

31593



शादीश्री ।

श्रीगदाधरचरणार्य-चरित्र-रत्न ।

Vol V.

Complete contents in this volume

Pub: Chowkhamba Sanskrit Series Office
Banarusas

R.M. C. L. B. RY	
Acc. No.	31593
Class.	
Date:	
St. Card	✓
Cl.	✓
Cal.	✓
Bk. Card	✓
Checked	✓



अथ व्यभिचारविशिष्टमेयत्वाद्देहेत्वाभासत्वविरहाद्धेतवाभासविभाज-
करूपेण सजातीयप्रसिद्ध्या तस्य स्वपदेनोपदानुपपत्तयः तया मेय-
त्वविशिष्टव्यभिचारत्वादिकमेव स्वपदेनोपादेयं तस्य शुद्धव्यभिचा-
राद्यभिन्नतया व्यभिचारत्वादिरूपहेत्वाभासविभाजकरूपेण तत्स-
जातीयप्रसिद्धेरिति तद्विषयकप्रतीतिविषयत्वस्य व्यभिचारवि-
शिष्टमेयत्वादौ सत्त्वात्तत्रातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । विशिष्टान्तराद्य-
दितत्त्वेनाद्यदितस्य साध्यसाधनग्रहविरोधिज्ञाननिष्ठविषयतासम्ब-
न्धेन व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तिव्यतिरिक्तपदव्यभिचारादि-
विभाजकस्यात्र निवेशात्तादृशरूपस्य व्यभिचारविशिष्टमेयत्वादि-
साधारणत्वादित्याहुः ॥

तत्र व्यभिचारादिघटितबाधादावपि विशिष्टान्तराद्यदितत्त्वाद्य-
दितव्यभिचारत्वादिसत्त्वेन तदघटकव्यभिचारादेर्व्यभिचारदिना
तत्सजातीयतया तत्सङ्गानुपपत्तेः ॥

(इदमत्रावधेयम् । प्रतियोगिनि स्वस्वान्तर्भावेण तादृशलक्षणकर-
णेऽपि व्यभिचारघटितबाधादव्याप्तिवारणमशक्यमेव । तत्र सजा-
तीयविशिष्टान्तरघटितं यत्स्वं धूमव्यभिचारि वह्निमत्त्वं तदघटित-
त्वस्य तदघटितबाधादावसत्त्वात् । यदि च तदघटितत्वं तदपर्या-
प्तविषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वम्, तच्च सुघटमेव-एकदेशापर्याप्तवि-
षयतायाः समुदायपर्याप्तिरित्युच्यते तदाप्यव्याप्तिर्दुर्वारैव । निरुक्त-
व्यभिचारत्वेन सजातीयविशिष्टान्तरघटितं यत्स्वं तादृशबाध-
एव, तदपर्याप्तविषयतायास्तत्राभावात् ।) न च स्ववृत्तिवाधहेत्वा-
भासविभाजकरूपेण सजात्यं विवक्षणीयम्, तथा च बाधादिघटक-
व्यभिचारादौ बाधत्वाद्यसत्त्वात् तादृशबाधादिसजातीयत्वमतस्त-
त्सङ्गतसम्भव इति वाच्यम् । एवं सति बाधादिविशिष्टव्यभिचारा-
दौ स्ववृत्तिवाधत्वव्यभिचारत्वादियावज्जमेण सजातीयविशिष्टा-
न्तरस्य व्यभिचारविशिष्टबाधादेः प्रसिद्धावपि तदघटितत्वासत्त्वे-
नातिव्याप्तेस्तस्माद्व्यभिचारादिघटितबाधादेस्सङ्ग्रहप्रकारोऽग्रे दर्श-
नीय एव दर्शनीयः । मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादौ-तादृशव्यभिचार-
बाधवच्छिन्ने, नातिप्रसङ्गो-न दोषताप्रसङ्गः । अत्र मेयत्वविशिष्टव्य-
भिचारादौ दोष इत्यादिव्यवहाराभावाज्ज्ञापितः सम्भवति । न च
विशिष्टव्यभिचारादेः शुद्धव्यभिचारत्वादिना दोषत्वस्त्वाक्षतद्वयो-

कविशेषणज्ञानेपि तादृशव्यवहारापत्तिर्दुर्वारैवेति तत्रेष्टापत्तौ व्य-
र्थं विशेषणमिति वाच्यम् । दोषादिपदस्य निवृत्तविशेषणावच्छि-
न्नानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वावच्छिन्ननिरूपितविषयिताकत्वे-
नान्वयितावच्छेदकधर्मबोधकताया व्युत्पन्नतया प्रकृते च मे-
यत्वाविशिष्टव्यभिचारत्वादिरूपान्वयितावच्छेदकस्योक्तविशेषणविर-
हेणातिप्रसङ्गाभावादिति हृदयम् ॥

न, चाभ्यासिद्व्यादिस्थले पक्षतावच्छेदकाभाववत्पक्षकत्वा-
दिकमेव दोषस्तस्यैव हेतुनिष्ठतया हेतोर्दुत्त्वव्यवहारनिर्वाहकत्वात्,
तादृशधर्मस्य च तादृशाभाववत्पक्षादिरूपतादृशविशिष्टान्तराद्यदि-
ततया अव्याप्तिरित्यत आह एवं चेति । तादृशविशेषणज्ञाने चेत्यर्थः ।
पक्षतावच्छेदकादीति । आदिपदात्साध्यादिपरिग्रहः । पर्वतादिधर्मिक-
काञ्चनमयत्वाविविशिष्टबुद्धौ पर्वतः काञ्चनमयत्वाभाववानित्यादि-
धर्मिविशेषकनिश्चयस्येव पर्वते काञ्चनमयत्वं नास्तीत्यादिधर्मिवि-
शेषणकनिश्चयस्यापि विरोधित्वमानुभविकमतस्तद्विषयस्यापि दोष-
त्वमाह पक्षनिष्ठ इति । आधेयतासम्बन्धेन पक्षविशिष्ट इत्यर्थः । वा-
कारः समुच्चये । साधनवृत्तिसाध्याभाव इति । साधनधर्मिकसा-
ध्याभाववद्वृत्तित्वप्रकारकज्ञानं साधनधर्मिकव्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धक-
म्, साधनवद्वृत्तिसाध्याभाव इति ज्ञानेपि साधने साध्याभाववद्वृ-
त्तित्वं तुल्यवित्तिवेद्यतया नियमतः भासत इति तदपि व्याप्तिज्ञान-
प्रतिबन्धकमिति मताभिप्रायेण, तादृशज्ञाने नियमतस्तदभावेपि
मणिमन्त्रादिन्यायेन तस्य व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकत्वमिति प्राचीनमता-
भिप्रायेण वा दोष इति, न तु पक्षतावच्छेदकाभाववत्पक्षकत्वादिति
शेषः । तथा चालक्ष्यत्वाच्च तत्राव्याप्तिरिति भावः ॥

अनुं पक्षतावच्छेदकाभाववत्पक्षादीनां हेत्ववृत्तित्वात्कथं हेतौ
दुष्टताद्वयवहार इत्यत आह येन केनापीति । एकज्ञानविषयत्वेनेत्यादिः ।
तद्वान्त-तद्वच्छिन्नो, दुष्टः-दुष्टपदप्रतिपाद्यः । तथा च हेतोः तादृशान-
धिकरणत्वेपि न क्षतिः । दुष्ट इत्यादौ सामान्यतः सम्बन्धिन एव दुष्टा-
र्थत्वात् । एवं चैकज्ञानविषयत्वादिना वन्त्याभाववत्तद्द्वयादिरूपदोषस्य
धूमादौ सत्त्वेपि पर्वतादौ च वन्त्यादिसाधने तस्य दुष्टव्यवहारविष-
यतायास्तद्रूपावच्छिन्नपक्षसाध्यहेतुषावकपदसमभिव्याहारस्थले
दुष्टपदस्य तद्रूपावच्छिन्नपक्षसाध्यहेतुकानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छे-

कस्वावच्छिन्ननिरूपितविषयिताकधर्मावच्छिन्नसम्बन्धिवोधकदुष्ट-
त्पस्या पूर्ववद्धारणेपि पूर्ववदेव बन्धिना धूमसाधने रासभो दुष्ट इत्य-
दिव्यवहारो निरुक्तदोषमात्रस्य दुष्टव्यवहारविषयत्वे तुर्वार इति
प्रकृते हेतुतावच्छेदकविशिष्टसम्बन्धो निष्ठार्थतावच्छेदको वाच्यः ।
एतत्सूचनायैव प्रकृते हेतुरित्युक्तम् । इदं बाह्यसाधने धूमो दुष्ट
इत्यत्र हृदत्वावच्छिन्नपक्षकवह्नित्वावच्छिन्नसाध्यकधूमत्वावच्छिन्न-
हेतुकानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकस्वावच्छिन्नविषयिताकधर्मावच्छि-
न्नसम्बन्धी धूम इत्यन्वयबोधः । तत्र प्रतिबन्धकतावच्छेदकस्वाव-
च्छिन्नविषयिताकधर्म एव दुषधातोरर्थः । साधनपदं लक्षणया धूम-
त्वावच्छिन्नहेतुकानुमितिपरम् । तत्र हृद इति सप्तम्यन्तार्थहृदत्वाव-
च्छिन्नपक्षकत्वस्य बह्नेरितिषष्ठ्यन्तार्थस्य बह्नित्वावच्छिन्नसाध्यकत्व-
स्य चान्वयः । तादृशानुमित्यन्वितसप्तम्यर्थनिरूपितत्वस्य दुष-
धात्वर्थैकदेशे प्रतिबन्धकत्वे अन्वयः । एवं च पर्वते बन्धेः साधने
धूमो दुष्ट इत्यत्र पर्वतत्वावच्छिन्नपक्षकवह्नित्वावच्छिन्नसाध्यकधूम-
त्वावच्छिन्नहेतुकानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकस्वावच्छिन्ननिरूपित-
विषयिताकधर्मविशिष्टसम्बन्धी धूम इत्येव प्रतीयते, तादृशधर्मश्च
अप्रसिद्ध एवेति न तथा व्यवहारः । पक्षविशेषादिकमनन्तर्भाव्य
धूमो दुष्ट इत्यादिव्यवहारस्तु इत्यत एवेति दिक् ॥

(दी०) यादृशधर्मिणि यादृशधर्मवत्ताज्ञानं अनुमितिप्रति-

बन्धकं तस्य धर्मिणस्तादृशधर्मवत्त्वं हेतुदोष इत्यपि कश्चित् ।

(गा०) साधननिष्ठसाध्याभावबहुसित्वादेरेव व्यभिचारतया प्रसि-
द्धिर्न तु तद्विशिष्टसाधनादेः अतो न तस्य दोषत्वमिति कश्चिदाह व्याच-
ष्टेपि लक्षणमन्यथैवान्यथातिप्रसङ्गात् तादृशव्याख्यामुपन्यस्यति
यादृशेति । यद्रूपावच्छिन्नैत्यर्थकम् ज्ञानं-ज्ञानत्वावच्छिन्नं, तस्य धर्मि-
णः-तद्धर्मावच्छिन्नस्य तेन सम्बन्धेनेति शेषः । तादृशधर्मवत्त्वं-तद्रू-
पावच्छिन्नवत्त्वम्, साधनादिविशेषणकसाध्याभावबहुसित्वादिविशे-
ष्यकज्ञानस्य व्याप्यादिज्ञानप्रतिबन्धकत्वेपि साध्याभावबहुसित्वा-
देराधेयतासम्बन्धेन साधनीयत्वादिकं न दोषः-साधनादेः सा-
ध्याभावबहुसित्वादिधर्मताविरहात् । अप्राप्यवच्छेदकत्वं पूर्ववदेव,
न तु स्वकपसम्बन्धाविशेषः । पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ननिष्ठकेवलाभा-

वत्वावच्छिन्नवशादावतिप्रसङ्गात्, तदवच्छिन्नधर्मिकतद्रूपावच्छिन्न-
वत्त्वानस्यापि प्रतिबन्धकतावच्छेदकोटिप्रविष्टत्वात् । अवच्छेद-
कतापर्यासिविवक्षणे च हृदत्वाद्यवच्छिन्ननिष्ठवन्हाभावत्वाद्यवच्छिन्न-
वत्त्वे अव्याप्तिः, यतो वह्नित्वादिनां घटाद्यवगादिनोपि हृदो न वह्निमा-
नित्यादिनिश्चयस्य हृदो वह्निमानित्याद्यनुमितिप्रतिबन्धकतया हृद-
त्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यकवास्तववन्हाभावत्वावच्छिन्नप्रकारकत्वेन न
प्रतिबन्धकता अपि तु तद्विशेष्यकवह्नित्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता-
भावत्वावच्छिन्नप्रकारतानिश्चयत्वेनैव, अतस्तादृशमेव रूपं प्रति-
बन्धकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणं न तु हृदत्वाद्यवच्छिन्नधर्मि(ता-
वच्छेद)कवन्हाभावत्वावच्छिन्नप्रकारकनिश्चयत्वमिति । यद्रूपपदेन
वन्हाभावत्वाद्युपादानं न संभवतीति (पर्वतो वन्हाभाववानित्यादौ पर्व-
तत्वावच्छिन्ननिष्ठवह्नित्वावच्छिन्नवत्स्वरूपवाधादाववच्छेदकतापर्या-
सिषट्ठितलक्षणस्यापि सत्त्वान्नासंभवोऽभिहितः । पर्वतत्वाद्यवच्छिन्नवि-
शेष्यकवह्नित्वावच्छिन्नप्रकारकनिश्चयत्वे पर्वतो वन्हाभाववानित्यनु-
मितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकतापर्याप्तेः) पर्वतो वन्हाभाववानित्यादौ
पर्वतत्वाद्यवच्छिन्ननिष्ठवह्नित्वाद्यवच्छिन्नवत्स्वरूपवाधादेरसद्ब्रह्मभयेन
यद्रूपावच्छिन्ने धर्मिणि यद्रूपावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितयद्रूपाव-
च्छिन्नप्रकारतानिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकता तद्रूपविशिष्टे तद्रूपावच्छि-
न्नविशेषिततद्रूपावच्छिन्नवत्त्वं दोष इति विवक्षाया असंभवात् । अत्र
साधननिष्ठसाध्याभाववद्वृत्तित्वादेरिव साध्याभाववद्वृत्तिसाधनादे-
रपि दोषत्वे क्षतिविरहात् एतावान्प्रयासो निरर्थक इत्यस्वरसः
कश्चिदित्यनेन सूचितः ॥

(दी०) अथ पर्वतत्वेन पक्षत्वे वह्नित्वेन साध्यत्वे विशिष्ट-
धूमत्वेन च हेतुत्वे पर्वतादेः काञ्चनमयत्वविरहो हृदस्य वह्नि-
धूमशून्यत्वं पर्वतस्य महानसीयवह्निधूमविरहित्वं मेयत्वस्य के-
वलधूमस्य वा वह्निव्यभिचारो विशिष्टस्य धूमस्य वा पर्वतीय-
वह्निव्यभिचारो न दोषः, न वा तत्सम्बन्धेन तत्र तस्य हेतोर्दु-
ष्टत्वम्, अतस्तद्वर्मावच्छिन्नतत्पक्षकतद्वर्मावच्छिन्नतत्साध्यक-
तद्वर्मावच्छिन्नतद्वेतुकानुमितिप्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, तथाच नि-

वह्निः पर्वतो वह्निमान् पर्वतावृत्तिवह्निमान् वा तद्व्यभिचारिणः
पर्वतावृत्तेर्वा धर्मादित्यादौ न कोऽपि हेत्वाभासः स्यात् तादृ-
शानुमितेरप्रसिद्धत्वादिति ।

(गा०) यथाख्यातयथाश्रुतार्थे निर्वह्निः पर्वतो वह्निमानित्यादौ
प्रकृतपक्षतावच्छेदकविशिष्टविशेष्यकप्रकृतसाध्यतावच्छेदकावच्छि-
न्नप्रकारकानुमितेरप्रसिद्ध्याऽव्याप्तिर्दर्शयिष्यते, तत्र विशिष्य पक्षता-
वच्छेदकाद्यप्रवेशे नाप्रसिद्धिरतस्तन्निवेशनप्रयोजनमाह अथेति ।
पर्वतादेः काञ्चनमयत्वविरह इत्यादौ सर्वत्र न दोष इति सम्बध्यते ।
तथाच पक्षतावच्छेदकाद्यप्रवेशे पूर्वोक्तयुक्त्याऽसम्भववारणाय
यत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नपक्षसाध्यहेतुकानुमिति सामान्यप्रतिबन्धकत्व-
मेव निवेद्यमिति पर्वतो वह्निमानधूमादित्यादौ पर्वतनिष्ठकाञ्चनमय-
त्वाभावादावतिव्याप्तिः—तस्यापि काञ्चनमयत्वादिसहितपथतत्त्वादि-
रूपयत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नपक्षसाध्यहेतुकानुमिति सामान्यप्रतिबन्धक-
ज्ञानविषयत्वादिति भावः । आदिपदं वस्वन्तरसंप्राहकम्, प्रकृतानुमि-
त्यविषयपदार्थाभावेऽतिव्याप्तिं सूचयित्वा तद्विषयसाध्याद्यभावे तां
सूचयति नहदस्येति । नहदनिष्ठवह्निशून्यत्वं धूमशून्यत्वं चेत्त्वर्थः । नहदा-
दिनिष्ठसाध्याभावे अतिव्याप्तिं सूचनं च प्रकृतपक्षतावच्छेदकावच्छि-
न्ने प्रकृतपक्षकत्वरूपसमुदायदलस्यैवानिवेशे बोध्यम् । महानसीयेति ।
महानसीयवह्निभावो महानसीयधूमाभावश्चेत्यर्थः । अप्रातिव्याप्तिं सू-
चनं च प्रकृतसाध्यतावच्छेदकप्रकृतहेतुतावच्छेदकयोरनिवेशे बोध्य-
म् ॥ इदमुपलक्षणम् । साध्यहेत्वोरनिवेशेऽपि जलत्वाभावादावप्यति-
व्याप्तिर्बोध्या । प्रकृतहेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेतुकत्वानिवेशे पक्ष-
धर्मताज्ञानप्रतिबन्धकतामादायातिप्रसङ्गं सूचयित्वा व्याप्तिज्ञानप्र-
तिबन्धकतामादायातिव्याप्तिं सूचयति मेयत्वस्येति । वह्निव्यभि-
चार इत्यनेनान्वयः । अप्रातिव्याप्तिस्तादृशदलस्यैवानिवेशे बोध्या ।
प्रकृतहेतुकत्वं निवेद्याप्येतद्दोषस्य शक्यवारणतया हेतुतावच्छेदक-
निवेशायाह केवलधूमस्येति । वह्निशून्यदेशान्तरवृत्तिधूमव्यक्ति-
ध्यावर्तकविशेषणावच्छिन्नस्येत्यर्थः । साध्यतावच्छेदकानिवेशे पूर्वं
साध्यवत्ताज्ञानविरोधिविषयेतिव्याप्तिर्दर्शितेदानीं व्याप्तिज्ञानविरो-
धिविषयेऽतिव्याप्तिं दर्शयति । विशिष्टधूमस्य वा पर्वतीयवह्निव्यभि-

कार इति । दोषलक्षण इव दुष्टलक्षणेऽपि पक्षतावच्छेदकादिनिवेशस्या-
वश्यकतां दर्शयति न वा तत्सम्बन्धेनेति । तत्र-पर्वतत्वावच्छिन्ने
वह्नित्वावच्छिन्नवह्निसाधने, तस्य-विशिष्टधूमत्वावच्छिन्नस्य, पक्षादौ
पक्षतावच्छेदकादेर्यादृशसम्बन्धेन विशेषणत्वं यन्नाभिमतं तत्र त-
त्सम्बन्धेन तदवच्छिन्नत्वं निवेद्यमिति भुचयितुं तत्पक्षकेत्युक्तम्, प-
क्षतावच्छेदकादिनिवेशो पक्षादिनिवेशस्याप्रयोजकत्वादिति । वाक्यम्-
तद्वृत्तावच्छिन्नपक्षसाध्यहेतुकदोषलक्षणे निवेशनीयम् । तथाचेति ।
निर्वह्निः पर्वतो वह्निमानित्यत्र च पक्षतावच्छेदकनिर्वह्निवविशिष्ट-
पर्वते वह्निवैशिष्ट्यावगाहित्वमनुमितेर्न सम्भवति—स्वविरो-
धिधर्मधर्मितावच्छेदकस्वप्रकारकानाहार्यज्ञानस्यानभ्युपगमात् ,
पर्वतः पर्वतावृत्तिधर्मवानित्यत्र पर्वते पर्वतावृत्तित्वरूपसाध्यताव-
च्छेदकावच्छिन्नप्रकारकत्वमनुमितेर्न सम्भवति स्वस्मिन्स्वावृत्ति-
त्वावच्छिन्नप्रकारकानाहार्यज्ञानस्याननुभविकत्वात्, एवं पर्वतो वह्नि-
मावह्निव्यभिचारिण इत्यत्र वह्निव्यभिचारत्वरूपहेतुतावच्छेदकाव-
च्छिन्ने वह्निव्याप्यत्ववैशिष्ट्यावगाहित्वमनुमितौ न सम्भवति पूर्वा-
क्युक्तेः, पर्वतो वह्निमान्पर्वतावृत्तेरित्यत्र पर्वते-पर्वतावृत्तित्वरूप-
हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नवैशिष्ट्यावगाहित्वं नानुमितेः सम्भवति
उक्तयुक्तेरिति, यथाविवक्षितानुमित्यप्रसिद्धिप्रयोजकमेवेन नाना-
स्थले अव्याप्तिकथनम् । न कोपि हेत्वाभासः स्यादिति । तथा
चापार्थक्यत्वरूपनिग्रहस्थानसत्त्वेन प्रयोक्तुर्निग्रहोपपत्तावपि निर्वह्नि-
त्वेन पर्वते वह्नेः साधने धूमो दुष्ट इत्यादिव्यवहारो दुरूपपाद इति
भावः । तादृशानुमितेः-तथाविवक्षितानुमितेः । अप्रसिद्धत्वादिति ।
आहार्यपरोक्षज्ञानानुपगमादिति भावः ॥

(दी०) अत्र वदन्ति-यद्विषयकनिश्चयस्य विरोधिविषयता-
प्रयुक्तस्तदुत्तरम् अनुमितौ अनाहार्यमानसज्ञाने वा पक्षताव-
च्छेदकविशिष्टपक्षे साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यवैशिष्ट्यावगा-
हित्वस्य साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यनिरूपितव्याप्तिविशिष्टहे-
तुतावच्छेदकविशिष्टहेतुपक्षावगाहित्वस्य च द्वयोर्व्यतिरेकस्त-
त्त्वं हेतुदोषत्वम् । पक्षतावच्छेदकवैशिष्ट्यादिकञ्च वैज्ञानिकं न तु

वास्तवं ग्राह्यं व्याप्तिश्चान्वयतो व्यतिरेकतश्च वाक्या तादृशा-
गाहित्वप्रसिद्धिराहार्यज्ञान एवाभ्युपेतव्याऽनन्यगतिकत्वात् ।
एवञ्च वस्तुमात्रनिश्चयादनन्तरं निर्वहित्वविशिष्टे बह्वग्रहेऽपि
न क्षतिस्तस्य विरोध्यविषयकत्वात् । एवं साध्यनिश्चयोत्तरं त-
स्याननुमितावपि मानसज्ञानाविरोधित्वाच्च तादृशि पक्षे तादृश-
साध्यवैशिष्ट्यस्य तादृशसाध्यविरूपितव्याप्तिविशिष्टतादृशहेतुवै-
शिष्ट्यस्य चावगाहिनो ज्ञानस्य यद्विषयं ज्ञानं विरोधिविषयकं
तत्त्वं तादृशज्ञानविरोधित्वं वा हेतुदोषत्वम् । ज्ञानविरोधित्वञ्च
तद्विषयविषयकग्रहविरोधिग्रहविषयत्वम् । एवंविधैव रीति-
रुत्तरत्र सर्वत्र सव्यभिचारलक्षणादावनुसर्त्तव्याऽपि केचित् ।

(गा०) यद्विषयकनिश्चयस्येति । यद्रूपावच्छिन्नविषयकनि-
श्चयस्येत्यर्थः । उत्तरपदस्य उत्तरकालीनार्थकतया तदुत्तरमितिधा-
रूपस्थाप्यानुमितिरूपक्रियाविशेषणमतो द्वितीया । अग्निमकल्पे
तादृशज्ञानरूपक्रियाविशेषणम् , अतो ज्ञानपदमपि सार्थकम् ।
एतद्वं च तादृशनिश्चयपरामर्शकम् , उत्तरपदं चाव्यवहितोत्तरार्थ-
कम् । 'कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे' इत्यनेन द्वितीयाधिकरणे उत्तर-
पदस्योत्तरकालपरत्वादिति तु न युक्तम् । व्यापकतार्थकस्यात्यन्त-
संयोगस्य प्रकृतेऽविवक्षितत्वात् । अनुमितौ-अनुमितिसामान्ये,
[योर्व्यतिरेक इति सम्बन्धः । तत्त्वं-तद्रूपावच्छिन्नत्वम् । अत्र च
ज्ञानानन्तरज्ञाननिष्ठतादृशोभयाभावे तज्ज्ञानीयाया एव विरोधि-
विषयितायाः प्रयोजकत्वात् । विरोधिविषयितायां तादृशनिश्चयी-
मत्वकथनं स्वरूपकीर्त्तनमात्रं न तु लक्षणघटकम् , तथाच यद्रूपाव-
च्छिन्नविषयकनिश्चयाव्यवहितोत्तरानुमितिसामान्यस्य विरोधिवि-
षयिताप्रयुक्तोभयाभाववत्त्वं तादृशरूपावच्छिन्नत्वं दोष इति स-
मुदितलक्षणार्थः । बह्वन्यभावविशिष्टहृत्त्वावच्छिन्नविषयकनिश्च-
यानन्तरं हृदो बह्विमान्बह्विव्याप्यधूमवांश्च इत्याकारकानुमितेः क-
[ाविदप्यनुपस्था घटाद्यनुमितय एव तादृशनिश्चयाव्यवहितोत्तरानु-
मितिसामान्यान्तरगताः, तास्तु च हृदत्वादिविशिष्टे यद्वह्नित्वाच्च-

चिह्नमवैशिष्ट्यावगाहितं बह्वित्वाद्यवच्छिन्नबह्विभिरुपितव्यासिबि-
 शिष्टभूमत्वाद्यवच्छिन्नवैशिष्ट्यावगाहितं च तदुभयाभ्यामवच्छिन्न-
 तमेव । तत्र तादृशनिश्चयाद्यविरोधिविषयिताप्रयुक्तत्वमपि-कनिष्ठ-
 प्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्मस्य स्वानन्तरोत्पन्नज्ञाननिष्ठप्रतिबन्धक-
 च्छेदकधर्माभावप्रयोजकत्वात् । हृदत्वादिविशिष्टविशेष्यकत्वा-
 च्छिन्नबह्वित्वविशिष्टप्रकारताघटितधर्मावच्छिन्नप्रतिबन्धकतानिर्गुणित-
 प्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूताया हृदत्वावच्छिन्नविशेषकत्वावच्छि-
 न्नाभावीयप्रकारितायास्तादृशबह्वित्वविशिष्टप्रकारकत्वोभयाभावे त-
 थात्वात् । न च तादृशविशिष्टप्रकारकत्वमात्रं न विपरीतनिश्चयप्र-
 तिबन्धकतावच्छेदकम्, अपि तु तद्विशेषितानाहार्थज्ञानत्वं तत्कथं
 तत्प्रकारकत्वाभाषस्य तद्व्याविधिविरोधिविषयिताप्रयुक्तत्वमिति वा-
 च्यम् । विशिष्टाभावप्रयोजकस्य विशेष्यवच्छिन्नविशेषणाभावप्रयोजक-
 त्वाद्नाहार्थज्ञानत्वाश्रयानुमित्यादिनिष्ठतादृशविशिष्टप्रकारकत्वाभा-
 वस्य विरोधिविषयिताप्रयुक्तत्वाक्षतेरिति-हृदो बह्विमान्भूमादित्यादौ
 घट्पञ्चभावादिविशिष्टहृदत्वाद्यवच्छिन्ने लक्षणसमन्वयः । (यद्विषय-
 कनिश्चयाद्यवहितोत्तरानुमितित्वव्यापको विरोधिविषयिताप्रयुक्तो
 व्यापकत्वविशिष्टसंयोगसंसर्गकवह्विप्रकारकत्वघटितोभयाभाव-
 स्तत्त्वमवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धिस्थलीयहेत्वाभासलक्षणम् ।
 व्यापकत्वाद्यविशेषितसंयोगसंसर्गकवह्विप्रकारकत्वघटितोभयाभावघ-
 टितं सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धिस्थलीयं लक्षणम् । उभयसा-
 धारणमेकलक्षणं तु न सम्भवति-अवच्छेदकावच्छेदेन साध्य-
 सिद्धौ सामानाधिकरण्येन बाधाव्याप्तेः । सामानाधिकरण्येन स्ता-
 ध्यसिद्धौ सामानाधिकरण्येन बाधातिव्याप्तेरप्रसङ्गात् ।) निर्वह्ति-
 पर्वतो बह्विमानित्यादौ तादृशानुमितेरप्रसिद्धावपि बह्विमत्यवतर्पित-
 रूपाश्रयासिद्ध्यादिविषयकनिश्चयानन्तरप्रसिद्धघटाद्यनुमितिषु अ-
 न्यत्र प्रसिद्धपक्षतावच्छेदकविशिष्टविषयकत्वावच्छिन्नसाध्यमेव
 च्छेदकविशिष्टप्रकारकत्वघटितोभयाभाववत्त्वमक्षतमेवेति तत्र लक्ष-
 णसमन्वयः । न चाहार्थज्ञातमात्रप्रसिद्धस्य निर्वह्तिपर्वतत्ववच्छिन्न-
 विशेष्यकवह्विप्रकारकत्वस्य विरोधिविषयकज्ञानप्रतिबन्धकतानव-
 च्छेदकतया तादृशधर्मावच्छिन्ने बह्वित्यादिप्रकारकत्वस्याभाव-
 रोधिविषयताप्रयुक्तत्वप्रामाणिकमिति वाच्यम् । तादृशत्वमवच्छिन्न-

प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वेऽपि तद्व्यापकस्य यत्तत्तत्तद्वच्छेदके बहिःस्थ-
 विच्छिन्नमात्रप्रकारकज्ञानत्वस्यैव बहिःस्थविशिष्टपर्वताविषयकनिश्चय-
 विषयतावच्छेदकतया व्यापकाभावप्रयोजकस्य सुतरां व्यापकाभाव-
 प्रयोजकतया तादृशविशिष्टविशेष्यकत्वावच्छिन्नवद्भ्यामधिकारक-
 वाभावस्य तादृशविषययिताप्रयुक्तत्वस्यावश्यकत्वात् । न च विरो-
 धिज्ञानात्स्वेऽपि निषाङ्गः पर्वतो बहिःस्थानिषादेज्ञानस्यानाहार्यस्यानु-
 रथावच्छादिततादृशाहार्यज्ञानसामान्यभावस्यैव निर्वहिविशिष्टो-
 रथाविवेशिशृङ्गावगाहिस्वाभावप्रयोजकत्वं न तु विरोधिविषयत्वस्य
 अखण्डव्यकृतत्वमिति वाच्यम् । अभावाधिकरणतायामेव विरोधि-
 विषयताप्रयुक्तत्वस्य निवेद्यतया अधिकरणतानां चाभावाभेदेऽ-
 यधिकरणमेवेन भिन्नतया विरोधिज्ञानानन्तरोत्पन्नज्ञाने तादृशवि-
 शिष्टवागाहिस्वाभावधिकरणतायां विनिगमनाविरहेण पूर्वज्ञानी-
 विरोधिविषयताया अपि प्रयोजकत्वात् । यद्विषयताप्रयुक्तः
 तादृशोभयाभावस्त्वमित्येतावन्मात्रे कृते हृदो बहुयभाववानित्या-
 दिज्ञानीयबहुयभावादिविशिष्टहृदादिविषयताया इव तदन्तःपाति-
 बहुयभावत्वादिविशिष्टविषयताया अपि प्रतिबन्धकतावच्छेदकको-
 टिप्रविष्टतया प्रतिबन्धतावच्छेदकस्य हृदत्वादिविशिष्टे बहुधावि-
 शिष्टवागाहिस्त्वस्य विरहप्रयोजकतया बाधाद्येकदेशे बहुयभावा-
 रूपविशिष्टेऽतिव्याप्तिरिति यद्विषयकनिश्चयाव्यवहितोत्तरानु-
 मितिसामान्यस्य विरोधिविषयताप्रयुक्तोभयाभाववत्त्वं निवेदितम् ।
 न च यादृशविशिष्टविषयतासामान्यप्रयुक्तस्तादृशोभयाभावस्तत्त्व-
 मित्येव सम्यक् हृदत्वादीविविशिष्टविषयतासामान्यान्तर्गतायां हृद-
 त्वादिज्ञानीयविषयतायामुभयाभावप्रयोजकत्वात्तद्व्याप्तेरन-
 वकाशादिति वाच्यम् । पाषाणमयो न बहिःस्थानिषादेज्ञानविशि-
 ष्टत्वपर्वतः पाषाणमय इति ज्ञानस्य पर्वतो बहिःस्थानिषादेज्ञान-
 प्रतिबन्धकतया ज्ञानमेवेन विषयतानां भेदाभावात्, पाषाणमय-
 विशिष्टपर्वतादिविषयितासामान्यस्यैव उभयाभावप्रयोजकत्वात्
 पाषाणमयत्वविशिष्टपर्वताव्याप्तेर्दुर्बारत्वात् । हृदो बहुयभाववा-
 नित्यादिहृदादिविषयकनिश्चयोत्तरोत्पन्नघटानुमितौ विरोधिविषय-
 ताप्रयुक्तोभयाभावस्तत्त्वात् केवलहृदत्वावतिव्याप्तिरतः सामान्यपदं
 परिपूरितम् । तथा कस्ति । हृदविनिश्चयानन्तरोत्पन्नानुमितिसामान्या-

स्मर्त्तव्यां इदं इत्यादिनिश्चयान्तरज्ञात-इदो वृद्धिमान् वृद्धिप्राप्त्य-
 धूमवांश्च-इत्याद्यनुमितौ विरोधविषयिताप्रयुक्ततादृशोभयसाक्षा-
 त्सम्बाध्यातिशयातिः । द्रव्यत्वादिना बह्व्यभावाविशिष्टहृदादिविषय-
 कनिश्चयान्तरमुक्तसमूहालम्बनानुमित्युत्पत्त्या तादृशविशिष्टस्यप्रिय-
 दोषत्वानुपपत्तेरनो यत्पदं यद्रूपवाच्छिन्नपरतयोपवर्णितम् । न-
 ह्यभावाविशिष्टहृदादिविषयकस्य इदो वृद्धिमान्नेति ज्ञानस्वा-
 नन्तरं तादृशसमूहालम्बनानुमित्युत्पत्त्या तद्वाच्यतावस्थयमतो नि-
 श्चयेति । अनाहार्याप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितसंशयान्यज्ञानपरम्, ते-
 नाहार्यस्याप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितस्यापि दोषविषयकनिश्चयस्यान-
 न्तरं तादृशानुमितावपि न क्षतिः । दोषविषयकनिश्चयानां सति
 तादृशानुमितेरुत्पत्त्या तद्दोषापत्तिरतो अवयवज्ञाननिवेशः । एवं
 दोषविषयकलौकिकनिश्चयाव्यवहितपूर्वमनुमित्युत्पत्त्या तद्दोषः स्या-
 दिति अतो उत्तरंति । तत्सामानाधिकरण्यमनुमितौ निवेद्यमतः
 एकस्य बाधनिश्चयानन्तरमन्यस्यानुमित्युत्पत्तावपि न क्षतिः । बाध-
 निश्चयानन्तरं पक्षनावच्छेदकावच्छिन्ने साध्यतावच्छेदकावच्छिन्न-
 साध्यादिप्रकारकस्याहार्यस्य लौकिकस्य च प्रत्यक्षस्योत्पत्त्या
 तादृशज्ञानसामान्यमुपेक्ष्यानुमितिसामान्यनिवेशः ।

यत्साध्यकयत्पक्षकयत्तुक्तस्थले यादृशदोषविषयकनिश्चयानन्त-
 रं कस्याप्यनुमितिर्न जाता तत्र तादृशानुमितेरप्रसिद्धाऽव्याप्तिर-
 तोऽनुमितिस्थलेऽनाहार्यदोषविशेषाजन्यज्ञानं निवेद्य कल्पान्तर-
 माह अनाहार्येति । तथाच तादृशानुमित्यप्रसिद्धिर्यत्र तत्र तथा
 विद्यमानसोपनीतमानात्मकमादायैव लक्षणं सङ्गमनीयमिति भावः
 बाधादिनिश्चयानन्तरमाहार्यसाध्यादिप्रकारकस्यात्पत्त्या असंभवोऽ-
 व्याप्तिर्वैत्यतो अनाहार्येति । शङ्को न पीत इत्यादिनिश्चयानन्तरं शङ्का
 दौ पीतत्वादिप्रकारकस्य दोषविशेषजन्यचाक्षुषादेरुत्पत्त्या शङ्कः पीत-
 शङ्कत्वादित्यादिस्थलीयबाधादावव्याप्तिरतो मानसेति । मानसपक्ष-
 दोषविशेषाजन्यज्ञानपरम् । तेन नाहं गौर इत्यादिनिश्चयानन्तरं मि-
 थ्याज्ञानजन्यधासनादिरूपदोषजन्यस्यात्मविशेष्यकगौरत्वादिप्रकार-
 कमानसस्योत्पत्तावपि अहं गौरः आत्मत्वादित्यादिस्थलीयबाधाद-
 नाव्याप्तिः । एतेन अहंसाध्यपक्षहेतुकस्थले दोषविषयकनिश्चया-
 नन्तरं विरोधिकसाध्यविशेषज्ञानं मानसज्ञानं कदापि न जातं तत्रा-

प्राप्तिरपि निरस्तम् । तत्राप्यनुमितिशाब्दकोचाधिकमादाय लक्षणमनसम्भवात् । पक्षतावच्छेदकेत्यादिद्वयनिवेशाद्व्यतिः पू-
रिणीत्या बोध्या । विरोधिविषयताप्रयुक्तानिवेशनप्रयोजनं स्वय-
म् वक्ष्यति । यत्र विषयविशेषे समूहालम्बनज्ञानं न कस्यापि जातं
तत्र पक्षतावच्छेदकविशिष्टे साध्यवैशिष्ट्यावगाहित्वविशिष्टसाध्य-
प्राप्तिविशिष्टहेतुवैशिष्ट्यावगाहित्वाभावरूपविशिष्टाभावमुपेक्ष्योभ-
यभावः स्वीकृतः । तादृशोभयाभावप्रयोजकविरोधिविषयितावरणं
तद्विशिष्टविषयिताव्यापकं तद्व्यापकविच्छिन्नत्वं दोषत्वमित्यस्य ल-
भ्यत्वेपि यथासंनिवेशे न वैयर्थ्यम् ।

ननु काञ्चनमयः पर्वतो वह्निमान्धूमादित्यादौ पक्षतावच्छेदक-
विशिष्टपक्षाद्यप्रसिद्ध्या विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यादिवैशिष्ट्यावगा-
हित्वाद्यप्रसिद्धिरित्याश्रयासिद्ध्यादावव्याप्तिरित्यत आह पक्षतावच्छे-
दकेति । आदिपदासाध्यतावच्छेदकवैशिष्ट्यादिपरिग्रहः । वैज्ञानिक-
मिति । तत्प्रकारेण ज्ञायमानत्वमित्यर्थः । तथाच पर्वतादेः काञ्च-
नमयत्वादिवैशिष्ट्यस्य वास्तविकस्य विरहेऽपि तेन रूपेण ज्ञाय-
मानत्वमादाय लक्षणसमन्वय इति भावः । न च हृदो न वह्निमानि-
यादिनिश्चयानन्तरं जायमाने हृदो द्रव्यं जलमयं वह्निमादित्याका-
शकसमूहालम्बने हृत्वादिना ज्ञायमाने वह्न्यादिवैशिष्ट्यावगाहि-
तसत्त्वावसम्भव इति वाच्यम् । पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ना या पक्ष-
विशेष्यता तन्निरूपिता या साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्य-
कारता या च साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यप्रकारता तन्निर-
स्तव्याप्यत्वप्रकारतानिरूपितहेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेतुप्रकारता
अप्रतियोगितयोरवगाहितान्तद्वयन विवक्षणात् । विशिष्टविषयता-
प्रसिद्धावपि पर्वताद्यंशे काञ्चनमयत्वाद्यवगाहितमविषयताया स्व-
विकरणकाञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नायाः प्रसिद्ध्या लक्षणसमन्वयात् ।
असिद्धप्रकारतास्थाने च निरूप्यनिरूपकभावापन्नव्याप्तिवृत्तकतत्तत्प-
दार्थप्रकारता निवेशनीया, तेन धूमवान्वहेरित्यादौ वह्न्यापकधूम-
सामानाधिकरण्यरूपव्याप्तेरप्रसिद्धावपि न क्षतिः ।

नन्वत्र व्याप्तिपदेनान्वयव्याप्तिश्चेदुच्यते तदा व्यतिरेकव्याप्ति-
ज्ञानविशेषिणि साध्यादिनिष्ठाभावाप्रतियोगित्वादिकपानुपसंहारि-
त्येककसिद्धताज्ञानस्यान्वयव्याप्तिरप्येवमिति । व्यतिरेकव्याप्ति-

विषयज्ञे च हेतुनिष्ठसाध्याभाववद्वृत्तित्वात्साध्यतावच्छेदकमिष्टहेतु-
समानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वादावव्याप्तिस्तज्ज्ञानस्य
प्राज्ञाभावाद्यनवगाहितया व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानविरोधित्वे मानाभा-
वत आह व्याप्तिश्चेति । अन्वयतः-अन्वयनिरूपिता प्रकृतहेतुनिष्ठा
प्रकृतसाध्यनिरूपितेति यावत् । सा साध्यन्तान्योन्याभावभेदेन भिन्ना
अव्यभिचारितसामानाधिकरण्यरूपेण नानाविधैव प्राज्ञा । अतोऽ-
व्यन्ताभावादिगर्भव्याप्तिज्ञाने अन्योन्याभावादिगर्भव्यभिचारज्ञानस्य
व्यापकताज्ञाने साध्याभाववद्वृत्तित्वादिज्ञानस्य प्राज्ञाभावाद्यनवगाहि-
तयाऽविरोधित्वेपि न क्षतिः । व्यतिरेकतः-व्यतिरेकनिरूपिता साध्या-
भावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपा प्राज्ञा-व्याप्तिपदेन वि-
षयणीया, तथाच तत्र व्याप्तिप्रकारतानिरूपितहेतुतावच्छेदका-
वच्छिन्नप्रकारताप्रतियोगित्वकूटाभावे निवेशनीय इति भावः ।

अनु निर्वह्निः पर्वतो वह्निमानित्यादौ पक्षनावच्छेदकविशिष्टे
साध्यतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वमेवाप्रसिद्धमिति कथं
लक्षणसम्बन्ध इत्यत आह तादृशावगाहित्वप्रसिद्धिरिति ।
आहार्यज्ञान एवेति । निर्वह्निव्यतिरेकवह्निप्रत्यक्षं जायतामित्याकारके-
च्छाज्जन्यप्रत्यक्ष एवेत्यर्थः ।

विरोधिविषयताप्रयुक्तवनिवेशप्रयोजनमाह एवञ्चेति । विरो-
धिविषयताप्रयुक्तवनिवेशने चेत्यर्थः । न क्षतिः-न निर्वह्निः पर्वतो
वह्निमानित्यादौ घटादावव्याप्तिः, तस्य-घटादिनिश्चयस्य-विरोध-
विषयत्वात्-स्वानन्तरानुमितिसामान्यनिष्ठतादृशोभयाभावप्रयोज-
कविरोधिविषयताकत्वविरहात् । वह्निमपर्वतादिविषयकसमूहा-
लम्बनात्मकघटादिनिश्चयानन्तरजातज्ञाननिष्ठतादृशोभयाभाववत्त्व-
स्य तज्ज्ञानीयविरोधिविषयताप्रयुक्तत्वेपि घटादिनिश्चयव्यवहितोत्त-
रानुमितिसामान्यान्तर्गतसमूहालम्बनानात्मकघटादिनिश्चयव्यवहि-
तोत्तरानुमितौ विरोधिविषयताप्रयुक्तोभयाभाववत्त्वविरहात्तातिव्या-
प्तिरिति भावः । प्रयोज्यप्रयोजकभावश्चानुभवसिद्धः स्वकपक्षान्तर-
विशेषः ।

विरोधिपदप्रयोजनमाह एवमिति । अनुमितावपीति । न क्षतिः,
तस्य विरोधविषयकत्वावित्यनुषज्यते । न क्षतिः-न साध्यवत्त्वो-
पस्थितिः । विरोधिविषयतापदेन तादृशोभयाभाववत्त्वविरहात्तातिव्या-

छेदककोटौ यद्रूपावच्छिन्नभांशे यद्रूपावच्छिन्नवैशिष्ट्यावगाहित्वं नि-
मित्तं तद्रूपावच्छिन्नविषयितानिरूपिततद्रूपावच्छिन्नाभावतत्त्वाप्य-
न्तरविषयितायाः साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपक्ष-
मवच्छेदकावच्छिन्नविषयितान्यविषयिताया वा विवक्षितत्वादिति
भवः । न च सिषाधयिषाधीनायां साध्यनिश्चयानन्तरसमूहालम्बना-
मिती तादृशोभयाभावासत्त्वात् सिद्धिविषयेऽतिप्रसङ्ग एव ना-
स्ति, एवं पक्षे साध्यनिश्चयोत्तरं तदतिरिक्ताविषयकसाध्यविधेयका-
मितेरनुत्पादेऽपि पक्षांशे साध्यांशे वा अधिकावगाहित्या अनुमिते-
साध्यधर्मिणावच्छेदकतापन्नपर्वतत्वावच्छिन्नधर्मिताकल्पविधेयः ।
अनुमितेः साध्यावच्छिन्नपक्षविधेयकानुमितेश्चोत्पत्त्या तत्रोभयाभा-
वसत्त्वादपि नातिप्रसङ्गप्रसक्तिरिति वाच्यम् । यत्र सिषाधयिषाध-
मात् सिध्युत्तरं तादृशानुमितिः कदापि न जाता तत्रैवातिव्याप्ति-
रभवत् ।

द्वितीयकल्पे विषयितामात्रं निवेद्यं न तु विरोधिविषयतापर्य-
न्तमित्याशयेनाह मानसङ्गानेति । साध्यनिश्चयस्येत्यादिः । मेयत्व-
वैशिष्ट्यव्यभिचारादिवारणाय यथाभूतवैशिष्ट्यान्तरघटितत्वनिवेशे
पदशितव्यभिचारघटितबाधाघट्याप्या विशिष्टान्तरविषयित्वाप्र-
त्ययस्वविषयिताप्रयोज्यतादृशोभयाभावप्रयोजकभावाधिकरणता-
त्वरूपं तादृशविशेषणं निवेद्यम् । मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादिवि-
षयिताप्रयोज्याया उक्तोभयाभावप्रयोजकस्याप्याद्यवगाहित्वाभाव-
त्तायाः शुद्धव्यभिचारादिविषयिताप्रयोज्यत्वनियमेन न मेयत्ववि-
श्लेष्यभिचारादौ विशिष्टान्तरविषयित्वाप्रयोज्यस्वविषयिताप्रयो-
जनिकोभयाभावप्रयोजकभावाधिकरणताकत्वमिति नातिप्रसङ्गः ।
पदशितव्यभिचारघटितबाधादिविषयिताप्रयोज्यायाः पक्षे साध्या-
गाहित्वाद्यभावाधिकरणतायास्तद्व्यष्टकव्यभिचारादिविषयित्वाप्र-
त्ययत्वेन तत्संग्रहः । न च विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यवसाग्रहप्रतिव-
प्रकतावच्छेदिकायास्तादृशबाधादिविषयितान्तःपातित्वव्यभिचारादि-
विषयिताया अपि तादृशबाधादिविषयिताप्रयोज्यायां विशिष्टपक्षे वि-
शिष्टसाध्यवैशिष्ट्यावगाहित्वाद्यभावाधिकरणतायां प्रयोजकतया
तादृशबाधादेर्दुःसङ्ग इति वाच्यम् । यत्किञ्चिद्विशिष्टान्तरविषयि-
त्वमवस्थापकरूपावच्छिन्नप्रत्ययत्वनिवेशेन न तत्सङ्ग इत्यवगाह्यम् ।

व्यभिचारादिविषयितायाः बाधविषयतान्तःपातिविषयतामात्रवृत्ति-
 पेणैवोपपत्तिस्तस्याव्यवसायप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया तेनैव रूपेण
 तादृशसाध्यावगाहितविधिरहवत्ताप्रयोजकत्वात्, तादृशस्य च रूपस्य
 बाधादिविषयतान्तःपातिव्यभिचारादिविषयतासाधारण(स्य) व्य-
 भिचारादिरूपविशिष्टविषयतात्वाव्यापकत्वात्, तस्यापकरूपावच्छि-
 न्नाप्रयोज्यत्वस्योक्तबाधादिविषयताप्रयोज्यउक्तसाध्यावगाहित्वाभावा-
 वत्तायामभूतत्वात् । मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादिविषयताया येन रूपे-
 ण व्याप्त्यादिप्रतिबन्धकतावच्छेदकता तद्रूपेण निरुक्तविषयता-
 त्वव्यापकेन मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादिविषयतास्तःपातिव्यभिचारा-
 दिविषयतायाः मेयत्वविशिष्टव्यभिचारादिविषयताप्रयोज्यव्या-
 प्यवगाहित्वाभाववत्तायां नियमतः प्रयोजकत्वाभातिप्रसङ्गावकाशः ।
 बाधस्तरप्रतिपक्षदिविषयकज्ञानस्य नानाविधबाधादिविषयकज्ञानस्य
 वाऽनन्तरं जातायां घटाद्यनुमितौ बाधादिविषयताप्रयोज्याया अभा-
 वाधिकरणता तस्या विशिष्टान्तरविषयताप्रयोज्यत्वेऽपि (स्व)पूर्व-
 वृत्तिज्ञानीयविरोधिविषयताया एव स्वनिष्ठप्रतिबन्धतावच्छेदकाभा-
 वाधिकरणताप्रयोजकत्वात् । एकैकविधबाधादिमात्रज्ञानानन्तरजा-
 तज्ञाने या तत्तद्बाधादिविषयत प्रयोज्यावगाहित्वाभावाधिकरणता
 तस्या विशिष्टान्तरविषयित्वाप्रयोज्यतया बाधादौ लक्षणसमन्वयः ।
 व्यभिचारघटितबाधादिविषयिताप्रयोज्याया दीधितिकारोकोभया-
 भावाधिकरणताया व्याप्त्याद्यवगाहिताविरहप्रयोज्यत्वेन यत्किञ्चि-
 द्विशिष्टान्तरविषयितात्वव्यापकरूपावच्छिन्नतादृशविषयतान्तःपाति-
 व्यभिचारादिविषयताप्रयोज्यत्वनियमात्तत्सङ्गहाय तादृशोभयाभा-
 वप्रयोजकभावाधिकरणतापर्यन्तनिवेशः । तथासति वृत्तिोभया-
 भावाधिकरणताया उक्तरूपावच्छिन्नव्यभिचारादिविषयताप्रयोज्यत्व-
 नियमेऽपि तादृशोभयाभावप्रयोजकसाध्यादिमत्तावगाहित्वाभावाधि-
 करणताया उक्तरूपावच्छिन्नव्यभिचारादिविषयित्वाप्रयोज्यत्वेन ता-
 दृशबाधादेः सङ्गहाद्बाधादिविषयताप्रयोज्यस्य साध्यादिमत्तावगाहि-
 ताविरहस्य स्तरप्रतिपक्षादिरूपविशिष्टान्तरविषयताप्रयोज्यत्वनियमा-
 दस्त्वयः स्यादित्युभयाभावप्रयोजकभावे विशिष्टान्तरविषयत्वप्र-
 योज्यत्वमनिषेद्य तादृशभावाधिकरणतायां तन्निषेधः । तथास्त-
 वधिकरणताया अधिकरणनिषेधे भिन्नतया पूर्ववर्तिनिष्ठप्रतिबन्धकता-

च्छेदकधर्मस्यैव तदुक्तरोत्पत्तिनिष्ठप्रतिबन्धयतावच्छेदकधर्माभावाधि-
करणताप्रयोजकत्वेनैव बाधादिनिश्चयोत्पत्तिस्मानुमितिनिष्ठसाध्या-
मस्वावगाहित्वाभावाधिकरणतायां सम्प्रतिपक्षान्यादृशबाधादि-
विषयतायाः अप्रयोजकत्वेन सामञ्जस्यात् ।)

अथैतादृशोभयाभावघटितलक्षणकरणेपि केवलनिर्वहित्वादिपक्ष-
वृत्त्युत्पादिसाध्यकस्थलीयनिर्वहतिनिष्ठवृत्त्यभावादिरूपबाधादिदोषे-
व्याप्तिः—तादृशबाधादिस्थलीयवृत्त्यभावरूपबाधज्ञानस्याप्रतिबन्ध-
यता तदीयविषयतायाः प्रतिबन्धकतानवच्छेदकतया तथाविधोभ-
भावाप्रयोजकत्वात् । तस्य दोषत्वानुपपत्तेः च तादृशदेतौ दुष्टत्व-
व्यवहारानुपपत्तेः । इष्टापत्तौ च निर्वहतिः पर्वतो वह्निमानित्यादावपि
सम्भवेनैतादृशप्रयासवैफल्यञ्च । न च तत्राभावावन्वह्निमा-
त्यनाहार्यज्ञानस्य प्रसिद्ध्या तत्प्रतिबन्धकीभूतस्याभाववाञ्छित-
विरत्यादिज्ञानस्य विषय एव दोष इति वाच्यम् । अभाववत्त्वसा-
माधिकरण्येन निर्वाहत्वग्रहस्य तादृशवह्निमत्त्वग्रहाविरोधित्वात् ।
भाववत्त्वावच्छेदेन वह्न्यादिमत्ताग्रहाविरोधित्वेपि तादृश-
वह्न्यादिमस्वावगाहित्वस्य वह्न्यभावादिमस्वरूपपक्षतावच्छे-
दकविशिष्टे साध्यवैशिष्ट्यावगाहित्वाव्यापकतया तद्वच्छिन्नप्र-
बन्धकतावच्छेदकविषयितायास्तथाविधोभयाभावाप्रयोजकत्वा-
त्तद्विषयस्य दोषत्वानुपपत्तेः अभाववत्त्वावच्छेदेन निर्वहित्वग्र-
हस्य भ्रमरूपतया तद्विषयकविशिष्टस्यैवाप्रसिद्धेः । एवं वह्निमग्नि-
विरत्यादिस्थलीयदोषे नितरामव्याप्तिः । वह्निमग्निवह्निमत्त्वा-
त्तत्र दोषत्वसम्भवात्तद्विषयकज्ञानस्य च क्वचिदपि प्रतिबन्ध-
यायोगात् । एवं यत्र निर्वहतिः पर्वतो वह्निमानित्यादौ पर्वतत्वादि-
मानाधिकरण्येन वह्न्यभावादिमत्त्वस्य पक्षतावच्छेदकघटकता-
त्पर्वतत्वादिसामानाधिकरण्येन वह्न्यादिमत्त्वं न दोषः । विज्ञि-
पक्षग्रहाद्यविरोधित्वेनाश्रयासिद्ध्यादिरूपतानुपपत्तेः, उक्तरीत्येतत्तु-
णानाक्रान्तत्वाच्च । पर्वतत्वावच्छेदेन वह्न्यादिमत्त्वमप्रसिद्धं
ह्निग्रहपर्वतादिरपि सत्त्वात् । नापि पर्वतत्वादिसामानाधिकरण्येन
पर्वतत्वावच्छेदेन वा वह्न्यभावादिमस्वरूपबाधादिदोषः—तज्ज्ञानस्य
पक्षतावच्छेदकविशिष्टे साध्यवैशिष्ट्यवगाहित्वाव्यापकविषयितावदि-
धर्मावच्छिन्नाप्रतिबन्धकतया तत्र लक्षणगमनायोगात् । नापि व-

पतत्त्वावच्छेदेन बहुभ्यभावादित्त्वम् अग्रसिद्धत्वादिति तत्र न कीर्त-
दोषः स्यात् ।

यन्तु प्रयुक्तत्वं व्यापकत्वं याद्विषयकनिश्चयनिष्ठविरोधविषय-
तायाः उभयाभावव्याप्यत्वं च स्वाश्रयतादृशनिश्चयाव्यवहितोत्तर-
नुमितित्वसम्बन्धेन, तादृशसम्बन्धलाभायैव तदुत्तरमनुमितावित्यु-
क्तम् । एवं च विरोधविषयकयद्विषयकनिश्चयाव्यवहितोत्तरानुमि-
तित्वव्यापकस्तादृशाभाव इति पर्यवसितम् । एवं च निर्वह्निर्वहि-
मानित्यादिरूपलीयबाधादेर्विषयितायां स्वरूपसम्बन्धरूपोभयाभावा-
प्रयोजकत्वासंभवेऽपि निरुक्तोभयाभावप्रतियोगितावच्छेदककोटौ यत्र
वाच्छिन्नविशेष्यकयदूपावच्छिन्नप्रकारकत्वं निविष्टं तदूपावच्छिन्न-
विशेष्यकतदूपावच्छिन्नाभावतद्याप्याभ्यतरकत्वस्यैव विरोधविषय-
धित्वार्थकतया तत्र लक्षणं सुसमन्वयमेव तादृशप्रयोजकत्वस्यानि-
वेशात् । न चैवं तत्र यस्तुमात्रेऽतिव्याप्तिर्दुर्वारैव तादृशोभयाभावा-
स्य विरोधविषयकसमुहालम्बनरूपघटादिविषयनिश्चयाव्यवहितो-
त्तरानुमितित्वव्यापकताया अक्षतत्वादिति वाच्यम् । विरोधि-
विषयतानतिरिक्तवृत्तियद्विषयताशालिनिश्चयस्य निश्चयान्तेन
विवक्षितत्वात् । घटादिविषयतायास्तत्र निरुक्तविरोधविषयतान-
तिरिक्तत्वविरहात् । न चैवं विरोधविषयतानतिरिक्त-
वृत्तिर्यदीयविषयिता तत्त्वमित्येतावतैव सामञ्जस्ये शेषै-
वैर्धर्मिति वाच्यम् । यत्र पर्वतादिसामानाधिकरण्येन बहुभ्यादेः
साध्यता तत्र पर्वतत्वादिसामानाधिकरण्येन बहुभ्याद्यभावादि-
मत्त्वस्य विषयिताया निरुक्तविरोधविषयितानतिरिक्ततया तत्राति-
व्याप्तिवारकतयाऽशेषसाध्यक्यात् । तदुपादानं तादृशबहुभ्यभावादि-
मत्त्वविषयनिश्चयानन्तरं पर्वतत्वादिसामानाधिकरण्येन बहुभ्या-
द्यनुमित्युपस्था तादृशानुमितौ तथाविधोभयसंवेनातिव्याप्यमव-
काशादिति ।

ततुच्छम् । निर्वह्निः पर्वतो बह्विमानित्यादौ यत्र पर्वतत्वा-
दिसामानाधिकरण्येन बहुभ्यभावादेः पक्षतावच्छेदकघटकता पर्वत-
त्वसामानाधिकरण्येन बहुभ्यादित्वस्य विशिष्टपक्षग्रहाविरोधित्वे-
नाभ्यासिध्यनात्मकस्य हेतुभासास्तरताभयेनासम्बन्धोभयाभावस्य
निरुक्तविरोधविषयतानतिरिक्तवृत्तिविषयिताकतयाऽतिव्याप्तिः ।

तदानीं यथावप्रतियोगिताच्छेदकमर्थे यद्रूपविशिष्टं येन सम्भवेन यद्रूपावच्छिन्नवैशिष्ट्यावगाहितं निवेश्यते तद्रूपावच्छिन्नविषयकतद्रूपावच्छिन्नप्रकारकानुमितित्वावच्छिन्ननिरूपितप्रतिबन्धतावच्छेदकत्वरूपविरोधित्वस्य विषयतायां निवेशे तु शेषवैषम्यम् । उक्तरीत्या निर्बहुवैह्विमानित्यादिस्थलीयवेषेऽव्याप्तेश्च । यस्तु पक्षतावच्छेदकविशिष्ट निरुक्तसाध्यहेतुवैशिष्ट्यावगाहिभ्यावृत्तिविषयतैव विशेषविषयतापदार्थः । तथाच यन्निरूपितादृशविषयताशालिनिश्चयोत्तरानुमितित्वव्यापकः उभयाभावस्त्वमिति समुदायार्थः । निश्चयत्वं च विशेषणविशेष्यतावच्छेदभावानापक्षविरोधिकोऽद्वयप्रकारकएकधर्मिविशेष्यकज्ञानान्पञ्चात्वम् । कोटिद्वये विशेषणविशेष्यतावच्छेदकभावानापक्षत्वनिवेशात्पर्वन्निः पर्वतो वह्निमानित्यादौ पक्षतावच्छेदकविशिष्टसाध्यादिशिष्टप्रदस्य एकत्र विरोधिद्वयप्रकारत्वनियमेपि न तादृशवैशिष्ट्यावगाहिनिश्चयाप्रसिद्धिः । यदीयविषयिता तादृशनिश्चयावृत्तितत्त्वमित्येतावत्कृते ह्रदो वह्नित्याप्यधूमवानित्यादौ ह्रदनिष्ठवन्हावादिमत्त्वेऽतिव्याप्तिः । घन्त्यादिव्याप्यवत्तानिश्चयस्यापि घन्त्यादेनिश्चयवत् कार्यसहभावेन वह्न्यभावादिप्रहविरोधित्वादुबन्हावादिमत्त्वविषयितायास्तादृशनिश्चयावृत्तित्वादिति न शेषवैषम्यमिति ।

तदपि न । वह्नित्याप्यवान्वह्नित्याप्यव्याप्यर्थाश्च ह्रदो वह्न्यभावानित्येतादृशाहार्यज्ञानोपगमे च वह्न्यभावादिमत्त्वविषयिताया वह्नित्याप्यादिमत्त्वनिश्चयवृत्तितया उक्तातिव्याप्यनवकाशेन शेषार्थक्यानुपपत्तेः । वह्निमान्वह्नित्याप्यर्थाश्च ह्रदो वह्न्यभाववानित्येतादृशाहार्यसाध्यादिवैशिष्ट्यनिश्चये ह्रदो वह्निमानित्यादिस्थलीयवाधादिविषयितासत्त्वेनासंभवप्रसङ्गाच्च । वह्न्यादिरूपधर्मितावच्छेदकानवच्छिन्नवह्न्यभावादिविशिष्टतद्रूपादितिरूपितविषयितायाः साध्यादिनिश्चयावृत्तित्वेपि घटादिनिरूपितविषयिताया अपि शेषविषयितावच्छिन्नाया विषयितायाः साध्यादिनिश्चयावृत्तितया घटादाधुनासीने अतिव्याप्तेर्धारणाय तादृशविशिष्टविषयितासंनार्थं तादृशनिश्चयावृत्ति तादृशविशिष्टनिरूपितविषयिताया यच्च विरोधिविषयित्वेनेन विवक्षणीयतयाऽप्रतीकारात् । अभावावृत्तिय-

दीयविषयितासामान्यं तादृशनिश्चयावृत्तिं तदीयविषयिताया एव
विषयभेदेन विधायेपि विरोधियद्विषयताशालिनिश्चयोत्तरानुमिति-
सामान्ये द्वयोर्व्यतिरेक इत्यभिधाय यद्विषयकनिश्चयस्येत्यादिषु
क्राभिधानस्य ग्रन्थकाररीतिविरुद्धत्वात् ।

एतेन विषयिताया उभयाभाषप्रयोजकत्वं तादृशोभयाभाषप्रति-
योगितावच्छेदकत्वं यद्रूपविशिष्टे येन सम्बन्धेन यद्रूपावच्छिन्नवैशि-
ष्ट्यावगाहित्वघटितं तद्रूपावच्छिन्नविशेष्यकतत्संसर्गकतद्रूपावच्छि-
न्नप्रकारकत्वविशेषितेनानुमितित्वेनानाहार्यलौकिकसन्निकर्षाद्यजन्य-
ज्ञानत्वेन घाटच्छिन्ना या प्रतिबध्यता तन्निरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेद-
कत्वम् । एवं च यादृशविशिष्टविषयिता निरुक्ततथाविधोभयाभाष-
प्रयोजकताभ्रयस्तादृशत्वमेव लक्षणम् । विषयितादौ विरोधित्वा-
दिकथनं तु स्वरूपाख्यानमात्रमिति प्रलपितमप्यनादेयम् । निर्वह-
वेहिमानित्यादिस्थलीयदोषस्योक्तयुक्त्या दुःसंप्रहृत्वात् ।

अत्र केचित् कश्चिदित्यन्ताग्रिमकल्पे दीधिति कृतां न निर्भरः ।
निर्वहिवेहिमानित्यादिस्थलीयदोषासंप्रहेणास्वरसस्याग्रिमकल्पे क-
श्चिदित्यनेनेव अत्रापि कल्पे वदन्तीत्यनेन सूचित्वात् । निर्भरस्तु केचि-
दित्यादिकल्प एव, अत एव तत्र प्रकर्षबोधनाय प्राहुरित्युक्तमिति ।

परे तु घटाद्यभावादिधर्मितावच्छेदकवह्नयादिज्ञानं प्रति तद्धर्मि-
तावच्छेदकवह्नयभाषादिमत्ताज्ञानप्रतिबन्धकत्वे कल्पनीये धर्मिता-
वच्छेदकभेदेन तत्कल्पनाप्रयुक्तलाघवानुरोधेन धर्मितावच्छेदक-
धर्माननिवेश्य अनाहार्यवह्नयादिविशिष्टबुद्धित्ववह्नयभाषादि-
निश्चयत्वाभ्यां समानधर्मितावच्छेदकत्वप्रत्यासत्त्यैव प्रति-
बन्धकभावः कल्प्यते । एवं च तद्देशनिष्ठस्य पूर्ववर्तिप्रतिबन्ध-
कनिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकसम्बन्धस्य उत्तरवर्तिनिष्ठप्रति-
बन्धतावच्छेदकसम्बन्धेन तद्देशासम्बन्धित्वं प्रति प्रयोजकतया व-
ह्नयभाषादिप्रकारकज्ञानियधर्मितावच्छेदकताव्यविषयतायास्तदुत्त-
रोत्पन्नाहार्यवह्नयादिप्रकारकज्ञानस्य वह्नयभाषादिधर्मितावच्छेदक-
कत्वविरुद्धप्रयोजकत्वात् वह्नयभाषादिविशिष्टे वह्नयादिवैशिष्ट्या-
वगाहित्वविरुद्धत्वं वह्नयभाषादिधर्मितावच्छेदकवह्नयभाषादिप्रका-
रकनिश्चयीयविषयताप्रयुक्तत्वमङ्गतमेवेति तादृशानिश्चयविषयस्य
दोषत्वमप्याहृतमेक । न च धर्मितावच्छेदकनिष्ठप्रत्यासत्त्या विपर्यसि

नस्य प्रतिबन्धकत्वे निर्वहिविशेष्यकवहिवत्यर्थं भाववृत्तिरस्य
 तत्केच्छाजन्यस्य निर्वहिवहिवमाश्रयतामाश्रयत्वं बहुमानित्याया-
 र्थज्ञानस्य विपत्तिज्ञानप्रतिबन्धतावच्छेदकानां तत्तत्ता घटाभा-
 वान्बहुपभावधानित्यादिविषयकाले तथाविधेच्छासत्वे घटाभा-
 वशिष्टविशेष्यकवहिवानं मे जायतामित्याकारकेच्छा विनैव त-
 दाज्ञानापत्तिरिति वाच्यम् । यतः सामान्यतो बहुपादित्येच्छावि-
 शेष्यस्वरूपमनाहार्यत्वं न प्रतिबन्धतावच्छेदककोटौ निवेशनी-
 यम्, किन्वाहार्यज्ञानोपपत्त्यर्थं विशेष्यतानिष्ठं बन्धविशेष्यता-
 वच्छेदकत्वं तद्वच्छेदकतावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियो-
 गिताकबहुपादित्येच्छाविरहस्य या स्वाध्यवहितप्राक्क्षणवच्छिन्ना-
 धेकरणता तद्विशिष्टधर्मितावच्छेदकताया एव प्रतिबन्धतावच्छेद-
 कत्वसम्बन्धत्वमुपेयते । तादृशेच्छाविरहस्य प्रतिबन्धकविशेषणत्वमे-
 वा विशेषणताविशेषधर्मितावच्छेदकताघटितसामानाधिकरण्य-
 सम्बन्धेनोपगन्तव्यम्, उक्तस्थले च घटाभावादौ तादृशेच्छाविरह-
 ए सत्त्वाशोक्तापात्तिः । अन्यत्राधिकमनुसन्धेयमिति वदन्ति ।
 निवहिवः पर्वतो बहुमानित्याविस्थलियदोषसाधारण्याय प्रका-
 शन्तरेण वर्णयतां केषाञ्चिन्मतमाह तादृशपक्ष इति । पक्षतावच्छे-
 दकविशिष्टपक्ष इत्यर्थः । तादृशसाध्य इति । साध्यतावच्छेदकवि-
 शिष्टसाध्येत्यर्थः । तादृशहेत्विति । हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेत्वित्त्वं
 । ज्ञानस्य विरोधिविषयकं यद्विषयकं ज्ञानमिति योजना । ज्ञान-
 जनसामान्यम्, तेन घटादिविषयकस्य कस्यचित्समूहालम्बनस्य ता-
 दाज्ञानविरोधिबाधादिविषयकत्वेपि नातिप्रसङ्गः । स्वावच्छिन्न-
 विषयकत्वव्यापकतादृशज्ञानविरोधिविषयिताकधर्मवत्त्वमिति क-
 त्तार्थः ।

अत्र च विषयितानिष्ठं स्वरूपसम्बन्धरूपतादृशज्ञानविषयवि-
 शयकप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वात्मकतादृशज्ञानविरोधित्वमेव
 निवेशनीयं न तु विषयनिष्ठं निर्वहिवतादृशज्ञानविरोधित्वं तस्यैव
 स्मरणत्वसम्बन्धेन शेषवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । अत्र च विषयनिष्ठरूपं नि-
 र्वहिवतादृशज्ञानविरोधित्वस्यैतदपेक्षया लघुतया तदेकमेव ता-
 दाज्ञानविरोधित्वं चेति । तादृशज्ञानविरोधित्वं यदि तादृशज्ञान-
 प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वावच्छिन्नविषयिताकधर्मवत्त्वं तदा पूर्वोक्त-

दक्षयन्निष्ठतां एव पर्वतस्योत्पत्तिर्विधिः पर्वतो बहिर्मानित्यादिस्थ-
लीयवोपानेयासिद्ध्यर्थमिति तन्निर्वहिकं तद्विज्ञानप्रतिपक्षितं चेति ।
तद्विषयविषयकेति । तथा च निर्वहिकः पर्वतो बहिर्मानित्यादौ तादृश-
ज्ञानविरोधिज्ञानाप्रसिद्धाप्रतिपक्षितविषयविषयकस्य निर्वहिकः पर्वतो बहि-
र्मानित्यादिविज्ञानस्य प्रतिबन्धकं यद्विज्ञानित्यादिविज्ञानं तद्विषयतामा-
दायैव बहिर्मत्पर्वतादिरूपतत्स्थलीयाभ्यासिद्धादौ लक्ष्य समन्वयः ।
अथ घटवद्भूतलादिकृपादासीनपदार्थविषयकसमूहालम्बनात्म-
कपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यकसाध्यतद्व्याप्यहेतुप्रकारकज्ञान-
विषयकघटवद्भूतलादिविज्ञानप्रतिबन्धकज्ञानावषयघटाभाववद्भूतला-
दावतिष्ठति । न च पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यकसाध्यतावच्छे-
दकविशिष्टसाध्यतासिद्धापितव्याप्तिविशिष्टहेतुतावच्छेदकावच्छिन्नप्र-
कारकप्रहत्वव्यापकविषयिताघटितधर्मावच्छिन्नप्रतिबन्धयतानिरूपि-
तप्रतिबन्धकतावच्छेदकस्वावच्छिन्नविषयताकधर्मवस्वनिवेशाप्रदो-
षः-घटवद्भूतलादिविषयितायास्तादृशप्रहत्वाभ्यापकत्वादिति वा-
च्यम् । यतः पर्वताद्यंशे बहिर्मत्त्वान्नवगाहिनो निर्वहिकः पर्वत इत्या-
द्विज्ञानस्य या बहिर्प्रकारकत्वादनिरूपिता निर्वहित्वादिप्रकारतानि-
रूपितपर्वतादिविषयिता सैवानाहार्यत्वविशिष्टतया बहिर्मत्पर्वत इ-
त्याद्विज्ञानप्रतिबन्धयतावच्छेदिका तस्याश्च निर्वहिकः पर्वतो बहिर्मानि-
त्याद्याहार्यज्ञानसाधारण्यमानाभाषः-आहार्यज्ञानसामान्यास्तादृश-
विषयिताप्रयोजकत्वासिद्धेः, विपरीतज्ञानाभावघटितायास्तादृशवि-
षयिताप्रयोजकानाहार्यज्ञानसामान्याद्वाहार्यज्ञानाजनकत्वात् । तादृ-
शप्रहत्वव्यापिका च बहिर्मत्त्वाद्विप्रकारतानिरूपिता तादृशपर्वतादि-
विषयिता सा च न प्रतिबन्धयतावच्छेदिकेति निर्वहित्वाद्विप्रकारता-
निरूपितपर्वतत्वादिविषयितात्वेन निर्वहिकः पर्वत इत्यादिविज्ञानीयवि-
षयितापि तद्विषयप्रहत्वव्यापिकेति चेत्तर्हि विषयितात्वादिनापि
तद्व्यापकतयोदासीनपदार्थवारणमशक्यम् ।

मैवम् । घट्रूपावच्छिन्नप्रकारकत्वावच्छिन्नं ता-
दृशप्रहत्वव्यापकं तद्रूपावच्छिन्नविशेष्यकतद्रूपावच्छिन्नप्रकारकप्रह-
त्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकनिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वावच्छिन्ननि-
रूपिताविषयिताकधर्मवस्वस्य विषयणीकतया सर्वसामान्यत्वा-
दिति दिक् ।

अत्र चास्वरससूचनाय केचिदिति । स ज्ञेयस्तथा निर्वर्तिर्वह्नि-
नित्यादिस्थलीयदोषासङ्गहेन । न च धर्तृतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्य-
विप्रकारकज्ञानं प्रति बह्व्यभावप्रकारकज्ञानस्य प्रतिबन्धकतामते नि-
र्वह्निमानित्येतादृशज्ञानसमानविषयक-पर्वतो बहिमानित्यकार-
णाहार्य-ज्ञानप्रतिबन्धकतामादाय लक्षणसमन्वयस्तत्रापि सम्भव-
ति वाच्यम् । तादृशमताभ्रयणे पर्वतो बहिमानित्यादौ बह्व्यभा-
वद्वन्द्वदोषताप्रसङ्गात् ॥

(दी०) केचित्तु यादृशपक्षकयादृशसाध्यकयादृशहेतौ यावन्तो
दोषाः सम्भवन्ति तावदन्यान्यत्वमेकमात्रदोषस्थले च तत्त्वमेव हेत्व-
मासत्वम् । स चातिरिक्त एवाऽन्योन्याभाव इति न वैयर्थ्यम् ।
अविधेदोक्तिस्तु तत्सम्भवस्थलाभिप्रायेण, व्यभिचारादेः
आध्यादिभेदनियन्त्रितत्वात्, शब्दाभेद(मात्र)स्य चाकिञ्चित्कर-
वादिति प्राहुः ।

(गा०) यादृशेति । सर्वत्र यद्रूपावच्छिन्नार्थकम् । तावदन्यान्यत्व-
मिति । अत्र च यादृशपक्षसाध्यहेतुस्थले यादृशदोषज्ञानस्य प्रतिबन्ध-
नं प्रसिद्ध्यति, यथा निर्वह्निः पर्वतो बहिमान् धूमादित्यादौ बहि-
शिष्टपर्वतरूपाभ्यासिद्धिधूमाभाविशिष्टनिर्वह्निरूपस्वरूपासिद्-
धादीनां तत्र तादृशदोषाणां ग्राह्याभावतद्व्याप्यघटकभेदेन विशेष्य-
दोषणभावभेदेन च विभिन्नानामनुगतेन विशिष्टपक्षे विशिष्टसा-
धवैशिष्ट्यग्रहविरोधित्वरूपासिद्धिर्त्वादिनैव तावदन्यान्यत्वघट-
नप्रतियोगिविधया निवेशः, न तु बह्विविशिष्टपर्वतस्वनिर्धूमत्ववि-
शिष्टनिर्वह्निरूपवर्तत्वादिना प्रयोजनविरहात् । यादृशदोषविषयकज्ञान-
स्य प्रतिबन्धज्ञानमप्रसिद्धम् यथा तत्स्थलीयस्य निर्वह्निर्वह्नि-
नित्यादिस्थलीयस्य च बाधादर्शनस्य तादृशदोषाणामप-
रा बह्व्यभावविशिष्टनिर्वह्नित्वबह्व्यभावव्याप्यविशिष्टनिर्वह्नित्वनिर्व-
ह्निरूपबह्व्यभावव्याप्यत्वादिनाऽननुगतरूपेणैव निवेशः । अत्र
विशिष्टभिन्नभिन्नत्वस्य शुद्धिविशेष्यसाधारणतया सर्वमका-
वदित्यादौ आकाशाभावीकादृशसर्वविषयकमाधादिभिन्नत्वस्या-
सिद्धतया च तत्तद्विशिष्टनिर्वह्नित्वविशेष्यसाधारणतया सर्वमका-



विक्रयिकतावच्छेदकधर्मवक्ष्यमेवाभिमतम् । अयं च प्रकारो-
 योदशप्रज्ञसाध्यहेतुकस्थले उक्तसमूहात्मनानुमितेरप्रसिद्धिस्त-
 त्रैवादर्णीयः । यत्र तु तत्प्रसिद्धिस्तत्र लाघवायथाभुतमूल-
 लक्षणमेव साध्याः । शब्दाभेदस्याकिञ्चित्करतायाः स्वयमेव वक्ष्यमा-
 णत्वादित्यवश्यम् ।

यत्र चाभ्यासिद्धत्वादिरेक एव दोषः प्रतिबध्यहानं च प्रसिद्धं महानसत्त्ववाग्वर्धतो वह्निमान् धूमादित्यादौ तत्र विशिष्टपक्षग्रह-विरोधित्वरूपाभ्यासिद्धत्वादावेव सामान्यलक्षणत्वमुचितम्, न तु महानसत्त्वाद्यभावविशिष्टपर्वतत्वाद्यवच्छिन्नतादृशाभावव्याप्यविशिष्टपर्वतत्वाद्यवच्छिन्नादिभिन्नभिन्नत्वस्य निरुक्तसमूहालंबनानुमिति-विरोधित्वस्य च गौरवादित्याशयेनाह एकमात्रदोषस्थल इति । एकविध एव यत्र दोषस्तद्विषयकज्ञानप्रतिबध्यहानं च प्रसिद्धं तादृशस्थल इत्यर्थः । तेन ग्राह्याभावतद्व्याप्यरूपभेदेन विशेष्यविशेषण-भावभेदेन च सर्वत्र दोषाणां नानात्वसंभवात् एकमात्रदोषस्थले ग्राह्याभावात्तद्व्याप्यरूपघटकादिभेदेन विभिन्नाभ्यासिद्ध्यादीनामनुग-मकरूपाभावेनान्यतमत्वस्य च लक्षणताया आवश्यकत्वेपि न क्षतिः । तत्त्वम्-तादृशत्वम् । निरुक्ताभ्यासिद्धत्वादिकमिति यावत् । इदमुप-लक्षणम् । यत्र परामर्शविरोधिना व्यभिचारविरोधासिद्धयस्त्रयो दोषाः न तु बाधप्रतिरोधौ पर्वतो वह्निमान् इदत्त्वादित्यादौ तत्र परामर्शविरोधित्वमेव सामान्यलक्षणम् । यत्र च बाधप्रतिरोधासि-द्धयो दोषाः, न तु व्यभिचारविरोधौ इदो वह्निमान् धूमात् इदः काञ्चनमयवह्निमान् धूमात् काञ्चनमयइदो वह्निमान् धूमात् इदो वह्निमान् काञ्चनमयधूमादित्यादौ तत्र विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यसा-धनयोर्वैशिष्ट्यावगाहि यज्ज्ञानं तद्विरोधित्वमेव । तथा एवं यत्र व्य-भिचारासिद्धौ एव दोषौ काञ्चनमयपर्वतो धूमवान्वह्नित्यादौ तत्र विशिष्टपक्षविषयकव्यासिविशिष्टसाधनविशिष्टलक्षणविरोधित्वादिकं तथेत्यपि बोध्यम् ।

ननु तत्तद्वर्मावाच्छिन्नाभिज्ञानित्वरूपलक्षणघटकतत्तद्वर्माणां
भागासिद्धतया हेत्वाभाससामान्येतरभेदानुमापकत्वेपि व्यभिचा-
दावारकतया तद्वितीशवैयर्थ्यमेत आह संखेति । स खान्योन्या-
भावादतिरिक्त एवेति योजना । स ख-तत्तद्वर्मावाच्छिन्नमेवकदाच-

छन्नप्रतियोगिताकम्, अतिरिक्तः तत्तत्समातिरिक्तः तथाच धर्मिभे-
दावैयर्थ्यम् । तत्तत्समावच्छिन्नभेदमात्रावच्छिन्नप्रतियोगिताकान्यो-
पाभावस्य स्वप्रतियोगितावच्छेदकीभूतभेदप्रतियोगितावच्छेदक-
तत्त्वमेव रूपत्वेऽपि तादृशभेदकूटावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य
नाधर्मेषु कल्पनापेक्षया तद्विशिष्टस्यैकस्यैव भेदस्य लाघवेन क-
ल्पितं युक्तत्वादित्यभिप्रायः । एतच्च यथाश्रुताभिप्रायेण । तत्तत्-
वच्छिन्ननिरूपितविषयितान्यतमविषयितानिरूपकतावच्छेदकध-
रत्वस्य लक्षणत्वेऽधिकरणविकासकतया विशेषणसार्थकमित्य-
धेयम् ।

ननु साध्यादिभेदेन लक्षणभेदे इदो वह्निमानित्यादिस्थलीयलक्ष-
स्य पञ्चदेवाभाससाधारण्यासम्भवात् तादृशलक्षणक्रान्तानां
अविधत्वोक्तपक्षतिरित्यत आह पञ्चविधभेदोक्तिरिति । पञ्च-
विधत्वोक्तिरित्यर्थः । तत्सम्भवस्थलेति । यत्र पञ्चानामेव देवाभा-
सानां सम्भवो गौरवो घटादित्यादौ तत्स्थलीयलक्षणक्रान्तस्य
अविधत्वाभिप्रायेणेत्यर्थः । नन्वेवं लक्षणाननुगमात् इतरभेदानुमाने
नागसिद्धिरित्यत आह व्याभिचारादेरिति । साध्यादिभेदेन निय-
ततत्वात्-साध्यादिभेदनियन्त्रितलक्ष्यतावच्छेदकत्वत्वात्तथाच ल-
क्षणस्येव लक्ष्यतावच्छेदकस्याप्यननुगमात् भागासिद्धिरिति भावः ।
नन्वेवमप्यनुगतोक्तसम्भवात् नायं प्रकारः साधीयान्त्यत
प्रह शब्दाभेद(मात्र)स्येति । इदं पुनरिहावधेयम् । तावदन्यान्यत्वम्
इरमेवानुमापकमेव न तु दोषप्रवृत्तिनिमित्तम् तथासति निर्व-
णविशिष्टे वह्निसाधने धूमो दुष्ट इत्यादौ दुष्टपदस्य बहुव्यभाववि-
ष्टनिर्वह्नित्वाद्यवच्छिन्नान्यतमवदर्थकतया निर्वह्नित्वविशिष्टे निर्वह्ने-
प्रधाने इत्यादेरन्वितार्थकत्वप्रसङ्गात् । अप्रासिध्या तस्य हत्वन्वयि-
निर्वह्नित्वविशिष्टविशेषकबहुवचनमितिप्रयोजकत्वार्थकत्वासम्भ-
त् किन्तु अभावप्रयोजकभ्रमान्यवृत्तिविषयितानिरूपकत्वमेव तथा ।
कस्थले च प्रकारताप्रकारतानिरूपितव्याप्तिप्रकारतानिरूपितधूमत्वा-
वच्छिन्नप्रकारता बोधयमेव साधनपदार्थः । प्रकारतारूपसाधनपदार्थ-
रपदार्थैकदेशे व्याप्तिप्रकारतानिरूपकप्रकारतायां च षष्ठ्यन्तव-
पदप्रतिपदस्य वह्निनिष्ठत्वस्य स्वरूपसम्बन्धेन साधनपदार्थो-

कप्रकारताद्वये च सप्तम्यन्तार्थस्य निर्वहित्वाविशिष्टविशेष्य
तायाश्च निरूपितत्वसम्बन्धेनान्वयः । साधनपदोत्तरसप्तम्या निरू
पकत्वं द्विस्त्वं चार्थः । निरूपकत्वे च निरुक्तसाधनपदार्थयो
पृथगन्वयः । तद्वित्तनिरूपकत्वे च द्विस्त्वान्वयः द्विस्त्वान्वयिताद
शनिरूपकत्वयोर्दोषपदार्थघटकाभावे ऽन्वयः । तथा च निर्वहित्व
विशिष्टविशेष्यतानिरूपितवह्निनिष्ठप्रकारतानिरूपकत्वस्य तादृशवि
शेष्यतानिरूपिता या वह्निप्रकारतानिरूपितव्याप्तिप्रकारतानिरूपित
धूमत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारता तन्निरूपकत्वस्य च द्वयोरभावप्रयोजकक्ष
मान्यवृत्तिविषयतानिरूपकवानित्येवान्वयबोधः । प्रतिबन्धकीभू
मविषयितानिरूपकाभावमादाय पर्वते वह्निसाधने धूमो दुष्ट इत्यादि
प्रयोगावधारणाय विषयितायां भ्रमान्यवृत्तित्वं निवेशितम् । दोषघट
ककेवलसाध्यादौ दोषव्यवहाराभावादयं दोष इत्यादौ स्वविषयक
निश्चयाव्यवहितोत्तरानुमितিনিष्ठतादृशोभयाभावाधिकरणतावग्या
पकविरोधिविषयताप्रयोज्यताकधर्म एव दोषपदार्थ इति दिक् ।

(चि०) दशाविशेषे हेत्वोरेवाऽसाधारणसत्प्रतिप-
क्षयोराभासत्वात् तद्वुद्धेरप्यनुमितिप्रतिबन्धकत्वम् ।

(दी०) स्यादेतत् शब्दोऽनित्यः शब्दत्वात् इत्यत्रासाधा-
रणेऽव्याप्तिः—सर्वसाध्यवज्जावृत्तेस्तत्रासत्वात्, एवं शब्दोऽनित्यः
कृतकत्वात् इत्यस्य सत्प्रतिपक्षे नित्यत्वव्याप्याद्रव्यद्रव्यत्वादाव-
पि पक्षस्य तद्वत्ताविरहादित्याशङ्का तयोरलक्ष्यत्वेन निराकुरुते
दशाविशेष इति । हेत्वोः—सद्देत्वोः, असाधारणः पक्षमात्रवृ-
त्तिः, सन् प्रतिपक्षो विरोधिपरामर्शो यस्य स तथा, तयोर्दशावि-
शेषे हेतौ सर्वसाध्यवज्जावृत्तत्वस्य पक्षे साध्याभावव्याप्यवत्त्वस्य
च भ्रमदशायापामासत्वात् अनुमित्यजनकत्वाच्च बुद्धेर्हेत्वादा
साध्यवज्जावृत्तत्वादिवुद्धेः प्रतिबन्धकत्वं परमयिति, न तु तद्वि-
षयस्य दोषत्वम् असत्त्वात् । अन्यथा बाधभ्रमेणानुमित्यनुदया-
त् तस्यापि दोषत्वं स्यात् । को हि साध्याभावतद्व्याप्यवत्ताभ्र-
मयोरनुमितिविरोधित्वे विशेषः । निर्युक्तिकस्तु मवादो न भ्रमेऽयम् ।

(गा०) असाधारण्यस्य पक्षवृत्तित्वे सति साध्यव्यापकीभू-
ताभावप्रतियोगित्वात्मकस्य सप्रतिपक्षस्य च पक्षनिष्ठसाध्याभा-
व्याप्यवत्त्वरूपस्य बुद्धेर्विशेषविषयकतया साध्यवसाधानप्रतिब-
धकत्वं निर्विवादमेव, एवं च तज्ज्ञानदशायां हेतोरनुमित्यजनकत्वा-
त्बुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमिदमेतादृशयथाश्रुताद्येपरस्य दशो-
पशेष इत्यादिमूलस्थानुत्थितिः, अन्यथा साधारण्यादिज्ञानप्रति-
बन्धकताया अपि व्यवस्थापयितुमुचितत्वात् अतस्तादृशमूलम-
ग्रा व्याख्यानुमवतरणिकामाह स्यादेतदिति । इत्यत्रासाधार-
ण्य—एतत्स्फुलीयासाधारण्यरूपदोषप्रकारकहेतुविशेष्यकज्ञमविषये-
वसाध्यवद्यावृत्तत्वात्मके । अस्मात्तिरिति । तद्विषयकत्वस्य
नदत्तानुमित्यप्रतिबन्धकहेत्वविषयकज्ञानसाधारणतया तादृश-
प्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्तित्वादिति भावः । ननु केवलं सर्वसाध्य-
व्यावृत्तत्वं न दोषः अपि तु साध्यनवृत्तित्वविशिष्टम्, तादृशवि-
शिष्टविषयकत्वं तु न प्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्तित्वत आह सर्वेति ।
अत्र—हेतौ, असत्त्वात्—अवृत्तेः, साध्यवति पक्षे हेतोर्बुद्धेरेति शेषः ।
यथाच तादृशविशिष्टस्याप्रसिद्धा तस्य दोषत्वासम्भवेन प्रसिद्ध-
य विशिष्टसाध्यवद्यावृत्तत्वस्यैव तत्र दोषतायाः आवश्यकत्वा-
दिति भावः । अत्रव्यवृत्त्यत्वादिति । असम्भवेतद्व्यवत्वादावित्यर्थः ।
सम्भवेतत्त्वस्य ध्वंससाधारणतया नित्यत्वव्याप्यत्वासम्भवात्
शेष्यांज्ञानिवेशः । अप्यनन्तरमव्याप्तिरित्यनुवर्ज्यते । तद्विषय-
त्वस्य पक्षविषयकत्वावसाधारणतया प्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्ति-
वृत्तित्वमिति भावः । ननु केवलं नित्यत्वव्याप्यावृत्त्यवृत्त्यत्वादिकं न
दोषः अपि तु पक्षनिष्ठतद्वत्तैव, तादृशविशिष्टविषयकत्वं तु
प्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्त्येवेत्यत आह पक्षस्येति । तथाच पक्ष-
प्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्त्यवृत्त्यवृत्त्यैव दोषत्वमावश्यकमिति भावः ।
अत्र—तादृशस्फुलीयदोषत्वेनाभिमतयोर्दोषधर्मयोः ।

शब्दो नित्यः शब्दत्वादित्याह शब्दत्वादिविशेष्यकत्वव्याप्य-
त्वाविज्ञानविषयेऽप्याहः शब्दासाध्यवद्यावृत्तत्वस्य तादृशपक्षेन
परिहारस्य चात्यन्तासम्भवद्विकृतत्वाद्येतत्पदं सहेतुपक्षेना
प्राप्तं हेतुमिति । सहेतुः साध्यवद्यावृत्तत्वरूपासाधार-
ण्यव्याप्यवद्यावृत्तत्वात्मकहेतुमिति सहेतुत्वमिति भावः ।

प्रत्यक्षप्रतिपक्षपदे अन्यथा व्याख्येः असाधारण इति । यत्रेति
 षडर्थः प्रकारता । तत्तु—प्रकृतसत्प्रतिपक्षपदार्थः । प्रकृतसत्त्वो-
 द्दृष्टाकृपाभासत्वायोगाद्भासपदमन्यथा व्याख्येः आभासत्वा-
 दिति । तद्वबुद्धेरित्यत्र तत्पदस्य हेतुमात्रपरत्वं न संभवति सत्प्रतिप-
 क्षस्थले प्रतिबन्धकज्ञानस्य हेतुविषयकत्वातिप्रमाद्वेतुविषयकत्वकथ-
 नस्याप्रयोजकत्वात्, बुद्धिपदस्यापि बुद्धिसासाध्यपरत्वं न सम्भवति
 हेत्वादिमात्रविषयकज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वादतस्तत्पदस्य हेतुप्रक्षे-
 भ्यपरतया बुद्धिपदस्य साध्यवद्भावसत्त्वसाध्याभावव्याप्यत्वा-
 दगाहिवुद्धिपरतया तद्वबुद्धिपदं हेतुविषयकसाध्यवद्भाववृत्त-
 त्वबुद्धिपक्षविषयकसाध्याभावव्याप्यवत्ताबुद्धिपरत्वेन व्याख्ये त-
 द्वबुद्धेरिति । तयोरलक्ष्यतालाभाय हेत्वोरित्यनन्तरं भुत एवका-
 रो योजनीयः । तदर्थमन्तर्भाष्य व्याख्येः प्रतिबन्धकत्वं परमादा-
 तीति । परं—केवलम् । एवकारेण व्यवच्छेद्यं स्पष्टयति नत्विति ।
 तद्विषयस्य—तादृशबुद्धिविषयस्य, दोषत्वं—दोषलक्षणलक्ष्यत्वम्, अ-
 स्तत्वात्—लक्ष्यताप्रयोजकरूपस्यासत्त्वात्, प्रतिबन्धकीभूतज्ञानप्रमा-
 त्वस्यैव तद्विषयस्य लक्ष्यताप्रयोजकत्वादिति भावः । अस्तत्वात् वि-
 शिष्टस्याप्रसिद्धत्वादिति तु नार्थः—एकदेश एवाव्याप्तेराशंकिततया
 विशिष्टाप्रसिद्धेस्तदलक्ष्यतानिर्वाहकत्वाविरहेणानुपयोगात् । अन्व-
 या—प्रतिबन्धकीभूतभ्रमविषयस्यापि दोषत्वे, बाधभ्रमेण—पक्षे सा-
 ध्याभावभ्रमेण । तस्य—तद्विषयसाध्याभावादेः । नन्वेवमुक्तस्थले
 प्राचां दशाविशेषे हेतोर्दुष्टताप्रवादो नोपपद्यते इत्यत आह निर्युक्ति-
 कस्त्विति ॥

(दी०) यत्तु ज्ञानस्य यदनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकं
 तद्वत्त्वं तत्प्रकारकप्रमाविषयत्वञ्च लक्षणार्थः । तच्च द्विविधं—वि-
 षयरूपं साधारण्यादि, बाधे च प्रमितसाध्यभाववान् पक्षः, तद्वि-
 षयत्वेन ज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वात् । अविषयरूपञ्च विरो-
 धिसामग्रीकालीनत्वादिकम् तद्वत्त्वं ज्ञानस्येव तद्विषयस्य हेता-
 रपीति । तच्च । तद्वत्त्वं हि हेतोर्नाभेदेन—बाधे तद्वत्त्वात्, अत एव
 नाश्रयतया—तद्विषयविषयविषयत्वादिपक्षे कवेऽतिप्रसङ्गाच्च ॥

कत्वात्, साधारण्यादिविषयकत्वस्य ज्ञाननिष्ठस्यैव प्रतिबन्धक-
तावच्छेदकत्वात् सत्तादिसाध्यके ज्ञानेऽतिप्रसङ्गाच्च । यथा-
कथञ्चित्द्वयस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् । विरोधिसामग्रीसमवहि-
तोऽपि च लिङ्गपरामर्शो न स्वसाध्यकानुमितेः प्रतिबन्धको
मणिसमवहितो वह्निरिव दाहस्य ।

(गा०) उपदर्शितस्थलेऽपि दशाविशेषे हेतोर्दुष्टतामङ्गीकु-
र्वन्तस्तत्साधारणाय लक्षणमन्यथा व्याचक्षते तेषां मतमाह
ज्ञानस्येति । षष्ठ्यन्तार्थस्य यत्पदार्थेऽन्वयः, तथा च ज्ञानसम्बन्धि-
त्वविशिष्टं यद्गूपावच्छिन्नं यत्किञ्चित्तत्सम्बन्धेनानुमितिप्रतिबन्ध-
कतावच्छेदकमित्यर्थः । अत्राप्यवच्छेदकत्वमनतिरिक्तवृत्तित्वमुक्त-
युक्तेस्तत्पदमुभयत्र तद्गूपावच्छिन्नपरम् । लक्षणार्थः—व्युत्क्रमेण
लक्षणयोरर्थः । नन्वेतावतैव कथं दर्शितसत्प्रतिपक्षादौ लक्षणस-
म्बन्धः तत्र प्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतीविशेषविषयकत्वस्या-
प्रसिद्धेः, कथं वा व्यभिचारादिकमादाय सव्यभिचारादावेव लक्ष-
णगमनम् व्यभिचारादिविषयकत्वस्यैव प्रतिबन्धकतावच्छेदकतया
व्यभिचारादेरतथात्वादित्यत आह तच्चेति । तादृशप्रतिबन्धकताव-
च्छेदकं चेत्यर्थः । स्रमात्मकबाधनिश्चयप्रतिबन्धकतामादायापादि-
तायाः सद्धेतोर्दुष्टतायाश्चासम्भवं स्फुटीकर्तुमाह बाधेति । बाधज्ञा-
ननिष्ठप्रतिबन्धकतायां चेत्यर्थः । अवच्छेदक इति शेषः । पक्षस्य
वास्तवं साध्यभाववत्त्वं निविद्यते न तु वैज्ञानिकमिति सूचयितुं
प्रमितेति । विषयस्यावच्छेदकत्वे युक्तिमाह तद्विषयकत्वेनेति ।
तथा च विषयविषयकत्वस्यैव विषयस्यापि विषयितयाऽवच्छेदक-
त्वमक्षतमिति भावः । विरोधिसामग्रीकालीनत्वादीति । विरोधि-
कोऽप्यनुमितिसामग्रीकालीनत्वेन परामर्शादेः प्रतिबन्धकत्वमित्य-
भिमानः । तथा च तदादायैव सत्प्रतिपक्षितेऽसाधारणे च सद्धेतौ
दशाविशेषे दुष्टत्वमिति भावः ।

ननु ज्ञाननिष्ठविरोधिसामग्रीकालीनत्वमादाय कथं हेतोर्दुष्टत्वं
तस्य ज्ञान-पक्ष-सत्त्वादिसाध्याङ्ग्यं परिहरति तद्वत्त्वं चेति । तद्विषय-

स्य हेतोरेपीति । तत्कालनिरूपितोपेयतत्त्वकस्य तत्कालाकीर्णत्वस्य
भेदभेदेन भेदानभ्युपगमादभ्युपगमे वाधेयतासम्बन्धेन तत्कालस्या-
प्यवच्छेदकतया तमादायैव लक्षणसमन्वयसम्भवादिति भावः ।

नाभेदेनेति । विवक्षितं शक्यमिति शेषः । साध्याभाववद्बुद्धि-
त्वादिविशिष्टसाधनरूपदोषस्याभेदसम्बन्धेन हेतौ सत्त्वात्तादृशस-
म्बन्धेन तद्वत्त्वविवक्षाया व्यभिचारादावतिप्रसक्तिः । बाधे तदभावा-
दिति । वद्व्यभाववद्ब्रह्मादिरूपबाधे धूमादिहेत्वभेदासत्त्वादित्यर्थः ।
तथाच तत्राव्याप्तिरिति भावः । अत एव—बाधितेऽव्याप्तेरेवाभ्यत-
या तद्वत्त्वं विवक्षितमिति शेषः । धूमादेर्बुद्ध्यभाववद्ब्रह्मानाभ्यत्वा-
देकज्ञानविषयत्वादिरूपसम्बन्धस्य चाभारत्वानिर्वाहकत्वादिति
भावः । अव्याप्तिसमुक्तवासिष्यातिमप्याह बह्विष्यभिचारीति ।

ननु साध्याभाववद्बुद्धित्वादिरूपविषय एव प्रतिबन्धकताव-
च्छेदको न तु तत्तद्विशिष्टद्रव्यत्वादित्वादभ्युपगमादिरित्याशंकां नि-
राकरोति साध्याभाववदिति । साध्याभाववद्बुद्धिहेतोर्ज्ञानस्येति ।
तादृशहेतुविषयकज्ञानस्येत्यर्थः । तथाच वद्व्यभाववद्बुद्धिद्रव्यत्वा-
दिकमपि विषयताच्छेदकमेवेति भावः । ननु धूमादेस्तादृशधर्म-
वर्त्तव्ये षडौ साध्ये धूमो दुष्ट इत्यादिव्यवहारस्य नापत्तिसम्भवः
उक्तयुक्त्या तदेतुकानुमिति विरोधिरूपवत्त्वस्यैव तत्र दुष्टताव्यवहार-
नियामकत्वात्, अन्यथा तत्तात्त्विकप्रतिकारादित्यतोऽप्यत्रातिप्रसङ्ग-
माह—साधारण्यादिविषयकत्वस्यैवेति । ज्ञाननिष्ठस्य—ज्ञानवृत्तित्व-
विशिष्टस्य, सत्तादावति—सत्तावत् ज्ञानादित्यादौ, ज्ञानहेतुकसत्ता-
द्यनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकं ज्ञानांशे सत्ताद्यभाववद्बुद्धित्वा-
वगाहित्वमादाय सत्त्वे साध्ये ज्ञानं दुष्टमिति व्यवहारापत्तिरित्यर्थः ।
येन केनापि सम्बन्धेन तद्वत्त्वं विवक्षणीयमित्यपि दूषयति यथाकथ-
ञ्चित् । अतिप्रसङ्गकत्वादिति । उक्तधर्ममादाय सत्तादिसाध्यके
ज्ञाने धूमाद्यंशे यद्वद्व्यभाववद्बुद्धित्वावगाहित्वम् एकज्ञानविषयत्वस-
म्बन्धेन तद्वत्त्वमादाय वद्व्यत्वादिसाध्यके धूमादावपि दुष्टत्वव्यव-
हारापत्तेरित्यर्थः । सत्प्रतिपक्षवस्थिते विरोधिसामग्रीकालीनत्वेन
प्रतिबन्धकतामादाय लक्षणसर्वमुपपादितं तद्वदूषयति विरोधि-
सामग्रीति । न स्वसम्पत्तुमिहेऽतिबन्धक इति । न स्वज्ञानानुमिति-
प्रतिबन्धक इत्यर्थः । कारणत्वप्रतिबन्धकत्वादेकज्ञानभ्युपगमादिति

दृश्यम् । विभिन्नरूपेण तदुभयस्वैकक्रीपणमे प्रतिबन्दीयवचनायाह मणीति । न प्रतिबन्धक इत्यनुषङ्गते । तथाच विरोधिकोऽप्यनुमिति-
सामग्रीकालीनत्वेन परामर्शादीनामनुमितिप्रतिबन्धकत्वे मणिसंभव-
हितत्वेन बह्म्यादीनामपि बाह्यप्रतिबन्धकत्वापत्तेः । मणिसमाहित-
त्वापेक्षया लाघवाभ्युपगम्यते नैव प्रतिबन्धकत्वापत्तिः कल्पयत इति चेत्,
तर्हि विरोधिसामग्रीकालीनत्वापेक्षया लाघवात्तादृशसामग्रित्वेन
विरोधिपरामर्शत्वेनैव वा प्रतिबन्धकत्वं प्रकृते कल्पयितुमुचितमिति
कथं विरोधिसामग्रीकालीनत्वमादाय लक्षणं सङ्गमनीयं तस्य प्रति-
बन्धकतातिरिक्तवृत्तित्वादिति भावः ।

(दी०) अथ यद्धर्मविशिष्टज्ञाने सत्यवश्यमनुमितिप्रतिबन्ध-
न्यः तदेवात्र प्रतिबन्धकतावच्छेदकमुक्तम्, भवति च प्रतिबन्ध-
कीभूतविरोधिसामग्रीकालीनत्वादिविशिष्टे परामर्शे तथा इति
चेत् । न वै कालादिसाधारणकारणघटिता सामग्री कापि प्रति-
बन्धिका, विशेषतस्त्वत्र तत्सत्त्वे कार्योत्पादस्य दुर्वारत्वात्,
किन्तु विरोधिपरामर्शस्तथा । यदि च तत्सत्त्वेऽपि तत्साध्ये बा-
धावतारान्मानुमितिप्रतिबन्धः प्रामाणिकस्तदा अप्रामाण्यग्रहाभा-
वस्येव तदभावस्यापि वैशिष्ट्यन्तत्र निवेदयताम्, यथा च भ्रमप-
मासाधारणविरोधिपरामर्शसत्त्वे नानुमितिस्तथा तथाविधबाधा-
दिग्रहेपीत्यतिप्रसङ्गः । न चातीतादौ लिङ्गे विरोधिपरामर्शका-
लीनत्वमपि ।

(म०) कार्यानुत्पत्तिव्याप्यतावच्छेदकत्वरूपप्रतिबन्धकताव-
च्छेदकत्वमेवात्र विवक्षितं न तु कारणीभूताभावप्रतियोगितावच्छे-
दकत्वरूपम् तच्च विरोधिसामग्रीकालीनत्वेऽप्यक्षतमेवेत्याह अथे-
त्यदिना । यद्धर्मैति । यादृशधर्मविशिष्टनिश्चयाद्यवहितोत्तरक्षणे-
त्वव्यापकीभूतानुमित्यनुत्पादस्तादृशरूपमेवेत्यर्थः । निश्चयस्वनिवे-
शाद्व्याप्तिविषयकसंशयसंस्काराद्यव्यवहितोत्तरक्षणे कदाचिदनु-
मित्युत्पादेऽपि न क्षतिः । अत्र-एतदुत्तरक्षणे, प्रतिबन्धकतावच्छेदक-
मुक्तं-प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वेन विवक्षितम् । भवति चेति । विरो-

धिकोऽनुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वकथं प्रतिबन्धकत्वमवधि-
सोऽरक्षणे कार्यानुत्पादस्यावश्यकतया विरोधिसामग्रीकालीन-
त्वस्य निरुक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकताया आवश्यकत्वप्रदर्शनाय ।
तथा-अवश्यमनुमित्यनुत्पादः । विरोधिसामग्र्याः प्रतिबन्ध-
कत्वमुक्तं तदेवावै दृश्यते न वै इति । नहीत्यर्थः । कालादिति
घटितान्तं हेतुगर्भविषणम्, तथाच कारणसमुदायः सामग्री,
सा च क्वचिदपि न प्रतिबन्धिका कालादिसाधारणकारणा-
नामपि तदन्तर्निविष्टत्वात् तेषां च प्रतिबन्धकतावच्छेदकको-
टिनिवेशस्य निष्फलत्वात्प्रतिबन्धकार्येण तेषामनुगुणत्वादित्यर्थः ।
सप्रतिपक्षस्थले विरोधिकोऽनुमितिसामग्र्यास्तत्कोऽनुमिति-
प्रतिबन्धकत्वमत्यन्तासम्भवशुक्तिकमेव तत्र फलानुत्पादेन साम-
ग्र्या एवास्तत्त्वादित्याह विशेषतस्त्वित्यादिना । अत्र-सप्रतिपक्ष-
स्थले । सामग्री न प्रतिबन्धकेत्यनुषज्यते । तत्सत्त्वे-सामग्रीसत्त्वे,
कार्यानुत्पादस्य दुर्भारत्वात्-सामग्र्या कार्यानुत्पत्तिनियतत्वादिति
भावः । ननु तर्हि तत्र परामर्शादिरूपानुमितिहेतुसत्त्वादनुमितिः
कथं नोत्पद्यत इत्यत आह किन्त्विति । विरोधिपरामर्शः-साध्याभाव-
स्याप्यवसानिश्चयः, तथा-ऽनुमितिप्रतिबन्धकः । ३।५९३

ननु यत्र बह्व्यभावव्याप्यवत्तापरामर्शो बह्व्यभावाभाव-
वान्पक्ष इति बाधनिश्चयो वर्तते तत्र बाह्व्यव्याप्यवत्ताज्ञानेन बह्व्य-
नुमितिर्जन्यते इत्यनुभवसिद्धं विरोधिपरामर्शमात्रस्य प्रतिबन्ध-
कत्वे च तत्रोपपद्यते इत्यत आह यदि चेति । तत्सत्त्वेपि-विरोधि-
परामर्शसत्त्वेपि, तत्साध्येबाधावतारे-तादृशपरामर्शानुमेयविरोधि-
कोटिः पक्षेऽभावनिश्चयदशायां, नानुमितिप्रतिबन्धः-न प्रकृतसा-
ध्यनुमित्यनुत्पादः । अप्रामाण्यग्रहाभावस्येत्यनन्तरं वैशिष्ट्यमित्य-
नुषज्यते । तद्भावस्य-विरुद्धकोटिविरहनिश्चयाभावस्य, तत्र-वि-
रोधिपरामर्शप्रतिबन्धकतावच्छेदकगर्भे । निवेक्ष्यतामिति । अत्र
विपरीतकोटिव्याप्यवत्तापरामर्शदशायां तत्कोटिविरहनिश्चयसत्त्वे
तत्परामर्शभ्रमत्वग्रहानन्तरमेवानुमितिः स्वयमेव न तु अन्यथेति
भ्रमत्वग्रहाभाववैशिष्ट्यनिवेद्येनैवोपपत्तौ तादृशप्रामाण्यग्रहाभाव-
वैशिष्ट्यनिवेशो व्यर्थ इत्यनिर्भरसूचनाय यदि चेत्युक्तम् । अप्रामाण्य-
ग्रहाभावस्य दृष्टान्तविधया प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं च दर्शितम् ।

नान्यत्वं ननु मिति विरोधिपरामर्शमात्रं प्रतिबन्धकं तथापि तद्व्य-
तिविरोधिस्त्वमग्रीकालीनस्य कलानुपादिमिषतत्वात् तादृशसा-
मग्रीकालीनत्वस्य निरुक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं दुरपवादमेव,
एवं च तथाविधविरोधिपरामर्शकालीनत्वमावाप्य दशाविंशे
सत्प्रतिपक्षितस्य हेतुदुष्टत्वमुपपद्यत एवेत्यतो विरोधिपरामर्श-
दिकालीनत्वसमशीलबाधादिभ्रमकालीनत्वमावाप्य सहेतावतिप्र-
सङ्गमाह यथा चेति । तथात्रिधेति । भ्रमग्रमासाधारणेत्यर्थः । अपी-
त्यन्तरं नानुमितिरित्यनुषज्यते । तथाच तादृशबाधादिग्रहकालीन-
त्वमपि निरुक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्ववद्भवत्येवेति भावः । अति-
श्रसङ्ग इति । बाधादेरनित्यदोषतायाः केन्द्राप्यनभ्युपगमेनेष्टापत्य-
नवकाशादिति भावः । विरोधिपरामर्शकालीनत्वमावाप्य सर्वत्र
सत्प्रतिपक्षिते दुष्टत्वं नोपपादयितुं शक्यत इत्याह न चेति । नही-
त्यर्थः । अतीतादेरिति । तथा चातीतादिसङ्केतो विरोधिपरामर्श-
दशायां भवन्मतसिद्धं सत्प्रतिपक्षितत्वं नोपपद्यत इति भावः ।

(दी०) यदपि तद्विषयत्वेन ज्ञानस्य अनुमितिप्रतिबन्ध-
कत्वं तद्वत्त्वमेव वाच्यम् सत्प्रतिपक्षे च विरोधिष्याप्त्यादिकमेव
तथा, तद्वत्त्वमपि हेतोस्तज्ज्ञानरूपसम्बन्धेन, तस्य समुहाल-
म्बनरूपतया हेतुद्वयविषयत्वादिति । तदपि तुच्छम् । साध्याभाक्-
वत्प्रत्यक्षविषयत्वेन तादृशप्रज्ञानप्रमात्रविषयत्वेन वा ज्ञानस्य
प्रतिबन्धकत्वं तस्य च साध्यवत्यपि पक्षे सम्भवादतिव्याप्तेः ।

विशिष्टविषयत्वेन प्रतिबन्धकत्वं विशिष्टञ्च तत्रापसि-
द्धमिति चेत्तर्हि किं सर्वत्र सत्प्रतिपक्षे साध्याभावव्याप्यत्वात्
पक्षः प्रसिद्धः, यथाकथञ्चित्सम्बन्धेन तद्वत्त्वञ्चातिप्रसक्तं धू-
मादेरपि ज्ञानरूपेण तदाश्रयाश्रयत्वादिना वा सम्बन्धेन व्य-
भिचारादिसम्बात् । पादृशसम्बन्धावगाहित्वेन ज्ञानस्य प्रतिबन्ध-
कत्वं तेन तद्वत्त्वञ्च न सर्वत्र सत्प्रतिपक्षिते हेताप्रसिद्धं, अ-
थ क्वचित् सहेतावेति कृतं पञ्चवितेन ।

(गा०) सत्प्रतिपक्षिते सङ्केतो विरोधिष्याप्त्यादिकप्रसिद्धा-

अपि प्रतिबन्धकीभूतसमविषयप्रसिद्धविरोधिष्याप्यादिरेव दोष
इति मतं दूषयति यदधीति । विषयकारणेनेति तृतीयार्यः स्वविष-
यसम्बन्धरूपमवच्छेदकत्वं न त्वनतिरिक्तवृत्तित्वरूपम् तथासति वि-
रोधिष्याप्यादेर्दोषत्वानुपपत्तेः । प्रतिबन्धकतायाः ज्ञाननिष्ठत्वं वि-
शेषणं कामिनीजिह्वासादिनिष्ठप्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्मैः तन्नि-
गदारणाय । ननु विरोधिकोद्विष्याप्यत्वस्य पर्वतो वह्निमान्धूमात्
पर्वतो न वह्निमान् जलत्वादित्यादौ प्रतिबन्धकीभूतज्ञानविषयसं-
ख्यादिसम्बन्धावच्छिन्नपक्षधर्मतायाः प्रकृते हेतावभावात्तत्त्वं
तस्य दुष्टत्वमत आह तद्वत्त्वमपीति । विरोधिष्याप्यादिमत्त्वमपी-
त्यर्थः । तज्ज्ञानरूपेति । स्वविषयकज्ञानविषयत्वेत्यर्थः । सम्बन्ध-
विशेषस्याविवक्षितत्वादिति भावः । तादृशसम्बन्धवत्तां प्रकृतहे-
तादुपपादयति तस्येति । विरोधिष्याप्यादिज्ञानस्थेत्यर्थः । समूहा-
कृतत्वमेति । न चैवं क्रमिकपरामर्शद्वयस्थले सत्प्रतिपक्षितानुपपत्ति-
रिति वाक्यम् । तत्रापि तादृशस्याप्यादिप्रकारकप्रकृतहेतुविषयके-
श्वरज्ञानादिकमादाय तद्वत्त्वोपपत्तेः । साध्याभाववत्पक्षविषयकत्वेन-
साध्याभावप्रकारेण पक्षावगाहित्वेन । साध्याभाववत्पक्षज्ञानेति ।
साध्याभावप्रकारकपक्षज्ञानांशे प्रमात्वविषयकत्वेनेत्यर्थः । मतभेदेन
विकल्पः । तस्य-तादृशज्ञानस्य । भविष्यत्तेरिति । साध्यवत्यपि
पक्षे-साध्यवत्यपि सति पक्षस्य साध्यवत्त्वे सत्यपीति यावत् ।
पर्वतो वह्निमान्धूमादित्यादौ समात्मकसाधादिज्ञाननिष्ठप्रतिबन्ध-
कतावच्छेदकविषयतानिरूपकवृत्तित्वभावादेः स्वविषयकज्ञानविषय-
त्वादिसम्बन्धेन वैशिष्ट्यस्य हेतो सत्त्वादिति भावः ।

इदमुपलक्षणम् । वह्निमान्धूमादित्यादौ विरोधिपरामर्शद्वयका-
लेपि तद्विषयविरोधिष्याप्यादिकमादायापि हेतौ दुष्टत्वप्रसक्तो दो-
षः । तत्रापि पक्षांशे तद्विशिष्टाविषयकसमूहालंबज्ञानसम्बन्धेन
हेतौ तद्विशिष्टत्वसम्बन्धम् अनतिरिक्तवृत्तित्वरूपमवच्छेदकत्वं वि-
पक्षणीयमित्यभिप्रायेण साधुप्रतिबन्धकतामादायैव प्रसक्तत्वो-
त्तरामाशङ्कते विशिष्टेति । साध्याभावविशिष्टपक्षविषयकत्वमेव
प्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति न तु साध्याभावविषयकत्वमात्रमि-
त्यर्थः । विशिष्टं च साध्याभावविशिष्टपक्षम् । तत्र-साध्यस्थले सत्प्र-
तिपक्षस्थले, सर्वत्र तादृशविशिष्टं दृष्टिजन्यैवैकमिमानां । ननु

निराकरोति तत्किमिति । पक्षवृत्तिसाध्यकसत्प्रतिपक्षे साध्याभाव-
व्याप्यविशिष्टपक्षस्य प्रसिद्धत्वात् । सर्वत्रेति । सत्प्रतिपक्षे-सत्प्रति-
पक्षतया भवन्मतसिद्धे । प्रसिद्ध इति । तथा आतिरिक्तवृत्ति-
रूपावच्छेदकत्वं विवक्षितुमशक्यमिति दर्शितातिव्याप्तिर्द्वैवेति
भावः । तद्वत्त्वघटकसम्बन्धं विर्तकयापि दूषयति यथाकथञ्चिदिति ।
अतिप्रसक्तं-संज्ञेतुसाधारणम्, तथाच पर्वतादेः वह्न्यादिमत्त्वे साध्ये
धूमादौ दुष्टताव्यवहारापत्तिरिति भावः । तादृशसम्बन्धेन तद्व-
त्त्वस्य धूमादिरूपसंज्ञेतुसाधारणत्वं स्फुटयति धूमादेरिति ।
ज्ञानरूपेण—स्वविषयकज्ञानविषयत्वेन तदाश्रयाश्रयत्वादिना, आ-
दिना एककालीनत्वपरिग्रहः । व्यभिचारादिसत्त्वात्-वह्न्यभा-
ववृत्तित्वादिसत्त्वात् ।

ननु यादृशसम्बन्धावच्छिन्नयद्यत्प्रकारतानिरूपितधर्मिविशेष्य-
ताशालित्वेन ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं तेन सम्बन्धेन तद्वत्त्वमेव दुष्ट-
त्वमिति वाच्यम्, एवं च स्वरूपादिसम्बन्धावच्छिन्नसाध्याभा-
ववृत्तित्वादिप्रकारतानिरूपितहेतुविशेष्यताशालित्वेनैव व्यभि-
चारादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकता तेन सम्बन्धेन तद्वत्त्वस्य च हेतो-
रभावाच्च तत्रातिव्याप्तिरित्याशङ्कं निराकुरुते यादृशेति । सर्वत्र स-
त्प्रतिपक्षित इति । इदं वक्षिमान्धूमवत् इत्यादिस्थले धूमवदादि-
रूपहेतोर्व्याप्यताघटकसम्बन्धेन वन्त्याद्यभावव्याप्यधूमवत्त्वादेः
सत्तायाः सत्त्वात् सर्वत्रेत्युक्तम् । कचित्संज्ञेताविति । संज्ञेतुतादृश-
यामपि कचिदित्यर्थः । पर्वतो वक्षिमान्धूमादित्पादौ विरोधिपराम-
र्शासमवधानदशायामपि प्रतिबन्धकतावच्छेदकप्रकारताभयव-
न्त्याद्यभाववन्निमित्तमव्यवहाराव्यादेस्तादृशप्रकारतावच्छेदकस्वरूपा-
दिसम्बन्धेन धूमादिवृत्तित्वादिति भावः ।

यस्तु-ज्ञानसम्बन्धेन तद्वत्त्वमेव दुष्टत्वं ज्ञानं च विशिष्टव्यवहा-
राद्यनुरोधात् कचिदेव कस्याचित्सम्बन्धः । एवं च विरोधिर्व्या-
प्यादेर्ज्ञानं विरोधिपरामर्शदशायामेव प्रकृते हेतौ तत्सम्बन्धस्तदैव
तत्र दुष्टताव्यवहारात्साध्याभावादेर्ज्ञानं तु तत्र न कदाचिदपि त-
था परमेश्वरादिसाधारणं साध्याभावविशिष्टपक्षादेर्ज्ञानं तु तत्र स-
र्वदैवेति ॥

तत्तु हास्यास्पदमेव-सकलाभियुक्तपुरुषसाधारणस्य नियतवक्त-
व्यहारस्यासिद्धत्वात् वासनाविशेषवर्ता तादृशव्यवहारस्य विप-
रीतसम्भवात् ज्ञानस्य नियततत्सम्बन्धत्वादिति ।

(चि०) यद्यपि बाधसत्प्रतिपक्षयोः प्रत्यक्षशाब्द-
ज्ञानप्रतिबन्धकत्वान्न लिङ्गाभासत्वम्, तथापि ज्ञायमा-
नस्याभासस्यात्र लक्षणम् । यद्वा प्रत्यक्षादौ बाधेन न
ज्ञानं प्रतिबध्यते किन्तूत्पन्नज्ञानेऽप्रामाण्यं ज्ञाप्यते
अनुमितौ तूत्पत्तिरेव प्रतिबध्यते ।

ते च सव्यभिचारविरुद्धसत्प्रतिपक्षासिद्ध्या-
धिनाः पञ्च ॥

इति सामान्यनिरुक्तिचिन्तामणिः ।

(दी०) यद्यपीति । स्थाणुत्वाभावस्य तस्याप्यकरादेश
निश्चये स्थाणुत्वप्रत्यक्षशाब्दयोरनुदयात् । न चैवं नरशिरःक-
षाकं शुचि प्राण्यङ्गत्वादित्यादिनाप्यगमप्रतिरोधः स्यात्, तत्रानु-
कूलतर्काभावेन बलवत्तरागमविरोधेन च व्याप्तिनिश्चयस्यानु-
त्पत्तेरिति भावः । यद्वेत्याद्यभ्युक्ष्यमात्रम् प्रत्यक्षं प्रत्यानुमानिक-
बाधादिनिश्चयस्याप्रतिबन्धकत्वेऽपि शाब्दं प्रति प्रतिबन्धकत्वात् ।
योग्यताज्ञानेनान्यथासिद्धत्वात् तदभावो न तत्र हेतुरिति चेत्,
एवमप्युपनीतभानविशेषं प्रति तत्त्वेन हेतुताया दुर्वारत्वात् ।

इति सामान्यनिरुक्ति दीधितिः ॥

(गा०) बाधसत्प्रतिपक्षज्ञानयोः प्रत्यक्षशाब्दज्ञानप्रतिब-
न्धकत्वमभिधाय बाधसत्प्रतिपक्षयोर्लिङ्गज्ञानजन्यज्ञानमात्रवृत्ति-
धर्मावच्छिन्नप्रयोज्यतानिरूपितप्रयोजकताश्रयाभावप्रतियोगिज्ञान-
विषयत्वरूपं लिङ्गासाधारणदोषत्वं न सम्भवतीत्याक्षिप्तं म-
णिकता, तादृशप्रतिबन्धतायां च युक्तिर्नोक्तेति न्यूनतापरिहारा-
य तत्र युक्तिमाह स्थाणुत्वाभावस्येति । स्थाणुत्वप्रत्यक्ष-
शाब्दयोरिति । समानधर्मितावच्छेदकस्य स्थाणुत्वप्रका-

कश्च लौकिकसन्निकर्षाद्यज्यप्रत्यक्षस्य शाब्दस्य व्यर्थः । एवं-
शाब्दबुद्धौ बाधतद्भावव्याप्यवसाहानयोः प्रतिबन्धकत्वे । नरशि-
रःकपालमिति । नरशिरःकपाले शुचिस्वानुमापकेन तद्धर्मिक-
प्राण्यङ्गत्वपरामर्शेन स्वतः फलद्वारा वाऽऽगमजन्याशौचबोधविरोधः
स्यादित्यर्थः । स चानुभवविरुद्धः । तत्र प्राण्यङ्गत्वज्ञानदशायामपि
शाब्दाशौचज्ञानस्यानुभवसिद्धत्वादिति भावः । समाप्तौ
तत्रेति । तादृशाशौचज्ञानप्राक्काल इत्यर्थः । अनुकूलतर्काभावेन
व्याप्तिनिश्चयस्य बलवत्तरागमविरोधेनानुमितेभ्यानुत्पत्तेरिति योज-
ना । एवं च वास्तवव्याप्यधर्मस्य येन केनापि रूपेण ज्ञानमेव न
विरोधि अपि तु व्याप्यत्वरूपेण, भन्न च प्राण्यङ्गत्वस्य ज्ञानेपि व्या-
प्तिप्राहकतर्कविरहेण व्यभिचारशङ्कयाशौचव्याप्यत्वेन तज्ज्ञानं न स-
म्भवति कारणान्तरविरहेण यत्र व्यभिचारशङ्काविरहः तत्र कथं-
चित् व्याप्तिप्रहेपि गृहीतप्रामाण्यकागमतात्पर्यविषयविपरीतविषयक-
त्वेन तत्राप्रामाण्यं गृह्यते, तथाच तादृशप्राण्यङ्गत्वज्ञानं न शौचानुमिति-
जनने शाब्दाशौचज्ञानप्रतिबन्धे वा प्रभवतीति समुदायार्थः । आगमे
प्रामाण्यग्रहश्च शिष्टपरिग्रहादिवैव भवति । यादृशं च तादृशपरा-
मर्शेनाप्रामाण्यं गृह्यते तावन्न भवत्येवागमप्रवृत्तिरिति भावः ।

यद्वेत्यादिप्रन्थेन बाधाविज्ञानस्यानुमित्यातिरिक्तज्ञानाप्रतिब-
न्धकत्वं व्यवस्थाप्य बाधादेर्लिङ्गासाधारणदोषत्वमेवोपपादितम् त-
न्न सङ्गच्छते-बाधितार्थस्य शाब्दाभ्युपगमेऽनुमितेरप्यनवबाधात् त-
त्राप्यप्रामाण्यप्राहकतया बाधादिग्रहस्य प्रवृत्त्यादिविरोधितोपपत्तेरि-
त्यत्र कल्पे प्रन्थकृतोऽनिर्भरमाह-यद्वेत्यादीति । ननु आनुमानिक-
बाधादिनिश्चयदशायामपि लौकिकसन्निकर्षादितः-प्रत्यक्षनिश्चयो-
त्पत्त्या बाधनिश्चयसामान्यस्य प्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वं न सम्भवती-
त्यनुमित्यसाधारणप्रतिबन्धकत्वं बाधनिश्चयत्वावच्छिन्नस्याक्षत-
मतो यद्विषयकनिश्चयत्वेन अनुमित्यसाधारणप्रतिबन्धकत्वम् तत्र ल-
क्ष्यताप्रयोजकत्वाभिप्रायेण यद्वेत्यादिप्रन्थस्य बाधलक्षणतोपपाद-
कत्वं सुसङ्गच्छत इत्यत आह प्रत्यक्षं प्रतीति । समानेन्द्रियजन्य-
बाधनिश्चयसत्त्वे लौकिकप्रत्यक्षस्यानुत्पत्तेरानुमानिकेति बाध-
निश्चयविशेषणम् । शाब्दं प्रतीति । तथाच तावत्तैव लिङ्गासाधार-
णदोषत्वं बाध्यत इति भावः । तच्चापि तदप्रतिबन्धकत्वमाशङ्कते-

योग्यतेति । अस्यथासिद्धत्वादिति । बाधादिनिश्चयदशायां योग्य-
 ताङ्गानुरूपकारणविरहेणैव शाब्दज्ञानानुत्पादादिति भावः । तदभावः-
 बाधादिनिश्चयाभावः । तत्र शाब्दबुद्धौ यद्यपि योग्यतासंशयद्वि-
 तीयक्षणे स्मरणाद्यात्मकयोग्यतातिश्चये सति तद्वितीयक्षणे शाब्द-
 ज्ञानवारणाय तदभावस्य शाब्दबोधहेतुत्वस्थावश्यकत्वम्, तथापि
 बाधादिज्ञानस्य शाब्दाप्रतिबन्धकत्वेऽपि निर्विबाधोपनीतमानविशे-
 षप्रतिबन्धकतयैव बाधादेर्लिङ्गासाधारणदोषत्वनिराकरणत्वसंभ-
 वात्, तत्रैतन्निराकरोति एवमपीति । उपनीतमानविशेष-दोषविशे-
 षाज्ज्योपनीतमानं, तत्त्वेन-बाधनिश्चयाद्यभावत्वेनैव । दुर्वारत्वादिति ।
 बाधादिनिश्चयदशायामनुमितेरिव तादृशोपनीतमानानुत्पाद-
 र्कस्य सर्वानुभवसिद्धत्वादिति भावः ॥

इति श्रीगङ्गाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितायां गादाधर्या
 हेत्वाभाससामान्यनिरुक्तिनिरूपणम् ।

श्रीगणेशायनमः ।

अथानुमानगादाधर्या

सव्यभिचारप्रकरणम् ।

(चि०) सव्यभिचारोऽपि त्रिविधः—साधारणासाधारणानुपसंहारिभेदात् । तत्र सव्यभिचारः साध्यतद्भावप्रसङ्गक इति न त्रितयसाधारणं लक्षणम्—एकस्योभयं प्रत्यसाधकत्वात्, अनापादकत्वाच्च । नाप्युभयपक्षवृत्तित्वं उभयव्यावृत्तं वा तत्त्वम्—अननुगमात् ।

(दी०) यद्यपि लक्षणतः सामान्यमप्रतीतवतो विशेषजिज्ञासानुदयात् सामान्यलक्षणानन्तरमेव विशेषविभागो युक्तस्तथापि सव्यभिचारपदस्य साधारणमात्रे प्रसिद्धतया तन्मात्रस्य लक्ष्यभावं बुध्यमानैरन्तेवासिभिरसाधारणादिसाधारणस्य लक्षणस्यातिव्याप्तिस्तद्वावृत्तस्यैव च साधुता प्रतीयेत अतस्तद्वारणाय लक्ष्यान्तरमपि दर्शयति सव्यभिचार इति ।

कश्चित्तु सामान्यज्ञानार्थी विभागो न तल्लक्षण(तः) प्रसक्तमपेक्षतेऽतः प्रथमं विभागकरणेऽपि न दोष इत्याह । प्रसक्तिरनुमितिरापत्तिर्वा, तदुपधानमव्यापकमतिव्यापकश्च तत्रात्रिव्यवृत्तिभ्रमेण सङ्केतावतस्तद्योग्यता वाच्या, सा च तादृशव्याप्त्यादिरूपा, न च किंद्वाभयव्याप्यत्वमेकस्य सम्भवतीत्याह एकस्येति ।

(गा०) सव्यभिचारसामान्यलक्षणमनुकृत्वा मणिकृतस्तद्विम-
जनमाक्षिपति यद्यपीति । लक्षणतः-लक्षणवाक्यतः । सामान्यं-सा-
धारणासाधारणानुपसंहारित्रितयसाधारणधर्मम् । अप्रतीतवतो-
ऽन्तेवासिन इति शेषः । विशेषजिज्ञासानुदयात्-अवान्तरधर्मप्रका-
रकज्ञानेच्छोत्पत्त्यसम्भवात् । सामान्यज्ञानस्य विशेषजिज्ञासायां
स्वातन्त्र्येणैष्टसाधनताज्ञाने धर्मितावच्छेदकज्ञानसम्पादकतया वा
हेतुत्वादिति भावः । सामान्यलक्षणानन्तरं-सव्यभिचारसामा-
न्यलक्षणानन्तरम् । विभागः-सव्यभिचारविभागः । सव्य-
भिचारत्वावान्तरधर्मपुरस्कारेण धर्मिप्रतिपादनमिति यावत् ।
नायं ग्रन्थो विभागपरः, अपि त्वसाधारणानुपसंहारिणो-
लक्ष्यताभ्रमनिवृत्तवक्ष्यमाणसामान्यलक्षणातिव्याप्तिभ्रमनिराकर-
णाय त्रयाणां लक्ष्यतापर इति समाधत्ते तथापीति । साधारण-
मात्रे प्रसिद्धतया-भूरिप्रयोगविषयसाधारणमात्रकतयाऽतिव्याप्तिः
प्रतीयेतेति सम्बध्यते । तद्यावृत्तस्य-असाधारणातिव्यावृत्तस्य ।
साधुता-निर्दोषता । लक्ष्यान्तरमिति । तथाच सव्यभिचार इति मू-
लस्य वक्ष्यमाणसव्यभिचारसामान्यलक्षणलक्ष्य इत्यर्थः ।

एतद्ग्रन्थस्य विभागपरत्वमुपपादयतो मतमाह-कश्चिदिति ।
सामान्यज्ञानार्थिनः-सामान्यज्ञानसामान्याधीनः । तल्लक्षणप्रत्ययं-
लक्षणवाक्यार्थीनसामान्यज्ञानमात्रम् । अत्र च विभागोपयुक्तज्ञा-
मान्यज्ञानस्योपायान्तरतोऽभ्युपगमे पश्चादपि सामान्यलक्षणाभि-
धानमसङ्गतमनाकाङ्क्षितत्वादित्यस्वरसमुच्चनाय कश्चिदित्युक्तम् ।

अथवा सामान्यज्ञानार्थिनः-त्रितयसाधारणकिञ्चिद्वर्मावच्छि-
न्नज्ञानार्थिनः, तल्लक्षणप्रत्ययं-सव्यभिचारपदार्थतावच्छेदकव-
क्ष्यमाणलक्षणज्ञानमपेक्षते । अत इति । तादृशलक्षणज्ञानेपि सव्य-
भिचारपदार्थत्वरूपसामान्यज्ञानस्य शिष्याणां स्वत एव सम्भवेन
विशेषजिज्ञासासम्भवादिति भावः । अत्र च सव्यभिचारपदार्थत्वे-
न त्रयाणां ज्ञानेऽपि प्रथमं सव्यभिचार एव कौटश इत्येवं जिज्ञा-
सोदेति न तु सव्यभिचारपदार्थः कतीति प्रथमं विभागोऽनुचित इ-
त्यस्वरसवीजम् ।

प्रसक्तजपदस्यानुमायकापादकयोरेकतरमात्रपरत्वेऽसाधकत्वा-
दित्यादिदोषव्याख्यतेस्तत्सङ्गमनाय प्रसक्तिपदार्थे वितर्कयति-प्रस-

किरिति । प्रपूर्वकसञ्ज्ञात्वर्थ इत्यर्थः । तत्कोटिब्याप्त्यस्यापि व्याप्ति-
प्रमेण तद्विरुद्धकोटेरापावकत्वमनुमापकत्वञ्च सम्भवतीत्येकस्यो-
भयं प्रति असाधकत्वादिद्याविदोषासङ्गतिरित्यत आशयं पूरयति-त-
दुपधार्मिकमिति । प्रसक्त्युपधायकत्वमित्यर्थः । भव्यापकमिति । येन
हेतुना कदाचिदपि साध्यस्य तदभावस्य वानुमितिरापत्तिर्वा न ज-
निता प्रत्येकमपि तदसङ्गाहकमित्यर्थः । तथाविधेति । साध्याभाव-
निरूपितेत्यर्थः । तद्योग्यता-प्रसक्तियोग्यता, वाच्या-प्रसङ्गकपदेन
विवक्षणीया । योग्यतायास्तत्स्वरूपयोग्यज्ञानविषयतारूपत्वे व्या-
प्तिप्रमविषयतामादाय पुनरुक्तदोषप्रसङ्ग इत्यतो योग्यतामाच्छे-सा
धेति । तत्कोटिप्रसक्तियोग्यता चेत्यर्थः । व्याप्त्यादिरूपा-तत्कोटि-
निरूपितव्याप्त्यादिरूपा ॥

(वि०) अथ साध्यसंशयजनककोटिद्वयोपस्थाप-
कपक्षधर्मताज्ञानविषयत्वे सति हेत्वभिमतः सः ।

(दी०) साध्येति । कोटिद्वयोपस्थापकं सत् साध्यसन्देहजन-
कं साध्यसन्देहजनककोटिद्वयोपस्थितिजनकमिति यावत् । आश्रय-
तया विषयितया वा नित्यत्वानित्यत्वोपस्थापकस्य नित्यत्वे सा-
ध्ये ज्ञानस्यानुवृत्तत्वव्यावृत्तत्वाभ्यां बह्विधतदभावोपस्थापकस्य
बह्वी साध्ये धूमस्य वारणाय जनकान्तम् । तथोपस्थितेः साध्य-
सन्देहजनकत्वात् । धर्मितावच्छेदकपुरोवर्तित्वादिविशिष्टधर्मि-
ज्ञानस्य संशयजनकतया तद्वारणाय कोटिद्वयोपस्थापकेति ।

(गा०) साध्यसन्देहेति यथाश्रुतग्रन्थात्पक्षधर्मताज्ञानस्य सा-
ध्यसन्देहजनकत्वं कोटिद्वयोपस्थितिजनकत्वञ्च लक्ष्यते । तत्र च
नेत्यत्वाविसाध्यकज्ञानादिहेतौ वक्ष्यमाणातिव्याप्तिर्वारयितुमशक्यै-
।-नित्यत्वतदभावविषयकज्ञानवानयमिति ज्ञानस्य नित्यत्वतदभा-
वोपस्थापकत्वात्, धर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानमुद्रया तादृ-
ज्ञानवद्विदम्बावच्छिन्नधर्मिकनित्यत्वसंशयहेतुत्वाच्च । न च
त्वीभूतसंशयधर्मितावच्छेदकता यादृशधर्मै पर्यासा तादृशधर्मा-
च्छिन्नविशेषकप्रकारकज्ञानत्वेन संशयं प्रति हेतुतेति विष-

क्षेणे नायं बोधः, तादृशज्ञानस्य धर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानमुद्रया
 नित्यत्वतदभावविषयकज्ञानवद्विदम्बपर्याप्तधर्मितावच्छेदकताकसं-
 शयं प्रत्येष हेतुत्वात्, तादृशधर्म धर्मितावच्छेदकीकृत्यं तज्ज्ञानवत्त्वा-
 नवगाहित्वात्, शुद्धेदम्बं धर्मितावच्छेदकीकृत्यैव तदवगाहित्वादिति
 वाच्यम् । तथासति वक्ष्यमाणधर्मितावच्छेदकातिव्याप्तेरप्रसक्त्या
 कोटिद्वयोपस्थापकत्वनिवेशवैयर्थ्यप्रसङ्गादित्यतो मूलमन्यथा व्या-
 चष्टे साध्येतीति । कोटिद्वयोपस्थापकं सधिति । एतेन कोटि-
 द्वयोपस्थापकत्वे साध्यसन्देहजननोद्देश्यतावच्छेदकता लभ्यते ।
 एवञ्च धनवान्मुक्तीत्यादौ धनादेः सुखादिप्रयोजकताबोधस्यानुम-
 विततया उद्देश्यविधेयभावस्थलेऽसति बाधके उद्देश्यविधेययोः प्रयो-
 ज्यप्रयोजकभावबोधस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात्, कोटिद्वयोपस्थितिजनक-
 तायाः साध्यसन्देहजनननिर्वाहकतालाभेन व्यापारजनकतायाश्च
 फलजनननिर्वाहकत्वात् कोटिद्वयोपस्थितेर्द्वारता लाभ इति कोटि-
 द्वयोपस्थितिद्वारा साध्यसन्देहजनकत्वं लभ्यते दर्शितज्ञानवत्ता-
 न्नानस्य धर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानमुद्रया साक्षादेव साध्यसन्दे-
 हजनकतया नातिप्रसङ्गः । कोटिद्वयोपस्थितिद्वारा साध्यसन्देह-
 जनकत्वेऽपि साध्यसन्देहजनककोटिद्वयोपस्थितेर्जनकत्वे सति सा-
 ध्यसन्देहजनकत्वम् । अत्र च विशेष्यांशनिवेशो निष्फलः सत्य-
 न्तद्वलमात्रनिवेशेनैव सामञ्जस्यादतस्तं परित्यज्य निष्कृष्टार्थमाह-
 साध्यसन्देहजनकेति । जनकान्तनिवेशनप्रयोजनमाह-आश्रयत-
 येत्यादिना । आश्रयतया विषयतया वा नित्यत्वानित्यत्वोपस्था-
 पकस्य--नित्यत्वानित्यत्वोपस्थितिजनकीभूताश्रयत्वाविरूपसम्बन्ध-
 ज्ञानविषयस्य ज्ञानस्य, नित्यत्वे साध्ये, धारणाय-नित्यत्वसाध्यक-
 स्थले सव्यभिचारत्वाभावसम्पदनायेत्यर्थः । एकज्ञानस्य नित्यत्व-
 तदभावोभयश्रयताविरहादाश्रयतासम्बन्धमादाय यथाश्रुते नाति-
 व्याप्तिसंभव इति आश्रयवृत्तिज्ञानवत्त्वसम्बन्धोऽनुसरणीयोऽतस्त-
 दपेक्षया लघुसम्बन्धमादाय व्यावृत्तिमाह-विषयतया चेति । एकज्ञा-
 नस्य तदुभयविषयकत्वं निष्प्रत्यूहमेवेति ध्येयम् । समवायेन होतावति
 व्याप्तिमुक्त्वा संयोगेन होतावपि तामाह अनुवृत्तिरिति । अनुवृत्तित्वं स-
 मानाधिकरण्यं व्यावृत्तत्वं विशेषस्ताभ्यां, वहितदभावोपस्थापकस्य
 वहितदभावोपस्थितिजनकीभूततादृशसम्बन्धद्वयज्ञानविषयस्य, वा

साध्य-वह्निसाध्यकस्थले, वारणाय-साध्यभिचारवामावसंपन्नान्ये-
त्यर्थः । जनकान्तस्य चारकत्वे हेतुमाह तथोपस्थितेरिति । तादृ-
शसम्बन्धज्ञानजन्योपस्थितेरित्यर्थः । सम्यग्ज्ञानकत्वादिति । स-
म्यग्ज्ञानं प्रति साधारणासाधारणधर्मवत्त्वमिव प्रतिपत्तिज्ञानजन्याया
एव कोट्युपस्थितेर्हेतुत्वादिति भावः । जनकता च साध्यसंशय-
त्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपिता प्राज्ञा, अतः सम्बन्धान्तरज्ञानजन्य-
कोट्युपस्थितेर्विशेषणज्ञानादिमुद्रया संशयाहेतुत्वेऽपि न क्षतिः ।
यद्यसाधारणधर्मज्ञानादिजन्यसंशये व्यभिचारवारणाय साधार-
णधर्मज्ञानादिजन्योपस्थितजन्यतावच्छेदककोटी तादृशाव्यवहि-
तोत्तरत्वनिवेशावश्यकतया साध्यसंशयत्वं तत्र प्रयोजनविरहेण न
निवेद्यत इत्युच्यते, तदा संशयत्वावच्छिन्नत्वं परित्यज्य साध्य-
संशयत्वन्यूनवृत्तित्वमेव निवेशनीयं विशेषणज्ञानादिजन्यता च न
तन्मन्यूनवृत्तिरिति नातिप्रसङ्गः । न चैवमपि यत्र नित्यत्वानित्यत्वा-
भावसहचरितप्रमेयत्ववानयं नित्यत्वतद्भाववाञ्छायमित्याकारकज्ञा-
नाभ्यां नित्यत्वतद्भावविषयिणी एकैवोपस्थितिर्जनिता तत्र ता-
दृशोपस्थितिजनकपक्षधर्मज्ञानविषयत्वमादाय ज्ञानेऽतिव्याप्तिरु-
च्यते तादृशोपस्थितिर्व्यक्तेः साधारणधर्मवत्साज्ञानजन्यतया साध्य-
संशयत्वावच्छिन्नं प्रति जनकत्वादिति वाच्यम् । साध्यसंशयत्वाव-
च्छिन्ननिरूपितजनकतानियतजन्यतानिरूपकीभूतजनकताया एव
साध्यधर्मज्ञानविशेषणत्वोपगमाग्नित्यत्वानित्यत्वाविषयज्ञानवत्साज्ञान-
जन्यतायाः संशयाजनकसाधारणधर्मवत्साज्ञानजन्यतदुभयोपस्थि-
तेसाधारणतया संशयत्वावच्छिन्ननिरूपितजनकताव्यभिचारित्वे-
नातिप्रसङ्गविरहात् । साधारण्यादिविशिष्टधर्मवत्साज्ञानजन्यतदुभयो-
पस्थितानां सर्वासां तादृशोपस्थितित्वेन संशयत्वावच्छिन्नं प्रति
तुल्यता तादृशज्ञाननिरूपितकोट्युपस्थितिनिष्ठजन्यतायाः संशय-
त्वावच्छिन्ननिरूपितजनकतानिबतत्वमक्षतमेव ।

अथवा उक्तातिप्रसङ्गवारणाय तादृशजनकतावच्छेदकावच्छि-
न्नत्वमेव जन्यतायां निवेशनीयम् । अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन
साधारण्यादिविशिष्टधर्मवत्साज्ञानविशिष्टतत्कोट्युपस्थितित्व-
विद्यादृशज्ञानजन्यतावच्छेदकधर्म एव च संशयजनकतावच्छेद-
कः न तु तादृशज्ञानजन्यतत्कोट्युपस्थितत्वं जन्यतापेक्षया तद्व-

दर्शित्वाप्यवहितोत्तरत्वस्य कथुत्वात् । अत आत्माभ्येन साधारण-
विधर्मवत्साहानजन्यत्वस्य तादृशज्ञानजन्यतानवच्छेदकत्वेन क्षतिः ।
जनकतावच्छेदकावच्छिन्नत्वञ्च जनकतावच्छेदकपर्याप्तावच्छेदक-
ताकत्वं तेन साध्यसन्देहजनकतावच्छेदकघटकज्ञानत्वादेर्नित्यत्वतः
वशादविषयकज्ञानवत्साहानादिजन्यतावच्छेदकताघटकत्वेऽपि न
क्षतिः । जनकतावच्छेदकतापर्याप्तिर्न निवेद्यते प्रयोजनविरहात् ।
तेन साधारण्यादिविशिष्टधर्मवत्साहानजन्यतावच्छेदककोटौ तद्वैशि-
ष्ट्यनिवेशेनैवोपपत्तौ प्रयोजनविरहेण संशयजनकतावच्छेदकघटक-
स्य साध्योपस्थितत्वादेरनिवेशोपि न क्षतिः । न चैवं साध्यसंशयत्वा-
देर्निवेशनं व्यर्थं यत्किञ्चिज्जनकतावच्छेदकावच्छिन्नजन्यतानिवेशनै-
वोपपत्तेः, नित्यत्वतदभावविषयकज्ञानवत्साहानजन्यतावच्छेदकस्या-
व्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन तादृशज्ञानविशिष्टनित्यत्वादिविषयकोप-
स्थितित्वस्य किञ्चिदपि कार्यं प्रति जनकतावच्छेदकत्वाभावेना-
तिप्रसङ्गाविरहादिति वाच्यम् । तथासति बहुधादौ साध्ये रासभक्त-
वभावसाहचर्यादिप्रकारकज्ञानमादाय धूमादावतिप्रसङ्गापातात्, प्र-
कृतसाध्यसन्देहजनकताया अवश्यं निवेशनीयत्वात् । न च कोटि-
द्वयपदस्य प्रकृतसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नतदभावपरतया प्रकृत-
साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नविषयकोपस्थितित्वघटितधर्मावच्छिन्नज-
न्यतानिवेशाद्येयमतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । एवंसति एतच्छाभायैव
संशयपदोपादानात् ।

ननु साध्यसन्देहजनकपक्षधर्मताज्ञानविषयत्वेनैव सामञ्जस्ये
कोटिद्वयोपस्थापकत्वांशनिवेशोऽनतिप्रयोजक इत्याशङ्कामपनेतुं त-
त्प्रयोजनमाह धर्मितावच्छेदकेति । तद्वारणाय-बहुधादिद्वयाभ्ये क-
द्विरुद्धे वा पुरोवर्त्तित्वादौ बहुधादिद्वयभिन्नारित्ववारणाय । कोटि-
द्वयेति । न च साध्यसन्देहजनकोपस्थितिजनकत्वमेव निवेद्यतां
किमुपस्थितौ कोटिद्वयाविषयकत्वनिवेशेनेति वाच्यम् । तथासति
व्याप्यविरुद्धयोरतिव्याप्तिः । तथाहि-संशयं प्रति तत्कोटिसहचरि-
तधर्मवत्साहानजन्यतदुपस्थितित्वेन तदभावकोटिसहचरितधर्म-
वत्साहानजन्यतदभावोपस्थितित्वेन पृथगेव तत्साहचर्यविषय-
तामन्तर्भास्य हेतुता कल्प्यते । एवं तत्कोट्युपस्थितिं प्राप्य
सधैव तत्कोटिसहचरितधर्मवत्साहानत्वेन हेतुता । इत्यञ्च बहु

भावसहचरितधूमवानिति ज्ञानजम्बवह्मभावोपस्थितिसहकारेण
 वह्निसंशयजनकवह्न्युपस्थितिजनकीभूतं वह्निसहचरितधूमवा-
 निति ज्ञानमादाय धूमे वह्निसहचरितजलत्ववानिति ज्ञानजम्बव-
 ह्न्युपस्थितिसहकारेण वह्निसंशयजनकवह्न्यभावोपस्थितिजन-
 कीभूतं वह्न्यभावसहचरितजलत्ववानितिज्ञानमादाय च जलत्वे-
 ऽतिव्याप्तिः । कोटिद्वयोपस्थितिनिवेशे च तथाविधज्ञानयोः
 प्रत्येकं कोटिद्वयोपस्थापकत्वाभावाच्चातिप्रसङ्गः । न च वह्निस-
 हचरितधूमवान्वह्न्यभावसहचरितधूमवाँश्च पर्वत इत्येतादृशसमू-
 हालम्बनज्ञानस्य कोटिद्वयोपस्थापकत्वेनैतद्वोषताद्वस्थयमिति वा-
 च्यम् । साध्योपस्थितिजनकतावच्छेदकीभूता या साध्याभावोप-
 स्थितिजनकतावच्छेदकीभूतप्रकारता तदाश्रयत्वनिवेशात्तादृशसमू-
 हालम्बनज्ञाननिरूपितयोः वह्नितदभावसाहचर्यावच्छिन्नप्रकारतयोः
 प्रत्येकतादृशजनकताद्वयावच्छेदकत्वविरहेणातिप्रसङ्गविरहात् । धू-
 मसहचरितवह्निमान् धूमाभावसहचरितवह्निमाँश्च पर्वत इत्यादिस-
 मूहालम्बनज्ञाने प्रकारतावच्छेदकभेदेन वह्न्यादिप्रकारताभेदात्प्र-
 त्येकं कस्याश्चिदपि प्रकारतायास्तादृशजनकताद्वयावच्छेदकत्वा-
 सम्भवेऽपि धूमधूमाभावसहचरितवह्निमान्पर्वत इत्याद्याकारकोभ-
 यसाहचर्यावच्छिन्नलक्षणैकप्रकारतायास्तथात्वेन वह्न्यादौ लक्षणस-
 मन्वयः । वह्नितदभावसहचरितधूमवान्पर्वत इत्याद्याकारकोभयसा-
 हचर्यावच्छिन्नप्रकारताशालिज्ञानमादायातिप्रसङ्गस्तु तादृशप्रकार-
 तावच्छेदकतापर्याप्त्याधिकरणधर्मवत्त्वविवक्षया स्वयमेव निरा-
 करिष्यते ।

अथ वह्निसाहचर्येण वह्न्यभावसाहचर्यमात्रेण वाऽवाच्छिन्ना या
 व्याप्यस्य विरुद्धस्य वा प्रकारता तस्याः उद्बोधकान्तरवशास्ता-
 द्यतदभावोभयविवक्षकसमूहालम्बनोपस्थितिजनकज्ञानीयतया प्र-
 त्येकं साध्योपस्थितिजनकतायां साध्याभावोपस्थितिजनकताया-
 ऽवच्छेदकत्वेनातिप्रसङ्गः । यदि च साध्यविशेषणकोपस्थितिबुद्धि-
 साध्यसन्देहजनकतानियतं यज्जन्यत्वं तन्निरूपितायां साध्याविशेष-
 णकोपस्थित्यबुद्धिसाध्यसन्देहजनकतानियतञ्च यज्जन्यत्वं तन्निरू-
 पितायाञ्च जनकतायामवच्छेदिका या प्रकारता तस्याः साध्याभा-
 वविषयकत्ववदितिधर्मावच्छिन्नजनकतावच्छेदकावच्छिन्नजन्यतानि-

रूपितायां तादृशधर्मानवच्छिन्नसाध्यविषयकत्वघटितधर्मावच्छिन्न-
जनकतावच्छेदकावच्छिन्नजन्यतानिरूपितायाञ्च जनकतायामवच्छे-
दिका या प्रकारता तस्या वा निवेशाश्लोकदोषः । साध्याभावोपस्थि-
त्वावच्छिन्नाया अपि जनकतायाः साध्यविषयकत्वघटितधर्माव-
च्छिन्नतया विरुद्धातिव्याप्तेर्दुर्वारतया साध्यविषयकत्वघटितधर्मा-
वच्छिन्नजनकतायां साध्याभावविषयकत्वानवच्छिन्नत्वप्रवेशः । सा-
ध्यमुख्यविशेष्यताघटितधर्मावच्छिन्नत्वं निवेद्यैव वा तादृशातिव्या-
प्तिर्वारणीयेत्युच्यते, तथापि वह्निमहत्तिवह्न्यभाववद्वावृत्तधूमवानयं व-
ह्निमह्नावृत्तवह्न्यभाववद्दूत्तिजलत्ववानिति ज्ञानीयधूमादिप्रकारतामावा-
पातिप्रसङ्गो दुर्वार एव । वह्निमहत्तिधूमवत्ताज्ञानजन्यवह्न्युपस्थि-
तेर्बह्न्यभाववद्दूत्तिधर्मवत्ताज्ञानजन्यवह्न्यभावोपस्थितिसहकारेण सं-
शयजनकतावह्न्यभाववद्वावृत्तधर्मवत्ताज्ञानजन्यवह्न्यभावोपस्थिते-
रपि वह्निमह्नावृत्तधर्मवत्ताज्ञानजन्यवह्न्युपस्थितिसहकारेण संश-
यजनकत्वात्, तादृशज्ञानीयधूमप्रकारताया वह्निसाहचर्यावच्छिन्न-
त्वेन संशयजनकवह्न्युपस्थितिजनकतायां बह्न्यभाववद्वावृत्तत्वा-
वच्छिन्नत्वेन च तथाविधवह्न्यभावोपस्थितिजनकतायां तादृशज्ञानीय-
जलत्वप्रकारतायाश्च वह्निमह्नावृत्तत्वावच्छिन्नत्वेन तथाविधवह्न्यु-
पस्थितिजनकतायां बह्न्यभाववद्दूत्तित्वत्वावच्छिन्नत्वेन च तथावि-
धबह्न्यभावोपस्थितिजनकतायामवच्छेदकत्वात् ।

मैवम् । साध्यविषयत्वघटितधर्मावच्छिन्नजनकतावच्छेदको यो
धर्मस्तदवच्छिन्नजन्यतानिरूपितायां तदवच्छिन्नसहकारिताव-
च्छेदकसाध्याभावविषयकत्वघटितधर्मावच्छिन्नजनकतावच्छेदका-
वच्छिन्नजन्यतानिरूपितायाञ्च जनकतायामवच्छेदकीभूतप्रकारता-
निवेशे नातिप्रसङ्गः । तदवच्छिन्नसहकारितावच्छेदकत्वञ्च त-
दवच्छिन्नासमवधानप्रयुक्तफलोपधायकत्वाभाववत्त्वावच्छिन्नकत्व-
मित्यलं पल्लवितेन ॥

(दी०) न च तदसाधारणतया संग्राह्यमेवेति वाच्यम् । त-
थात्वेऽपि तदुत्तीर्णतादृशायां विशेषदर्शनात् संशयानुपधायक-
त्वेऽपि तज्जननयोग्यताया अनिष्टत्वे । अन्यथा यथायथं पक्षे

साध्यतदभावनिश्चयदशायां साधारणाव्याप्तिप्रसङ्गात् । प्रतिपक्ष-
सम्बलनदशायां हेतुमत्ताज्ञानस्य साध्यसन्देहजनकत्वपक्षे हेतु-
वारणाय कोटीत्यादि । हेतुना साध्यस्य प्रतिहेतुना तदभावस्य
उपस्थापनादुभयोपस्थापकत्वं न कस्यापीत्यपि कश्चित् ।

(गा०) तत्-संशयधर्मितावच्छेदकेदन्त्वादिकम् । असाधारण-
त्येति । संशयविषयमात्रवृत्तित्वेन सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वादिति
भावः । सङ्गाह्यमेव-संशयदशायां सव्यभिचारसामान्यलक्षणलक्ष्य-
मेव । तथाच संशयदशायां लक्ष्यतथैव नातिव्याप्तिसंभवः । तद्व-
च्छिन्ने साध्यादिनिश्चयदशायाञ्च तत्प्रकारकज्ञानस्य संशयजनक-
तया संशयजनकताघटितस्य लक्षणस्यैतत्साधारण्यञ्च संभवती-
ति हृदयम् ।

तादृशानिश्चयदशायामेवातिव्याप्तिं सङ्गमयति तथात्वेपीति । तथा-
त्वेपि-तद्वच्छिन्नविशेष्यकसंशयदशायान्तस्य लक्ष्यत्वेऽपि, तदुत्तीर्ण-
तादशायाम्-असाधारण्योत्तीर्णतादशायाम्, तादृशधर्मवति-साध्यस्य
तदभावस्य वा निश्चयदशायामिति यावत्, विशेषदर्शनात् विपरी-
तनिश्चयात् । तज्जननयोग्यताया इति । तत्प्रकारकज्ञानस्येत्यादिः ।
अनिवृत्तेरिति । अतिव्याप्तिरिति शेषः । वक्ष्यमाणदोषेण संशयफ-
लोपधायकतानिवेशासम्भवादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । फलो-
पधायकतानिवेशोपि संशयजनकज्ञानशून्यतादशायां साधारणाव्या-
प्तिभयेन तादृशज्ञानस्योपलक्षणविधयैव लक्षणे निवेशनीयतया सं-
शयोपधायककालान्तरीणज्ञानविषयतामादायातिव्याप्तिः सम्भवती-
ति बोध्यम् । अन्यथा-फलोपधायकज्ञानस्य विशेषणविधया लक्षण-
घटकत्वे । पक्षादाविति । पक्षे साध्यादिनिश्चयसत्त्वेपि धर्म्यन्तर-
विशेष्यकसाध्यसन्देहजनकनामादाय लक्षणगमनसम्भवादादिपदं
हेतुमत्ताज्ञानविषयीभूतपक्षेतरयावद्गमिपरम् । इदमुपलक्षणम् । सा-
धारण्यदिविशिष्टस्वप्रकारकधर्मिज्ञानशून्यतादशायामव्याप्तिर्बोध्य-
साधारणाव्याप्तीति । साधारणस्य नित्यदोषतया तदा तस्यालक्ष्य-
त्वोपगमासम्भवादिति भावः ।

कोटिद्वयोपस्थापकत्वांशस्य प्रयोजनान्तरं वर्णयन्तो मतमहा

सत्प्रतिपक्षेति । स्वमते व्याप्यवत्तानिश्चयस्य संशयप्रतिषेधकत्वमेव न तु कारणत्वम् । विरोधिपरामर्शयोरप्रामाण्यग्रहे तु साधारणधर्मादिज्ञानादेव संशय इत्यतो जनकत्वपक्ष इति । हेतुवारणाय-व्याप्यवारणाय, तस्यापि परामर्शात्मकसंशयजनकपक्षधर्मताज्ञानविषयत्वादिति भावः । ननु साधारण्यादिविशिष्टवत्ताज्ञानस्येव परामर्शयोरपि साध्यतदभाषोपस्थितिद्वारेण संशयजनकत्वात्कोट्युपस्थितिनिवेशेऽपि न प्रतीकार इत्यत आह हेतुनेति । उभयोपस्थापकत्वं-साध्योपस्थितिजनकतावच्छेदिका सति तदभाषोपस्थितिजनकतावच्छेदकीभूता या प्रकारता तदाश्रयत्वम् ॥

(दी०) इदं अणुकं नित्यमणुत्वादित्यादौ साधारणधर्मवदधर्मिज्ञानस्य कोट्युपस्थितिं संशयश्च प्रति हेतुतया तद्विषये धर्मिणि सदेतौ अतिप्रसङ्गः स्यादतः पक्षधर्मतेति । पक्षपदं धर्मिमात्रपरम् । न चैवं नित्यो घटः शब्दत्वादित्यत्र बाधाघवत्तारेऽसाधारण्यापत्तिः, इष्टत्वात्, अन्यथा बाधासिद्धयोरन्यतरावतारदशायां साधारणासंग्रहापत्तेः । असिद्धिसङ्कीर्णत्वे सव्यभिचारमध्याप्रवेशे सव्यभिचारसङ्कीर्णतया असिद्धेऽप्यनन्तर्भाषापत्तौ तस्यातिरिक्तहेत्वाभासत्वापत्तेः । न च व्याप्यविरुद्धयोः साधारण्यभ्रमदशायाः (१) मतिप्रसङ्गः, धर्मिणि यद्रूपावच्छिन्नवत्ताज्ञानं साध्यसन्देहजनकं तद्रूपावच्छिन्नत्वस्योक्तत्वात् । तच्च रूपं साधारणत्वादीति सिद्धान्ते स्फुटीभविष्यति ॥

(गा०) निश्चितसाध्याभाववद्वृत्तित्वस्य साधारणघटकतामते केचुचिद्विषयकेषु साध्याभावनिश्चयसत्त्वं एव अणुत्वस्य तथार्थं सम्भवतीत्यभिप्रेत्य तादृशनिश्चयसत्त्वं सूचयितुं यत्किञ्चिद्विषयकस्य पक्षतादाभास इदमिति । साधारणधर्मवदधर्मिज्ञानस्य-नित्यत्वानित्यत्वसहचरित्वाणुत्ववद्विषयकधर्मिज्ञानस्य, धर्मिणि-अणुके । नित्यत्वसाध्यकस्थले

(१) अत्र गाथाधर्यनुसारेण-साधारण्यभ्रममादायतिप्रसङ्ग-इति पाठस्समुचितः किन्तु सर्वत्रेदं एव पाठस्योपलंभात्स एव धृत इति बोध्यम् ।

तस्यालक्ष्यत्वसूचनाय सद्देताविति । अतिप्रसङ्गोऽ-तिव्याप्तिः । न च समूहालम्बनविषयतामादायातिप्रसङ्गवारणाय कोटिद्वयोपस्थितिजनकतावच्छेदकीभूतविषयताभ्रयत्वनिवेशनमावश्यकम्, तथा च कथं धर्मिण्यतिव्याप्तिः यतस्तत्कोटिस्मृतौ तत्तत्साहचर्यादिविशिष्टविषयप्रकृतात्वेनैव हेतुता, न तु तद्विशिष्टवद्धार्मिकज्ञानत्वेन सम्बन्धविशेषकज्ञानादपि सम्बन्धन्तरस्मरणादन्यदाप्ययं ह्यस्ति सम्बन्धी घटपदं घटे शक्तमित्याद्याकारकज्ञानादह्यस्ति घटादिस्मरणानुद्ध्यप्रसङ्गात्, तथा च धर्मिविषयतायाः कोटिद्वयोपस्थापकतावच्छेदकत्वमेव नास्तीति वाच्यम् । सम्बन्धविशिष्टवद्धार्मिकज्ञानत्वेनैवापरसम्बन्धिस्मारकतेति मतानुसारेणैवैतलक्षणप्रणयनात् । एतन्मतस्य निर्युक्तिकतया पक्षधर्मतापदस्य निष्प्रयोजनकत्वमाकर्ष्यैतत्परित्यागेन सिद्धान्तलक्षणस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

वस्तुतस्तु साध्यसन्देहजनककोटिद्वयोपस्थितिजनकज्ञानविषयत्वमित्यस्य कोटिद्वयोपस्थितिनिष्ठा या साध्यसन्देहजनकता जन्यतासम्बन्धेनाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन वाऽवच्छिन्नायान्तदवच्छेदकतायामवच्छेदिका या विषयता तदाभ्यत्वमर्थः । एवञ्च साधारणधर्मादिविशेषकज्ञानस्य कोटिद्वयस्मरणजनकत्वेपि संशये धर्मिभाननियमाय तत्तद्धर्मिकसंशयं प्रति साधारण्यादिविशिष्टधर्मवद्धार्मिकज्ञानविशिष्टकोट्युपस्थितित्वेन हेतुतेति धर्मिविषयताया अपि तादृशसन्देहजनकतावच्छेदकतावच्छेदकत्वादतिव्याप्तिरतः पक्षधर्मतापदोपादानमावश्यकमिति पक्षधर्मतेति । न च पक्षधर्मतापदोपादानेपि तदोपतादवस्थं धर्मिणोपि पक्षधर्मताज्ञानविषयत्वादिति वाच्यम् । लघुपादानबलेन निरुक्तायां जनकतायां परम्परया जनकतावच्छेदकतायां वाऽवच्छेदकीभूता या धर्मिविषयता तन्निरूपितविषयता प्रकारतापर्यवसिता तदाभ्यत्वस्य लाभेनातिप्रसङ्गविरहात् । प्रकारतायाः प्रकारतात्वेनावच्छेदकत्वं विवक्षणीयम् । तेन साधारणधर्मादेर्धर्मितावच्छेदकीभूतसद्देतौ नातिप्रसङ्गः । धर्मितावच्छेदकीयविषयतायाः प्रकारतात्वव्याप्येन धर्मितावच्छेदकतात्वेनैव निवेशात् । प्रकृतपक्षस्य प्रकृतपक्षतायाश्च निवेशे प्रयोजनाभावात् पक्षपदं धर्मिमात्रप्रत्ययव्याचष्टे पक्षपदमिति । धर्मिमात्रेति । मात्रपदेन वक्ष्यतानिवेशव्यवच्छेदः ।

यत्तु धर्मिपदमत्र मुख्यविशेष्यपरम् । तेन वक्ष्यवक्ष्यभावसहच-
रितधूमववृत्तिप्रमेयत्ववान्पक्ष इत्यादिज्ञानीयधूमादिविषयतामादाय
नातिप्रसङ्ग इति । तन्न । साहचर्यधर्मितावच्छेदकीयविषयताया जन-
कतावच्छेदककोटौ प्रयोजनविरहेणानिवेशाश्लेषोपि वा धर्मि-
तावच्छेदकतात्वनैव तस्या निवेशनीयतया प्रकारतात्वेनानिवेशा-
त्साहचर्यस्य धर्मितावच्छेदकविषयतान्तःपातिधूमादिविषयतामादा-
यातिप्रसङ्गाभावात् ।

पक्षपदस्य पक्षताविशिष्टप्रकृतपक्षपरत्वमावश्यकम् , अन्यथा
घटादिरूपपक्षे शब्दत्वादिना नित्यत्वसाधने बाधस्यासिद्धेर्वाऽव-
तारदशायामपि सपक्षविपक्षव्यावृत्तशब्दत्ववान् शब्द इत्यादिज्ञान-
विषयतामादाय सव्यभिचारत्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिः दोषान्तरसङ्कर-
प्रसङ्गात् । अस्मन्मते च पक्षताविशिष्टप्रकृतपक्षवृत्तितान्नस्य विशेष-
णविधया लक्षणघटकत्वान्नातिप्रसङ्गः । बाधग्रहस्थले पक्षताया
असिद्धेरवतारे हेतौ प्रकृतपक्षधर्मताज्ञानस्याभावादित्याशङ्कते
न चैवमिति । एवं-पक्षपदस्य धर्मिमात्रपरत्वे, बाधसम्पादनायानि-
त्यत्वमुपेक्ष्य नित्यत्वसाध्यतानुसरणम् । एवञ्च घटो नित्य इत्युक्तौ
नभ्रप्रलेशशङ्कया नित्यत्वसाध्यकत्वञ्च स्फुटीभवतीति नित्यो घट
इत्युक्तम् । बाधादित्यादिना स्वरूपासिद्धिपरिग्रहः । असाधारण्या-
पत्तिः-असाधारण्यज्ञानमादाय सव्यभिचारत्वापत्तिः । एतेनास्य
सव्यभिचारसामान्यलक्षणतया एतदतिप्रसक्तेरसाधारण्यानापाद-
कत्वादसङ्गतिरित्यपास्तम् । सपक्षावृत्तित्वेन साधारण्यस्य केव-
लान्वयिधर्मस्य पक्षतानवच्छेदकत्वादनुपसंहारित्वस्य वाऽसम्भ-
वात्परिशेषेणासाधारण्यापत्तिरिति वार्यः । तदानीं सपक्षविपक्ष-
व्यावृत्तित्वसत्त्वे दोषान्तरावतारेऽपि सव्यभिचारत्वमसाधारण्यं वे-
ष्टमेव क्षतिविरहादित्याशयेनाह इष्टत्वादिति । अन्यथा-पक्षतायाः
प्रकृतपक्षधर्मताज्ञानस्य वा विशेषणत्वे । बाधासिद्ध्योरिति । बाधस्या-
सिद्धेर्वाऽवतारदशायां हृदादौ धूमादिसाधने वक्ष्यादेरसङ्कहापत्तेरि-
त्यर्थः । साधारण्यस्य नित्यदोषतया तत्रेष्टापत्तिर्न सम्भवतीति
भावः ।

ननु दोषान्तरावतारदशायां सव्यभिचारत्वं कापि नेष्यत एव
भवतु साधारण्यमप्यनित्यदोष इत्यत आह असिद्धीरिति । साधार-

ण्यन्नममादायेति । यथायथं साध्याभाववृत्तित्वसाध्यवृत्तित्वांशो
प्रमात्मकं साधारण्यज्ञानमादायेत्यर्थः । धर्मिणि—फलीभूतसंशयध-
र्मितावच्छेदकतापर्याप्त्याधिकरणधर्मावच्छिन्नं, यद्रूपावच्छिन्नवत्त-
ज्ञानं—यद्रूपावच्छिन्नप्रकारताशालिज्ञानत्वावच्छिन्नम् । साध्यसन्दे-
हजनकमिति । एतच्च संशयं प्रति कोट्युपस्थितिर्विशेषणज्ञानादि-
मुद्रयैव हेतुः साधारणधर्मवत्त्वज्ञानञ्च साक्षादेव तथेति निष्कृष्ट-
मते कोट्युपस्थितिजनकत्वाद्यदिनमेव लक्षणकूर्तव्यमित्यभिप्राये-
ण । यथाश्रुतमूलानुरोधे तु संशयजनककोटिद्वयोपस्थितिजनक-
त्वमेव निवेशनीयम् । साध्यसंशयजनककोटिद्वयोपस्थितिजनकमि-
त्यपि व्याचक्षते । तन्मते धर्मिणीति प्रकारतात्वेन अवच्छेदकताला-
भयंति ध्येयम् ।

अथैवं साधारण्यादिघटककेवलसाध्यवृत्तित्वत्वाद्यवच्छिन्न-
वमादायातिप्रसङ्गा दुर्वारः । न च धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नावशे-
ष्यतानिरूपितयद्रूपावच्छिन्नप्रकारताशालिज्ञानत्वं संशयजनकज्ञान-
तरिकवृत्ति तद्वत्त्वस्य साध्यसंशयजनकतावच्छेदकीभूता या ध-
र्मितावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारता तद्वच्छेदकताप-
र्याप्त्याधिकरणधर्मवत्त्वस्य वा निवेशाभातिप्रसङ्गः, संशयं प्रति
कोटिद्वयसाहचर्यावच्छिन्नप्रकारताशालिज्ञानत्वेन साधारण्यादि-
शिष्टधर्मवत्तज्ञानस्यैकैकहेतुताकल्पनादेकैककोटिसाहचर्यावच्छि-
प्रकारताशालिज्ञानस्य संशयजनकतया उभयकोटिसाहच-
दिवेव तादृशधर्मत्वादिति वाच्यम् । उक्तरूपेणैकैकहेतुताकल्पने-
कैककोटिसाहचर्याद्यवच्छिन्नत्वविशिष्टापरकोटिसाहचर्याद्यवच्छि-
त्वेनैव प्रकारताया निवेशनीयतया अवच्छिन्नतयोर्विशेष्यधि-
षणभावे विनिगमनाधिरहात्, व्याप्यसंशयस्य साधारणधर्मव-
ज्ञानान्तर्भावानुपपत्तेश्च । तत्र व्याप्यतदभावयोः प्रत्येकमुभय-
कोटिसहचरितत्वाभावात् । न च व्याप्यसंशयस्य पृथक्कारणतामत-
वेदं लक्षणमिति वाच्यम् । व्याप्यसंशयस्येत्यादिग्रन्थविरोधात् ।
च यद्यद्रूपावच्छिन्नप्रकारकज्ञानत्वेन संशयजनकता तत्तद्रूप-
वस्य संशयजनकतावच्छेदकप्रकारतावच्छेदकतापर्याप्तिमत्तो ये
धर्मास्तद्धर्मवत्त्वस्य वा विवक्षया नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।
तावत्समवेतजातिमात्रसामांशवत्समवेतजातिमानधर्मित्यादिज्ञ

मविधयितावच्छेदकसत्तावत्समवेतत्वादाय सत्तादिसाध्यके जा-
त्यादावतिव्यातेः । सत्ताभाववत्समवेतत्वस्याप्रसिद्ध्या यत्पदेन त-
दुपादानासम्भवात् ।

वस्तुतस्त्वेवंविवक्षणेऽसाधारण्यादेरपि तादृशधर्मतया सा-
धारणादेराप तादृशयावच्छेदकत्वमवस्थाभावादसम्भव एव । न च
स्वनिष्ठतादृशप्रकारतावच्छेदकयावच्छेदमवस्थाविवक्षणेऽसाधारण्यादि-
वारणं व्याप्यसंशयेत्यादिग्रन्थसङ्गतिश्च सम्भवति । साधारण्यादे-
रप्यसाधारण्यादिप्रकारेण ज्ञानस्य संशयकत्वात् । एतेन संश-
यजनकतावच्छेदकीभूता या प्रकारता तदवच्छेदकतापर्याप्त्यधि-
करणधर्मवत्त्वानवेशेपि न निस्तारः । धर्मिणि यद्रूपावच्छिन्नप्रका-
रकज्ञानस्य स्वनिष्ठयद्रूपावच्छिन्नप्रकारकज्ञानसहकारेण साध्यसंश-
यजनकत्वन्तदुभयरूपवत्त्वस्य विवक्षितत्वेपि व्याप्यसंशयस्थेत्यादि-
ग्रन्थासङ्गतिरशक्यसमाधिरेव व्याप्यत्वावच्छिन्नप्रकारकज्ञानसहका-
रिणो धर्मिविशेष्यकस्वनिष्ठरूपान्तरावच्छिन्नप्रकारकज्ञानस्याप्रसि-
द्ध्याप्यत्वमादाय व्याप्येऽतिप्रसङ्गाप्रसक्तेः ।

मैवम् । यत्किञ्चित्साध्यसन्देहनिरूपितायाञ्जनकनायामवच्छेदिक-
या या धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारता तत्तदव-
च्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मवत्त्वं स्वयमिचारत्वम् । साधारण्या-
दिविशिष्टहेतुमत्ताज्ञानजन्यसंशयजनकतावच्छेदकीभूता या तादृश-
प्रकारता सा साध्याभाववद्वृत्तिवाद्यवच्छिन्नापि तदवच्छेदकवत्त्वं
भावान्न व्याप्यादावतिप्रसङ्गः । यत्किञ्चित्संशयनिवेशादसाधारण्या-
देस्साधारण्यादावसत्त्वेऽपि न क्षतिः । व्याप्यसंशयस्य च व्याप्य-
वत्ताज्ञानत्वेनैव हेतुता न तु व्याप्याभावप्रकारकत्वमपि तत्र निवे-
द्यते व्याप्यवत्तानिश्चयदशायान्तस्य प्रतिबन्धकत्वादेव संशय-
पत्त्यसम्भवात् । अतो व्याप्याभावत्वावच्छिन्नप्रकारतायाः संशय-
जनकतानवच्छेदकतया व्याप्याभावत्वस्य व्याप्येऽसत्त्वेपि न ता-
वक्ष्यमाणाया अतिव्याप्तेरप्रसक्तिः । न च व्याप्यसंशयहेतुतायाम-
प्रामाण्यनिश्चयानास्कन्दितावस्थैव निवेशाद्याप्यवत्तानिश्चयादप्र-
माण्यशङ्कास्कन्दिताद्यापकसंशयापत्तिस्तस्याविरोधित्वादिति व्य-
प्यसंशयत्वमैव व्यापकसंशयहेतुत्वमाश्रयकमिति बाध्यम् । य-
दृशविषये व्याप्यवत्तानिश्चयदशायां व्यापकसंशयस्येतरसकलक-

रणसमवधाने तादृशनिश्चयेऽप्रामाण्यसंशय एव न जातस्तत्र उक्ता-
तिप्रसङ्गासम्भवेन निश्चयसाधारणव्याप्यवत्ताज्ञानत्वेन हेतुतायां
निष्प्रत्यूहत्वात्तादृशस्थलीयातिव्याप्यभिप्रायकतयैव तदुग्रन्धस्य
व्याख्येयत्वात् ।

अथवा व्याप्यवत्ताज्ञानत्वेन वा व्यापकसंशयहेतुता तद्वच्छे-
दककोटिप्रविष्टाप्रामाण्यनिश्चयानास्कन्दिनत्वघटकनिश्चयत्वं सा-
ध्यव्याप्यत्वावच्छिन्नाभावज्ञानविशिष्टाप्रामाण्यसंशयान्याप्रामाण्य-
ज्ञानत्वम् । तथाच व्याप्याभाववत्ताज्ञानशून्यकालीनाप्रामाण्यसंश-
यस्यापि यथोक्तनिश्चयहेतुत्वात् तद्विशिष्टव्याप्यवत्ताज्ञानकाले चा-
पत्तेरभावात् । न च तथापि व्याप्यवत्ताज्ञानत्वेन व्यापकसंशय-
हेतुता न सम्भवति, तथासति धर्मितावच्छेदकसामानाधिकरण्य-
मात्रावगाहिव्याप्यवत्तानिश्चयान्तद्वच्छेदेन व्यापकवत्तान्तत्सा-
मानाधिकरण्यमात्रेण व्यापकाभावमवगाहमानस्य संशयस्यापत्ते-
स्तादृशसंशये तादृशनिश्चयस्याविरोधित्वादिति वाच्यम् । धर्मिता-
वच्छेदकावच्छेदेन व्याप्यवत्तावगाहिनः संशयादेव तद्वच्छेदेन
व्यापकवत्तावगाहिसंशयोदयात्तादृशव्यापकवत्तासंशये तादृशव्या-
प्यवत्तावगाहिज्ञानत्वेनैव हेतुत्वोपगमादुक्तापत्तेरप्रसक्तेः ।

अथवा संशयजनकतावच्छेदकप्रकारतायां सव्यभिचारताघट-
कसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यावश्यकतया घट्टिव्याप्यवाप्तवेति संश-
ययाभावप्रकारतायाः संयोगादिसम्बन्धानवच्छिन्नतया तत्सम्बन्धा-
वच्छिन्नव्याप्यप्रकारतैव संशयजनकतावच्छेदिकेत्यतिव्याप्तिप्रस-
क्त्या न व्याप्यसंशयस्येत्यादेरसंगतिः ।

अथ साधारणधर्मवत्ताज्ञानस्य संशयजनकत्वे धर्मैक्यस्याप्रयो-
जकतामते तत्सम्बन्धस्याप्यप्रयोजकतया तादृशजनकतावच्छेद-
कयावत्प्रकारतासु प्रत्येकमवच्छेदकभूतानि यानि रूपाणि तद्वत्त्व-
निवेशे अयमात्मा ज्ञानादित्यादौ विषयतया आत्मत्वाभाषसमाना-
धिकरणज्ञानवत्ताज्ञानसहकारेण साध्यसन्देहजनकं यत्समवायेन
साध्यसहचरितज्ञानादिमत्ताज्ञानान्तर्दीयप्रकारतामादाय समवायेन
ज्ञानादेर्व्यभिचारितापत्तेः । विषयितासम्बन्धेनाभावकोटिसहचरित-
तद्वत्ताज्ञानाद्यप्रकारतायाः समवायसम्बन्धावच्छिन्नतया सव्यभिचा-
रिताघटकसम्बन्धावच्छिन्नयावत्प्रकारतान्तर्गतत्वात् इति चेत् ।

सत्यम् । यत्किञ्चित्साध्यसंशयनिरूपितजनकतावच्छेदकीभूत-
धर्मितावच्छेदकावच्छिन्ना या या विशेष्यता तन्निरूपितसव्यभि-
चारताघटकसम्बन्धावच्छिन्ना या प्रकारता तदवच्छेदकधर्मवस्त्वमेव
विवक्षणीयम् । तथासत्युक्तस्थले विषयतासम्बन्धावच्छिन्नज्ञानप्रका-
रतानिरूपितविशेष्यताया अपि निरुक्तयावाद्दृश्यतान्तर्गतत्वात्तन्नि-
रूपितसव्यभिचारताघटकसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारत्वाप्रसिद्ध्या ना-
तिव्याप्तिः । एवं संशये समुच्चयवैलक्षण्याय उभयप्रकारतानिरूपितै-
कविशेष्यतास्वीकर्तुमते व्याप्यसंशयीयकोटिद्वयप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतानिरूपितव्याप्यताघटकसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतावच्छेद-
कव्याप्यत्वमात्रमादायाप्यतिव्याप्तिः सम्भवतीत्याशङ्क्य व्याप्यसंशये-
त्यादिकमभिहितम् ।

वस्तुतस्तु जनकतावच्छेदकयावत्प्रकारतावच्छेदकवत्त्वादिनिवेशे
भूमतदभावसहचरितकाञ्चनमयवह्निमानित्यादिज्ञानीयप्रकारताया अ-
पि निरुक्तयावत्प्रकारतान्तर्गततया तदवच्छेदकतापर्याप्यधिकरण-
काञ्चनमयत्वादिघाटतधर्मवत्ताया बह्वधादौ दुरुपपादतया असम्भव
इति यत्किञ्चित्संशयनिरूपिता धर्मितावच्छेदकाच्छिन्नाविशेष्यताघ-
टितधर्मावच्छिन्ना या या जनकता तदवच्छेदकीभूततादृशविशेष्य-
तानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतापर्याप्तिमद्धर्मवस्त्वमेव विवक्षणीयम् ।
एवञ्च काञ्चनमयत्वाद्यवगाहितदनवगाहिज्ञानसाधारणकारणताया
ऐक्यात्तदवच्छेदकीभूतकाञ्चनमयत्वाद्यनवगाहिज्ञानीयप्रकारतावच्छे-
दकतापर्याप्यधिकरणधर्मवत्त्वमादायैव धूमादिसाध्यकबहुधादौ ल-
क्षणसमन्वयः । संशयं प्रति तत्तत्कोटिसाहचर्यावच्छिन्नप्रकारता-
शालिज्ञानत्वेन साधारण्यादिविशिष्टधर्मवत्ताज्ञानस्य कारणताद्वयी-
ति व्याप्यविरुद्धयोरतिव्याप्तिनिरासः । एवञ्च व्याप्यसंशयत्वाव-
च्छिन्नाया उभयकोटिप्रकारत्वावच्छिन्नाया जनकताया ऐक्यात्त-
दवच्छेदकीभूतव्याप्यप्रकारतावच्छेदकव्याप्यत्वमादाय व्याप्येऽति-
प्रसङ्गा दुर्बारे एवेत्याशङ्क्य व्याप्यसंशयस्य पृथक्कारणतामते ज्ञान-
पदस्य निश्चयपरत्वमुपदर्शितम् । न च व्याप्यसंशयस्य उभयप्र-
कारत्वेन नैकहेतुता विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरह्यदपि
तु प्रत्येकप्रकारतां निवेष्टव्य हेतुताद्वयमेव कल्पनीयम् इति भवितव्या-
न्निमित्तकिरिति वाच्यम् । हेतुताद्वयकल्पने यत्र व्याप्यवत्ताप्रतिशब्दस्य

स्वांशोऽप्रामाण्यसंशयात्मकस्यानन्तरक्षणे व्याप्याभाववत्तानिश्चय-
स्तदुत्तरक्षणे व्यापकसंशयापत्तेः । एतेन यावत्प्रकारतानिवेशप्रक्षेपि
सव्यभिचारताघटकसम्बन्धावच्छिन्ननिरुक्तजनकतावच्छेदकप्रकार-
तानां न यावत्त्वेन निवेशः अपितु निरुक्तजनकतावच्छेदकीभूता या-
वत्यः प्रकारताः सव्यभिचारताघटकसम्बन्धावच्छिन्नानां तासां प्र-
त्येकावच्छेदकरूपवत्त्वं निवेद्यम् । एवं च अयमात्मा ज्ञानादित्यादौ
नोक्तक्रमेणातिव्याप्तिसम्भवः विषयतासम्बन्धावच्छिन्नज्ञानादिप्रका-
रतानामपि निरुक्तयावत्प्रकारतान्तर्गततया सव्यभिचारताघटक-
सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य तत्रासत्त्वेन तेन रूपेण तदुपादानासम्भ-
वात् । तथाच तावता व्याप्यसंशयहेतुतामादायाप्यतिव्याप्तिवार-
णसम्भवेन विशेष्यताया यावत्त्वेन निवेशनं ज्ञानपदस्य निश्चयपरत्वं
च न युक्तमिति पूर्वव्याख्यानासम्यक्त्वेपि न क्षतिः ।

अथवा व्याप्यसंशयस्य साधारणधर्मवत्ताज्ञानान्तर्भावमते एकै-
ककोटिसामानाधिकरण्यमादाय सञ्ज्ञेतावतिप्रसङ्गवारणाय यत्कि-
ञ्चित्संशयजनकतावच्छेदकयावत्प्रकारतापर्यन्तं निवेशनीयम् । व्या-
प्यसंशयस्य पृथक्कारणतामते नोक्तक्रमेण सञ्ज्ञेतावतिप्रसङ्गशङ्काव-
काशः-तन्मते कोटिद्वयसामानाधिकरण्यावच्छिन्नत्वेनैव प्रकार-
ताया जनकतावच्छेदकत्वोपगमात् । एकैककोटिसाहचर्यावच्छि-
न्नत्वप्रकारतायाः संशयजनकतानवच्छेदकत्वात् । अतो यावत्प्रका-
रतानिवेशनं संशये यत्किञ्चित्स्वनिवेशनं च न कर्तव्यम्, अपि तु व्या-
प्यसंशयहेतुतामादायातिप्रसङ्गवारणाय ज्ञानपदमेव निश्चयपरमुप-
गन्तव्यम् इत्येव व्याप्यसंशयेत्यादिनाऽभिहितम् । न च धर्मैक्यस्य
संशयजनकतायां तन्त्रतामते कोटिद्वयसामानाधिकरण्यावच्छिन्न-
त्वं नैकत्र निवेद्यते विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहादपि तु प्र-
त्येकसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वं प्रत्येकं निवेद्य कारणताद्वयमेव
कल्प्यते । धूमसहचरितवह्निमत्ताज्ञानधूमाभावसहचरितवह्निमत्ताज्ञा-
नयोः परस्परसहकारित्वात् कोटिद्वयसहचरितविभिन्नधर्मवत्ताज्ञानात्
संशयप्रसङ्गः । धूमसहचरितवह्निमान् तदभाषसहचरितवह्निमानितिज्ञा-
न्यादितोऽपि संशयः स्वीक्रियते, तथाच सञ्ज्ञेतावतिप्रसङ्गवारणाय
यावत्प्रकारतानिवेशनं संशये यत्किञ्चित्स्वनिवेशनं चावश्यकमिति वा-
च्यम् । विभिन्नेहेतुत्वे साहचर्यधर्मितावच्छेदकवह्नित्वप्रवृत्त्यादिध-

मार्गां विशिष्यानिवेशो कोटिद्वयसहचरितधर्मवत्ताज्ञानयोः परस्परसं-
हकारित्वे विभिन्नधर्मवत्ताज्ञानासंशयापत्तेर्दुर्वारतया तादृशधर्माणां
विशिष्य निवेशनीयतया कारणतान्मत्याप्रनेरिति संक्षेपः ॥

अथ द्रव्यं विशिष्टसत्त्वादिस्वादेः सव्यभिचारत्वापत्तिः—विशिष्ट-
सत्त्वस्यानतिरिक्ततया विशिष्टसत्त्वादौ साध्यतद्भावसहचरितत्वं-
द्वृत्तित्वयोः सत्त्वादिति चेन्न । गुणकर्मान्यत्वसामानाधिकरण्यरूपं
हि तद्विशिष्टं च क्वचिदुपलक्षणतया हेतुतावच्छेदकं क्वचिद्विशेषण-
तया । आद्यं यथाऽनुमित्यादिलक्षणप्रविष्टमितरभेदानुभाषकतावच्छे-
दकं यत्तद्व्याप्तसमन्वेषादिकं तद्विशिष्टानुमितित्वादित्वादेः व्यक्त्य-
न्तरेऽसत्त्वेन भागासिद्धेस्तस्य विशेषणत्वायोगात् । अत एव तादृश-
जातावनुभवत्वान्यत्वादिविशेषणं व्यभिचारवारकतया सार्थकम् ।
द्वितीयं च यथा शब्दोऽनित्यो बाह्यकरणप्रत्यक्षविषयत्वे सति सत्त्वा-
दित्यादौ सत्यन्तार्थः । तस्य तद्विशेषणत्वे एव सत्त्वेतुतानिर्वाहात् ।
तथाच दर्शितस्य वैशिष्ट्यस्योपलक्षणतया हेतुतावच्छेदकत्वे सव्य-
भिचारत्वमिष्टमेव, विशेषणत्वे च विशिष्टनिरूपितसमवायादिरेव हेतु-
तावच्छेदकसम्बन्धो वाच्यः, अन्यथा यद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वानवाच्छे-
न्नसमवायादिर्हेतुतावच्छेदकसम्बन्धस्तस्य हेतुप्रकारस्योपलक्षणाविधय-
हेतुतावच्छेदकत्वात् विशेषणानुपपत्तिः । न च विशिष्टनिरूपितसमवा-
यादिर्हेतुतावच्छेदकसम्बन्धत्वे तेन सम्बन्धेन शुद्धसत्तादेरव्यभिचारतया
तद्विशेषणवैयर्थ्यमिति गुणकर्मान्यत्वे सति सत्त्वादिति हेतुप्रयोगे निप्र-
हप्रसङ्गादिति वाच्यम् । विशिष्टविशेषणकबुद्धावेव विशिष्टनिरूपि-
तत्वस्य सम्बन्धतावच्छेदकतया तद्रूपविशिष्टनिरूपितसमवायादि-
ना तद्रूपानवच्छिन्नस्य हेतुत्वासम्भवात् । एवं च विशिष्टनिरूपित-
समवादिना सम्बन्धेन सत्त्वेतोर्विशिष्टसत्त्वादेर्न तेन सम्बन्धेन सव्य-
भिचारताप्रसङ्गः । यादृशेन सम्बन्धेन पक्षधर्मताविषयकं यज्ज्ञानं त-
स्य तादृशेन सम्बन्धेन कोटिद्वयसहचरितावगाहितायाः संशयकता-
प्रयोजकत्वात्समवायसामान्यसम्बन्धेन द्रव्यत्वाद्यभावसाहचर्यावगा-
हिना दर्शितविशेषसम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानस्य संशयकताविरहात् ।
तादृशविशेषसम्बन्धेन च द्रव्यत्वाद्यभावसाहचर्यस्य सत्त्वादाव-
भावात् तादृशसाहचर्यावगाहिन्नममादायातिप्रसङ्गानवकाशात् ।

अथ यथा हेतुतावच्छेदकापेक्षिते व्याप्तिज्ञानरूपकेषु पक्षे त-

द्विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानादनुमिति'रधिकं त्वित्यादिभ्यायात्, तथा विशिष्टसत्तात्वोपलक्षिते सहचारो यत्र गृह्यते तत्र तद्विशिष्टवैशिष्ट्यस्य धर्मिणि ज्ञानादपि संशयोत्पत्तिश्चित्तेति चेन्न । उभयोः स्थलयोर्विशेषात् । तथाहि-सामान्यरूपेण सामान्यसम्बन्धेन वा व्याप्तिग्रहे सामान्यघटितेन विशेषरूपेण विशेषसम्बन्धेन वा पक्षधर्मताज्ञानादनुमितिर्युज्यते हेतोः सम्बन्धस्य वा सङ्काचे व्याप्तेरव्याघातात् । सामान्यरूपेण सामान्यसम्बन्धेन वा सहचारग्रहे विशेषरूपेण विशेषसम्बन्धेन वा पक्षधर्मताज्ञाने तु न संशयः-सङ्काचस्य साधारण्यव्याघातकत्वात् । अत एव बन्धित्वादिना धूमतदभावसाहचर्यग्रहे आन्तरेन्ध्रनप्रभववह्नित्वादिना धर्मवृत्तित्वज्ञानात् संशयः, न वा संयोगसामान्येन धूमतदभावसहचरितवह्न्यादेर्महानसाद्यनुयोगिकसंयोगेन धर्मिणि ज्ञानात्तत्संशयः, न वा तत्र साधारण्यप्रसङ्ग इति ।

अथ द्रव्यं गुणकर्मान्यत्वे सति सत्त्वादित्यत्र सदेतौ द्रव्यं गुणत्वे सति सत्त्वादित्यत्र विरुद्धे चातिव्याप्तः-विशेष्येऽपि साध्यतदभावोभयसामानाधिकरण्यसत्त्वेन विशिष्टेऽपि तत्सत्त्वादिति चेन्न । साध्यतदभाववद्वृत्तितावच्छेदकविशिष्टवत्ताज्ञानस्यैव साधारणधर्मदर्शनविधया साध्यसन्देहजनकत्वात् । यत्किञ्चित्साध्यसन्देहजनकतावच्छेदकीभूता या या प्रकारतावच्छेदकता तदवच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मविशिष्टप्रकृतहेतुतावच्छेदकवस्त्वविवक्षणेनातिप्रसङ्गविरहात्-विशिष्टसत्तात्वरूपप्रकृतहेतुतावच्छेदकस्योभयवद्वृत्तितावच्छेदकत्वविरहात् । उभयसहचरितवृत्तित्वावच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकताज्ञानस्य संशयकत्वेऽपि नोक्तातिप्रसङ्गः, तथा सति यादृशयादृशधर्मावच्छिन्नप्रकृतहेतुतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्योद्योगाद्विज्ञानत्वेन यत्किञ्चित्संशयजनकता तादृशतादृशरूपविशिष्टतद्वत्त्वस्य विवक्षणीयत्वात् । उभयसहचरितवृत्तित्वं प्रकारतावच्छेदके भासते यत्र तत्र तदुपलक्षितवत्ताज्ञानस्य हेतुतया तद्विशिष्टवैशिष्ट्योद्योगाद्विज्ञानत्वेनाजनकत्वादुभयवद्वृत्तितावच्छेदकत्वेन प्रकारतावच्छेदकस्य यत्र भानं तत्रोभयसहचारघटकतदवच्छिन्ननिरूपिताधिकरणतावगाद्विज्ञानस्यैव हेतुतया तद्विशिष्टवैशिष्ट्योद्योगाद्विज्ञानत्वेन हेतुत्वमावश्यकमिति । तादृशहेतुतामादाया-

साधारणे उभयवृत्तितानवच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबोधत्वेन हेतुतामावाय चासाधारणे लक्षणं सङ्गमनीयम् । प्रकृतपक्षधर्मता-
ज्ञानानिवेशे घटज्ञानं सविषयकं आत्मवृत्ति वा ज्ञानत्वादिभ्यादा-
वतिव्याप्तिः । तथाहि—घटज्ञानं सविषयकमित्यादिनिश्चयकालीनघ-
टज्ञानं सविषयकं न वेत्यादिसंशयं प्रति घटधर्मिकसविषयकत्वज्ञा-
नं प्रमा न वेत्याद्याकारकसंशयां हेतुः अर्थनिश्चयोत्तरार्थसंशये त-
द्धर्मिकप्रामाण्यसंशयस्य हेतुत्वात् । स च प्रामाण्यसंशयः सवि-
षयकत्वतदभावादिरूपकोटिद्वयोपस्थित्यात्मकः सविषयकत्ववति
सविषयत्वरूपप्रामाण्यस्य सविषयकत्वेन तदभाववति तत्प्रकारक-
त्वरूपाप्रामाण्यस्य च तदभावेन घटितत्वात् तादृशप्रामाण्यसंशये
च सविषयकत्वादिज्ञानधर्मिकप्रामाण्याप्रामाण्यसहचरितज्ञानत्वादि-
मत्ताज्ञानं हेतुरिति सविषयकत्वादिरूपसाध्यसन्देहजनककोटिद्व-
योपस्थितिजनकधर्मवृत्तितानविषयत्वं ज्ञानत्वादावक्षतमेवेति
प्रकृतपक्षधर्मताज्ञाननिवेश आवश्यकः, तन्निनिवेशे च सविषयक-
त्वादिज्ञानधर्मिकज्ञानत्ववत्ताज्ञानस्य तादृशज्ञानविषयघटज्ञानादि-
रूपप्रकृतधर्मत्वाविषयत्वाभातिव्याप्तिरिति ॥

(दी०) इदं सविषयकमात्मवृत्ति वा ज्ञानत्वात् इत्यादौ
प्रामाण्यप्रामाण्यसंशयस्य तद्वटकीभूतसाध्यतदभावविषयकतया
कोट्युपस्थितिरूपस्य जनकीभूतज्ञानविषये ज्ञानत्वे तु नातिप्रस-
ङ्गशङ्कापि, साधारणधर्मवत्ताज्ञानस्य तज्जन्यकोट्युपस्थितेर्वा सशं-
यजनकतया तज्ज्ञानस्य तादृशसंशयाहेतुत्वात् । प्रामाण्यसंशयस्य-
ले तु ज्ञानत्वलक्षणसाधारणधर्मदर्शनात् ज्ञाने प्रामाण्यस्य ज्ञान-
विषयतात्मकसाधारणधर्मदर्शनाच्च विषये तद्वत्त्वस्य सन्देहः । अ-
प्रामाण्यशङ्कान्वयानुविधानन्तु भ्रमत्वज्ञानशून्यविरोधिज्ञानस्य
प्रतिबन्धकतया तदपसारणप्रयुक्तमित्यस्याकरे व्यक्तत्वात् । व्या-
प्यवत्तासंशयस्य पृथग्व्यापकवत्तासंशयहेतुत्वपक्षे ज्ञानपदं निश्च-
यपरम् । हेतुत्वाभिमतविशेषणन्तु, येन सम्बन्धेन तदुभयसाहचर्यं
त्वेन सम्बन्धेन तद्वत्ताज्ञानस्य संशयादिजनकतामुच्यते, तेना-

स्मत्त्वकपालत्वादिसाध्यके समर्थाय (सम्बन्धे) न हेतौ ज्ञानघटादौ विषयत्वसंयोगादिना तत्सन्देहजनके नातिप्रसङ्ग इति ॥

(गा०) मिश्रमतं दूषयति इदं सविषयकमिति । सविषयकत्वस्य स्वरूपसम्बन्धात्मकत्वेनानुगततया तस्मिन्लाध्ये ज्ञानत्वादि-कं व्यभिचार्येवेत्याह आत्मवृत्तिरिति । अप्रामाण्यं भ्रमत्वं न तु प्रमात्वाभावः—तस्य साध्याभावाघटितत्वात् । तज्जन्यकोटिर्वेति मतमेवेत । तज्ज्ञानस्य—प्रामाण्याप्रामाण्यसहचरितज्ञानत्ववत्ताज्ञानस्य । तादृशसंशयाहेतुत्वात्—प्रामाण्यसंशयात्मककोटिद्वयोपस्थितिजनकत्वेपि प्रामाण्यसंशयस्य कथितार्थसंशयहेतुताया अप्रामाणिकतया तादृशकोट्युपस्थितेः साध्यसंशयाहेतुत्वादिति भावः । ननु विनापि साधारणधर्मज्ञानं प्रामाण्यसंशयस्थले विषयसंशयोदयात् साधारणधर्मज्ञानवत्प्रामाण्यसंशयस्यापि संशयजनकत्वमावश्यकमित्यत आह प्रामाण्यसंशयेति । ज्ञानत्वलक्षणसमानधर्मदर्शनात्—प्रामाण्याप्रामाण्यसहचरितज्ञानत्ववत्ताज्ञानात्, प्रामाण्यस्य सन्देह इति योजना । एतच्च दृष्टान्तविधायकम् । ज्ञानविषयतात्मकसाधारणधर्मदर्शनात्—तत्प्रकारकज्ञानविशेष्यत्वरूपतत्तद्भावसहचरितधर्मवत्ताज्ञानात्, विषये—घटज्ञानादौ, तद्वत्त्वस्य—सविषयकत्वादेः सन्देहः, तादृशधर्मवत्ताज्ञानासत्त्वे च संशयोऽसिद्ध एवेति भावः । नन्वेवमपि अर्थनिश्चयदृश्यां सत्यपि साधारणादिधर्मवत्ताज्ञाने प्रामाण्यसन्देहे सत्यर्थसन्देहः असति तु तस्मिन्नेत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं नोपपद्यत इत्यत आह प्रामाण्यशङ्केति । तदपसारणप्रयुक्तं—तादृशविशिष्टप्रतिबन्धकाभावसंपादकत्वनिबन्धनम् । तथाच प्रयोजकत्वेनैवान्वयविधानोपपत्तेर्न तत्कारणतासाधकमिति भावः । व्याप्यवत्तासंशयस्येति । व्याप्यतद्भावयोर्व्यापकतद्भावसहचरिततया साधारणधर्मदर्शनविधयैव व्याप्यसंशयो व्यापकसंशये हेतुः, धर्मस्यैकतायाः ज्ञानस्य निश्चयपरतायाश्चाप्रयोजकत्वात् । यदि च व्याप्याभावस्य व्यापकाभावसाहचर्यं न प्रति-सन्धत्ते तदा धर्मिणि तद्व्याप्यधर्मसंशयानोपि न तं सन्दिग्धे इति । स्वीयमते साध्यसंशयजनकतावच्छेदकप्रकारतावच्छेदकसाध्याभाववृत्तित्वस्य व्याप्ये असत्त्वेनातिव्याप्यनवकाशात् पृथगिति हे-

तुल्ये विशेषणम् । पृथक्कारणतामते व्याप्तिमादायातिव्याप्तिः प्रा-
गेवोपपादिता । ज्ञानपदं निश्चयपरमिति । तादृशजनकतायां
निश्चयत्वावच्छिन्नत्वं निश्चयत्वशून्यावृत्तित्वं वा विशेषणं वेद्य-
मित्यर्थः । सङ्केतावतिव्याप्तेर्वास्तवसाधारण्यविमत्त्वाभावेनाप्र-
सक्तेर्हेतुत्वाभिमतपदोपादानमनर्थकमित्याशङ्क्यामाह हेत्विति ।
तेन सम्बन्धेन—सव्यभिचारत्वघटकतयाऽभिमतसम्बन्धेन ।
जनकतासूचनार्थ—जनकताया लक्षणघटकतालाभार्थम् । त-
थाच तादृशपदोपादानस्वरसाद्यादृशरूपावच्छिन्ने यत्सम्ब-
न्धावच्छिन्नप्रकारताशालिङ्गानं साध्यसन्वेहजनकं तादृशरूप-
घातेन सम्बन्धेन सव्यभिचार इत्येव लक्षणं कर्तव्यमिति भावः ।
समवायेन हेतौ—समवायेन व्याप्ये । एतेनालक्ष्यत्वं सूचितम् । ज्ञान-
घटादौ नातिप्रसङ्ग इति योजना । समवायेन सव्यभिचारत्वप्रसङ्ग
इत्यर्थः । अतिप्रसङ्गप्रसङ्गकं विशेषणमाह विषयत्वसंयोगात्वादिना ।
तत्सन्वेहजनक इति । विषयत्वसंयोगादिघटितसाध्यतद्भावसाद-
र्भ्यादिप्रकारेण तादृशसम्बन्धेन स्वप्रकारकं संशयजनकं यज्ज्ञानं
तद्विषय इत्यर्थः । न च तेन सम्बन्धेन तद्वत्ताज्ञानस्य लक्षणघटक-
त्वेपि समवायेन विषयतासंयोगादिघटितकोटिद्वयसामानाधिकरण्या-
वच्छिन्नज्ञानघटादिप्रकारकज्ञानमादायातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । ते-
न सम्बन्धेन तद्वत्ताज्ञानस्य तत्सम्बन्धघटितसहचारविषयकस्यैव
संशयजनकतया समवायसम्बन्धावच्छिन्नायां संशयजनकतावच्छे-
दकप्रकारतायां समवायसम्बन्धघटितसाध्यतद्भावसाहचर्यस्यैवा-
वच्छेदकतया तद्वत्तायाः ज्ञानघटादावसत्त्वेनतिव्याप्यनवकाशात् ।

(चि०) विप्रतिपत्तिस्तु प्रत्येकं न तथा, न वा पक्ष-
वृत्तिः, साधारणमन्वयेन असाधारणं व्यतिरेकेण अनु-
पसंहारी पक्ष एवोभयसाहचर्येण कोटिद्वयोपस्थापकः ।

(दी०) विप्रतिपत्तौ प्रत्येकं कोटिद्वयोपस्थापकत्वाभावात् ल-
क्षणस्यद्वयपदेन तद्धारणात्, मिलितस्य तदुपस्थापकत्वेऽपि तद्वत्ता-
ज्ञानं न तथा, न वा मिलित्वा द्वयार्जनकत्वं, तथान्वेऽपि बायेन
सम्बन्धेन तद्वत्ताज्ञानमुभयकोट्युपस्थापकं तेन सम्बन्धेन हेतुत्वे-

ऽवश्यं सम्बन्धविचारत्वमिति ।

अनुपसंहारी पक्ष एवेति । अनुपसंहारितादशायी साध्यतद्-
भावसहितत्वं निर्णयाभावेऽप्युक्तक्रमेण वास्तवतस्सहचरितत्वमा-
दायैव लक्षणसमन्वय इति भावः ॥

केचित्तु व्याप्यादिधर्मेऽपि साधारण्यज्ञानात् संशयस्योद-
यात् तदज्ञाने च वस्तुतः साधारण्यज्ञानेऽप्यनुदयात् साधार-
ण्यज्ञानं हेतुस्तत्र निश्चयत्वमकिञ्चित्करं गौरवात्, तथाच पक्ष-
एव तत्संशयात्मकतदुभयसाहचर्यज्ञानाद्भवति तथात्वमिति
भाव इत्याहुः । ताश्चिन्त्यम् ।

(गा०) विप्रतिपत्तिस्थित्याविमूले तथापदस्य कोट्युपस्था-
पकपरत्वेऽसङ्गतिः—तत्घटकसाध्यतदभावोपरम्भापकपदयोः प्रत्येकं
कोट्युपस्थापकत्वात्, प्रत्येकमतयात्वेपि वा कथं तत्र लक्षणासम्ब-
न्धमिति न स्फुटमिति तदग्रन्थमधृत्यैव तदर्थं पूरयित्वा व्याचष्टे
विप्रतिपत्तेरिति । विप्रतिपत्तिघटकतत्परपदस्येत्यर्थः । तत्तत्पदवि-
षयकप्रत्येकज्ञानयोः कोटिद्वयोपस्थापकत्वविरहेपि समूहालम्बनज्ञान-
स्यः तथात्वात्तदादायैवातिव्याप्तिर्भविष्यतीति आशङ्कायां न वा
पक्षवृत्तिरिति मूलावतार इति सूचयितुं पूरणसम्बलितं तद-
र्थमाह मिलितस्येति । मिलितविषयकस्येत्यर्थः । तदुपस्थापकत्वे-
पि—कोटिद्वयोपस्थापकत्वेपि । तद्वत्ताज्ञानं—तादृशवाक्यप्रकारनाशा-
लिज्ञानत्वावच्छिन्नम् । तथा—कोटिद्वयोपस्थापकम्, तथाच पक्षधर्म-
तापक्षोपादानादेव न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । पक्षधर्मतापदानु-
पादानेपि न तत्रातिव्याप्तिः सम्भवति पदद्वयविषयकज्ञानस्य को-
टिद्वयोपस्थितिजनकत्वेपि विषयभेदेन विषयताभेदाद्विस्तृतान्ति-
पदविषयतयोः प्रत्येकं कोटिद्वयोपस्थितिजनकतावच्छेदकत्वविर-
हात्, लक्षणे च कोटिद्वयोपस्थितिजनकतावच्छेदकैकविषयताया
एव निवेशाद्विस्तृता न वेति । मिलित्वा—एकविषयताभ्रयीभूय, द्वयोः
पदयोः, जनकत्वं—जनकतावच्छेदकघटकत्वम् । कोटिद्वयोपस्थि-
तिजनकतावच्छेदकीभूता वा विषयता तदाश्रयत्वमिति पर्यवसितो-

र्थः । ननुविप्रतिपत्तिघटकपदानां प्रतिपाद्यत्वादिसम्बन्धेन कोटिद्वयसाहचरितया तेन सम्बन्धेन तद्वसाङ्गानस्य संशयहेतुत्वात्तेषां प्रत्येकं सन्देहजनककोटिद्वयोपस्थितिजनकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वमक्षतमेवेत्याह तथात्वेपीति । विप्रतिपत्तिघटकपदानां प्रत्येकतादृशविषयताश्रयत्वेपीत्यर्थः । अवश्यं सव्यभिचारत्वमिति । तथाच लक्ष्यतया न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः ।

नन्वनुपसंहारी पक्ष एवेति मूलमसङ्गतं सम्बन्धनिश्चयस्यैव स्मारकतया पक्षे साध्यस्य तदुभाषस्य च सन्दिग्धतया तदन्तर्भावेन हेतौ तत्सामानाधिकरण्यस्य निश्चेतुमशक्यत्वेन हेतोः कोटिद्वयोपस्थापकत्वासम्भवादतोऽभिप्रायं व्याचष्टे अनुपसंहारीति । अनुपसंहारितादशायां-पक्षे साध्यसन्देहदशायाम्, उक्तक्रमेण लक्षणसमन्वय इति योजना । यद्रूपविशिष्टवत्तत्त्वानां साध्यसन्देहजनकं वास्तवतद्रूपवत्त्वस्यैव लक्षणार्थतयोपस्थितत्वात् । सर्वमनित्यं प्रमेयत्वादित्यादौ पक्षे एव क्वचित्साध्यस्य क्वचित्साध्याभावस्य निश्चयदशायां नित्यत्वतदभावसाहचरितप्रमेयत्ववत्सर्वमित्याकारकज्ञानस्य सम्भवेन तद्विषयतावच्छेदकामयसाहचर्यमावाप्य साध्यसन्देहदशायामपि लक्षणसमन्वयः । अनुपसंहारितोच्चीर्णतादशायां तदुभयसाहचर्यसत्त्वेपि तदानीं तादृशहेतोः साधारणतया न सामान्यलक्षणप्रातिव्याप्तिरिति भावः ।

साधारणविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नस्यैव संशयान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात्तेन रूपेण संशयहेतुता न तु तद्विषयकनिश्चयत्वेन तदवच्छिन्नस्याप्यव्यतिरेकानुविधायिताया असिद्धत्वात्, तथाच साध्यसंशयकाले साहचर्यनिश्चयस्यासम्भवेपि तदंशे संशयात्मकसंशयजनकज्ञानमादाय लक्षणसमन्वयः सम्भवतीति केचिदाहुः, तन्मतमुपन्यस्यति केचित्तिवति । वस्तुतः-वस्तुगत्या यत्साधारणं तत्ज्ञानेपि, तत्र-तद्धेतुतायाम् । अकिञ्चित्करम्-अनवच्छेदकम् । पक्ष एव-पक्षा-न्तर्भावेनैव । तत्संशयेति । साहचर्यांशे संशयेत्यर्थः । साहचर्यज्ञानात्-साहचर्यविशिष्टप्रकारकज्ञानात् । तथात्वं-सव्यभिचारत्वम् ।

तच्चिन्त्यमिति । सम्बन्धांशे निश्चयात्मकं सम्बन्धिज्ञानं सम्बन्धनन्तरस्मारकं शक्यादिसंशयपदार्थस्मरणाद्यनुत्पत्तेरिति साधारण्यसंशये कोट्युपस्थापकत्वं न सम्भवति, एवं च संशयसाधारणसाहच-

रक्षानस्य हेतुत्वे अप्रामाण्यनिश्चयानास्कन्दिनत्वमेवावच्छेदककोटौ निवेशनीयं तन्निश्चयत्वेन हेतुत्वे तु अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिनत्वमे-
व लाघवात्, संशयात्मकसहचारज्ञानं न हेतुः । एवमेतन्नुपसंहारिताव-
शायां संशजनकज्ञानसंघादनप्रयासो विफलः तादृशज्ञानासत्त्वदर्शा-
यां साधारणाभ्यासिभयेन तादृशज्ञानस्योपलक्षणविधयैव लक्ष-
णघटकत्वादित्यादि चिन्ताबीजमूहनीयम् ॥

(चि०) केवलान्वयिसाध्यकानुपसंहारी अयं
घट एतत्त्वादित्यसाधारणश्च सद्धेतुरेव, तदज्ञानं दोषः
पुरुषस्य । अत एवासाधारणप्रकरणसमयोरनित्य-
दोषत्वम्, अन्यथा सद्धेतौ बाधाविज्ञाने हेत्वाभासा-
धिक्यापत्तिः ।

(दी०) ननु केवलान्वयिसाध्यकानुपसंहारिणि साध्या-
भावाप्रसिद्ध्या तत्संशयाद्यभावादव्याप्तिः एवं यत्र स्थिरे ध-
र्मिणि पूर्वं घटत्वं गृहीतमुत्तरदशायां तत्रैव दोषात् घटत्वाग्रहे
तद्वदभिन्नोऽयमिति भ्रमे च घटत्वनिश्चयविषयीभवद्वर्षिव्या-
वृत्तत्वेन गृह्यमाणतया असाधारणे इदन्त्वेऽपि वस्तुतस्तद्व्यावृत्त-
त्वाभावेन तत्र लक्षणायोगादित्यतस्तयोर्लक्ष्यत्वाभावेन परिह-
रति केवलान्वयीति । अतएवेति । यत एव पुरुषदोषाधीनं तदो-
षत्वम् अतएव तस्यानित्यदोषत्वम्, साहजिक(दोष)त्वे कादाचि-
त्कत्वानुपपत्तेः, एवञ्च यत्र दोषताप्रयोजकं वस्तुतो हेतौ तत्रानि-
त्यदोषत्वमपि, यत्र पुरुषस्य तद्वृत्तमो न तत्र तदपि भ्रममा-
त्राद्दुष्टत्वेऽतिप्रसङ्गमाह अन्यथेति केचित् ॥

(गा०) केवलान्वयि इत्यादि मूलमवतारयति नन्वित्यादिना ।
प्रयं घटं एतत्त्वात् इत्यादिस्थले पक्षतादशायां संशयप्रयोजकनि-
श्चितसाध्यतदभाववद्व्यावृत्तत्वस्य सत्त्वाव्याप्यप्रसक्तस्तस्यालक्ष्य-
तयाऽव्याप्तिपरिहारोपि न संगच्छते इत्यतस्तत्र निश्चितसाध्यवस्तुत्वा-
त्वं संपादयति एवमिति । हेतुभूतेर्द्वैतवन्ति पूर्वं घटत्वग्रह एव तन्मू-

लङ्कात् स घट इत्याकारकस्मरणात् तद्वद्वत्वेनैव तद्वदभेदो गृहीतुं शक्यते नाप्यथा प्रतियोगिगण्यच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिज्ञाननिबिरहादि-
ति धर्मिणि पूर्वं घटत्वग्रहत्वस्यानुसरणम् । तद्वदभिमोयमिति
भ्रमपर्यन्तं तद्वदानवस्थाने तादृशो भ्रम एव न सम्भवति विशेष्यवि-
रहादनः स्थिर इत्युक्तम् । तद्वदभिमोयमिति भ्रमदशायां इदं-
त्वावच्छिन्ने घटत्वग्रहे इदंत्वस्य साध्यसहचरितत्वेन निश्चिततया
असाधारण्यं न शङ्कास्पदमपीत्याह तत्रैव दोषाद्वदत्वाग्रह इति । त-
त्र—इदंत्वावच्छिन्ने । तद्वदभिमोयमिति भ्रमानुधावनं इदंत्वस्य
निश्चितसाध्यवद्भिमोयवृत्तत्वज्ञानसंपादनाय । तदा धर्मिणि घटत्व-
निश्चयसत्त्वं एव संशयप्रयोजकस्य तत्कालीनतत्पुरुषीयसाध्यनि-
श्चयविषयव्यावृत्तत्वस्येदंत्वेऽसरत्त्वमतः केवलतद्व्यक्तित्वेन प्रतियोगि-
विधया तद्वदभानमुपेक्ष्य तद्वद्वत्वेन तद्वदभानानुसरणम् । तथा-
सति तादृशभ्रम एव तद्व्यक्तिव्यतिरेके धर्मिणि घटत्वस्य निश्चया-
दिति तन्निष्ठेदंत्वे दशितसंशयप्रयोजकरूपाभावाद्व्याप्तिप्रसक्तिः ।
इदंत्वविशिष्टे घटसामान्यमेव भ्रमे इदंत्वे विपक्षवृत्तत्वनिश्चयसम्भवा-
दसाधारण्यं न शङ्कास्पदमपीति प्रतियोगिकोटी तत्ताभानानुधावे-
नम् । इदंत्वेपीति । अव्याप्तिरित्यनुषज्यते । वस्तुतस्तद्यावृत्तत्वाभा-
वेन—वास्तविकस्य साध्यनिश्चयविषयः भूतधर्मिव्यावृत्तत्वस्याभावे-
न । लक्षणायोगादिति । वास्तवसंशयप्रयोजकरूपत्वस्य लक्षणघट-
कत्वादिति भावः । अत एव तत्रेदंत्वेन पूर्वाभिहितायाः सहेतु-
त्वाज्ञानस्य पुरुषदोषतायाः परामर्शो सङ्कतिस्तस्या असाधार-
ण्यादेरनित्यदोषतायामनुपपद्यमानकत्वात् अतस्तत्परामर्शो व्याचष्टे
अत एवेति । पुरुषदोषाधीनं—पुरुषस्य हेतुमति पक्षे च साध्यतद-
भावानिश्चयसाध्याभावव्याप्यवत्ताम्रमाधीनम् । तद्वदभेदं—तादृश-
हेतोरसाधारण्यसत्प्रतिपक्षरूपदोषत्वं, तस्य—असाधारण्यस्य
सत्प्रतिपक्षस्य च, अनित्यदोषत्वं—दशाविशेषे एव हेतोर्दुष्टतास-
म्पादकत्वम् । साहजिकदोषत्वे—तादृशदोषविरहदृश्यामायं हेतोर्-
दुष्टतासम्पादकत्वे । कदाचित्केति । कदाचिदेव हेतोर्दुष्टतास-
म्पादकत्वम् । एतावतायं घट एतत्त्वादित्यादौ पुरुषदोषा-
धीनदुष्टत्वशङ्कायां निवृत्तस्तन्निवृत्त्यर्थं अन्यथेत्यादिग्रन्थसङ्गमना
आभिप्रायं पूरयति एवंचेति । दोषताप्रयोजकं—निश्चितसाध्यव्या

वृत्तत्वादिकं, हेतौ तिष्ठतीति शेषः । तत्रानित्यदोषत्वमपि—तत्रैवा-
नित्यदोषत्वम् । तत्प्रमोः दोषनामप्रयोजकरूपस्येति शेषः । अन्यथा-
पदार्थं व्याख्येष्टं भ्रममात्रादिति । तादृशरूपभ्रमादित्यर्थः । केचिदि-
त्यस्वरसंज्ञकताय । स च निश्चितसाध्यतदभाववद्वावृत्तत्वस्य सं-
शयप्रयोजकताया अग्रे खण्डनीयत्वात्, असाधारण्यादेः पुरुषदोषा-
धीनदोषतायाः प्रकृतानुपयोगितया मूलानुक्ततया चात एवेत्यत्रेदं-
पदेन तत्परामर्शं संदर्भविरोधाच्च ॥

(दी०) परे तु अयं घट एतच्चादित्यादावव्याप्तिः—साध्य-
सन्देहप्रयोजकं हि तस्य साध्यतदभाववद्वावृत्तत्वं न ह्येकस्य
धर्मस्य तदुभयव्यावृत्तत्वं सम्भवति, असाधारण्यन्तु तस्य पक्ष-
मात्रवृत्तितया अतस्तस्यालक्ष्यतयोत्तरयति अयं घट इत्यादि ।
एवञ्चावृत्तिगगनादिकमेवासाधारणम् । पक्षवृत्तित्वभ्रमदशायाञ्चा-
साधारण्यस्यासङ्करः । न चोभयव्यावृत्तत्ववृत्तिमन्वयोः स्वरूपतो
विरोधः, निश्चितसाध्यतदभाववद्वावृत्तत्वञ्च न सन्देहप्रयोजकम्,
तथा सति तुल्यन्यायतया निश्चितसाध्यतदभाववद्वावृत्तित्वस्यापि
तथात्वे सन्देहावपि साध्याभाववत्त्वभ्रमविषयवृत्तित्वग्रहदशायाम-
तिप्रसङ्गात् । न च तादृशनिश्चयविषयस्य धर्मिणो वास्तवं साध्या-
भावादिमन्वमपि तन्त्रम् । मानाभावात् । किञ्च सन्देहजनकतावच्छे-
दकरूपस्य विशेषणत्वे व्यभिचारिणि रासंभादौ महानमादिवृ-
त्तितादशायामव्याप्तिः, उपलक्षणत्वे असाधारण्योत्तीर्णतादशा-
यामपि व्याप्तिः, असाधारण्यप्रकरणसमयोस्तत्वेन भ्रमविषययो-
रनित्यदोषत्वं विशेषादर्शनदशायामनुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्वं न-
तु वास्तवं हेतुदोषत्वम्, अन्यथानुमित्यनुत्पादप्रयोजकज्ञानवि-
षयतामात्रेण वास्तवहेतुदोषत्वे इत्याहुः ।

(गा०) तस्य—असाधारण्यस्य, धर्मस्य—वृत्तिमतः ।
ननु तादृशहेतोः संशयप्रयोजकरूपशून्यत्वेऽसाधारण्यमेव क-
थं बीजाभावादित्यत आह असाधारण्यं स्थितिः । अतः—इत्याशाङ्कः ।

तः । ननु अयं घट एतत्वात् इत्यादेरिव मुख्यवृत्तत्वा शब्दोऽनित्यः ।
 शब्दत्वादित्यादेरपि सत्त्वन्तुत्वमेव शब्दो नित्यः शब्दत्वादि-
 त्यादिकमपि विरुद्धमेव न त्वसाधारणं साध्यतदभाववद्व्या-
 वृत्तत्वाभावादसाधारणहेत्वाभासस्यैवाप्रासजिरत आह एवं चे-
 ति । भवृत्तिरिति । वृत्तिमतः साध्यतदभाववद्व्यावृत्तत्वासम्भवादिति
 भावः । ननु पक्षधर्मताज्ञानविरहादेव गगनादिहेतुकस्थले अनुमित्य-
 नुत्पादनिर्वाहादसाधारण्यज्ञानस्यानुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्वमेव ना-
 स्तीति कथं तस्य हेत्वाभासत्वामित्यत आह पक्षवृत्तिरिति । असङ्कर-
 इतरानधीनानुमित्यनुत्पादप्रयोजकज्ञानविषयत्वम् । ननु उभय-
 व्यावृत्तत्वस्य वृत्तिमत्त्वविरुद्धतया तदुभयज्ञानस्य नैकदा सम्भवः
 मिथः प्रतिबन्धकत्वात्, न चैवं पक्षधर्मताज्ञानाभावसंपादकतयैव
 तस्य हेत्वाभासत्वं निश्चित्युद्भूतम्, तथासत्यसिद्धावन्तभावेन सव्य-
 भिचारप्रभेदत्वानुपपत्तेरत आह नचोभयेति । स्वरूपतो विरोध-
 परस्परभावाव्याप्यत्वविशेषितयोः परस्परज्ञानप्रतिबन्धकीभूतज्ञा-
 नविषयत्वं, तस्य वास्तवीविरुद्धविषयकस्यापि ज्ञानस्य विरोधावि-
 षयकस्याप्रतिबन्धकत्वादिति भावः ॥

ननु निश्चितसाध्यतदभाववद्व्यावृत्तत्वरूपसंशयप्रयोजकधर्मस्थोक्त-
 हेतौ सत्त्वात्कथं तत्राव्याप्तिशङ्का कथं वा ऽलस्यताभ्युपगमेन तत्परि-
 हार इत्यत आह निश्चितेति । साध्यतदभावनिश्चयविषयीभूतधर्मव्या-
 वृत्तत्वं न साध्यसन्देहजनकतावच्छेदकप्रकारतावच्छेदकमित्यर्थः ।
 निश्चितसाध्यतदभाववृत्तित्वस्य-साध्यतदभावनिश्चयविषयवृत्तित्व-
 स्य, तथात्वे-संशयप्रयोजकत्वे, सन्देहौ-वन्हाद्यधिकरणवृत्तितया नि-
 श्चिने धूमादौ, धर्मिवृत्तित्वप्रहृदशापर्यन्तानुधावनं संशयजनकज्ञानस्य
 विशेषणविधया लक्षणघटकत्वेऽप्यतिव्याप्तिः सम्भवतीत्यभिप्रायेण ।
 वस्तुतो यदा हेतुमति साध्याभावप्रमो वर्तते तदा हेतौ तदधिकरण-
 वृत्तित्वाप्रहेऽप्यतिव्याप्तिः सम्भवति तादृशज्ञानस्योपलक्षणत्वादिति
 ध्येयम् । तादृशेति । साध्यतदभावविषयकेत्यर्थः । तत्र-संशयप्रयो-
 जकरूपघटकम् । जनकतावच्छेदकरूपस्य-जनकतावच्छेदकप्रकारता-
 वच्छेदकरूपस्य, विशेषणत्वे-धर्मिविशेषणतया सव्यभिचारप्रतिपा-
 दत्वे, महानसाविहृत्तितादृशायामव्याप्तिः-तत्कालान्तर्भावेनाव्याप्ति-
 कारित्वव्यवहारापाप्तिः तदानीं साध्याभाववृत्तित्वाभावेऽस्य तत्रा-

यवे च निर्विषयाद्यदितं साध्यतदभावावच्छादुत्तत्त्वमेव संशयप्रयोजकं
तद्वच्छिन्नप्रकारकज्ञानस्य विशेषदर्शनतया संशयप्रतिपक्षवत्तदपि
तत्कोटिमिदं विविधवृत्तौ तत्कोटिमिदं विविधवृत्तत्वावच्छिन्नप्रकारकज्ञानप्रतिपक्ष-
न्यक्ततायां विपरीतकोटिमिदं विविधवृत्तत्वावच्छिन्नप्रकारकज्ञानस्योत्पत्तिज-
तया सत्प्रतिपक्षस्थलामिव संशयनिर्वाहः, तथा चार्थं घट एतत्त्वादि-
त्यादौ साध्यतदभावावच्छादुत्तत्त्वस्यासत्त्वेनाव्याप्यशङ्कायाः अल-
स्यत्वाभ्युपगमेन तत्परिहारस्य च नासङ्गतिरिति समुचिततात्प-
र्यार्थः । संशयप्रयोजकरूपं चेदानीमुपलक्षणविधयेव दुष्टतद्विवेका-
रन्ध्रनिर्णामकम् अतो रासमादौ महानसादिद्वुसितादृशार्थां नाव्याप्तिर-
साधारण्ये हेतुः सर्वदैव तथेति नातिप्रसंगोपीति ध्येयम् ।

अदुष्टहेतोः वास्तवासाधारणप्रकरणसमत्वाभावादसाधारणप्रक-
रणसमोपीति व्याचष्टे असाधारणेति । भ्रमविषयस्य तन्व्यमते दोष-
त्वाभाववृत्तानित्यदोषस्वमिति व्याचष्टे विशेषेति । प्रयोजकत्वं-प्रयोज-
कज्ञानविषयत्वम्, अत एवेत्यभेदपदार्थस्य सङ्गतोः सर्वदाऽदुष्टत्वस्य
भ्रमविषयस्यानुमित्यनुत्पादप्रयोजकतायामनुपष्टम्भकतया तदुपष्टम्भं
पूरयति नत्विति । तथाच यत एव सङ्गतोः सर्वदैव तथा न तु क-
दाचिदपि दुष्टलक्षणलक्ष्यः अत एव तत्स्थलीयानुमितिर्विरोधी यो
भ्रमरूपो ग्रहस्तस्यानुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्वेऽपि न हतुदोषः भ्रम-
दृशार्थां सङ्गतोर्दुष्टत्वे भ्रमविषयस्य दोषत्वमावश्यकं स्यादिति
अत एवेत्यादिमूलस्य पर्यवसितोर्थः ।

ननु भ्रमस्यानुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्वे तद्विषयस्य दोषत्वमिष्य-
त एवेति भ्रमविषयो न दोष इत्येवासिद्धमित्याशङ्कायामन्यथेति
मूलवितारात्तादृशशङ्काद्वारं स्फुटोक्तं चिकीषुरन्यथापदं व्याचष्टे
अन्यथात ॥

मूले वाभ्यामिहान इति । पक्षविशेष्यकसाध्याभावाविभ्रमदृशा-
यामित्यर्थः । इत्यामसाधिक्यापात्तिः-अतिरिक्तत्वाभासतापात्तिः
बाधयोर्विषयदोषतायाः सख्खादिसिद्धतया भ्रमविषयस्य तदुत्तमा-
यासरमत्तादिति भावः ।

(चिन्ता) अत्र प्रमेयत्वेनाभेदऽनुमाने साध्योत्पत्ति-
र्यां चाब्दाकाराभावात्तत्त्वादित्यत्र च साधारण्येऽव्या-

सिं तयोः साध्यवद्वृत्तित्वेन विद्वत्त्वमिति चित् ।
एतदज्ञानेऽपि साधारण्यादिप्रत्येकस्य ज्ञानादुद्भावा-
नाच्च स्वपरानुमितिप्रतिबन्धात् उद्भावितातिव्यति-
साधारणादवश्ययाज्ञाव्यवस्थेन तस्यैव दापत्वाच्च ।

(दी०) अनवगतसाध्यसहचारत्वे सति अवगतसाध्य-
भावसहचारतया विरुद्धत्वमेव । तयोरिति । इदञ्चाभ्युपगमवदि-
न । वस्तुतो यद्यपवर्णितलक्षणस्य न तत्राव्याप्तिरिति ध्येयम् ।
यद्वृत्तज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकं तदेव विभाजकम् अन्यथा
अतिप्रसङ्ग इत्यभिप्रेत्य दूषयति नैतदिति ।

वस्तुतस्तु उपस्थापकत्वादिज्ञानमनुमितेस्तज्जनकस्य वा न
प्रतिबन्धकं विरोधिविषयकत्वाभावात् एवमुचरन्नापि ।

(गा०) अभेदे साध्ये प्रमेयत्वस्यानित्यत्वे साध्ये साक्षात्कारा-
न्वतरत्वस्य च वास्तवसाध्यवद्वृत्तित्वविरहेण विरुद्धत्वासम्भवा-
त्प्राचीनमताभिप्रायकतया तयोर्विरुद्धोक्तिमुपपादयति द्विधितौ क-
नवगतेति । एवं च साध्यवद्वृत्तित्वेनेति मूलस्य साध्यवद्वृत्तितया
अनवगतत्वेनेत्यर्थः । तादृशस्थले पक्षतादशायां हेतोः साध्यतद्भा-
वोभयसहचारस्याशङ्क्यनिर्णयत्वेऽपि कालान्वरीयतश्चिरेणविषयवा-
स्तवतुभयसहचारमादाय लक्षणगमनसम्भवादलक्ष्यतयाऽअव्या-
प्तिपरिहारो न भदत इत्यत आह अभ्युपगमेति । संशयजनकपक्षधर्म-
ताहानरूप विशेषणविधया लक्षणघटकत्वमभ्युपगम्येत्यर्थः । यथा-
श्रुतलक्षणे ह्याप्त्यादिप्रदृश्यां सद्येतावतिव्याप्तिवारणाय तादृश-
ज्ञानं विशेषणविधयैव निवेशनीयम्, तादृशज्ञानदश्यासतिप्रसङ्गा-
स्त्येव तत्र तादृशज्ञानस्मिन्प्रदृश्यां ज्ञानस्या साधारणस्यापि सत्यसि-
त्वारणं सोऽन्यस्तन्यमित्यत उपवर्णितेति । यथाप्राप्त्यालेपधर्मक-
तुमित्यप्रतिबन्धज्ञानविषयस्यापि हेत्वाभासविभाजकत्वे अतिप्रसङ्ग-
मतद्वारेणैवाप्त्यादिनोक्तविभाजकधर्मज्ञानस्यानुमित्यविरोधिसंकेत-
मपि विद्वत्त्वमित्यव्याप्ताभासविज्ञानोपपत्त्येव विराजतेत्यव्याप्ति-
ति । यदुक्तमिति दूषयति यदुक्तमिति दूषयति । अत्रेव तादृशज्ञानविषय-
कत्वेन ।

अतो न निरोधकधर्मज्ञानविषयतावच्छेदकत्वमित्यस्यैक विभा-
जकतया साधारण्यरूपितादशधर्मविषयकज्ञानस्य चानुमिति वि-
रोधितया सादृशानियमोपगमेपि तथाविधधर्मस्य न विभाजकत्वानु-
पपत्तिरिति परास्तम् । साधारणत्वादिनैव साधारण्यादिज्ञानस्य वि-
रोधितया तादृशपक्षधर्मज्ञानविषयतावच्छेदकत्वेन तस्य विभाज-
कत्वानुपपत्तेः, एवं च एतदज्ञानस्योक्तं मूलस्य विरुक्तविभाज-
कत्ववच्छेदकावच्छिन्नाज्ञानेपीत्यर्थः । साधारण्यादिप्रत्येकस्येत्यस्य
साधारण्यत्वादिरूपप्रत्येकधर्मावच्छिन्नस्येत्यवधेयम् । अन्यथा—अता-
दशरूपावच्छिन्नस्यापि विभाजकत्वं । अतिप्रसङ्गः—अनुमितिका-
रणीभूतज्ञानविरोधिधर्मवत्त्वादिना अन्यतरधर्मवत्त्वादिना वा सख्यभि-
चारविरुद्धादीनामैक्यप्रसङ्गः ॥

मूले प्रतिबन्धादित्यस्य निरुक्तसामान्यधर्मज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वा-
दिति शेषः । तस्यैव दोषत्वादित्यस्य प्रत्येकधर्मस्यैव विरोधित्वादित्य-
र्थः । तत्रैवायं हेतुरिति न सत्, दोषत्वाच्चेति चकारासङ्गतेः । तस्यैव
दोषतया उद्भाषितमुचितत्वात् न तु अनुगतधर्मस्येत्यर्थः । एवं
च दोषविधया तादृशो धर्म उद्भाव्यते स एव विभाजकः उक्तानुग-
तधर्मस्य च दोषविधयाऽनुद्भावनीयतया न तथात्वमिति हृदयम् ।

अनु तदज्ञानदशायामन्यज्ञानावनुमितिप्रतिबन्धस्य तदज्ञानी-
यानुमित्यविरोधिताबीजत्वं मणिकृतामिहितं न घटते तथासति स-
म्प्रतिपक्षादिज्ञानस्यानुमितिविरोधितया बाधादिज्ञानस्यातथात्वाप-
त्तेः, अतः स्वयं तद्वीजमाह—वस्तुतस्त्वंति । उपस्थापकत्वादीति ।
कोटिद्वयोपस्थापकज्ञानविषयत्वादीत्यर्थः । आदिपदात्स्वयं निष्कर्षित
तादृशज्ञानविषयतावच्छेदकरूपस्वपरिग्रहः । विरोधिबिषयकत्वा-
भावात्—प्राज्ञानिकपितप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नतद्व्याप्यत्वाद्यव-
च्छिन्नाविषयकत्वात् ॥

इयं स्वयमेवम् । मूले प्रतिबन्धादित्यनन्तरं मानामेव निरुक्त-
धर्मस्यानुमित्यप्रतिबन्धकत्वादिति शेषः, एवं च प्रत्येकज्ञानस्यानुमि-
तिप्रतिबन्धकत्वं नानुगतधर्मस्यानुमित्यप्रतिबन्धकतासमादकतय
मूलेऽमिहितं किन्तु तथात्वेन प्रमाणाभावे कथिते अनन्तरं—अनु प्रत्ये-
कं नानाधर्मज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वकत्वमापेक्षया विरोधविषय-
कत्वस्यापि अनुगतधर्मज्ञानमैक्यस्य तथात्वं निरोधकत्वं तथा

प्राप्तिहेतुत्वमिति कारणात् प्राप्तिहेतुत्वमिति तत्त्वज्ञानेन साधकत्वमिति-
जिह्विषया, प्रत्येकज्ञानस्यावश्यकत्वमीयप्रतिषेधकताकारणं दोषात्-
दित्यन्तेनाभिहितमिति ॥ एवं-सादृशयुक्ते-उत्तरत्रापि-नवध्वमाणा-
नुगतधर्मोन्तरेषु, अनुमितिविरोधिज्ञानाविषयत्वं बाध्यमिति शेषः ।

(धि०) एतेन पक्षवृत्तित्वे सत्यनुमितिविरोधि-
सम्बन्धाव्यावृत्तिरनैकान्तिकः सपक्षविपक्षवृत्तित्वमु-
भयव्यावृत्तत्वमनुपसंहारित्वञ्चानुमितिविरोधि, त-
त्सम्बन्धः प्रत्येकमस्ति, विरुद्धोऽप्यनेन रूपेण सध्यवि-
चार एव उपाधेऽन सङ्कर इति वक्ष्यत इति निरस्तम् ।

एतदज्ञाने ज्ञानेऽपि बाधकप्रत्येकज्ञानस्य दोष-
त्वात् असाधकतानुमितौ व्यर्थविशेषणत्वाच्च ।

(दी०) पक्षवृत्तित्वे सतीति । विरोधित्वं-विरोधिज्ञानवि-
षयत्वम् । अव्यावृत्तिपदमसन्तायांगव्यवच्छेदार्थकम्, तेन
संयोगसम्बन्धेन व्यभिचारिणि द्रव्ये हेतौ व्यभिचाराभावद्वारायां
नाप्रसङ्गः । साध्यवद्वाचिस्तु नासाधारण इति हृदयम् । अपक्षध-
र्मधृमादिवाश्याय सत्यन्नम् । पक्षः सन्दिग्धसाध्यो धर्मी चिन्ति-
तृहेतौ तद्वृत्तित्वग्रहाविरोधित्वञ्च तदर्थः । तथाच पक्षतावच्छेदक-
रूपेण पक्षे साध्यतावच्छेदकरूपेण साध्यस्य हेतुतावच्छेदक-
रूपेण हेतौ वा यज्ज्ञानं तद्विरोधित्वस्य लाभात् पक्षसाध्यसा-
धनाप्रसिद्धिस्वरूपासिद्धिबाधवतिरोधानां निरासोऽसिद्धिसङ्घी-
र्णसंग्रहः । विरोधोऽपि फलतः प्रतिरोध एव । तदन्वयत्वेन बाधिते-
षु विशेषणीयम् । वक्ष्यते च सिद्धान्ते विरुद्धान्येति हेतुसाध्यसा-
मानाधिकरण्यग्रहाविरोध्यर्थकम् । सम्बन्धपदबलेन प्रकृतहेतुसद्वि-
निवृत्तया विरोधित्वे तात्पर्योपपत्तयेन साध्यस्य बाधाविशेषण-
पदव्यवस्थितं अस्त्यद्विरुद्धादौ प्रत्यक्षसाध्यमिव हेतु-
विनिवृत्तिः ।

पक्षेऽपि किञ्चित् प्रमाणम्, एवं तादृशीः सादृश्यविषयकविरोधविरोधक
मन्यैकमित्यस्य तादृशविषयः निरुद्धश्चेत्तादृशत्वमेतत् । पक्षेऽपि तादृश
दकेति । पक्षेऽपि तादृशत्वमेतत् । पक्षेऽपि तादृशत्वमेतत् । पक्षेऽपि तादृश
तादृशत्वमेतत् । पक्षेऽपि तादृशत्वमेतत् । पक्षेऽपि तादृशत्वमेतत् । पक्षेऽपि तादृश
वस्तुवस्तुप्रकारता । तद्विषयकसौम्यसमिकर्षणजन्यजनानादिविषय
चित्त्वस्थ लाभादित्यर्थः । तादृशज्ञानाविरोधित्वं न तादृशज्ञानसा
मान्यनिरूपितप्रतिबन्धकतानेतिरिक्तवृत्तिविषयित्वानिरूपकत्वं हेतुम
भिष्टुसाध्याभावादिरूपकमिच्छाद्वारापि पक्षनिष्टसाध्याभावादिरूप
बुद्धेस्तादृशज्ञानं प्रति प्रतिबन्धकत्वासादृशविषयित्वानिरूपकत्वेन
व्याप्तेरसम्भवस्य वा प्रसङ्गात्, किन्तु तादृशविषयित्वानिरूपकत
वच्छेदकत्वमेवस्थम् । तद्वच्छेदकत्वं च तद्वच्छेदकतापर्यायमधि
करणत्वम्, तेन हेतुमभिष्टुसाध्याभावत्वादिरूपकमिच्छाद्वारापि ता
दृशप्रतिबन्धकतानेतिरिक्तवृत्तिविषयित्वानिरूपकतावच्छेदकत्वमभिष्टु
साध्याभावादिरोधित्वोऽनतिरिक्तत्वेऽपि न क्षतिः । बाधादिनिष्ठानामनु
मितिविरोधित्वानवच्छेदकधर्मोणां प्रमेयत्वादीनां तादृशविषयित्वमि
रूपकतानवच्छेदकत्वेऽपि तादृशविषयित्वानिरूपकतानवच्छेदकीभूतानु
मितिविरोधित्वानवच्छेदकत्वावच्छिन्नत्वस्य समुदायार्थभावात्प्रतिप्रसङ्गः
तादृशं यत्किञ्चिद्ज्ञानं तादृशरूपावच्छिन्नविषयकमिच्छाद्वाराभावात्
तिबन्धं तादृशो योऽनुमितिविरोधित्वानवच्छेदको धर्मस्तद्वच्छिन्नत्व
वा समुदितार्थः ।

वस्तुतस्तु निरुक्ततादृशज्ञानाविरोधित्वम् अनुमितिविरोधित्वं ता
दृशज्ञानविरोधित्वानवच्छेदकत्वं वा अनुमितिविरोधित्वानवच्छेदकं न
निवेशनीयम्, परन्तु अनुमितिविरोधित्वानवच्छेदकानुमितिनिरूपितत्वस्य ता
दृशमेव तादृशज्ञानत्वमनवच्छिन्नत्वं निवेशनीयं लाघवात्, बाधादिनि
निरूपितप्रतिबन्धकतानां च तादृशसकलज्ञानसाधारणतया न ता
दृशज्ञानत्वमनवच्छिन्नत्वमसौ नातिप्रसङ्गः । व्यभिचारज्ञानप्रतिबन्धक
तन्मन्यूनवृत्त्येव व्याप्यविषयकतादृशज्ञानावृत्तिवात् । अत्रेति सर्व
वितादृशदिशा निर्वर्णनीयमिति । अत्र च यत्र प्रकृतपक्षे व्यभि
चारभावात् निर्विद्वस्तत्र व्यभिचारोऽस्ति निश्चये निवेद्यत इति
द्वयम् । पक्षेऽपि साध्याभावात्प्रतिबन्धकं सममन्वयं निरूपित इति
यं कारणं यद्येवमेतदिति कथं प्रमादिति भावः । अस्ति हि तद्विरोध

प्रकृतहेतुनिष्ठासाधारण्यघटको यो यस्तदन्यक्षण एव विवक्षणी-
यः तत्साध्यकस्थले यस्य साधारणहेतोः कदापि नासाधारण्यं
तत्साध्यके तत्स्थलीयलक्षणेऽसाधारण्याभावकालावच्छिन्नत्वं नो-
पादेयमेव साध्यसाधनभेदेन लक्षणभेदादित्यपि कश्चित् ।

विशेषणाभावात्-असाधारण्याभावकालावच्छिन्नत्वरूपं यद्या-
तिद्वयस्य विशेषणं तदभावात् । संग्रहः—तादृशविशेषणविशिष्ट-
व्याप्तिद्वयस्याभाववत्त्वम् । एतन्मते च पूर्वलक्षणे साध्याभाववद्बुद्धि-
त्वघटितायां उत्तरत्र च तद्वदन्यावृत्तित्वघटिताया व्याप्तेरनुप्रवेशाच्च
लक्षणयोरभेदः । स्वव्यापकसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तेरभावश्च निवे-
शयितुमशक्यः तादृशव्याप्तः स्वत्वघटिततया हेतुभेदेन भेदात् सा-
धारणहेतुकस्थले तदप्रसिद्धाऽसंभवात् । शिरोमणिव्याख्यायां च
तादृशव्याप्तेरप्रसिद्धत्वेपि तद्वद्वटकपदार्थानां परस्पोषश्लेषावगाहि-
कानविरोधिताया एव निवेशेनानुपपत्त्यभावात् व्यापकसामानाधिक-
रण्यमिह व्याप्यत्वमित्युक्तत्वात् । एवमेतन्मते दुष्टलक्षणपर एवायं
ग्रन्थो न तु दोषलक्षणपरोपि तादृशव्याप्तिद्वयस्य न्यत्वस्य व्यभिचार-
पदार्थत्वाभावादित्यवधेयम् ।

तच्चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजं चासाधारण्यशरीरे तत्पुरुषीयनि-
श्चयनिवेशस्यावश्यकतया सामान्यलक्षणस्य तत्पुरुषविशेषणनियन्त्रि-
त्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिः । तथासति साधारणहेतावप्यसाधारणहेता-
विवा मुक्तं प्रत्ययं व्यभिचारीति व्यवहारप्रसङ्गात् । एवं संख्यभि-
चारपदस्य पारिभाषिकत्वमपि ।

इतरभेदानुमाने वैयर्थ्यसंभवे असाधकतानुमाने वैयर्थ्यपरतया
व्यर्थविशेषणत्वादिति मूलव्याख्यानमनुचितमित्याशयेन इतरभे-
दानुमानेवैयर्थ्यपरतयैव मूलं व्याचष्टे व्यर्थेतीति । विरोधादेरित्या-
दिना अङ्गुलित्वपरिग्रहः । साध्याभावेत्यादीति । साध्याभावव्याप्ति-
ग्रहविरोधित्वं बुद्धिमत्प्रग्रहाविरोधित्वं चेत्यर्थः । तस्य-विरोधादेः ।
पार्थक्ये-व्यभिचारपदार्थबहिर्भूतत्वे । प्रमाणाभावादिति । तथा च
विरोधादावपि व्यभिचारपदार्थरूपपक्षे इतरभेदसत्त्वेन तद्व्यवर्तक-
विशेषणानवच्छिन्नस्यैवेतरभेदानुमापकत्वसंभवादिति भावः । इत्या-
भासपदस्याप्यथा व्याख्यानाद्दुष्टहेतुत्वरूपहेत्याभासत्वस्य लक्षणा-
घटकत्वात् । प्रथममित्यादिवृत्त्यास्वासङ्गतिः । एवं गगनमनित्यं श-

व्याख्यादित्यादी हेतोः साध्याभावव्याख्येयसिद्ध्यान्वयव्याप्तिः
प्रतिषेधोपपत्तिस्तर्कमन्वयं तत्राक्षतमेवेति तत्राव्याप्तिरन्वयसङ्गत-
मित्यतो यथाश्रुतार्थे तादृशदोषद्वयं संक्रमयति प्रथममिति ॥

(चि०) नापि सपक्षविपक्षगतसर्वसपक्षविपक्षव्या-
वृत्तान्यतरत्वम्, व्यर्थविशेषणत्वात् अनुपसंहार्यव्याप्ति-
क्षेत्रे । किञ्च पक्षातिरिक्तसाध्यवतः सपक्षत्वे प्रमेय-
त्वेनाभेदसाधनेऽनुपसंहार्यव्याप्तिः पक्षातिरिक्तसा-
ध्यवतोऽप्रसिद्धः । साध्यवतः सपक्षत्वे विवक्षितेऽप्र-
सिद्धिः—वृत्तिमतो धर्मस्य साध्यवद्विपक्षान्यतरवृत्ति-
त्वनियमात् । नापि पक्षातिरिक्तसाध्यवन्मात्रवृत्त्यन्य-
त्वे सति पक्षातिरिक्तसाध्याभाववन्मात्रवृत्तिमित्र-
त्वम्, अनुपसंहार्यव्याप्तेः धूमादावतिव्याप्तिश्च तस्य
पक्षे साध्यवति वृत्तः । नापि पक्षवृत्तिर्त्वे विरुद्धान्यत्वे
च सत्यनुमितौपयिकसम्बन्धशून्यत्वम् । व्यर्थविशेष-
णत्वात् । एतेनानुगतं सर्वमेव लक्षणं प्रयुक्तम् ।
प्रत्येकमेव दूषणत्वात् उद्भावने वादिनिवृत्तेश्च ॥

(दी०) नापीत्यादि । सपक्षविपक्षत्वावच्छिन्नव्यावृत्तत्वं सर्व-
तथावृत्तत्वम् । व्यर्थेति । सपक्षवृत्तिर्विपक्षव्यावृत्तत्वयोर्दूषकता-
यामनुपयोगादिति भावः । पक्षातिरिक्तत्वादि । व्याप्यविरुद्धयो-
रसाधारणयोः सङ्ग्रहाय पक्षातिरिक्तपदे । पक्षत्वं सन्दिग्धसाध्य-
कारणम् । धूमेत्यादिदूषणं यथाश्रुते न तु सप्तमीसमासात् पक्षातिरि-
क्ते वर्तते यत्साध्यवन्मात्रवृत्तिः साध्याभाववन्मात्रवृत्तिश्च त-
ज्जिज्ञत्वमित्यर्थे इति ध्येयम् । पक्षवृत्तीत्यादि । विरोधः साध्या-
सामानाधिकरण्यम् । पक्षवृत्तित्वसामानाधिकरण्यग्रहाविरोधी यो-
ऽनुमितेरोपयिकस्य जनकत्वमविषयस्य सम्बन्धस्य सपक्षसम्बादे-

इति पक्षद्वयविपर्ययः । सपक्षविपर्ययवृत्तत्वात् साक्षात्परिण्यस्य
असाधारण्यमिच्छेत् पक्षे साध्यसाधनाधिकरणसन्देहात् । सत्य
तज्ज्ञानविरोधित्वम् ।

पक्षद्वयो विरुद्धभिन्ने च वर्तते यस्तादृशोऽभावस्तद्वत्त्वमर्थ
इति क्वचित् ।

(गा०) एकमात्रसपक्षविपक्षस्थले सर्वसपक्षायप्रसिद्धिरित्या-
शङ्कं व्याचष्टे सपक्षेति । सपक्षवृत्तित्वावच्छिन्नाभावो विपक्षवृ-
त्तित्वावच्छिन्नाभावश्चेत्यर्थः । सर्वतयावृत्तत्वं सर्वसपक्षविपक्षव्यावृ-
त्तावपदार्थः । तावतैव यत्किञ्चित्सपक्षविपक्षव्यावृत्तयोर्व्याप्यविरुद्ध-
योर्नास्तिव्याप्यवकाश इति भावः । सपक्षगतत्वविपक्षव्यावृत्तत्वयो-
र्विशेषणयोर्विरुद्धातिव्याप्तिवारकतया साध्यक्यं संभवत्येवेत्यवशात्
वृत्तकतानुपपत्तेरित्येवमर्थपरतां व्यर्थविशेषणत्वादिति मूलसम्ब-
धसपक्षेति । व्याप्यविरुद्धयोरिति । शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ
व्याप्यस्य हेतोः साध्यवन्मात्रवृत्तित्वेऽपि पक्षेऽपि वृत्तेः पक्षातिरिक्त-
साध्यवन्मात्रवृत्त्यन्यत्वमक्षतमेव । एवं शब्दो नित्यः शब्दत्वादित्यत्र
विरुद्धस्य हेतोः साध्याभाववन्मात्रवृत्तित्वेऽपि पक्षेऽपि वृत्तेः पक्षातिरि-
क्तसाध्याभाववन्मात्रवृत्त्यन्यत्वमक्षतमेवेति द्वयोः संग्रह एवेति भावः ।
पक्षातिरिक्तस्य पक्षपक्षस्य तद्वर्तिमात्रपरत्वं पक्षे साध्यतदभावा-
न्यतरनिश्चयदशायां शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ बाधनिश्च-
यदशायामतिप्रसङ्गो दुर्वार एव, सिद्धिबाधान्यतराभावरूपपक्षतावि-
पक्षयो च यौरक्षतः संशयरूपपक्षतापरतया व्याचष्टे पक्षत्वमिति ।
सर्वत्रसामान्यकथं विषयतासम्बन्धेन साध्यसन्देहाविशिष्टत्वम् । का-
लान्तरीणसंशयविषयेऽपि संशयरूपविशेषणासम्बन्धदशायां तद्विशिष्ट-
भेदः उच्यते । अतिरिक्तान्तं वा पक्षताद्यन्यपरमतः साध्यादिनिश्चय-
दशायां ततिप्रसङ्गः । यदा पक्षे साध्यतदभावाद्योर्निश्चयो तस्मिन्
संशयसन्देहः शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादेर्नासाधारणता किन्तु सा-
ध्यसंशयसन्देहविरुद्धाविति भावः ।

पक्षातिरिक्तवृत्तिः यत्साध्यतद्भाष्यमात्रवृत्तिः तद्वत्त्वार्थक-
त्वेऽपि हिमाद्र्यादिभ्यो नातिव्याप्तिर्भवति भेदप्रतियोगितावच्छेद-
कघटकद्वयस्यैव तत्र सत्त्वेन विशिष्टमेदासत्त्वात्ततः पक्षातिरिक्त-
त्वस्य साध्यादिमद्विशेषणत्वाभिप्रायकतया मूलं सङ्क्रमयति धूमेत्या-
दीति । यथाश्रुते-पक्षातिरिक्तो यः साध्यादिमास्तन्मात्रवृत्तिभिन्नत्व-
मित्यर्थे, सप्तमीसमासादित्यर्थे न तु दूषणमिति योजना । सप्तमी-
समासलभ्ये तादृशार्थे न दूषणमित्यर्थः ।

इदो धूमवान् बहोरित्यादिसाधारणे शब्दो नित्यः शब्दत्वादित्य-
साधारणे च यथाश्रुतलक्षणस्याव्याप्तिरतो व्याचष्टे पक्षवृत्तीत्यादी-
ति । पक्षवृत्तित्वस्य साध्यसामानाधिकरण्यस्य च यो ग्रहस्तद्वि-
रोधित्वार्थः । अनुमित्यौपयिकस्येति समासेन लिखनं जनकज्ञानवि-
षयेत्यस्व समुदायव्याख्यानतायामेव संभवतीत्यतो व्यासेन लिख-
न्ति । सपक्षसत्त्वादेर्नानुमितिजनकत्वमपि तु तज्ज्ञानस्यैवेत्यौपयि-
कपक्षस्य जनकत्वार्थत्वं न संभवतीति तद्व्याचष्टे जनकज्ञानविषयस्ये-
ति । नन्वत्रासाधारण्येऽव्याप्तिः तस्य सपक्षव्यावृत्तत्वघटिततया सा-
ध्यवृत्तित्वग्रहविरोधित्वादित्यत आह सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वस्य चे-
ति । चस्त्वर्थे । सपक्षत्वं-निश्चितसाध्यवत्त्वम् । पक्षे-पक्षान्तर्भाषण । त-
स्य-असाधारण्यस्य । तज्ज्ञानविरोधित्वं-साध्यसामानाधिकरण्यज्ञा-
नविरोधित्वम् । साध्यवृत्तित्वसामान्याभावज्ञानमेव साध्यसामा-
नाधिकरण्यसामान्यज्ञानविरोधि न तु तद्विशेषाभावात्मकसपक्ष-
व्यावृत्तत्वज्ञानमपीति भावः ।

अथात्र विरुद्धहेतवो यद्यलक्ष्याः तदा सपक्षवृत्तित्वाद्यभावादिक-
मादाय सत्त्वं नान्वतिव्याप्तिः, तेषां लक्ष्यत्वे साध्यसामानाधिकरण्य-
प्रतिषेधेनानुमितिमनर्थकमेवेति चेन्न ।

यद्यपि लक्षणे विरुद्धा लक्ष्या एव, उक्ताविशेषणोपादानं च दो-
षलक्षणे विरोधातिव्याप्तिवारणायैव । सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वस्या-
साधारण्यस्येत्यत्र विपक्षपदं संपातायातमेवेत्यवधेयम् ।

अत्र च यद्वृत्तिविशेषविषयकत्वेनानुमितिजनकता तद्वृत्तिवृद्धि-
प्राभाषोऽवश्यं विवक्षणीयः, अन्यथा सपक्षसत्त्वादेर्वृत्तित्वाद्यवृद्धि-
प्राभाषमादायातिप्रसङ्गापातात् । एवं च निश्चितसाध्यवृत्तित्वा-
च्चिन्नाभावात्सम्भवं निश्चयज्ञानस्यानुमित्यहेतुतया तद्व्यवहितता

हृशधर्मविशिष्टविषयतावत्त्वेनानुमितिजनकत्वाभावात् । येन केनापि रूपेण यद्रूपाभयानिरूपिताविषयतावत्त्वेन जनकता तद्रूपावच्छिन्नभावविषयक्षणे च द्वित्वावच्छिन्नाभाववारणमशक्यमेवेति दूषणमशक्यसमाधानमित्यवधेयम् ।

उपदर्शितसाधारणासाधारणयोः संग्रहाय मिथा अन्यथैवेतलक्षणं व्याचक्षुः । तदुपन्यस्यति पक्षवृत्ताविति । पक्षावृत्तित्वं न पक्षवृत्तौ विरोधश्च न विरुद्धभिन्ने वर्तते इति न पूर्वतो बहिर्मात्रादप्युक्तं । हृदो बहिर्मान् हृदत्वाद्वा इत्याद्योः स्वरूपासिद्धिविषयतावत्त्वमिति । सपक्षविपक्षवृत्तित्वं तद्व्यावृत्तित्वं च पक्षवृत्तौ विरोधमिति च वर्तते इति तदादाय उपदर्शितसाधारणासाधारणयोः संग्रहः । एतत्कल्पेपि पूर्ववद्विरुद्धा लक्ष्या एव विरोधस्य व्यभिचारित्वमप्यप्येव विरुद्धान्यवृत्तित्वोपादानमित्यवधेयम् ।

अत्र च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन पक्षवृत्तित्वविषयक्षणाभावप्रकरणम् । अन्यथा हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन पक्षावृत्तेरपि येन केनापि सम्बन्धेन पक्षवृत्तितया स्वरूपासिद्धेरपि पक्षवृत्तितया तद्धारणासंभवात् । एवं च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन पक्षवृत्तित्वं यत्राप्राप्तिसिद्धं तादृशव्यभिचारिण्यव्याप्तिः । एवं गगने साध्यनिश्चयदशायां घटः शब्दवान् घटत्वादित्यादावसाधारणेऽव्याप्तिः । सपक्षव्यावृत्तत्वस्य विरुद्ध एव वर्तमानत्वादित्यस्वरसः केचिदित्यनेन सूचितः ॥

इति गादाधर्या सव्यभिचारलक्षणपूर्वपक्षग्रन्थः ॥

—५२५३—

(धि०) उच्यते । उभयकोट्युपस्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वं तत्त्वम् । तच्च साधारणत्वादि ।

(दी०) पूर्वोक्तलक्षणानां यथोक्तरीत्या यथावत् नान्याप्यादिसम्भावना परन्तु तज्ज्ञानस्यानुमित्यप्रतिबन्धकतया तेषां हेत्वाभासतावच्छेदकत्वं न घटते, न घटतां किन्तेन, तेषां हेत्वाभासविभागमात्रोपयोगित्वादिसाशयेनाह उच्यते इति । सन्देहप्रत्येकसाधारण्यादिविशिष्टधर्मवद्विज्ञानत्वेन हेतुता तज्जनकोटिद्वयोपरिपठिता मति तु तादृशधर्मज्ञानस्वभावेत्यभिप्रेत्याह ।

ति । साध्यसन्देहजनकोति प्रकृतम् ।।

(गा०) ननु पूर्वपक्षप्रत्येकलक्षणविलम्बेन सिद्धान्तप्रणयनमसङ्गतं तत्तद्वाषाणां जागरूकत्वादित्याशङ्कां निराकरोति पूर्वोक्तेति । यथामतमिति । यद्यन्मतमालम्ब्य यद्यलक्षणमभिहितत्तन्मते तत्र नाव्याप्तिसम्भावनेत्यर्थः । तत्र साधारण्यस्यासाधारण्यस्य च संशयकतामते प्रथमलक्षणं व्याप्तिग्रहादिविरोधिता ते च तादृशविरोधिताघटितलक्षणम् । तेन विरोधित्वघटितलक्षणलक्ष्ये विरुद्धे संशयप्रयोजकस्य सपक्षवृत्तित्वघटितसाधारण्यस्य विपक्षव्यावृत्तित्वघटितासाधारण्यस्य च विरहेऽपि प्रथमलक्षणस्य नाव्याप्तिः प्रथमलक्षणालक्ष्ये तत्र च विरोधिताघटितलक्षणस्य घातितव्याप्तिरिति भावः । तेषां-कोटिद्वयोपस्थापकतावच्छेदकत्वात्तिरूपानुगतधर्मावच्छिन्नानां तादृशरूपाघातमलक्षणानाम्, हेत्वाभावात्तावच्छेदकत्वम्-अनुमितिप्रतिबन्धकतायामवच्छेदकत्वम् । विभाज्यमिति । मात्रपदेन दुष्टव्यवहारव्यवच्छेदः, दुष्टव्यवहारनियामकोऽनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्म एव विभाजक इति नियमे मानभावादिति भावः ।

तन्मन्त्र लक्षणे पक्षधर्मतापदानुपादानाश्रित्यत्वादिसाध्यकस्य कोटिद्वयोपस्थापकसाधारण्यधर्मवसाहानविषयीभूते अणुकादौ अतिव्याप्तिरित्याशंकां निराचिकीर्तुमिष्टमिति वर्णयति सन्देहमित्यादिना एवकारेण काट्युपस्थितौ तादृशरूपेण हेतुताव्यवच्छेदः । तादृशमेति । साधारण्यादिविशिष्टधर्मस्य । मात्रपदेन धर्मविषयकत्वस्य कोटिद्वयोपस्थितिजनकतावच्छेदकत्वव्यवच्छेदः । तथाच कोटिद्वयोपस्थितिजनकतावच्छेदकीभूता सा विषयता तदवच्छेदकधर्मवत्त्वं केवलकश्चले अणुकादौ अणुत्वादिविषयताया एव तथात्वादिति तत्रातिव्याप्तिरिति भावः ।

अथैतन्मते संशयं प्रति साधारण्यधर्मवत्त्वमिदमन्वयेन हेतुताया आधिक्यादौ रक्षमिति चेन्न । अथैतन्मतेऽपि कोटिद्वयोपस्थितिं प्रति ते रूपेण हेतुताया आधिक्यात् । सन्धेयस्य विविशेष्यकज्ञानादस्तिपक्षादिरूपेण तत्कोटिसद्व्यवस्थितधर्मविशेष्यकज्ञानादपि तत्कोटिच्यतेनेति निमित्तवत्त्वात् साधारण्यधर्मविशेष्यकज्ञानात्वेन कोटिद्वयोपस्थिति

पुताया उभयबाधिसिद्धत्वात्तस्मात्कोट्युपस्थितौ साधारणधर्मक-
र्मिज्ञानत्वेन संशयं प्रति च साधारणधर्मवद्भिज्ञानजन्यकोट्युप-
स्थितित्वेन हेतुत्वमिति पूर्वपक्षलक्षणेपेष्टमकमतापेक्षया संशयं प्रति
साधारणधर्मवद्भिज्ञानत्वेन साधारणधर्मज्ञानजन्यकोट्युपस्थिति-
त्वेन च हेतुतामतमेव सयुक्तिकम् ।

अथास्तु कोट्युपस्थितौ साधारणधर्मज्ञानत्वेनैव हेतुता तथापि
शये धर्मिज्ञाननियमाय तत्र साधारणधर्मवद्भिज्ञानत्वेन हेतुत्व-
फलं कोट्युपस्थितेः संशयहेतुतायां साधारणधर्मज्ञानजन्यत्वनिवे-
स्थाने साधारणधर्मवद्भिज्ञानजन्यत्वनिवेशनादेव तन्नियमोपप-
त्तिः स्वतन्त्रकारणताकल्पनापेक्षया कल्पकारणतायामवच्छेदकगौर-
व्येवोचितत्वात् । न च धर्मिज्ञानस्य संशये साक्षाद्वेतुताया अपि
लभ्यत्वात्तत्र साधारणधर्मप्रकारकत्वमात्रं निवेद्यत इति नास्माक-
पि स्वतन्त्रकारणताकल्पनम्, मानसेपि च विप्रतिपत्तिबाध्याधीन-
शये कोट्योरिव धर्मिणोपि पञ्जन्यैवापस्थितिः कारणमिति पदज-
त्वेन धर्मिज्ञानस्य विप्रतिपत्तिबाध्याधीनसंशयं पृथक् कारणतायां
वश्यकत्वात्तदन्यसंशयकारणतायां साधारणधर्मादिविषयकत्वान्त-
वे बाधकामावादिति वाच्यम् । संशयसाधारणासाधारणधर्मवद्भि-
ज्ञानत्वेन हेतुताद्वयस्य तादृशतादृशधर्मज्ञानजन्यकोट्युपस्थितित्वेन
पुताद्वयस्य च कल्पमापेक्षया तादृशतादृशधर्मविषयकत्वमनन्तर्मा-
धर्मिज्ञानत्वेन हेतुतायास्तदृशतादृशधर्मवद्भिज्ञानजन्यकोट्यु-
स्थितित्वेन च हेतुताद्वयस्य च कल्पने स्फुटतरं लाघवात् ।

मैवम् । कोट्युपस्थितिकारणतायां तत्तत्कोटिसहचरितधर्मवद्भि-
विशेषविषयकज्ञानजन्यत्वानिवेशं धर्मिभेदेन गुरुधर्मावच्छिन्नकारण-
ता आनन्त्यापेक्षस्तदपेक्षया धर्मिविशेषमनन्तर्माध्य तत्तत्कोटिस-
चरितधर्मज्ञानजन्यकोट्युपस्थितित्वेन धर्मिविशेषमनन्तर्माध्य सा-
धारणधर्मवद्भिर्विशेषज्ञानत्वेन लघुशरीरेण हेतुत्वस्य च कल्पयि-
युक्तत्वात् । न चोपस्थितिकारणतावच्छेदकशरीरे धर्मिणोऽनन्त-
विषयकारणत्ववच्छेदकीभूतसंशयत्वस्य धर्मिविषयताघटितत्वात् को-
ट्युपस्थितेर्धर्मिभेदेन कारणताभेद आशङ्क्य इति वाच्यम् । संशय-
शरीरे धर्मिविशेषविषयतायां विशेष्यतात्वेन क्रियाधर्ममाध्या-
विशेष्यतात्वेन तु साधारणधर्मो न निवेद्योक्तियुक्तः धर्मिभेदेन कोट्य-

असाध्यानामवयवकत्वादिति विद्.

पूर्वकज्ञानोपातिप्रसङ्गादणायः साध्यसन्देहजनकत्वस्य कोट्युपस्थितिर्विशेषणतायाः आवश्यकत्वाच्च तदुपस्थापकपदार्थोपादानं विवक्ष्यन् तद्विवेक्षणं निराकुरुते साध्यसन्देहेति । प्रकृतं-प्रकाशवशात्सामान्यशब्दस्य विशेषपरतया प्राप्तम् । तथा च साध्यसन्देहजनिका या साध्योपस्थितिस्तज्जनकतावच्छेदिका सती तथापि धर्माभ्यामावोपस्थितिजनकतावच्छेदकीभूता या विषयता तदवच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मवत्त्वं तत्त्वमिति पूर्वोक्तदिशा लक्षणा निष्कर्षयितव्यः । वृत्तिसाहचर्यवहन्यभाववद्वास्तत्त्वावच्छिन्नधूमनिविषयतायाः पूर्वोपदर्शितरीत्या तथाविधसाध्याभावोपस्थितिजनकवच्छेदकत्वेऽपि तामावायातिप्रसङ्गः पूर्ववदेव वारणीयः । समवायादिदृष्टसाधारण्यमादाय संयोगादिना धूमादेर्वहन्याविसाध्यकसंख्यमिचरतावारणाय प्रकृतसम्बन्धेन यत्साध्यवद्वृत्तित्वं साध्याभाववद्वृत्तित्वं तद्वृत्तित्वेन विषयतावच्छेदकधर्मो विषयवक्षणीयः असाधारण्यशरीरेऽपि अभावप्रतियोगितया साध्यादिमद्वृत्तित्वनिवेशाच्च तदसंप्रदः ॥

(दी०) यथाकथञ्चित् कोटिद्वयोपस्थितिः स्मृत्यनुभवसाधारणी सन्देहजननी नियामकन्तु साधारण्यादिविशिष्टधर्मवत्ताज्ञानम्, अत एव धारावाही सन्देह इति मते तु प्रमितवच्छेदकविशिष्टे धर्मिणि यद्विषयविशिष्टज्ञानं साध्यसन्देहजनकं तद्विषयवत्त्वमवश्यम् । कोटिद्वयसहचरितत्वादिना ज्ञातस्य ऊर्ध्वत्वाद्वृत्तित्वत्वादिना धर्मिणि ज्ञानमेव संशयजनकं न तु तदानीं साहचर्यज्ञानमपेक्षत इति नये तु यद्विषयविशिष्टत्वेन गृहीतस्य धर्मस्य धर्मिणि ज्ञानं तथा तद्वत्त्वमेव वाच्यम् । तथेति ॥

(गा०) साधारणधर्मवत्त्वमिदं ज्ञानसत्त्वे उद्बोधकान्तरीक्षिकवच्छेदितरणावृत्तुमवस्थमककोट्युपस्थितेर्वा संशयोपपत्तेरिति विद्वत् । विशेषणज्ञानविमुक्त्या कोट्युपस्थितिहेतुतयैवोपपत्तेः साधारणधर्मवत्त्वमप्यकोट्युपस्थितिरपि स्वतन्त्रहेतुताकल्पनमनर्थकमिति अत्राप्यप्यस्य साध्यसन्देहजनकत्वकोट्युपस्थितिर्विशेषणसाधारण्यवर्तकता विवक्ष्यमाणकतायास्तत्त्वेन निवेशनसंभवात्तद्विषयमिति तुल्यं

एवेत्समिमेत्य तादृशनिष्कृष्टमते प्रकारान्तरेण व्याज्जष्टे यथाकथंचिदि-
ति । साधारणधर्मज्ञानजन्या तदजन्या चेत्यर्थः । विशेषणज्ञानादि-
मुद्रया क्लृप्तकारणतात एव निर्वाहो न तु स्वातन्त्र्येण तस्मैतुत्वमि-
ति सूचयितुं स्मृत्यनुभवसाधारणीति । नन्वेवं साधारण्यादिविशि-
ष्टधर्मवत्ताज्ञानशून्यकाले कथं न संशय इत्यत आह नियामकमिति ।
नियामकं-तादृशधर्मदर्शनदशायामेव संशय इति नियमनिर्वाहकम् ।
साधारण्यादीत्यस्य साक्षात्संशयहेतुभूतमित्यादिः । आदिपदादसा-
धारण्यपरिग्रहः । अत एव-भनुभवसाधारण्यादेः कोट्युपस्थितिरहेतु-
त्वादेव । धारावाही सन्वेहः-अविरलक्रमोत्पन्नसन्वेहत्रितयादिकम् ।
साधारणधर्मज्ञानजन्यकोट्युपस्थितित्वेन संशयहेतुत्वे स्मरणात्मक-
कोट्युपस्थितेरेव तथात्वात् । साधारणधर्मविषयकतथाविधयक-
कोट्युपस्थित्या संशयद्वयजननसम्भवेपि संशयान्तरोत्पत्तौ तथावि-
धस्मृत्यात्मकोपस्थित्यन्तरस्यापेक्षणीयतापत्या अविरललग्नसंशय-
त्रितयादिकं नोपपद्यते एतन्मते तु संशयात्मककोट्युपस्थितेरपि
संशयान्तरोत्पादसम्भवेनान्तरा कोटिस्मरणापेक्षणात्साधारण-
धर्मवद्धर्मिविषयकद्वितीयादिसंशयात्तदग्रिमक्षणेऽपि संशयान्तरो-
त्पादे बाधकाभावः । न चास्मन्मतेपि संशयात्मककोटिज्ञानस्या-
पि साधारणधर्मज्ञानजन्यतयान्तरा कोटिस्मृतिं विनैव संशयान्तरो-
त्पादः सम्भवतीति वाच्यम् । अवच्छेदकमेवभिन्नयोः स्मृतिसंशय-
निष्ठतादृशज्ञानजन्यतथोरननुगततया स्मृतिनिष्ठजन्यताया एव नि-
वेशनीयतया स्मरणापेक्षया आवश्यकत्वादिति भावः । स्वसामानाधि-
करण्यावच्छिन्नस्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन साधारणधर्मज्ञानवि-
शिष्टोपस्थितित्वेन हेतुत्वोपगमे तु संशयादपि संशयः सम्भवतीति
तैरवमेवोपस्थितेः स्वतन्त्रहेतुतायां बाधकमित्यवधेयम् ॥

धर्मितावच्छेदकेति । धूमवान्पर्वतो वह्निमात्र वेति संशये धर्मि-
॥वच्छेदकप्रकारकज्ञानमुद्रया पर्वतत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यकधूमत्वा-
देविशिष्टवत्ताज्ञानस्य जनकतया धूमादिमत्त्वमादायातिप्रसङ्गवा-
णाय धर्मितावच्छेदकविशिष्टेति । धर्मितावच्छेदकपदं फली-
तसंशयधर्मितावच्छेदकतापर्याप्त्याधिकरणधर्मपरम् । अन्यथा
पर्वतत्वादेरुपदर्शितसंशयधर्मितावच्छेदकघटकतया उक्तातिप्रसङ्ग-
ारणासम्भवात् । एवं च तद्धर्मपर्याप्तधर्मितावच्छेदकतापर्याप्तिक-

श्रित्संशयनिरूपितायां जनकतायामवच्छेदकीभूता वा तद्वर्ग-
निष्ठधर्मितावच्छेदकतानिरूपकप्रकारता तन्निरूपितावच्छेदकताप-
र्याप्त्यधिकरणधर्मवत्त्वमिति प्राकृतिरुक्तार्थः पर्यवसितः । तेन स-
त्तावान् जातेरित्यादौ सत्ताभाववत्त्वमवतत्वाप्रसिद्ध्या यद्वृत्त-
त्वेन सत्तावत्त्वमवतत्त्वमात्रोपादानसंभवेनातिव्याप्तिरिति परास्त-
म् । वक्तव्यं-ध्यास्येयम् । एवं च मूलस्थमुभयकोट्युपस्थापकपदं
संशयकपरिमित्यभिप्रायः । मूलमुपेक्ष्य निष्कृष्टमते स्वातन्त्र्येणैव
तत्त्वक्षणमिति केचित् ।

प्राचीनास्तु साधारण्याद्यवच्छिन्नप्रकारताशालिङ्गान्तत्वेन न सं-
शयजनकता पुरुषत्वतद्भावसहचरितत्वेन यदा कदाचिज्ज्ञातस्यो-
र्भूत्वादेरुर्भूत्वत्वादिमात्रेण धर्मिणि ज्ञानादप्ययं पुरुषो न वेति संश-
यात्, किंस्वनुवृत्तसंस्कारान्यसाधारण्यादिप्रकारकविशिष्टधर्मि-
ज्ञानत्वेनैव, साधारण्यादिप्रकारकत्वं च संस्कारज्ञानसाधारणम्,
अतस्तत्प्रकारकज्ञानासत्त्वेपि तज्जन्यतयाविधिसंस्कारविशिष्टोर्भूत्वा-
दिज्ञानात्संशयनिर्वाहः । वैशिष्ट्यं च स्वविशेष्यतावच्छेदकावच्छि-
न्नप्रकारताकत्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन । अत एकधर्माव-
च्छिन्नविशेष्यकसाधारण्यादिप्रकारकज्ञानादिसहितात् अपरधर्माव-
च्छिन्नप्रकारकधर्मिज्ञानात् संशयः ईदृशापसिंवारणायैव एकविशिष्ट-
परस्य हेतुता स्वीक्रियते न तूभयोः पृथक्कारणता, एकाविशिष्टा-
रत्वेन हेतुत्वे विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरोधेण कारणताद्वयमा-
त्रम्, पृथक् कारणतामते तु एकधर्मावच्छिन्नाविशेष्यकसाधारण्यादि-
प्रकारकज्ञानादिसहितादन्यधर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिज्ञानात्संशया-
त्तेः । तत्तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यकसाधारण्यादिप्रकारकत्वेन तत्तद्व-
रवच्छिन्नप्रकारकधर्मिज्ञानत्वेन च हेतुताकल्पनमन्तरेण तद्विरोधता
ईदृशहेतुतास्वीकारे ऊर्ध्वत्ववदिरूपविषयतावच्छेदकानन्तधर्ममेवे-
हेतुताया आनन्त्यं स्यादिति वदन्ति ।

तन्मते ज्ञानादप्यतलक्षणे शुद्धधूमत्वावच्छिन्नप्रकारताया ।
पि कदाचिदसिद्धजनकतावच्छेदकत्वात् शुद्धधूमत्वादिकमाद्य-
तिप्रसङ्गवारणमज्ञेयमिति तन्मते कदाप्यन्तरमाह कोटिद्वयेति ।
तत्त्वत्वादिमैत्यस्य केवलेत्यादिः । तदानीं-संशयप्राकाले । यद्
ति । यद्वृत्तावच्छिन्नाविषयकविशिष्टत्वेन यत्किञ्चित्संशयजनकता ।

द्रव्यत्वमित्यर्थः । यत्किञ्चित्संशयजनकतावच्छेदकतावच्छेदक-
त्वनिरूपिता या निरूपकत्वसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकता तदवच्छे-
कतापर्याप्त्यधिकरणधर्मवत्त्वम्, यत्किञ्चित्संशयजनकतावच्छेदक-
वैशिष्ट्यघटकविशेष्यतानिरूपितप्रकारतापर्याप्त्यधिकरणधर्मवत्त्वमि-
ति वा पर्यवसितार्थः ॥

(चि०) विरुद्धान्यपक्षवृत्तिस्त्वे सत्यनुमितिविरो-
धिसम्बन्धाव्यावृत्तिर्वा । तेनैव रूपेण ज्ञातस्य प्रति-
बन्धकत्वात् परस्य तथैवोद्भावनान्न लक्षणानुरोधेन
प्रत्येकमेव हेत्वाभासत्वम् ॥

(दी०) ननु असाधारण्यं न साध्यतद्भावव्यावृत्तत्वम् वृत्ति-
मतस्तथात्वासम्भवात् एककोटिव्याप्यस्येव एककोटिमव्यावृत्त-
स्यापि धर्मस्य बुद्धेर्विशेषदर्शनतया संशयविरोधित्वाच्च । सत्प्रति-
पक्षे च परामर्शाप्रामाण्यसंशयोत्तरमेव साध्यसन्देहात् । नापि नि-
श्चितसाध्यतद्भावव्यावृत्तत्वम् । तद्धि यत्र यत्र साध्यमिदमन्तानि-
श्चयस्तद्व्यावृत्तत्वम्, येन येन रूपेण यत्र यत्र तन्निश्चयस्तेन तेन त-
व्यावृत्तत्वं वा । आद्ये सर्वाणि साध्यव्याप्यवन्ति सर्वाणि वा
साध्यवन्ति प्रमेयाणीत्यादिनिश्चये सामान्यतः पक्षेऽपि साध्या-
दिनिश्चयादतथात्वप्रसङ्गः । द्वितीये तु विशिष्टपक्षे साध्यनिश्चयं
विनैव शब्दादिना साध्यव्याप्यत्वनिर्णयेऽपि तथात्वापत्तिः । नैव
दोषो यादृशव्याप्तिग्रहे सति नासाधारण्यं तद्ग्रहाभावेन विशेष-
लक्षणस्य साधारण्याभावविशिष्टस्य तद्ग्रहस्य चाभावेन सामा-
न्यलक्षणस्य विशेषणादतिव्याप्तिनिरासात् । विशिष्टाभावादेव च
साधारण्ये व्याप्तिभ्रमदृष्टार्था नाव्याप्तिरिति चेत् । एवं सत्येकेन
व्याप्तौ गृहीतायामसाधारणस्य न कश्चिदपि प्रति सव्यभिचारित्वं
स्यात्, स्याद्वा तदपि तत्तत्पुरुषादितमसाधारण्यवत्, साध्यादि-
व्याप्यत्वेन रूपेण साध्यादिमन्त्रनिश्चयेऽव्याप्तिप्रसङ्गाच्च । न हि

घटोऽनित्यो घटाव्यावृत्तं शब्दत्वमिति वत् अनित्यत्वव्याप्यवतो
व्यावृत्तं शब्दत्वमिति तदानीं निश्चयः । अभिहितञ्च निश्चितसा-
ध्यतदभावव्यावृत्तत्वं न संशयप्रयोजकं किन्तु साध्यतदभावा-
भ्यां सहचरितत्वमिव तत्सहचरिताभावप्रतियोगित्वम्, व्याप्यवि-
रुद्धयोस्तु तत्त्वेन निश्चितयोर्दर्शने विशेषदर्शनवशादेव न संशय
इति विभाव्य लक्षणान्तरमाह विरुद्धान्येति । विशिष्टसाध्यहेतु-
सामानाधिकरण्यग्रहाविरोध्यर्थकमर्थतो विरोधिविशेषणम्, तेन
साध्यसाधनयोरप्रसिद्धेवृत्तित्वस्य परम्परासामानाधिकरण्यादी-
नाञ्च निरासः । पक्षपदञ्च धर्मिमात्रपरम्, तथाच यद्यद्धर्मिवृत्तित्वं
हेतोर्ज्ञायते तत्र तत्रैवानुमिति विरोधि यद्गुणं तद्वस्त्वमित्यर्थः । सा-
ध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वन्तु तथा, बाधप्रतिरोधौ तु ध-
र्मिविशेषितत्वात् न तादृशौ । सर्वसाध्याभाववत् तद्व्याप्यवद्वेत्या-
दिकञ्च साध्यवस्त्वग्रहविरोधित्वेन सामानाधिकरण्यग्रहविरोधि ।
साध्यानुमितिसामान्यविरोधित्वं वा विशेषणम् । तेनैवेति । ते-
नानुमिति विरोधिना विपक्षवृत्तित्वादिना । एवकारेणानुगमकं रूपं
व्यवच्छेद्य तस्य हेत्वाभासतावच्छेदकत्वं निरस्यति (हेत्वाभास) ल-
क्षणानुरोधेनेति ।

(गा०) तच्चेत्यादिमूलग्रन्थः साधारण्यासाधारण्यरूपसंशयप्र-
योजकरूपमादाय लक्षणसङ्गमनपरः । तत्र यादृशासाधारण्यस्य सं-
शयप्रयोजकत्वं विचारसह तत्सङ्घेतुसाधारणमिति दोषेण लक्ष-
णान्तरमुत्थापयितुं तादृशग्रन्थं धारयति तच्चेत्यादीति । असाधा-
रण्य-संशयप्रयोजकीभूतासाधारण्यपदार्थः । वृत्तिग्रन्थ इति । तथा
च शब्दोऽनित्यः शब्दत्वावित्यादावसाधारणेऽन्यासिरिति भावः ।
ननु वृत्तिग्रन्थो न साधारण्यमुपगन्तव्य किन्त्ववृत्तिरेवेति न तद्वेषाव-
काश इत्यत आह एककोटीति । व्याप्यस्य-व्याप्यतया गृहीतस्य,
व्यावृत्तस्य-तद्वैध्वानित्वेन गृहीतस्य । एतेन एककोटिमव्यावृत्तस्यै-
ककोटिद्विगुणसामा, साधारण्यकत्वेपि न भेदघटितेवार्थास्मादिति ।

तद्वद्वृत्तिर्न च न तदभावव्याप्यत्वं तच्छरीरे तदभावाभावत्वेन
तस्यानिवेशादित्यवधेयम् ।

विशेषदर्शनतया विरोधिधर्मदर्शनतया । संशयविरोधित्वादिति ।
पुरुषत्वाभावाभाववद्वृत्तिशास्त्रादिमानयमित्याकारकदशायामिव पु-
रुषवृत्तिशास्त्रादिमानित्यादिनिश्चयदशायामपि पुरुषत्वादिविशिष्टबु-
द्धयनुत्पादस्य सर्वांनुभवसिद्धत्वात्तद्विशिष्टबुद्धौ तद्वद्वृत्तित्वेन गृही-
तधर्मवत्ताज्ञानस्य प्रतिबन्धकतायां आवश्यकत्वादिति भावः । तथा
च निरुक्तासाधारण्यविशिष्टधर्मवत्ताज्ञानस्य संशयप्रतिबन्धकतया
संशयजनकत्वासम्भवात् कथं तादृशसाधारण्यस्य संशयप्रयोजक-
ता । न च तादृशज्ञानस्य संशयप्रतिबन्धकत्वेपि तज्जन्यकोट्युपस्थि-
तेः संशयजनकत्वं सम्भवत्येतन्नाशानन्तरं तज्जन्यकोट्युपस्थित्या
संशयजननसम्भवावसाधारणधर्मवद्भूमिज्ञानस्यात एव बाधकास्ता-
क्षाद्वेतुत्वासम्भवेन तज्जन्यकोट्युपस्थितित्वेन हेतुतायां गौरवस्या-
किञ्चित्करत्वादिति तादृशकार्यकारणभावघटितलक्षणपरतयैव मूलं
व्याख्येयमिति वाच्यम् । किन्वादिनाऽग्रे निर्वाच्यस्यासाधा-
रण्यस्य बुद्धेः संशयाविरोधितया तज्ज्ञानस्यैव साक्षात्संशयजनक-
त्वसम्भवेन गौरवादुक्तरूपेण कोट्युपस्थितेरेहेतुत्वात् कोटिसृष्टि-
जनकताघटितलक्षणस्यासम्भवात्संशयजनकताघटितलक्षणकरणे च
तादृशसाधारण्यमादाय व्याप्यविरुद्धयोरतिव्याप्तेश्च ।

ननु सत्प्रतिपक्षसंवलनदशायामिव कोटिद्वयव्यावृत्तधर्मव-
त्ताज्ञानदशायामपि संशयोत्पत्तिरनुभवसिद्धैवेति तदभावव्याप्यव-
त्ताज्ञानप्रतिबन्धकतायां तदव्याप्यवत्ताज्ञानस्येव तत्कोटिमद्वृत्तिध-
र्मवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकतायामपि तदभाववद्वृत्तिधर्मवत्ताज्ञानस्यो-
त्तेजकत्वमगत्या कल्पनीयमिति कोटिद्वयव्यावृत्तधर्मवत्ता-
ज्ञानस्य संशयकत्वमव्यावृत्तमेव येन रूपेण प्रतिबन्धकता तेनैव
रूपेण जनकत्वानभ्युपगमादित्यत आह सत्प्रतिपक्षे चेति । विरोधि-
कोटिद्वयव्याप्यवत्ताज्ञानसमय इत्यर्थः । प्रामाण्यप्रामाण्यसंशयेति न
तथा च तद्वृत्त्युक्त्या प्रकृतेः तत्तत्कोटिमद्वृत्तिविशिष्टवत्ता-
ज्ञाने प्रामाण्यसंशयादेव संशयवत्त्वमिति । नैककोटिमद्वृत्ति-
धर्मवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकतायामपरकोटिमद्वृत्तिधर्मवत्ताज्ञानस्यो-
त्तेजकत्वं प्रामाण्यकमप्रामाण्यज्ञानोत्तेजकतयैवोपपत्तेः । अत्रामाण्य-

ज्ञानानास्त्वित्तस्यैव च ज्ञानस्य जनकतया निवृत्तासाधारण्यस्य
 बुद्धेर्जनकत्वोपगमे प्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपेणैव जनकताप्रसङ्ग इ
 ति भावः । निश्चितसाध्यतदभाववद्यावृत्तत्वमिति । असाधारण्य
 मित्यनुवृत्तये । येन येन रूपेणेति । यद्यद्वृत्तं धर्मितावच्छेदकीकृत्ये
 त्वर्थः । तेन तेन रूपेण तद्यावृत्तत्वं-तत्तद्वर्तमानविशिष्टतत्तद्वर्तमानवृत्त
 त्वम् । प्रमेयत्वादिसामानाधिकरण्येन घटादौ साध्यविनिश्चयवृ
 त्तावामपि शब्दोऽनित्यः शब्दत्वावित्यादावसाधारण्यसत्त्वाच्चर्मि
 शेषमिवेशः । प्रथमपक्षे वक्ष्यमाणाया धर्मितावच्छेदकसाध्य
 निश्चयविषयवृत्तिहेतोरसाधारण्यानुपपत्तेर्वारणाय घटत्वादिना सा
 ध्याविनिश्चयवृत्तायां रूपान्तरावच्छिन्नघटादिव्यावृत्तत्वज्ञानासंशु
 भावसिद्धारणाय च धर्मितावच्छेदकनिवेशः । साध्यव्याप्यवर्त्तने
 न पक्षातिरिक्तमात्रविषयकनिश्चयवृत्तायामसाधारण्यानुपपत्त्यनवका
 शात्पक्षस्यापि निश्चयविषयत्वमाविष्कर्तुं सर्वाणीति । सर्वपक्षेन सर्व
 त्वावच्छिन्नोद्देश्यताकरोधः केवलान्वयिसर्वत्वावच्छेदेन विशेषविष
 यक एव जन्यत इति तथाविधशोधस्थैव सर्वाणि साध्यवर्त्तनीत्याकाश
 कता, तथाच विशिष्य पक्षे साध्यनिश्चयवृत्तायामिव साध्यसन्देहवि
 रोधिनः सर्वाणि साध्यवर्त्तनीति निश्चयस्य सत्त्वेऽप्यसाधारण्यभा
 वस्येष्टत्वात्साध्यव्याप्यवर्त्तनीति । तथा चैतादृशनिश्चयवृत्तायां वि
 शिष्य पक्षे साध्यसन्देहस्यानिवृत्तस्तादृशनिश्चयस्य नासाधारण्यस्य
 स्मिकारकत्वमिति भावः । प्रथमपक्षे धर्मितावच्छेदकानिवेशात्सा
 माव्यधर्मावच्छिन्नधर्मिकं विशिष्य संशयानिवर्तकं निर्णयमिव निर्व
 र्मितावच्छेदकतया अप्रसक्तसंशयनिवर्तकतानिश्चयमादावपि दो
 षहानं सम्भवतीत्यभिप्रेत्याह सर्वाणि वेति । साध्यवत्त्वावच्छिन्ने
 सर्वत्वविधेयकस्य साध्यवन्ति सर्वाण्यस्याकारकज्ञानस्य पक्षाविषय
 कस्यापि सम्भवात्सर्वसाध्यवृत्तवृत्त्यकप्रमेयत्वाविधेयकज्ञानानुधाव
 नम् । सादृशज्ञानस्य वस्तुत्वव्यापकसर्वत्वावच्छेदेन साध्यवत्त्वान
 वनादितया सात्त्विकं न पक्षे साध्यसन्देहनिवर्तकमिति तदानीमसा
 धारण्यप्रसङ्गोद्देशः । अविपदात् शब्दो नित्यः शब्दत्वादि
 त्यादौ सर्वमपि साध्यमात्रव्याप्यवन्ति सामानाधिकरण्यादिनि
 श्चयपरिग्रहः । साध्यादिपक्षेऽप्यसाध्याभावपरिग्रहः । अतथात्वं
 कसाधारण्यमात्रः । द्वितीयपक्षे तत्तद्वर्तमानवृत्तधर्मितावच्छेदक

विवक्षणे प्रथमपक्षोक्तप्रथमदोषस्य द्वितीयदोषस्य च यथाश्रुतेष्व-
नवकाशास्तत्र दोषान्तरमाह द्वितीयेति । विशिष्य धर्मिता-
वच्छेदकप्रकारेण सामान्यतः पक्षे साध्यवृत्तानिश्चयं विना पक्षमा-
वृत्तिहेतौ साध्यवृत्तित्वव्यवहितव्याप्तिनिश्चय एव न सम्भवतीत्य-
भिप्रेत्य एतदभिहितम् ।

अथवा विशिष्य विशेषधर्म धर्मितावच्छेदकीकृत्य उक्तविवक्षणे
सामान्यधर्मधर्मितावच्छेदकनिश्चयदशायामप्येतद्दोषस्य सम्भवा-
त्तादृशस्थलसंग्रहाय विशेषधर्मस्य धर्मितावच्छेदकत्वानुसरणम् ।
विशेषलक्षणस्येति । विशेषणादित्यभिप्रेणान्वयः । वैशिष्ट्यं च सा-
मानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या बोध्यम् । तद्विशेषितस्यैव तस्य संशय-
प्रयोजकतया सव्यभिचारसामान्यलक्षणस्यातिव्याप्तिं वारयितुमाह
साधारण्येति । एतच्च व्याप्तिप्रवृत्तेश्चां साधारणसंग्रहाय । वैशि-
ष्ट्यं विशेषणताविशेषविशेष्यतोभयघटितसामानाधिकरण्येन बो-
ध्यम् । कश्चिदपीति । व्याप्तिप्रवृत्त्यनुरूपं प्रत्यपीत्यर्थः ।

ननु तत्पुरुषीयव्याप्तिप्रहाभावः तत्पुरुषीयासाधारण्यशरीरे
निवेशनीय इति नायं दोष इत्यत आह स्याद्वेति । तदपि-सामान्य-
व्यभिचारत्वमपि । तत्तत्पुरुषघटितमिति । तथाचात्मधारण इव
साधारण्येऽपि पुरुषविशेषनियन्त्रितसव्यभिचारव्यवहारापत्तिर्धृमादौ
साध्ये बहुवादिरमुकं प्रति व्यभिचारीति व्यवहाराभावेनेष्टापत्तेर-
योगादिति भावः । यथाश्रुतैतत्कदपि प्रथमपक्षविषयप्रथमदोषमप्याह
साध्यादिति । आदिपदात्साध्याभावपरिग्रहः ।

ननु तदानीमसाधारण्याभावेऽपि तद्वन्नमाद्यैवानुमितिप्रतिबन्ध-
ति शकानिराधिकीर्षया तद्वन्नमाभावमप्युपादयति नहीति । त-
दानीं-पक्षे साध्यसम्बद्धदशायां, तदानीं तत्र तद्व्याप्यवत्तासंशयस्या-
न्यौचित्यावर्जितत्वात्तद्व्याप्यवृत्तित्वस्यापि हेतौ संशयादिति भावः ।
एतेन उक्तस्थले लक्षणाव्याप्तिवत् असाधारण्यनिश्चयरूपकारणमा-
त्रेण संशयानुपपत्तिरपि प्रवृत्त्या । उक्तविवक्षणीयमेतद्दोषानवका-
शात्साधारण्ये-पुरुषविशेषनियन्त्रितसव्यभिचारव्यवहारे कदाचिदि-
हापत्तेः सम्भवाद्दोषान्तरमाह अभिहितं चेति । परेतिव्यादिना
महं घट एतत्त्वादित्यादिपूर्वपक्षीयैरपि किञ्चाप्यावसर इति शेषः ।
१ संशयप्रयोजकमिति । तथाच तद्व्याप्तिसाधारण्येन लक्षण-

संगमनसम्भवः । ननु तर्हि कीदृशमसाधारण्यं संशयप्रयोजकमत आह कित्विति । तत्सहकारितेति । साध्यतदभावसहकारितेत्यर्थः । एतादृशासाधारण्यस्य च न हेतुबोधतासम्भवः सखेतुसाधारण्यात् अनुमितिप्रतिबन्धकत्वानविषयत्वेन दोषसामान्यलक्षणानाक्रान्तत्वाच्चेति भावः । ननु व्याप्यविरुद्धसाधारण्यस्यैतादृशधर्मस्य संशयप्रयोजकत्वे व्याप्याविदर्शनादपि संशयापत्तिरित्यत आह व्याप्यविरुद्धयोरिति । व्याप्यविप्रदृशगुण्यकाले व्याप्याविदर्शनस्य संशयाप्रतिबन्धकतया तत्त्वेन निश्चितयोरिति । व्याप्यत्वादिना अनिश्चितस्य व्याप्यादेर्निरुक्तरूपज्ञानात्संशयः एवमेवेति भावः ।

विरुद्धान्यत्वस्य हेतुविशेषणत्वे असाधारणासंग्रहः, विरोधपदार्थे साध्यासामानाधिकरण्यत्वादिना निवेद्य तदन्यत्वेनानुमितिविरोधिप्रतिषेधेणैपि साध्याप्रसिद्धादिवारणासम्भव इत्यत आह विशिष्टेति । साध्यतत्त्वच्छेदकादिविशिष्टेत्यर्थः । एतदर्थः पूर्वपक्ष एव विवृणोतः । यथाश्रुतमूलतो धर्मिविशेषणताया एव लाभादर्थत इति । तात्पर्यबलत इत्यर्थः । विरोधिप्रतिषेधणम्-अनुमितिविरोधिप्रतिषेधणम् । अवृत्तित्वे परस्परसामानाधिकरण्ये च साध्यसाधनयोरित्यनुषज्यते । पक्षतानिवेशे प्रयोजनाभावादाह पक्षपदमिति । पक्षवृत्तित्वस्य धर्मिविशेषणत्वे स्वरूपासिद्धस्य व्यभिचारिणोऽसंग्रहप्रसङ्गः हेतौ पक्षवृत्तित्वप्रहाविरोधित्वेन विरोधिप्रतिषेधेणैपि बाधसत्प्रतिपक्षातिप्रसङ्गवारणमशक्यमेवेति पूर्ववत्पक्षवृत्तित्वे सत्यनुमितिविरोधिसम्बन्धाव्यावृत्तिरिति, दलद्वयेन व्याप्तिप्रहाविरोधिधर्मवत्त्वस्य विवक्षणे च मणिकारमतसिद्धस्य साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपासाधारण्यस्य संग्रहः, विशेषणान्तरं प्रक्षिप्य बाधादिवारणे च गौरवमित्याभिप्रेत्य पूर्वपक्षोक्तरीतिं परित्यज्य प्रकारान्तरेण बाधादिकं वारयितुमुक्तदलद्वयनिष्कृष्टार्थमाह तथाच्चेति । यद्यस्मीति सधर्मितावच्छेदकहेतुमत्तानिश्चयकालीनयादृशविशिष्टविषयकनिश्चयसामान्यं स्वसमानकालीनहेतुमत्तानिश्चयसमानधर्मितावच्छेदकक्रानुमितिसामान्यप्रतिबन्धकं तादृशधर्मवत्त्वमित्यर्थः । समूहलक्षणनात्मकस्योदासीनपदार्थविषयकनिश्चयस्याप्यनुमितिप्रतिबन्धकतया उदासीनपदार्थविषयकनिश्चयसामान्यस्यापि तद्विपरीतविषयकस्य

मूहालम्बनात्मकप्रकृतानुमितिप्रतिबन्धकतया तत्रातिशयातिधारणाय
सामान्यपदवृत्तम् । हेतुमत्ताज्ञानसमानकालीनस्य व्यभिचारनिर्ण-
यस्य व्यभिचारनिश्चयसाध्यान्तर्गतस्य स्वसमानकालीनहेतुमत्ता-
ज्ञानाप्रसिद्ध्या असंभवः स्यादिति प्रथमः कालीनान्तं निश्चयविशेष-
णम् । निर्धर्मितावच्छेदकहेतुमत्तानिश्चयकालीनव्यभिचारनिश्चय-
कालीनहेतुमत्ताज्ञानधर्मितावच्छेदकप्रसिद्ध्या तदोपतादवस्थमतो
हेतुमत्ताज्ञाने सधर्मितावच्छेदकत्वविशेषणम् । अनुमितिसामान्य-
न्तर्गतायां स्वसमानकालीनहेतुमत्ताज्ञानासमानधर्मितावच्छेदक-
साध्यानुमितौ हेतुतावच्छेदकावाच्छेदकस्य साध्यव्यापकीभूताभाव-
प्रतियोगित्वज्ञानं न प्रतिबन्धकं नित्यत्वव्यापकीभूताभावप्रतियोगि-
शब्दत्वमित्यादिज्ञानवशायामर्थं नित्य इत्यादिज्ञानान्तपक्षाविधादा-
दित्यसाधारणाव्याप्तिरतः समानधर्मितावच्छेदकान्तमनुमितिविशे-
षणम् । तथा च इदन्त्रादिधर्मितावच्छेदककानित्यत्वादिविशिष्टबुद्धौ
शब्दत्वादिधर्मिकनित्यत्वादिव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपानित्य-
त्वीयव्यतिरेकव्याप्तिनिश्चयविशिष्टस्य तद्धर्मितावच्छेदककशब्दत्वा-
दिमत्ताज्ञानस्य तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानमुद्रया प्रतिबन्धकत्वव्यतिशे-
षणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण तादृशशब्दत्वादिमत्ताज्ञानवि-
शिष्टस्य तथाविधव्याप्तिनिश्चयस्यापि प्रतिबन्धकतया तादृशहेतुम-
त्ताज्ञानसमानधर्मितावच्छेदककानुमितिसामान्यप्रतिबन्धकत्वं तथा-
विधासाधारण्यनिश्चयस्याक्षतमेवेत्यसाधारण्यसङ्गहः । अनुमितिपदं
साध्यव्याप्यो हेतुः साध्यवांश्च पक्ष इत्येतादृशसमुहालम्बनानुमिति-
रन्तेन साधारण्यज्ञानस्य साध्यवत्ताज्ञानाप्रतिबन्धकत्वेपि न तदसंग्रहः ।

एतेनानुमितिविरोधित्वं यादृशविशिष्टविषयकनिश्चयत्वेनानुमि-
तिप्रतिबन्धकत्वं तददृशत्वम् तत्र चावच्छेदकत्वं प्रागुक्तयुक्त्या अन-
तिरिक्तवृत्तिः स्वरूपमेव विवक्षणीम्, एवं च साध्यव्यापकीभूताभाव-
प्रतियोगी हेतुरिति ज्ञानस्य हेतुमत्ताज्ञानासमानकालीनस्य साध्य-
वत्ताज्ञानाप्रतिबन्धकतया तादृशज्ञानविषयस्य निरुक्तलक्षणानाका-
रत्वेन नासाधारण्यस्वरूपतापपद्यते पक्षवृत्तिविशेषितस्य तस्य
बाधादिवद्धर्मिविशेषप्रकटितमूर्तिकतया नियतपक्षधर्मिकानुमि-
तिविरोधित्वमेव न तु यत्र यत्र हेतुमत्त्वं जायते तत्तद्धर्मिकानुमि-
तिसामान्यविरोधित्वमिति न तस्यापि तथात्वसम्भव इति परास्तम् ।

यत्तु-हेतुप्रसङ्गानभिधेयः तच्छेदधर्मिकसाध्यव्यापकीभूता
 भावप्रतियोगित्वनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकता, प्रतिबन्धयताश्छेदकं तु
 धर्मिविशेषविषयकत्वाद्यदितं तत्तद्धेतुमत्तादृशजगत्यानुमितित्वमत
 शब्दत्वं नित्यत्वव्यापकीभूताभावप्रतियोगीतिनिश्चयसम्बन्धमान
 धर्मितावच्छेदकशब्दत्वनिश्चयस्य चासत्त्वे नित्यत्वाद्यनुमितेर्नानु
 पपत्तिः तदानीं हेत्वन्तरङ्गनैवेद्यानुमितिजननात्तस्याश्च शब्दत्वधर्मि
 कतादृशाभावप्रतियोगित्वनिश्चयाप्रतिबन्धयत्वात्, एवं च पक्षवृत्ति
 त्वाविशेषितं निरुक्तरूपमेवासाधारण्यम्, लक्षणे अनुमितिपक्षस्य प्रकृत
 तहेतुकानुमितिपरतया प्रकृतहेतुकानुमितिसामान्यविरोधित्वस्यान
 तिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वघटितस्यापि तत्र सत्त्वेन तदसंग्रहा
 प्रसक्तेरिति समाधानम्-तत्र मनोऽहं विज्ञानाम् । शब्दत्वादि
 धर्मिकतादृशप्रतियोगित्वनिश्चयस्य शब्दत्वादिहेतुमत्ताधीजगत्यानु
 मितित्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वं तादृशनिश्चयसङ्कृत
 शब्दत्वादिनिश्चयदशायां तत्समानधर्मितावच्छेदकताकशाब्दबो
 धाद्यपत्तेरन्यहेतुकतादृशानुमित्यापत्तेश्च दुर्वारत्वात् । न चा
 न्यहेतुकापि समानधर्मितावच्छेदकतद्वत्ताद्वानकालानुमितिः तद्वत्
 ताद्वानजन्यैवेति न तदापत्तिसम्भव इति वाच्यम् । व्याप्यत्वानव
 छिन्नहेतुप्रकारताशालिज्ञानस्यानुमितिजनकत्वे मानाभावात् अन्व
 लिङ्गकपरामर्शघटितसामान्या तत्तद्धर्मिकतादृशनिश्चयाभावस्यान
 न्तर्भावेन तद्वत्त्वादापत्तः कथामात्रेण धारयितुमशक्यत्वाच्च । एतेन
 समानधर्मितावच्छेदकतद्वत्ताद्वानानन्तरोत्पत्तिकत्वनिवेशेपि न नि
 स्तार इत्यलमप्यावेशेन ।

एतन्नये पक्षवृत्तित्वाविशेषितहेतुनिष्ठसाध्याभावीयान्वयस्यापेक्ष
 न्यसाधारण्यमेवेति न तत्रातिव्याप्तिरित्यवधेयम् । तथा-निरुक्तानु
 मितिसामान्यविरोधि, धर्मिविशेषितत्वात्-धर्मिविशेषघटितत्वात् ।
 न तादृशौ-न तादृशानुमितिसामान्यविरोधिनौ ।

नन्वेवमपि सर्वमाकाशवत्प्रमेयत्वादित्यादिस्थलीयबाधप्रतिरो
 धयोरतिव्याप्तिः सर्वमाकाशाभाववदित्यादिनिश्चये कृषिदण्डाका
 शाद्यनुमितेरनुकूलानुभवानुरोधेनासमानधर्मितावच्छेदककल्पनेपि
 तत्प्रतिबन्धकत्वकल्पनासौहेतुमितिसामान्यविरोधित्वादिति अत
 आह सर्वमिति । इत्यादिप्रसङ्ग-इत्याकारकज्ञानविषयबाधादिकम् ।

अप्रिमाविरोधिपदस्य प्रतिबन्धकत्वपरतया इत्यादिकमित्यस्य
इत्याकारकज्ञानमित्येवार्थः । सामानाधिकरण्यग्रहविरोधिनि । सा-
ध्यसामानाधिकरण्यस्य साध्यवत्त्वघटितत्वादिति शेषः । तथा चा-
विरोध्यस्तेनैव तद्वारणमिति भावः । निर्जर्मितावच्छेदकस्य ज्ञान-
स्य बोधप्रतिप्रभुत्वे साध्यसामानाधिकरण्यज्ञानस्य साध्यशो नि-
र्जर्मितावच्छेदकतया तद्विरोधित्वमुक्तबाधादेरक्षतमेवेत्याशयमा-
ह अनुमिति । व्यभिचारस्यापि प्रकृतसाध्यकप्रकृतहेतुकानुमिति-
विरोधित्वात् सामान्येति । तथा च तस्यान्यहेतुकानुमित्यविरोधि-
त्वात् तदसंग्रहः । उक्तबाधादेश्च सर्वहेतुकानुमितिर्विरोधित्वात्त-
द्वारणमिति भावः । यद्यपि शब्दत्वादिनिष्ठानित्यत्वव्यापकभूताभाव-
प्रतियोगित्वरूपासाधारण्यज्ञानमन्यलिङ्गकानुमितावपि तत्समान-
धर्मिकशब्दत्वादिसामान्यविशिष्टं सत्प्रतिबन्धकमिति प्रकृतसाध्य-
कानुमितिसामान्यविरोध्येवासाधारण्यम्, तथापि ज्ञानान्तरवैशि-
ष्ट्याविशेषितज्ञानसामान्यप्रतिबन्धकत्वघटितविरोधिताया एवात्र
निवेशनीयतया तादृशविरोधिताशन्यत्वमसाधारण्यसाधारण्यमेव ।

इदं त्ववधेयम् । सर्वमाकाशाभाववदित्यादिज्ञानस्यासमानधर्मि-
तावच्छेदकानुमितिविरोधित्वे मानाभावः तादृशज्ञानकाले इदमपि
सर्वान्तर्गतमित्यादिज्ञानसत्त्वं एव इदमाकाशवदित्याद्यनुमित्यनु-
पात्तत्र च तादृशज्ञानस्यैव प्राज्ञाभावावच्छेदकधर्मदर्शनविधया ता-
दृशानुमित्यभावनिराहकत्वात्तथाच तादृशबाधबुद्धिर्विदकानुमिति-
सामान्यविरोधित्वाभावादेव नातिव्याप्तिशङ्केति ।

वस्तुतस्तु तज्जर्मितावच्छेदकबुद्धौ तत्सामानाधिकरण्यमात्रेण
प्राज्ञाभावावगाहिबुद्धेरप्रतिबन्धकतया प्राज्ञाभावाशो तज्जर्मितावच्छे-
दकव्यापकतावगाहित्वमेव तन्त्रम्, तथा च प्राज्ञाभावे तत्तज्जर्मव्या-
पकताभिन्नस्य तज्जर्मावच्छिन्नांशो प्राज्ञाभावाप्रकारकस्यापि तत्त-
ज्जर्मधर्मितावच्छेदकताकप्रहप्रतिबन्धकत्वम्, तत्तज्जर्मव्यापकता च त-
त्तज्जर्मसामानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वम्, तज्ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे
वृत्तिप्रवृत्त्यन्ताभावाप्रतियोगित्वज्ञानमपि तथा, सामान्यघटितविशे-
शभावग्रहस्य यत्र प्रतिबन्धकत्वं तत्र तत्सामान्याभावग्रहस्यापि त-
गत्वानुभवात् । सर्वमाकाशाभाववदिति बुद्धेर्माकाशाभावे वृत्ति-
प्रवृत्त्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं विषयः स एव प्राज्ञः तादृशानुमिति-

सामान्यविरोधी चेति ।

मूलस्थेन तेनेत्यनेकं स्वसंबन्धोक्तयोर्विभाजकीभूतसपक्षवृत्तिविपक्षस्यावृत्तत्वे घटितसाधारण्यासाधारण्योः प्रारम्भोऽसङ्गति सपक्षवृत्तित्वाद्यंशज्ञानस्यानुमित्यविरोधितया तत्पक्षवृत्तित्वस्य हेत्वभासताविरहादिति तस्यानुमितिविरोधितया प्रकाशविपक्षवृत्तित्वाद्यामात्रपरामर्शकतामाह तेनेति । विपक्षवृत्तित्वादिनाऽप्रकाशत्वात् प्रकाशतालाभायानुमितिविरोधिनेत्युक्तम् । अनुमितिविरोधित्वावच्छिन्नस्यानुमित्यविरोधित्वास्तत्पक्षस्य विपक्षवृत्तित्वावच्छिन्नपरत्वमावश्यकमिति तल्लाभाय विपक्षवृत्तित्वादिनेति । विपक्षवृत्तित्वाद्यवच्छिन्नेत्यर्थः । तन्निमित्येवकारस्य विभाजकधर्मस्यानुमितिप्रतिबन्धकज्ञानप्रकारव्यवच्छेदपरत्वेऽसङ्गतिः तादृशज्ञानप्रकारीभूतविपक्षवृत्तित्वादेरेवानुगतधर्मप्रकारेण विभाजकत्वम् । एवं प्रत्येकमेवेत्येवकारस्यापि विभाजकधर्मस्य हेत्वभासताव्यवच्छेदपरत्वं नोपपद्यते इति अनुमितिविरोधित्वादिरूपानुगमविभाजकतावच्छेदकधर्मस्य प्रतिबन्धकज्ञानप्रकारतावच्छेदकत्वेत्वाभासपक्षप्रतिपाद्यतावच्छेदकत्वव्यवच्छेदपरत्वात् पूर्वकाद्वयं व्याचष्टे पूर्वकारेणेति । प्रथमैवकारेणेत्यर्थः । व्यवच्छिद्य-प्रतिबन्धकज्ञानप्रकारतावच्छेदकत्वव्यवच्छेदवस्तया प्रतिपाद्य हेत्वभासस्येति पूरणम् । एवं च प्रत्येकमेवेति मूलस्य विपक्षवृत्तित्वादिप्रत्येकमात्रवृत्तिरूपावच्छिन्नस्यैवेत्यर्थः । तेनासाधारणस्येत्यादिमूलस्यानुमितिविरोधिताघटितलक्षणं परित्यज्य लक्षणान्तरकरणनोसाधारण्यस्य साध्यतदभावोपस्थापकतया संशयकतया दूषकत्वपक्षे नाध्यासिरित्यर्थकत्वेऽसङ्गतिः-सम्भवत्संशयप्रयोजताकलाध्यतदभावसहचरिताभावप्रतियोगित्वरूपासाधारण्यस्य । हेतुसाधारणताप्रयुक्तदोषत्वाच्चम्भवदोषेणैवानुमितिविरोधिताघटितलक्षणस्यावतरितत्वात् ।

(चि०) यद्वा साध्यवन्मात्रवृत्त्यन्यत्वे सति साध्यभाववन्मात्रवृत्त्यन्यत्वम् । तेनासाधारण्यस्य साध्यतदभावोपस्थापकतया दूषकत्वपक्षे नाध्यासिः । न चैवमाधिक्ये विभागादप्याघातः, स्वरूपसतानुगतरूपेण प्र

याणामेकीकृत्य महर्विणा विभागकरणात् । न चैवं सा-
ध्याभावज्ञापकत्वेन बाधप्रकरणसमयोस्तदज्ञापकत-
यान्येषामुपसंग्रहः कुतो न कृत इति वाच्यम् स्वतन्त्रे-
च्छस्य नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वात् ।

(दी०) तेनानुमितिविरोधित्वघटितलक्षणकरणेन, असा-
धारणस्य सत्प्रतिपक्षोत्थापकतया दूषणत्वपक्षे नाव्याप्तिरन्यथा
पुनरव्याप्तिरेव । साध्याभावज्ञापकत्वेन-साक्षात्साध्यवचानुमिति-
विरोधित्वेन ।

(गा०) तेनेत्यस्य संशयकताघटितलक्षणपरित्यागपूर्वकापरलक्षण-
प्रकरणस्यासाधारणसङ्गद्वयप्रयोजकतार्थकत्वं साध्यतदभावोपस्था-
पकतये यस्य सत्प्रतिपक्षोत्थापकतयेत्यर्थकत्वमपि न साधु । असा-
धारण्यस्य सत्प्रतिपक्षोत्थापकतामते साध्यव्यापकीभूताभावप्रति-
योगित्वस्यैवासाधारण्यतया तस्य व्याप्तिग्रहाविरोधितया त्रिरु-
द्धादिसंकीर्णासाधारणानुरोधेन व्याप्तिग्रहद्वयविरोधितांपरतया
व्याख्येयस्याव्यवहितलक्षणस्य तत्राव्याप्तेरावश्यकत्वादतस्तत्पदं
प्रथमलक्षणमात्रपरतया व्याचष्टे तेनेति । असाधारणस्य संशय-
कतापक्षे प्रथमलक्षणस्यैव साधुता न तु मध्यमस्य संशयप्रयोजक-
स्य निश्चितसाध्यतदभाववद्वावृत्तत्वादेरनुमित्यविरोधित्वादित्युपष्टं-
भासङ्गतिभयेन साध्यतदभावोपस्थापकतयेत्यस्य संशयकतयेत्यर्थं
परित्यज्यार्थान्तरमाह सत्प्रतिपक्षोत्थापकतयेति । इतरलक्षणयोस्त-
मतेऽसाधारणाव्याप्तिसख एवोपष्टंभसङ्गतेरुपष्टंभकर्ता स्पष्टीकर्तुं
तत्पूरयति अन्यथा पुनरिति । इतरलक्षणयोस्त्वित्यर्थः । अव्याप्तिरे-
वेति । सत्प्रतिपक्षोत्थापकतया दूषकत्वपक्ष इत्यनुषज्यते । यथाश्रुतं
साध्याभावज्ञापकत्वं न बाधसाधारणमतस्तदर्थं व्याचष्टे साध्याभा-
वेति । व्यभिचारादिव्यावृत्तस्य कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपप्रति-
बन्धकताघटितस्य विरोधित्वस्य विरोधितालाभाय साक्षादिति ॥

इति भीमदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितायां

गादाधर्या सव्यभिचारनिरूपणम् ।



अथानुमानावाध्यायम्

साधारणप्रकरणम् ।

(चि०) तत्र साधारणत्वं न साध्याभाववद्भा-
मित्वम् । सर्वमनित्यं मेयत्वादित्यनुपसंहार्यं भूर्नित्या-
गन्धवत्त्वादित्यसाधारणे संयोगादिसाध्यकद्रव्यत्वे चा-
तिव्याप्तेः । अत एव न साध्यवत्तदन्यवृत्तित्वम्, नापि
निश्चितसाध्यवत्तदन्यवृत्तित्वम् साध्यवदन्यवृत्तित्वस्य
दूषकत्वेन शेषवैयर्थ्यात् । अत एवामुकेनायमैनकान्तिक
इत्येवोद्भाष्यते तत एव वादिनिवृत्तेश्च, न तु सपक्षगत-
त्वमपि । अनुपसंहार्यो व्यावर्त्योऽन्यथा तस्यैतद्विशो-
षत्वापत्तिरिति चेत्, त्यज तर्हि तमधिकं क्लृप्तेऽन्त-
र्भावात् । नापि सपक्षविपक्षगतत्वम्, व्यर्थविशेषणत्वा-
त् । विरुद्धो व्यावर्त्य इति चेन्न । विपक्षगामित्वस्यैव
दूषकत्वे तस्याप्येतदन्तर्भावात् ।

अथ पक्षान्यसाध्यवत्तदन्यवृत्तित्वं साधारणत्वम्,
तेन सर्वमनित्यं मेयत्वादित्यनुपसंहार्यं नातिप्रसङ्गः,
न च व्यर्थविशेषणता, घटोऽनित्यो घटाकाशोभयवृ-
त्तिवृत्तिव्याश्रयत्वादित्यनुपसंहार्यस्य विरुद्धस्यानैका-
न्तिकभिन्नस्य व्यवच्छेद्यत्वादिति चेन्न । दूषकताप्रयो-
जकरूपभेदमन्तरेण भेदस्यैवानुपपत्तेः । साध्यवद्वृत्ति-
त्वे सति सर्वसाध्यवदन्यवृत्तित्वमित्यपि न, व्यर्थ-
विशेषणत्वात् एकव्यक्तिसाध्ये तदभावाच्च । ए-
तेन हेत्वाभासान्तरव्यच्छेदकं लक्षणान्तरेऽपि विशो-
षणं व्यर्थमिति ॥

(दी०) सर्वमनिवृत्तित्यादि सम्प्रदायमनुरुध्योक्तम् । अत-
एव तावन्नेतन्तर्भावमिष्यति । नापीति । निश्चिते साध्यवति साध्य-
वृत्तिश्चे च वर्तमानत्वमित्यर्थः । अनुपसंहार्य इति । साध्यवद-
वृत्तित्वांशस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः । नापीति । इह स-
क्षत्वं न निश्चयगर्भमतो नाभेदः । घट इत्यादि । इत्यस्य विरु-
द्धस्य-अनुपसंहार्यस्य-प्रसिद्धस्य च विरुद्धान्तरस्य व्यवच्छेद्य-
वादित्यर्थः ।

अन्वयतो व्यतिरेकतश्च सहचाराग्रहदशायामीदृशं द्वित्वम-
नुपसंहारीति मतेनेदमित्यपि कश्चित् ॥

(गा०) सर्वमनित्यं प्रमेयत्वादित्वादेः । स्वमते साधारणत्वात्-
तिव्याप्तिप्रदर्शनासंगतेराह सम्प्रदायमिति । तन्मते निश्चितसाध्य-
वभाववद्वृत्तेरेव साधारणतया उक्तहेत्वोरनुपसंहार्यत्वासाधारण-
प्रदशायामलक्ष्यत्वमवेति भावः । ननु मणिकारमते वास्तवसाध्या-
ववद्वृत्तिरेव साधारण इत्येव कुतोऽवधारितमित्यत आह त एवेति ।
मते तस्य लक्ष्यत्वादेवेत्यर्थः । अग्रे-सिद्धान्तग्रन्थे । निश्चितसाध्य-
सदन्यवृत्तित्वमित्यत्र तत्पदस्य प्रकान्तनिश्चितसाध्यवत्परामर्श-
त्वे साध्यसंशयविषयीभूतपक्षे सपक्षे च वर्तमाने सखेतावतिप्रसङ्ग-
यतस्तस्य साध्यवन्मात्रपरतां स्पष्टयितुं व्याचष्टे निश्चित इति ।
अध्यादिमस्य निश्चित इत्यर्थः । एतच्च साध्यवद्वृत्तिरेवमेति,
न्यथा निश्चितसाध्यवतीति समासेन लिखन्त्य परित्यागे बीजा-
वात् । न चानुपसंहार्यसाधारणयोरतिव्याप्तिः साध्यवति त-
शेषेणैव धारणात् साध्यवद्वृत्तिश्चे तस्य विशेषणत्वमप्रयोजकमिति
लक्ष्यम् । साध्यवदन्यसंशयविषयवृत्तित्वज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात्
रूपसन्निध्यघटितस्यैव दोषत्वमित्यभिप्रायेण तदुपादानात् सा-
धयति तद्विशेषणोपादानं च-शब्दोऽनित्यः शब्दकाशान्यतरत्वादि-
देरेनवगतसाध्यसहचरितत्वे सति अवगतसाध्याभावसहचरित-
या विरुद्धत्वमेव न तु साधारणत्वमिति-मताभिप्रायेण तद्वारणाय ।
मयत्र विज्ञाप्येन तादृशविशेषणं प्रक्षिप्य लक्षणद्वयं करणीयमित्य-
भिप्रायेण समासोपेक्षणमिति पुनरयुक्तम् । तथासति सपक्षविपक्षग-

तत्त्वरूपमिमलक्षणे सपक्षत्वविषयत्वोभयशरीरे निश्चयांशपरित्याग
एव पौनरुक्त्यपरिहारसम्भवात्, सपक्षत्वमात्रस्य च तद्वर्तमाना नि
राकरणसंगतेः ।

मूले इत्येवाङ्गान्यत इत्यत्र इतीत्यनन्तरं विपक्षवृत्तित्वमिति पू
णीयम् । अयोगोलकेनानैकान्तिको ध्वनिरित्यत्र साध्यवदन्याधेयत्व
अनैकान्तिकपदार्थः । तत्रैव च तृतीयान्तार्थायोगोलकनिरूपितत्वादे
रन्वयो बोध्यः । ननु तन्मात्रोद्भावनान्न वादिनिवृत्तिरिति न तन्मात्र
दोष इत्याशंकां निराकरोति तत एवेति । एवकारव्यवच्छेदं स्फुटय
ति न त्विति । सपक्षगतत्वमपीति । उद्भाव्यत इत्यनुषज्यते । अनुप
संहार्यं सर्वमनित्यं प्रमेयत्वादित्यादी निश्चितसाध्यवदन्यवृत्तित्व
लासत्वात् सपक्षगतत्वमात्रस्य न तद्व्यावर्तकता अतः सपक्षगतत्व
निश्चितत्वरूपसाध्यवदन्यविशेषणयोरन्यतरसार्थक्यशङ्कापरत्वमनुप
संहार्यं इति मूलस्य स्फुटयितुं निश्चयाघटितसाध्यवदन्यवृत्तित्वस
त्तत्साधारण्यमाह दीधितौ साध्यवदन्येति । तत्रापि-अनुपसंहार्ये
पि । न निश्चयगर्भमिति । न निश्चितसाध्यवदन्यवृत्तित्वरूपमपि तु साध्य
वृत्तित्वरूपमेवेत्यर्थः । नाभेद इति । न निश्चितसाध्यवदन्यवृत्तित्वकल
णाभेद इत्यर्थः । घटो ऽनित्यो घटाकाशोभयवृत्तित्वावित्यस
र्केवलान्वयिधर्मावच्छिन्नपक्षकत्वाभावेनानुपसंहारित्वाभावादित्यनुप
संहार्यस्त्वेति मूलासङ्गतिमाशङ्क्यान्तरा पूरयति इत्यस्य विरुद्ध
स्येति । विरुद्धत्वं चास्यानवगतसाध्यसहचारकत्वे सति अवगतसा
ध्याभावसहचारी विरुद्ध इति मते अनुपसंहार्यस्य विशिष्यानभिधा
नात् कस्येत्याकाङ्क्षायामाह प्रसिद्धस्येति । सर्वमनित्यं प्रमेयत्वादित्या
देरित्यर्थः । विरुद्धस्येत्यस्य विरुद्धसामान्यपरत्वे दर्शितद्वित्वरूप
विरुद्धहेतोः पृथगुपादानानुपपत्तिरनोऽयं गौरवत्वादित्यादिसर्व
वादिसिद्धविरुद्धपरतया तद्याचष्टे विरुद्धान्तरस्येति । तादृशद्वि
रूपविरुद्धस्य पक्षातिरिक्तसाध्यवदन्यवृत्तित्वरूपसमुद्भायविशेषणेन विरु
द्धान्तरस्य च पक्षान्यत्वमनन्तर्भाव्यापि साध्यवदन्यवृत्तित्वविशेषणेन
व्यावृत्तिरिति प्रदर्शनाय भेदेनोपादानमिति भावः ।

केवलान्वयिधर्मावच्छिन्नपक्षकत्वं नानुपसंहारित्वं किन्त्वप्रती
तध्याप्तिप्रदानुकूलसहचारत्वमिति मते कथितद्वित्वमनुपसंहार्येवा
सम्मतमालम्ब्य यथाश्रुतमूलमुपपादयतो मतमाहान्वयक इति । साध्य

वद्वृत्तिर्वासाध्यायार्थस्य चिद्वृत्त्येव प्रज्ञावद्वृत्तिर्वासाध्यायार्थस्य
त्रयमनित्यं प्रमेयत्वादित्याद्यनुपसंहार्यस्याप्युपादानौचित्याद्यनुपसं-
र्ग्यविशेषस्योपपन्नं निर्बीजमित्यस्वरसमुच्चनाय कश्चिदिति ॥

(चि०) उच्यते विपक्षवृत्तित्वं साधारणत्वम्, त-
न्मात्रस्य दूषकत्वात् । विरुद्धस्यापि तत्त्वाज्ञाने विपक्ष-
वृत्तिताज्ञानदशायां साधारणत्वम्, अन्यथा तस्य हे-
त्वाभासान्तरतापत्तेः । उपाधेरसङ्कर एव । सर्वमनित्यं
मेयत्वादित्यनुपसंहारी शब्दो नित्यः शब्दत्वात् भूर्नि-
या गन्धवस्वादित्यसाधारणश्च वस्तुगत्या साध्या-
भाववद्वृत्तित्वेन साधारणोऽपि पक्षतादशायाम् उद्भा-
वयितुं न शक्यत इत्युभयोर्भेदेनोपन्यासः ॥

इति साधारणचिन्तामणिः ॥

(दी०) विपक्षेति । अत्र विपक्षत्वं साध्याभाववत्त्वम् । अ-
नुपदमेव वस्तुगत्या साध्याभाववद्वृत्तित्वेन साधारण इति मूल-
तन स्फुटतरमभिधानात्, न तु निश्चयगर्भं तज्ज्ञानस्याप्रतिब-
धकत्वात् । न च वस्तुतो यत्र तन्निश्चयस्तद्वृत्तित्वज्ञानं प्रतिब-
धकम्, रूपान्तरेण साध्याभाववत्तया निश्चिते रूपान्तरेण हे-
तुज्ञानेऽप्यप्रतिबन्धात् । न चैकेन रूपेण तत्तथा, गौरवात्, हेतु-
साध्याभावयोः सामानाधिकरण्यास्फुरणेनाविरोधात्, साध्या-
भाववद्वृत्तिर्हेतुरित्यादिशब्दज्ञानानामप्रतिबन्धकत्वापाताच्च ।

यत्तु साध्याभावांशे निश्चयरूपं शेषांशे संशयसाधारणं
साध्याभाववद्वृत्तित्वज्ञानं प्रतिबन्धकमन्यथा पक्ष एव साध्यसन्दे-
हिन सन्दिग्धानैकान्तिकत्वापत्तेरिति । यदाहुः—‘नहि पक्षे प्रज्ञ-
यमे वा व्यभिचार’ इति ।

तत्र । व्यभिचयनिश्चये हेतौ व्यभिचारसंशयायोवात्, तद्वि-
षयद्वयार्थम् । अनुकूलसत्कर्तृस्फूर्तौ सन्दिग्धानैकान्तिकत्वसन्देह-

त्वात्-हेतुसाध्याभावसामानाधिकरण्यावगाहितपक्षे ज्ञानस्य व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वात्, अत एव पक्षः साध्यातिरिक्तपक्षधर्मातिरिक्तधर्मवान् मेयत्वादित्यादयोऽनुकूलतर्कविरहिणो बाधप्रतिरोधयोरनवतारेऽपि पक्षे एव सन्दिग्धानैकान्तिकतया अप्रयोजका गीयन्ते । एवं बहिर्द्वाहानुकूलेत्यादयः शक्तिसाधका अपि अन्यथा पक्षातिरिक्ते सर्वत्र साध्यवृत्तानिर्णयाद्याप्तिग्रहस्य दुर्भारत्वात्, पक्षविपक्षान्यतरत्वादिना सर्वत्र सत्प्रतिपक्षप्रसङ्गाच्च ।

(गा०) सिद्धान्तलक्षणेपि विपक्षपदस्य निश्चितसाध्याभाववदर्थकताभ्रमं निराकरोति अत्रेति । निश्चयांशानिवेशे मूलस्यापि संमतिमादर्शयति अनुपदमेवेति । स्फुटतरमभिधानात्-वास्तवसाध्याभाववद्वृत्तित्वस्य साधारण्यरूपतास्फुटोकरणात् । न तु निश्चयार्थविपक्षत्वं संभवदुक्तिकमपीति शेषः । तज्ज्ञानस्य-निश्चयांशज्ञानस्य अप्रातिबन्धकत्वात्-व्याप्तिज्ञानाप्रतिबन्धकत्वात्-व्याप्तेर्निश्चितसाध्याभाववद्वृत्तित्वाद्यटितत्वादिति भावः ।

ननु निश्चयांशज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वेपि स्वरूपसत्साध्याभावनिश्चयविषयधर्मिवृत्तित्वज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकतया तादृशधर्मिवृत्ति साधारण्यरूपहेत्वाभासो भवेत् । न च निश्चयव्यटितस्य विशिष्टस्य प्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वेन सामान्यलक्षणानाक्रान्ततया न हेत्वाभासतेति वाच्यम् । मणिकारोक्तदोषसामान्यलक्षणस्य यथाश्रुतार्थपरताया अनेनैव परित्यागात्, तत्परित्यागे कथंचिदेतत्साधारण्यस्यापि सम्भवात् ।

(वस्तुतस्तु साध्याभावनिश्चयविषयीभूतायोगोलकादिधर्मिवृत्तित्वस्यायोगोलकादिवृत्तित्वात्वेनैव रूपेण दोषता तद्वृत्तिविशिष्टविषयकज्ञानस्यायोगोलकादिधर्मिकसाध्याभावनिश्चयविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्वात्, तथाच साध्याभावनिश्चयविषयवृत्तित्वत्वेन ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वेऽपि न क्षतिः, तेन रूपेण दोषत्वानुपपत्त्यात् । न चायोगोलकादिवृत्तित्वाद्दृष्टान्तस्योक्तनिश्चयविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्वेऽपि तद्विषयकत्वस्य तादृशप्रतिबन्धकताशून्यतादृशनिश्चयविशिष्टज्ञान साधारणतया नानतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वमिति

तत् हेत्वाभाससामान्यलक्षणाक्रान्तत्वमिति वाच्यम् । सा-
नाधिकरण्यसम्बन्धेन यस्य यस्य यादृशप्रतिबन्धकता-
प्रवच्छेदकत्वं तत्तद्वच्छेदकविशिष्टस्य यादृशविषयकनिश्चयत्व-
। तत्प्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वविवक्षया सामान्यलक्षणस्यो-
साधारण्यसम्भवात् । बाधादप्रतिबन्धकतायामप्रामाण्यग्रहाभा-
एव सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनावच्छेदकः प्रसिद्ध इति ।) न चै-
तुल्ययुक्त्या हेतुमत्ताज्ञानविषयधर्मिवृत्तिसाध्याभावादिकमपि
या स्यादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् ।

अथैवं महानसादौ बहुयभावभ्रमदशायां हृदादौ धूमादिभ्रमदशा-
। च तादृशभ्रमविषये धूमवह्नयभावादेवृत्तेर्वह्नयादिसाध्यकधूमादे-
। धारण्यं स्यादिति चेदेतदपीष्टमेव । न चैवं साधारण्यस्य नि-
। दोषताप्रवाहविरोधः, उक्तरूपेण साध्याभाववद्वृत्तित्वरूपविशि-
विषयकज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकतया तादृशविशिष्टविषयस्य चाप्र-
। बन्धकज्ञानविषयत्वेन नित्यदोषतया तद्विरोधात् । सङ्केतनिष्ठ-
। ध्याभावभ्रमविषयवृत्तित्वादिरूपस्य च तस्यानित्यदोषताया एवो-
। गमात् । न चैवं सङ्केतौ पक्षतावच्छेदकादिभ्रमविषयवृत्तिसाध्या-
। वादिकमपि बाधः स्यादविशेषादिति वाच्यम् । प्रतिबन्धकप्रमा-
। ण्यस्यैव दोषत्वोपगमात् तादृशस्य साध्याभावदिविषयकप्रतिब-
कीभूतज्ञानस्य पक्षतावच्छेदकाद्यंशे भ्रमत्वनियमात्, प्रकृते च ज्ञा-
। नस्यस्यापि मिलितस्य प्रतिबन्धकतया एकज्ञानस्य भ्रमत्वेपि प्रमा-
। कापरज्ञानविषयस्यापि दोषतासम्भवात् । अत एव सङ्केतौ पक्ष-
। तिसाध्याभावव्याप्यस्याप्रसिद्धावपि पक्षवृत्तित्वेन भ्रमविषयनिष्ठ-
। ध्याभावव्याप्यत्वादेः सत्प्रतिपक्षतया तस्यानित्यदोषत्वम्, मिलित-
। समानधर्मिकसाध्याभाववत्ताग्रहहेतुमत्ताग्रहयोर्व्याप्तिबुद्धाविव-
। लितचोरेकधर्मिकसाध्याभावव्याप्तिपक्षधर्मतायुज्योरनुमितौ विरो-
। दत्वात् तदुभयैकतरप्रमाकपैकज्ञानविषयस्य विशिष्टस्य दोषत्वे वा-
। काभावात् । न चैवं विरोधिव्याप्यादेरज्ञायमानतादशायामपि स-
। तौ कुटुतापत्तिरिति वाच्यम् । ज्ञानद्वयस्य यत्र प्रतिबन्धकता तत्र
। तिबन्धकीभूतज्ञानावच्छिन्नस्यैव विषयस्य दोषत्वादिति । न च
। नान्तरविशिष्टस्य यादृशविशिष्टज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं तादृशवि-
। ष्टविषयकस्य प्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वाच्च दोषसाध्याप्यक-

क्षणाकान्तमिति वाक्यम् । सामान्यलक्षणे स्वकृतसम्बन्धकत्वात्
 छेदकताया एव निवेशनीयत्वात् । एकदेशातिव्याप्तेर्वाहशिविशिष्ट-
 विषयितासामान्यं प्रतिबन्धकतावच्छेदकमिति विवक्षयैव वारणात् ।
 न च नित्यदोषस्य बाधादेः सर्वदा दोषतया तदनिर्वाहमन्वेन प्रति-
 बन्धकज्ञानाधिकरणकालावच्छिन्नत्वस्य सामान्यलक्षणे दुर्निवेशत-
 याऽनित्यानामपि दोषाणां सर्वदा दोषतापत्तिर्दुर्वारैवेति वाच्यम् ।
 यादृशज्ञानान्तरविशिष्टत्वेन यादृशविशिष्टविषयकज्ञानस्य प्रतिबन्ध-
 ता तादृशज्ञानसहिततादृशविशिष्टज्ञानाधिकरणक्षणवृत्तित्वविशिष्ट-
 छतादृशविशिष्टपूर्याप्तविषयताविरहविशिष्टत्वे सति यादृशविशि-
 ष्टनिरूपितविषयतासामान्यमनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकं तादृश-
 विशिष्टत्वस्य सामान्यलक्षणतया नित्यदोषे च विशेष्यीभूतनिरुक्त-
 विषयताविरहेण तादृशज्ञानाधिकरणक्षणवृत्तित्वविशिष्टतादृशवि-
 षयताविरहस्य सर्वदैव सत्त्वेन अनित्यदोषे च प्रतिबन्धकज्ञानदशा-
 यामेव तादृशक्षणरूपविशेषणविरहेण तादृशविरहस्य सत्त्वेन सामं-
 जस्यात् । विशिष्टाभावप्रविष्टक्षणे निरुक्तज्ञानयोरेकतरानधिकरण-
 त्वमात्रस्य निवेशे पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादौ महानसादौ धूमा-
 भावाविभ्रमशून्यतादृशायामपि धूमादौ महानसादिवृत्तित्वज्ञानमादाय
 व्यभिचारित्वापत्तिः, प्रतिहेतौ विरोधव्याप्तपक्षधर्मेणानयोरे-
 कतरमात्रसत्त्वेपि सत्प्रतिपक्षतापत्तिश्चेति विशिष्टाभावप्राप्तियोगिको-
 टौ एकज्ञानसहितापरज्ञानाधिकरणक्षणनिवेशः । एवं च सङ्केतो-
 धिकरणे साध्याभावस्य भ्रमसत्त्वेपि हेता तदधिकरणवृत्तित्वाज्ञा-
 नदृश्यां न तस्य सव्यभिचारत्वमपि तूभयज्ञानदृशायामेवेति मि-
 श्रानुवचयिनामात्रांकां निराकर्तुं साधारण्यस्थले ज्ञानद्वयप्रतिबन्धकतां
 कञ्चन न चेति । न वेत्यर्थः । रूपास्तरेणेति । द्रव्यं धूमाभाववत्
 अयोगोलकं वह्निमदित्यादिज्ञानेपि वह्निर्धूमव्याप्य इति ज्ञानोत्पत्तिरित्यर्थ-
 तद्रूपावच्छिन्नसाध्याभावनिरूप्यसहिततद्रूपावच्छिन्नविशेष्यकहेतुम-
 त्साज्ञानप्रतिबन्धकमित्युक्तौ नायं दोष इति शङ्कते न चैकेनेति ।
 गौरवादिति विशिष्टज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वापेक्षयापि । अनु-
 नन्दयकालेपि फलानुत्पत्त्या तावत्वादाय दर्शितरूपेण प्रतिबन्धकताया
 आवश्यकत्वे गौरवमकिञ्चित्करमेवानत्यगतिवत्त्वादित्यस्य भाव-
 इति । ज्ञानद्वयस्थले प्राज्ञसाध्याभाववृत्तित्वाभावाविशेषाभि-

च्छेदकसाध्याभावसामानाधिकरण्यत्वावच्छिन्नस्य हेतावसन्नेन
प्राप्तिज्ञानोत्पादे बाधकाभावादित्यर्थः । तथाच तदानीं व्याप्तिज्ञाना-
त्पादस्यैवासिद्धतया गुरुरूपेण प्रतिबन्धकत्वमप्रामाणिकमेवाति-
भावः । दर्शितरूपेण प्रतिबन्धकत्व सर्वधादिसिद्धप्रतिबन्धकताकस्य
आद्यविरोधितावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यासंग्रह इत्याह साध्याभावे-
ते । अप्रतिबन्धकत्वापातादिति । साध्याभावग्रहस्य तदानन्तिनस्य
नर्द्धमितावच्छेदकतया तादृशज्ञानस्योक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकाना-
न्तात्वादिति भावः । प्रत्यक्षे सन्निकर्षादिबलात् साध्याभावधर्मि-
त्वावच्छेदकतया अयोगोलकत्वादेरपि भानसम्भवात् शाब्दादुपाध-
म् । न च साध्याभावप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपिता या स्व-
न्मानकालीनज्ञानीयप्रकारता तदाश्रयधर्मावच्छिन्नवृत्तिस्त्वावगाहि-
तान्त्वेन प्रतिबन्धकत्वोपगमादुक्तज्ञानसंग्रहः, साध्याभावे
प्रमितावच्छेदकस्यैव साध्याभावस्यापि निरुक्तप्रकारताश्रयत्वा-
देति वाच्यम् । द्रव्यत्वादिसामानाधिकरण्येन साध्याभावग्रहका-
शनस्य द्रव्यवृत्तिहेतुरित्याविज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वापातात् । धर्मि-
त्वावच्छेदकावच्छेदेन साध्याभावावगाहिज्ञानस्य निवेशे न निस्तारः
नर्द्धमितावच्छेदकसाध्याभावज्ञानकालीनज्ञानस्य दुःसंग्रहत्वात् ।

विपक्षत्वं निश्चितसाध्याभाववत्त्वमेव निश्चयांशज्ञानस्याविरोधित्वे
प न क्षतिः । तद्व्यतिरसाध्याभाववृत्तित्वस्यैव दोषत्वोपगमात् । सा-
याभावे निश्चितत्वाभिधानस्य व्यभिचारज्ञानप्रतिबन्धकतायां तद-
पि निश्चयत्वप्रवेश इत्येतत्प्रदर्शनमात्रार्थत्वादेवं च साधारण्य-
य नानित्यदोषताप्रसक्तिरपीति मिश्राणां द्वितीयं मतं दूषयितुमुप-
यस्यति ब्रह्मिनि । साध्याभावांशे निश्चयरूपमिति ।

अथात्र किं निश्चयत्वम् ? न सामान्यतः साध्याभावसंशयान्यसा-
याभावज्ञानत्वम्, महानसं धूमनश्रवा धूमाभाववदयोगोलकवृत्तिर्व-
ह्रित्येतादृशज्ञानासंग्रहात् । नापि-हेत्वाधिकरणप्रकारीभूतयत्किंचि-
र्मावच्छिन्नविशेषकसाध्याभावसंशयान्यतज्ज्ञानत्वम् । यत्किंचिद-
नेवेशात् बन्दिमान् पर्वतो धूमकाश वा धूमाभाववदयोगोलकवृत्तिर्व-
ह्रितिः ज्ञानसंग्रहः, तस्य तादृशयोगोलकवरूपयत्किंचिद्वर्माव-
विशेषकसंज्ञायान्यत्वादिन्ते-निर्दोषम् । साध्याभावांशे निश्चर्मि-
च्छेदकस्य साध्याभावग्रहहेतुरिति ज्ञानस्यासंग्रहात् ।

त्वधिकरणशे साध्याभावमात्रस्य प्रकारत्वात् तद्वच्छिन्नविशेष्यताकसाध्याभावसंशयस्याप्रसिद्धेः, यत्किञ्चित्स्वनिवेशेनानुगमाच्चेति ।

अत्राहुः—आधेयताविशेषणतापक्षस्य अधिकरणस्य या संशयस्वनिरूपकविशेष्यतान्यविशेष्यता तन्निरूपितसाध्याभावप्रकारताशालित्वं तापक्षस्यत्वम्, संशयत्वनिरूपिका च विपरीतकोटिधर्मितावच्छेदकतापक्षधर्मावच्छिन्ना विशेष्यता, तदन्यत्वं च साध्याभाववद्दुःसिद्धम् इत्यादिज्ञानीयधर्मितावच्छेदकानवच्छिन्नविशेष्यतादावक्षतमेव, संशयं च प्रत्येककोटिनिश्चयीयविशेष्यताभ्यामतिरिक्तैव विशेष्यता, अतो निश्चयीयधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यतायां तदन्यत्वमेव । अधिकमन्यत्रानुसन्धेयम् ।

शेषांशे—आधेयत्वाद्यंशे, संशयसाधारणं—निश्चयत्वविशेषणानवच्छिन्नम्, अन्यथा—साध्याभावांशे निश्चयत्वानिवेशे, सन्दिग्धत्वानैकान्तिकत्वापत्तेः—पक्षांशे साध्याभावसंशयात्मकपक्षवृत्तिव्यावगाहिव्यभिचारज्ञानादनुमितिमात्रोच्छेदापत्तेः साध्याभावसंशयविषयद्वतुमत्ताज्ञानस्याविरोधित्वे प्राचीनसंवादमाह न हि पक्ष इत्यादिना । पक्षसन्दिग्धसाध्यकप्रकृतधर्मिणि, पक्षसमे—सन्दिग्धसाध्यकधर्मन्तरे, व्यभिचारो—व्यभिचारग्रहः । प्रतिबन्धक इति शेषः । व्याप्तिनिश्चये हेतुमति पक्षादौ साध्याभावसंशयानवतारदशायां निश्चिनाया व्याप्तेस्मरणे व्यभिचारसंशयायोगात् इति । पक्षः साध्यवान्न वा पक्षवृत्तिर्हेतुरिति विमृष्टलविषयकज्ञानं न विरोधि विरोधितावच्छेदकरूपाप्रकारकत्वात्, किन्तु साध्याभाववद्दुःसिद्धत्वावच्छिन्नप्रकारकज्ञानमेव, तच्च व्याप्तिनिश्चयप्रतिबध्यमिति तस्योत्पत्त्यसंभवावित्यर्थः ।

यत्र व्याप्तिग्राहकसहचारदर्शनादिदशायामेव कचन हेतुमति साध्याभावसंशय आसीत्तत्र तन्मते पूर्वं व्याप्तेरनिश्चयं पक्षहेतुदर्शनदशायां व्याप्तिस्मरणासंभवात्पक्षान्तभावेण व्यभिचारसंशयसत्त्वात् प्रत्यक्षतन्निश्चयस्यासंभवावनुमितिर्न स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह तदनिश्चयदशायां तिष्ठति । पूर्वं व्याप्तेरनिश्चयेऽपि पक्षे साध्यसन्वेददशायामनुकूलतर्कावतारे तु व्याप्तिनिश्चयः संभवति अनुकूलतर्कस्य विशेषदर्शकत्वं संशयप्रतिबन्धकतायामुत्प्रेषकत्वादित्येव आदि ।

नुकूलतर्कास्फूर्ताविति । अस्फूर्तिरनवतारः । अवगाहितयैवेत्येषका-
 ण निश्चयत्वस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकघटकत्वव्यवच्छेदः । तथा-
 च साध्याभावांशे संशयात्मकमपि व्यभिचारज्ञानं प्रतिबन्धकमिति
 शब्दः । संशयायोगादिष्टत्वादित्यन्तद्वयस्यात्रैव हेतुत्वं बोध्यम् । अत-
 एव साध्याभावांशे संशयसाधारणव्यभिचारज्ञानस्य प्रतिबन्धक-
 वादेव । पक्ष इत्यादि । शब्दो नित्यत्वातिरिक्तशब्दधर्मातिरिक्तधर्म-
 ानित्याद्य इत्यर्थः । बाधप्रतिरोधयोरनवनारेपि-विप्रतिपत्तिदशायां
 ाद्वादौ अनित्यत्वसत्त्वातिविशिष्टयोरनिश्चयेऽपि, अप्रयोजका-नित्य-
 चाद्यसाधका, गीयन्ते तांत्रिकैरिति शेषः । दाहानुकूलेत्याद्यः-दाहानु-
 कूलद्विष्टानिन्द्रियधर्मसमवायी दाहजनकत्वाददृष्टविशेषवदित्याद्य
 त्वर्थः । भर्जनकपालस्थ वह्निनिष्ठानुद्भूतरूपमादाय सिद्धसाधनवार-
 णाय दाहानुकूलेति । अदृष्टवदात्मसंयोगमादाय सिद्धसाधनवारणाया-
 द्वेष्टेति । उष्णस्पर्शमादाय सिद्धसाधनवारणायातीन्द्रियेति । अन्यथा-
 दाहशब्दव्यभिचारज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वे, पक्षातिरिक्ते-साध्यसंशया-
 वेषये, सर्वत्र-हेतुमति, साध्यवत्तानिर्णयात्-कापि हेतुमति साध्या-
 शवानिश्चयेन व्याप्तिग्रहस्य दुर्वारत्वात् । एतेन द्वितीयानुमाने वह्नि-
 त्पक्षपक्षातिरिक्ते करतलानलसंयोगादौ दण्डादौ च दाहानुकूला-
 निन्द्रियधर्मानिश्चयेपि न दोषः । पक्षविपक्षान्यतरत्वादिना-पर्वतह-
 ान्यतरत्वतदुभयविशेषकप्रमाविषयत्वादिना, सर्वत्र-पर्वतो वह्नि-
 ान् धूमादित्यादिसङ्केतौ, सत्प्रतिपक्षप्रसंगात्-अनुमितिप्रतिरोध-
 ासङ्गत् । तादृशस्यान्यतरत्वादेरधिकरणे क्वचिदपि घन्त्यादेरनि-
 प्रयेन प्रतिबन्धकतावच्छेदकवह्न्यभावादिव्याप्तस्तत्र सुग्रहत्वादि-
 ते भावः । एतच्च सर्वं प्रत्यक्षानिश्चये ग्राह्यसंशयस्य प्रतिबन्धकत्व-
 तेनभिहितम्, अन्यथा पुनर्ग्राह्यान्तरविशिष्टबुद्धौ ग्राह्याभावज्ञानस्थे-
 ाव्यभिचारबुद्ध्यापि व्यभिचारग्रहस्यापि निश्चयत्वेनैव प्रतिबन्ध-
 ता निश्चयत्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वे संशये निश्च-
 त्वावच्छिन्नस्यापरप्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वात् संशयानन्तरं
 संशयोदयाज्ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वासम्भ-
 ात् । निश्चयत्वं च वृत्त्यंश इव साध्याभावांशेऽपि निवेद्यम्, अधिक-
 णवृत्तिर्वाशे निश्चयात्मकस्य अधिकरणांशे साध्याभावरूपविशेषण-
 शयस्यापि विशिष्टसंशयसमानशीलतया विशिष्टाभावसंशयाविरो-

विस्थात् । एष सत्यनुकूलतर्कविरहिणामुक्तानुमानाभासप्रयोजकत्वमुप-
पद्यत एव व्यभिचारसंशयसामग्रीसत्त्वेन व्याप्तिनिश्चयोत्पत्त्यसम्भ-
वात् । निश्चयत्वघटकविपरीतकोट्यप्रकारकत्वे विपरीतकोटप्रान-
योजकभाषस्य प्रयोजकत्वात् अनुकूलतर्कस्य च विपरीतज्ञानवि-
रोधिनस्तत्प्रयोजकसामग्रीविघटनेनैव व्याप्तिनिश्चयोपयोगितेत्यव-
धेयम् ॥

(दी०) अयं साध्यतद्द्वयन्तान्योन्याभावगर्भव्यभिचारयो-
रेकोपादानेऽन्यतराव्याप्तिः । साध्यवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकज्ञानविषय-
त्वेनाभावद्वयानुगमेऽपि हेतुमति तादृशाभाववत्त्वस्य तादृशाभा-
ववति हेतुमत्त्वस्य तादृशाभावे हेतुसामानाधिकरण्यस्य साध्य-
तद्वादौ हेतुसामानाधिकरणतादृशाभावप्रतियोगित्वादेश्चासंग्रह-
इति चेत् ।

अत्र वदन्ति—प्रकृतसाध्यसाधनसामानाधिकरण्यग्रहाविरो-
धिना ज्ञानस्य विषयतया अन्वयव्याप्तिग्रहविरोधितावच्छेदकत्वेन
विभजनान्नासंग्रहः । अविरोधिन इत्यनेन साध्याप्रसिद्धादीनां
निरासः, यदि पुनरत्यन्तान्योन्याऽभावयोरेकतरगर्भव्यभिचा-
रज्ञानस्य नान्यतरगर्भव्याप्तिग्रहविरोधित्वम् इत्यादिकं विभा-
व्यते, तदा साध्यसामानाधिकरण्यघटितत्वेनान्वयव्याप्तयोऽनुग-
मनीयाः । प्रातिस्वकरूपेणोपादाय वा तावद्याप्त्यवगाहित्वं ग्रह-
स्य वक्तव्यम् । साध्यव्यभिचारितसामानाधिकरण्यस्य व्याप्ये प्र-
सिद्धस्य हेतौ विरहोऽप्येतद्विशेष एव । विशिष्टसाधनवत्त्वग्रहावि-
रोधिना ज्ञानस्य विषयतया व्यापकत्वग्रहविरोधितावच्छेदकरूप-
त्वं वा विभाजकम् ! शेषं पूर्ववत् ।

(दी०) साध्यतद्द्वयोरत्यन्तान्योन्याभावौ साध्याभा-
वव्याप्यादिव्याकृतौ च साध्यवत्ताज्ञानविरोधित्वेनानुगमस्य

हेतुसामानाधिकरण्याभावग्रहविरोधित्वं साध्यवत्ताज्ञानविरोधिनि-
 दाहशाभावग्रहविरोधिहेत्वाभासतावच्छेदकरूपवत्त्वं वा तथा व-
 रुध्यम् । साध्याभावव्याप्यादौ तु हेतुसामानाधिकरण्यादिकम-
 वेरोधित्वाभासात् । विरोधित्वं पूर्वोक्तविज्ञावसेयम् । उपदर्शित-
 विशिष्टव्याप्तिविरोधो व्याप्यत्वासिद्धिरिति । व्याप्तिग्रहकारण-
 ग्रहचारग्रहसहस्यार्थभावप्रतियोगिग्रहविषयत्वेनानुगम इत्यपि
 श्रितम् ॥

इति साधारणदीधितिः ।

(गा०) एकोपादाने-एकमात्रवृत्तिसाध्यात्यन्ताभाववृत्तित्व-
 शब्देः साधारण्यकक्षणस्थे, अन्यतराव्याप्तिः-साध्यवृत्त्यवृत्तित्वादाव-
 व्याप्तिः । एतद्व्याप्त्योभ्यात्वन्ताभावगर्भव्याप्तिद्वयस्यैवानुमितिप्रयोज-
 नात्प्रते अन्यथा । एकाभावघटितव्याप्तेरेव तथात्वे अपराभावघटित-
 प्रमिचारस्य व्याप्तिचारान्नायकतयैव विरोधितया हेत्वाभासताधि-
 हात् । साध्यवत्ताज्ञानेति । धर्मितावच्छेदकावच्छिन्ने यद्रूपविशिष्ट-
 कारकनिश्चयत्वं साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकताव-
 छेदकं तद्रूपवच्छिन्नेन साध्यतद्व्यत्यन्ताभ्यामावधनुगमस्य
 दाहविशिष्टवृत्तित्वं साधारण्यप्रत्युक्तवर्णीत्यर्थः । तादृशाभाव-
 त्वस्य-साध्यतद्व्यत्यन्ताभ्यामावधवत्त्वस्य । एवमेवमसमानप्र-
 कारकज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकतामते, अन्यथा साध्याभाववृत्तिर्हेतु-
 रित्यादिज्ञाने हेतुमति साध्याभाव इत्यादिज्ञानस्यासमानप्रकारकत्वे-
 विरोधितया तद्विषयस्यानुमितौ तज्जनकज्ञाने च साक्षादविरोधि-
 या हेत्वाभासत्वाभावेन साधारण्यरूपतानुपपत्तेः । साध्यतद्वदादी-
 साध्यतावच्छेदकविशिष्टतदवच्छिन्नादौ । भादिपदात् साध्यताव-
 छेदकतदवच्छिन्नपरिग्रहः । प्रतियोगित्वादेरित्यादिना तदवच्छेदक-
 परिग्रहः ।

प्रकृतेति । विशिष्टसाध्याविशिष्टसाधनसामानाधिकरण्यग्रहव्या-
 प्तिजनप्रतिबन्धयतामिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयताशून्यनि-
 यमिष्टविषयप्रत्यया निरूपितवत्सम्बन्धेन विशेषणीभूतामवध्या-

सिद्धत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबध्यकतावच्छेदकत्वेनेत्यर्थः । तादृशप्रतिबध्यकतावच्छेदकीभूततथाविधानिश्चयत्वविशिष्टस्वनिरूपितविषयिताकत्वमिति यावत् । अन्वयव्याप्तिनिवेशात् व्यतिरेकव्याप्तिग्रहविरोधिन्यनुपसंहारित्वे नातिव्याप्तिः । अन्वयव्याप्तिश्च स्वव्यापकसामानाधिकरण्यम् । व्यभिचारिणि तदप्रसिद्धावापे तद्यद्यत्कपदार्थानां परस्परपक्षेपावगाहिज्ञाननिवेशात् । नानुपपत्तिः असमानप्रकारकहेत्वादिधार्मिकसाध्याभावसामानाधिकरण्यादिज्ञानमपि तादृशव्याप्तिधीविराध्यवेति न तदसङ्गुहः । तस्य तद्विरोधित्वे व्यापकसामानाधिकरण्यसाध्याभावासामानाधिकरण्याद्यवगाहिसमूहालम्बनज्ञानविरोधित्वमेव निवेशनीयम् तावद्व्याप्तिग्रहत्वस्य व्यभिचारधीप्रतिबध्यतायां स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वधिरहेपि न क्षतिः अनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकताया एव विवक्षणीयत्वात् । साध्यसाधनसामानाधिकरण्यग्रहत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यकताशरीरेपि तादृशमेवावच्छेदकत्वं निवेशनीयम् अतः साध्याप्रसिद्धादेर्ग्रहस्य विशिष्टसाध्यग्रहत्वावच्छिन्नं प्रत्येव प्रतिबध्यकत्वेपि न तस्याविरोध्यन्तव्यावर्त्यतानुपत्तिः । शेषं पूर्ववत् । साध्याप्रसिद्धादीनामित्यादिना साध्यनिष्ठावृत्तित्वस्य व्याप्यत्वासिद्धिविशेषस्य साधनाप्रसिद्धेः साधननिष्ठावृत्तित्वस्य स्वरूपासिद्धिप्रभेदस्य साध्यसाधनयोः परस्परसामानाधिकरण्यस्य विरोधात्मकस्यासाधारण्यरूपस्य वा परिग्रहः । विशिष्टसाध्याद्युपादानस्य यथायथं साध्याप्रसिद्धादिवारणप्रयोजनकत्वं बोध्यम् । धूमवान् धूमाभाववद्वृत्तिवत्कारित्यात् धूमाभाववद्वृत्तित्वादिकमसिद्धिरेष न तु साधारण्यमतो न तदसङ्गुहः क्षतिमावहति । साध्याभाववद्वृत्तित्वाद्यवगाहिसमूहालम्बनव्याप्तिग्रहनिवेशपक्षे साध्यादेरत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादिकमनुपसंहारित्वं साध्यादावत्यन्ताभावप्रतियोगित्वादिग्रहाविरोधित्वविशेषणं प्रक्षिप्य वारणीयम् । नान्यतरगर्भव्याप्तिग्रहविरोधित्वमिति ब्राह्मभावान्वयगाहित्वे मणिमन्त्राद्विन्यायेन विरोधित्वं मानाभावादिभिर्भावः । सामानाधिकरण्यघटितत्वेन—अनुमितिजनकतावच्छेदकीभूतहेतुतावच्छेदकावच्छिन्नविषयतानिरूपितसामानाधिकरण्यप्रकारतास्वरूपसाधारण्यधर्मेण । अन्वयव्याप्तयोऽन्वयव्याप्तिप्रकारतामन्यान्यात्यन्ताभावाघटितव्यवकतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यसामाना

प्रकरण्यतत्त्वभावघटितव्यभिचारोभावविशिष्टसाध्यसामानाधिक-
रण्यप्रकारता इति यावत् । अनुममनीयाः प्रतिबध्यग्रहविशेषणतया
निवेशनीयाः । अनो नैकाभावघटितव्याप्युपादानेऽप्यघटितव्यभिचारो-
द्ग्रहस्यावकाश इति शेषः । यथाभुतग्रन्थलभ्यो विषयानुगमो नो-
द्देश्यः गौरवाद्वाच्यमिचारिणि हेतुव्यापकसाध्यसामानाधिकरण्यादु-
द्देशिष्टव्याप्यप्रसिद्धेऽर्थः ।

ननूकरूपेण नानाविधव्याप्तिविषयतानामनुगमेऽसम्भवः ।
काभावघटितव्यभिचारज्ञानप्रतिबध्यतायाः अन्याभावघटितव्या-
प्यज्ञान असत्त्वेन कस्या अपि व्यभिचारज्ञानप्रतिबध्यतायाः निरुक्त-
कारताशालिग्रहव्यापकत्वासम्भवात् । सामानाधिकरण्यानवगमा-
द्व्यापकत्वाद्विज्ञानस्यापि व्यभिचारज्ञानप्रतिबध्यतया सामानाधि-
करण्यविषयतायाः स्वरूपसम्बन्धरूपतदवच्छेदकतानाश्रयत्वेन ता-
दृशप्रकारताशालिग्रहत्वे अनतिरिक्तवृत्तिरूपायाः प्रतिबध्यतायाः
छेदकताया एव निवेशनीयत्वात् । यदि च स्वरूपसम्बन्धरूपप्रति-
बध्यतावच्छेदकताघटितसाध्यसामानाधिकरण्यविषयताघटितधर्मा-
च्छिन्नानुमितिकारणतावच्छेदकत्वोपलक्षितविषयताप्रक्षिप्तप्रति-
बध्यतानिरूपितप्रतिबध्यकतावच्छेदकत्वविषयिताकत्वं विवक्ष्यते
। दा पक्षधर्मत्वविषयत्वावच्छिन्नधीविरोधिन्यां स्वरूपासिद्धावति-
यासिः । हेतुपक्षोभयवैशिष्ट्यविषयताबहिर्भूतत्वस्य अनकतावच्छे-
दविषयतायां निवेशे प्रयासाधिक्यमित्येतत्कल्पं परित्यज्य समू-
हलब्धव्याप्तिधीविरोधित्वेन सकलव्यभिचारात् संगृह्णाति
। तत्प्रसिद्धिरूपेणेति । तत्प्रसिद्धित्वेनेत्यर्थः । तथाच समूहालं-
बितावस्थासिद्धौ सकलव्यभिचारधियो विरोधित्वात् सर्वत्रल-
क्षणसम्बन्ध इति भावः । (ननु साध्याप्रसिद्धिसाधनाप्रसिद्धिवा-
तानुरोधेन विशिष्टसाध्यसाधनग्रहाविरोधित्वमेवास्तु साध्यसाधन-
सामानाधिकरण्यग्रहाविरोधित्वपर्यन्तं व्यर्थम् । विरोधानतिप्रस-
क्त्य सामानाधिकरण्याविषयकतावद्भ्यभिचारावगृहिह्वावोपादाने-
व संभवादित्यत आह साध्यंति । तथा साध्यमिच्छन्ति सामानाधि-
करण्यभावात् साधारण्यान्तर्गतस्य सङ्गहाय सामानाधिकरण्यवि-
षयकज्ञानमेवेत्येवम- । एवं च विरोधतित्व्यासिद्धिवाच्यैव तत्त्व-
पर्यन्तं सार्थकमिति भावः । व्याप्ये प्रसिद्धस्येत्यनेन बहिष्वापकधूम-

सामानाधिकरण्यादिकप्रमाणेन प्रसिद्धा व्याप्तिनिवृत्तत्वाद्ये प्रसिद्ध
तया नातिव्याप्तेः प्रसङ्गिरिति श्रुतम् । एतद्विशेषः साधारण्यवि-
शेषः । अत्राप्यप्यसिद्धिस्तु साध्याप्रसिद्धादिवैवेति भावः ।

अथ व्याप्तिश्चेत् साध्यासावयववृत्तत्वादिशिक्ष्यसम्यक्सामानाधि-
करणवत्तया तदा साध्याभाववद्वृत्तिस्थेऽप्यातिस्तज्ज्ञानस्य हेतुता-
वच्छेदकावच्छिन्नान्तेऽप्यभिचाराप्रकारकतादृशव्याप्तिज्ञानाविरोधि-
त्वात् । साध्याभाववद्वृत्तित्वं साध्यसामानाधिकरण्यमुभयं चे-
द्व्याप्तिस्तदा विशिष्टाभावस्य कथं साधारण्यमुरीकृतम् । यदि च
विनिगमनाविरहास्तथाप्यभिचरितस्वविशिष्टसाध्यसामानाधिकर-
ण्यमिव साध्यसामानाधिकरण्यविशिष्टसाध्याप्यभिचरितस्वमात्र-
व्याप्तिरित्युभयसङ्गह इत्युच्यते, तथाप्यनुमितिं प्रति विशिष्टप्रकारक-
ज्ञानस्य गौरवेण हेतुत्वास्तम्भवादेकत्र द्वयमिति रीत्योभयप्रकारकज्ञा-
नस्य हेतुत्वं वाच्यम्, तथाच विशिष्टाभावज्ञानस्य जनकज्ञानाविरोधि-
तया तद्विषयविशिष्टाभावस्य कथं हेत्वाभाससामान्यलक्षणाज्ञान-
त्वमिति चेत् ।

(यत्तां) विशिष्टाभावपदमुभयाभावपरम् हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नान्ते
क्षेपणतापकाभ्यामिचारेः सामानाधिकरण्यमुभयमेव व्याप्तिः । उभया-
भावज्ञानस्य बोधयस्वप्रकारतामनिवेश्य उभयप्रकारतानि क्वपिनैकवि-
शेष्यताशालिज्ञानं प्रत्येव प्रतिबन्धकार्त्तं लाबवात् (इति) कल्प्येतोनाद-
ष्टां च ज्ञानमुभयस्वप्रकारकमिव तद्वप्रकारकमपीति अनुमितिहेतु-
तयुगपदुभयविशेषितहेतुविषयकज्ञानं प्रति विरोधितया तदुभया-
भावस्य हेत्वाभासत्वं साधारण्यरूपता चेति न काप्यमुपपत्तिः ।
विशिष्टव्याप्तेरुपादाने सामानाधिकरण्यज्ञानप्रदेशे प्रयोजनविरहा-
व्यापकताश्रमभावादानैव सकलसाधारण्यसङ्गहस्तम्भवात्, तथा
व्याप्यभिचरितसामानाधिकरण्याभावे नातिव्याप्तिः । साध्यसाधनसा-
मानाधिकरण्यप्रहाविरोधित्वपक्ष्यतामिच्छेदपि च न विरोधातिव्या-
प्तिरित्याशयनाद् विशिष्टेति । साध्यतावच्छेदकादिनिशिष्टेत्यर्थः ।
साध्यद्वारा साधनतावच्छेदकवैशिष्ट्यं साधनविशेषणं बोध्यम् ।
वस्तुता साधनपदमेव साधनतावच्छेदकविशिष्टपरं साध्यपदपूर्वकि-
विशिष्टपदार्थस्य सम्भवासाधनपदबोधोक्त्या श्रवणं यत् साधनाभ्यवसरम्भ-
त् । तथाच सति इत्येतत्प्रमाणमप्यर्थस्य साधनेति सम्भवेति

व्यापकत्वाभावात् । न च साध्यवत्त्वमपि प्रहविशेषणतया वि-
क्षितम्, साध्यवत्त्वस्य व्यापकताघटकतया साध्यस्यावृत्तिर्वेति-
सङ्गानवकाशेन निष्प्रयोजनकत्वात् । न चावृत्तिगणनादिवारकवृत्ति-
त्वमपि व्यापकताघटकमिति मते तत्सार्यक्यमिति वाच्यम् । अनु-
मौ वृत्तिमत्त्वघटितव्यापकतावगाहित्वेन हेतुत्वेपि प्रकृतलक्षणे त-
द्व्यापकता निवेद्य साध्यवत्त्वप्रहविरोधित्वनिवेशस्य 'प्र-
ालनादि' इति न्यायेनायुक्तत्वात् । साध्याप्रसिद्धिसाधनाप्रसिद्धो-
त्तरणाय साध्यतावच्छेदकादिवैशिष्ट्यनिवेशनम् । व्यापकताघटक-
ाधनवत्त्वप्रहविरोधिनः साधननिष्ठावृत्तित्वस्य धारणाय साधनव-
त्त्वव्यस्तानुभावनम् । साध्याभाववृत्तित्वज्ञानस्य व्यापकताज्ञा-
विराधित्वे साध्याभाववद्वृत्तित्वादिविषयकसमूहालम्बनरूपव्या-
कताग्रहो विवक्षणीयः । अथवा व्यापकताघटितव्याप्तिधीरेषानुमिति-
तुः न तु साध्याभाववद्वृत्तित्वादिर्यस्तथा च साध्यतावच्छेदके
तुल्यमानाधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वादिकमेव व्यभिचा-
ः, न तु हेतौ साध्याभाववद्वृत्तित्वादिकं साक्षादनुमितिजनकत्वा-
विराधित्वादिति मतेनायं कल्पः ।

ननु अत्यन्ताभ्योन्याभावगर्भव्यापकतयोरेकपादानेऽन्यतरगर्भ-
प्रविचारासङ्गः एकाभावगर्भव्यापकताबुद्धौ अन्यतरगर्भव्यभिचा-
ज्ञानस्य प्राज्ञाभावानवगाहितयाऽविराधित्वादित्यत आह शेषं
वेदिति । अनुमित्यौपयिकसाध्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारतात्वे-
द्विविधव्यापकत्वप्रकारे अनुगमनीये, प्रातिस्विकरूपेण वा तत्त-
ापकताप्रकारकत्वं ज्ञाने निवेशनीयमित्यर्थः । साध्याभाववद्वृत्ति-
साध्यवद्व्यावृत्तित्वरूपव्याप्तिद्वयमेवानुमित्यौपयिकं न तु व्याप-
ताघटितमिति मते हेतौ साध्याभाववद्वृत्तित्वादिकमेव दोषः । न
साध्यतावच्छेदके हेत्वव्यापकतावच्छेदकत्वं परमुखनिराक्षक-
ात्, तन्मते च उक्तलक्षणे लक्ष्यापरिग्रहोऽलक्ष्यपरिग्रहश्चेति त-
रित्यस्य साध्यवत्त्वताभाववद्वृत्तित्वसाध्यवद्विप्रवृत्तित्वसमाहकं
क्षणमाह साध्यतद्वत्तेरिति । साध्याभावव्याप्ये हेतुसामानाधिकर-
णादिवारणाय साध्यभावस्यावगाहितत्वावृत्तेरिति । आदिपक्षे सा-
गभावावच्छेदकपरिग्रहः । तत्र-तद्व्यावृत्तिविराधित्वे, यो हेतुसा-
नाधिकरण्यभावग्रहः तद्विराधित्वम् तद्व्यावृत्तिविराधित्वमिति

ज्ञानविरोधित्वं च तद्वृत्तानिश्चयप्रतिबन्धतावच्छेदिका सती तद्वृत्ता-
ज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेदिका या प्रकारता तदाश्रयत्वम् । तदभावस्या-
प्यवसाहानस्य तद्वृत्तानिश्चयाप्रतिबन्धतया तद्विषयभ्युदासः । अहि-
त्याप्यसाध्यकस्थले बहुव्यभावे हेतुसामानाधिकरण्यवारणाय प्रतिब-
न्धकताविवेशः ।

अथ घटाभावादेरपि धर्मभावात्वादिना ज्ञानस्य वृत्तिमत्ताज्ञानवि-
रोधित्वात् घटाभावादिसामानाधिकरण्येपि बहुपादिसाध्यके व्यभि-
चारः स्यात्, साध्यवत्ताज्ञानविरोधितावच्छेदकीभूतविषयतानि-
रूपितहेतुसामानाधिकरण्याभावविषयताशालिप्रहाविरोधितानिवेशे
चास्मभ्यः—धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नविषयतानिरूपितसाध्याभाव-
प्रकारताया एव साध्यवत्ताज्ञानप्रतिबन्धतावच्छेदकतया साध्याभा-
वो न हेतुसामानाधिकरण इति ज्ञानीयसाध्याभावविषयताया अत-
थात्वादिति चेन्न ।

फलीभूतज्ञानधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितयद्रूपा-
वच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चयत्वेन तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यकसाध्य-
वत्ताज्ञानप्रतिबन्धकता तद्रूपावच्छिन्नांशे हेत्वसामानाधिकरण्यप्र-
हविरोधितानिवेशेनातिप्रसङ्गाभावात् साध्याभावत्वादेरेव तादृशरू-
पत्वात् । काञ्चनमयधूमवान् बन्हेरित्यादौ धूमो न काञ्चनमय इति
ज्ञानस्यापि साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यवत्ताज्ञानविरोधित्वात् क-
ञ्चनमयत्वाभावसामानाधिकरण्येऽतिप्रसङ्गः । साध्यतावच्छेदकवि-
शिष्टसाध्यवत्ताज्ञानत्वेन यद्रूपावच्छिन्नप्रकारकनिश्चयप्रतिबन्धतया
कौ तत्र विशेष्य धूमाभावसामानाधिकरण्यासङ्ग्रहः—धूमत्वावच्छि-
न्नाभावनिश्चयप्रतिबन्धतावच्छेदककौटो काञ्चनमयत्वाविषयताया
निवेशात् । यत्किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताकविशिष्टसाध्यवत्ताज्ञा-
नत्वव्यापकप्रतिबन्धतानिवेशे च धूमो न काञ्चनमय इति ज्ञानप्रति-
बन्धतायाः काञ्चनमयत्वविशिष्टधूमादिमत्ताज्ञानत्वव्यापकतया उ-
क्तातिप्रसङ्गस्य दुर्धारतेत्यतः फलीभूतज्ञानधर्मितावच्छेदका-
वच्छिन्नविशेष्यतानिवेशः । यद्यपि धूमत्वादेरपि काञ्चनमयत्वादिवि-
शिष्टधूमादिमत्ताज्ञानधर्मितावच्छेदकत्वमसत्तमेव—काञ्चनमयधूमवा-
न् धूम इत्यतादृशज्ञानस्यापि कदाचिदुत्पादात्, तथापि विशि-
ष्टसाध्यवत्तादिज्ञानधर्मितावच्छेदको ये यो धर्मस्तत्तद्वर्मावच्छि-

विशेष्यतानिरूपितयद्रूपावच्छिन्नप्रकारताः । तद्रूपावच्छिन्नविशेष्यकविशिष्टसाध्यव्यवस्थानप्रतिबन्धकतावच्छेदिकाः । तद्रूपावच्छिन्नवस्थ विवक्षितत्वाभातिप्रसङ्गः । हेत्वसामानाधिकरण्याविषयतानिरूपितसाध्यव्यवस्थाविरोधितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयतायाः स्वरूपसम्बन्धरूपं प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वमेव निवेद्यम् । त्वनतिरिक्तवृत्तित्वम्, तेनान्योन्याभावघटितव्यभिचारधियोऽयन्ताभावघटितव्यभिचारधियश्च प्रत्येकप्रतिबध्यतायास्तादृशवेषयतात्वावच्छिन्नव्यापकताविरहेऽपि न क्षतिः । अत एव साधनाप्रसिध्यादावपि नातिप्रसङ्गः-साध्याभावादिविषयतायास्तत्प्रतिबध्यतावच्छेदककोटावनिवेशात् । हेत्वसामानाधिकरण्याविषयतायां च धर्मितावच्छेदकताभिन्नत्वमुपलक्षणविधया निवेद्यम्, तेन धूमासमानाधिकरणवह्न्यभावो न घटसमानाधिकरण इति ज्ञानविरोधेन धूमासमानाधिकरणवह्न्यभावादौ घटादिसामानाधिकरण्ये नातिप्रसङ्गः ।

साध्याभावव्याप्यसाध्याभाववच्छेदकादिसामानाधिकरण्यवाराय दर्शितप्रकारापेक्षया लघुप्रकारान्तरमाह साध्यव्यवस्थेति तादृशभाति । हेतुसामानाधिकरण्याभावेत्यर्थः । हेत्वाभासतेति । दोषतेत्यर्थः । विशेष्यदलप्रयोजनं स्फुटयति साध्याभावेति । अविरोधित्वात्-अनुमितिजनकज्ञानाविरोधित्वात् । अत्र च प्रकृतानुमितिजनज्ञानविरोधित्वमेवाभासत्वम्, न तु बाधादिसाधारणगुरुशरीरानुमितिसाधारणोक्तानुगमकप्रकारघटितं तत्प्रयोजनाभावात् । अनुमितिजनकज्ञानस्यापि अनुमितिजनकतावच्छेदककोटिप्रविष्टविषयतावच्छिन्नत्वेन निवेशः, न तु विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यव्याप्यविशिष्टहेतुवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वेन, तथा सत्ययन्तान्योन्याभावघटितनानाव्यापनामननुगमेन तादृशनानाविधव्यभिचारसङ्ग्रहासम्भवात्तावग्यायवगाहिसमूहालम्बनानुमितिनिवेशेन तत्सङ्ग्रहसम्भवेपि पक्षधर्माद्यवगाहितायाः प्रयोजनावरहेण निवेशप्रसङ्गेन तादृशभावप्रहरोधत्वविशेषणवैयर्थ्याच्च ॥

नन्वेतत्कल्पे धूमाभावव्याप्यासमानाधिकरणवह्न्यान् वह्नेरिमादौ बह्निनिष्ठधूमाभावव्याप्यसामानाधिकरण्यरूपाभ्रयासिद्ध्यावतिव्याप्तिरित्यत आह विरोधित्वमिति । पूर्वोक्तदिशेति । विशि-

पुष्पप्रहायाविरोधिज्ञानस्य विषयत्वमेवार्थः ।

यत्तु धूमवान् धूमाभावसामानाधिकरणत्वेतित्यादी हेतुतावच्छेदकधूमाद्यभावसामानाधिकरण्यादिविशिष्टवन्धसामानाधिकरण्यस्य धूमाद्यभावेऽनाहार्यज्ञानप्रसिद्ध्या तत्स्थलीयसाधारण्येऽव्याप्तिरित्याशंकायां विरोधित्वमित्यादिकमवतार्य निर्वन्धिर्वह्निमानित्यादि स्थलीयवेषे सामान्यलक्षणव्याप्तिवारकपूर्वोक्तप्रकारानुसरणपरतया तद्व्याख्यानम् ।

तत्रशोभनम्-पूर्वमेवविधेयं रीतिः उत्तरत्र सर्वत्र सव्यभिचारादिलक्षणेऽनुसर्तव्या इत्यभिधानेनैव पौनरुक्त्यापातात् । नन्वव्यभिचारे तत्त्वविशिष्टसामानाधिकरण्यभावस्याव्यभिचारज्ञानाविरोधित्वाद्यसिद्धिरित्याशङ्कां तस्यालक्ष्यतामङ्गीकृत्य परिहरति उपदर्शितेति । व्याप्तिग्रहे संशयसाधारणव्यभिचारधियो विरोधित्वात् ज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमेव लक्षणे प्रवेद्यम्, अतो न साधनाप्रसिद्धादावतिव्याप्तिस्तेष्वनिश्चयस्यैव विशिष्टसाधनादिग्रहे विरोधित्वादित्याशयेन विशिष्टसाधनवत्त्वादिग्रहाविरोधित्वमनिवेद्यलक्षणं कुर्वतां मतमाह व्याप्तिग्रहेति । अत्र व्याप्तिग्रहकारणत्वमेवाभावे निवेद्यम्, न तु तादृशसहस्रारदर्शनसहकारित्वमव्याप्यसंस्कृतात् । तदभिधानं च सहस्रारदर्शनस्य यथा व्यापकताप्रत्यक्षे स्वातन्त्र्येण कारणता तादृशी या संशयसाधारणज्ञानाभावकारणता सैवात्र निवेद्यता न तु ग्राह्याभावनिश्चयाभावाविधया कारणतेति प्रदर्शनाय । व्याप्तिश्च विशिष्यैकैवोपादेया । मणिमन्त्रादिन्यायेन प्रतिबन्धकतामते एकैकविधव्याप्तिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानविधव्यभिचारधियो विरोधित्वादित्यवधेयम् । मणिमन्त्रादिस्यायेन विरोधितायामस्वरसात् केचिवित्युक्तम् ॥

इति श्रीगदाधरभट्टाचार्यसकवर्तिविरचितायां गादाध्यायसाधारणप्रकरणम् ।

अथानुमाननादाध्यायम्

असाधारणप्रकरणम् ।

(अि०) सर्वसपक्षविपक्षव्यावृत्तोऽसाधारणः । न-
सपक्षत्वं न साध्यवन्मात्रत्वम्, विपक्षावृत्तेर्बुद्धि-
साध्यवद्वृत्तित्वनियमात् । नापि पक्षातिरिक्तसाध्य-
त्वम्, शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादेर्व्याप्तिरिक्तत्वा-
प्यसाधारणतापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, बाधप्रतिरोधी-
वेना व्याप्तिपक्षधर्मतया ज्ञातादनुमितिनियमादिति-
न । सर्वनिश्चितसाध्यवादिपक्षव्यावृत्तत्वस्य तत्त्वात्,
शब्दत्वानित्यत्वव्याप्तिग्रहे सति शब्दे साध्यनिश्चया-
तिव्याप्तिः । न च घटाऽयमेतत्त्वादिति सद्धेतावति-
याप्तिः, साध्यसन्देहदशायां तस्य हेत्वाभासत्वात् ।
अपि भूर्नित्या गन्धवत्त्वादित्यादिर्वस्तुतः साधारणः,
शब्दो नित्यः शब्दत्वादिति विरुद्धः, शब्दोऽनित्यः श-
ब्दत्वादित्यादिः सद्धेतुरेव, व्याप्यज्ञानस्य पुरुषदोष-
वादित्युदाहरणाभावादसाधारणो न पृथक् । तथापि
ज्ञातादशायां साध्यतदभासानिश्चयेन तस्य दोष-
त्वम्, अन्यथा पक्षत्वभङ्गप्रसङ्गात् ।

(दी०) प्राचां मतेनोत्तरयति न सर्वेत्यादि । सर्वेति वि-
शेष्यन्वेति, तेन साध्याभावन्यूनवृत्तेर्बुद्धिदासः । विपक्षत्वस्य
अपगमत्वात् भूर्नित्या गन्धवत्त्वात् नित्यः शब्दः शब्दत्वा-
त्त्यादौ नाव्याप्तिः । पृथिवी रूपवती रसादित्यादौ जलदे-
रसत्वभ्रमे पुनरसाधारण्यभ्रम एवेति मन्तव्यम् । तथापीति ।
तत्त्वं-सन्दिग्धसाध्यकत्वम् ।

(गा०) ननु चिन्तामणिकास्मत्वे सत्प्रतिपक्षस्योत्थापकतया
असाधारण्यस्य दूषकत्वात् साध्यव्यापकीभूताभावप्रतिबोधित्वमेव
साधारण्यमिति न स्वधैर्याविप्रगन्धास्तुतिरित्यत आह आचामिति
साध्याभावान्यूनवृत्तेरिति । पर्वतो वह्निमान् जलत्वादित्यादेरित्यर्थः
तत्रापि ग्रहादिरूपवर्तिकचिद्विपक्षव्यावृत्तत्वसत्त्वादिति भावः । न
भूरनित्या गन्धवत्त्वादित्यादौ पार्थिवपरमाणुरूपविपक्षवृत्तित्वादव्या
प्तिरिति विपक्षपक्षस्य वास्तवसाध्याभाववर्धकत्वाभिमानमूलमा
शङ्कां निराकरोति विपक्षत्वस्येति । ननु पृथिवी रूपवती रसादित्या
दिकं जलादेः नौरसत्वञ्जमवशाच्चामसाधारण्यमेव सपक्षजलादिव्या
वृत्तत्वस्य तदानीं हेतौ ग्रहादिति तत्राव्याप्तिर्वास्तवसपक्षजलादिव्या
वृत्तत्वासत्त्वादित्याशङ्कामलक्ष्यतया परिहरति पृथिवीति ।

मूले तथापीति तथापि-शब्दे अनित्यत्वानित्यत्वयोः साध्यतायां शा
त्त्वस्य सखेतुष्वधिसद्वत्त्वेपि लाप्यतद्भावेति हेतुमति पक्षे साध्यानि
श्रयेण व्याप्तिग्रहाभावात्सखेतावपि तत्र साध्याभावानिर्णयन साध्या
भावव्याप्यत्वरूपविरोधस्याग्रहेण विरुद्धहेतावप्यसाधारण्यदोषत
युक्तमेवेत्यर्थः । अन्यथा-तदानीमपि साध्यतद्भावान्यतरनिश्चये ।

ननु सिधाधायिषाविरहविशिष्टसिद्धभावरूपपक्षतायाः साध्या
निश्चयवदशायामपि सिधाधायिषासत्त्वे बाधनिश्चयवदशायामपि बाध
तत्त्वाच्च तत्रैकप्रसङ्ग इत्यत आह दीधितौ पक्षत्वमिति ।

(चि०) अथ सर्वस्य पक्षव्यावृत्तिरेव दोषो न
विपक्षव्यावृत्तिरपि, तस्या अनुगुणत्वात् प्रपञ्च्य विपक्ष
व्यावृत्तत्वेन व्यतिरेकितया परसाध्यसाधकमेवोप
न्यस्तं स्यात् । न च संशयकतया दीधित्वं तच्चोभयव्या
वृत्तत्वज्ञानादिति वाच्यम् । व्याप्तिग्राहकं सहचारज्ञानं
(१) तदभावज्ञारेण सपक्षव्यावृत्तिमात्रस्य दोषत्वात् ।

(दी०) मते दूषयति अथेत्यादि । व्याप्तीति । तथापि
स्वतो दूषणक्षयत्वाभावात्स्वम् उपाधिवदिति भावः । एकपक्ष

(२) तदभावज्ञारेणैव गदाधरभट्टाचार्याभिमतः पाठः किन्तूपक्ष
व्यचिन्तामणिपुस्तकेषु सर्वत्रायमेवोपलब्ध इति न कृतम् ।

भ्यावृत्तस्य न सामानाधिकरण्याग्रहिरिति धर्म्यन्तरे तत्स-
म्बात्, अन्यथा सतोरपि साध्यसाधनयोर्धर्म्यतिरेकित्वं दोषाय
पात ।

अथायं श्रद्धितुरभिप्रायः-पक्षे साध्याभावस्य संशयो नि-
यश्चानुमितिबिरोधी विरोधिविषयकत्वात्, तद्वसामग्री च वि-
धिसामग्रीत्वेन, तथादिमस्य सामग्रीपक्षे सव्यभिचारस्य हेतो-
हः द्वितीयस्य तु प्रतिहेतोः परामर्शः अतस्तयोर्भाषासत्वम् । अ-
एव सव्यभिचारलक्षणे पक्षवृत्तित्वं विशेषणम् साध्याभाववद्-
तेत्वमात्रं पुनरसिद्धिरेवेति विरोधान्यस्य परामर्शविरोधिवो-
स्य तत्त्वादिति ।

यैवम् । बाधसंशयस्य प्रतिबन्धकत्वानङ्गीकारात् साधारणध-
र्मवत्ताज्ञानस्य संशयसामग्रीत्वाभावात् सामग्र्यत्वेन प्रतिबन्धक-
त्वे हेत्वाभासत्वायोगाच्च । अन्यथा पक्षस्य साध्यतदभावनङ्गीचि-
त्वेष्टत्वादिमत्त्वं सर्वत्र हेत्वाभासीभवेत्, तथा कापिनीजिज्ञा-
साप्रयोजकं सज्ज्ञानेष्टसाधनत्वादिकमपि ॥

[illegible]

कृते दोष इति । दोषमिच्छादोषश्च इत्यर्थः । तस्या-विपक्षव्याह-
 ५. रानुक्तत्वात् । अतस्तदर्थेति च प्रतिकूलोद्देशकत्वात्, प्रत्युत
 । पक्षव्यावृत्तमेवोपपत्तं इति । अतिरेकिमुद्रया अकृतत्वव्यस्ता-
 ६. मेव स्यात्, तथाच परार्थस्थलेऽपि विपक्षपक्षव्यावृत्तवहितं संब-
 ७. द्धत्वात् । अतस्तदर्थेति च प्रतिकूलोद्देशकत्वात्, प्रत्युत ।

[illegible]

तथापि साक्षादस्य दोषत्वं मोक्षपक्षे विरोधित्वानविप्रत्यक्षत्वं दोष-
त्वात् विपक्षव्यावृत्तसाक्षात्ज्ञानस्य चाविरोधित्वाविस्थाशयेनाह
व्याप्तीत्यादि । तदभावद्वारेण-तदभावप्रयोजकज्ञानविषयतयैव-एव-
कारणानुमिततज्जनकज्ञाने साक्षाद्विरोधिविषयत्वव्यवच्छेदः । त-
द्यवच्छेदफलं शीघ्रितिकृदेव स्फुटयति तथाचेति । स्वतो दूषणाक्षम-
त्वात्-अनुमितौ तत्कारणज्ञाने च साक्षादविरोधित्वात्, नामासत्त्वं
सपक्षव्यावृत्तत्वस्यापि न हेत्वाभासत्वम् । एतेन विपक्षव्यावृत्तत्वस्य
दूषणानुपयोगित्वे तदंशपरित्यागेनैव हेत्वाभासता स्वीकार्येति नि-
राकृतम् । एवं च स्वार्थानुमानेऽपि सर्वसपक्षव्यावृत्तित्वे दोष इत्युक्त-
मित्यभिप्रेतमूलस्यापि स्वार्थानुमानेपि विपक्षव्यावृत्तित्वे दूषणानौप-
कत्वं सपक्षव्यावृत्तत्वस्य सहचारभाविरोधितया तथात्वेऽपि न हे-
त्वाभासत्वमित्युक्तमित्यर्थो बोध्यः ।

ननु सहचारग्रहविरोधित्वे व्याप्तेः सहचारघटिततया तद्ग्रहेपि
साक्षाद्विरोधित्वमेव तस्येति न कथं हेत्वाभासत्वमित्याशङ्कं परिह-
रति एकधर्मिव्यावृत्तत्वं चेति । निश्चितसाध्यवशक्तिवृत्तित्वाभाव-
श्लेथर्थः । सामानाधिकरण्येति । साध्यवशक्तिवृत्तित्वसामान्यत्वर्थः । प्र-
त्यन्तरे-साध्यवशक्त्यन्तरमन्तर्भाव्य, तत्सम्भवात्-साध्यसामाना-
नाधिकरण्यग्रहोदयात् । इदमुपलक्षणम् । साध्यवस्वरूपसामान्यव-
र्मेपुरस्कारेण तद्विमिषमन्तर्भाव्यापि तत्सम्भवो द्रष्टव्यः । तथाच त-
त्तज्जर्मिव्यावृत्तत्वरूपविशेषाभावग्रहस्य प्रत्येकं साध्यसामानाधिक-
रण्यसामान्यग्रहविरोधित्वे तादृशविशेषाभावकूटात्मकासाधारण्य-
ग्रहस्यापि तद्विरोधित्वाभास तस्य सामानाधिकरण्यसामान्यघाटत-
व्याप्तिज्ञानं साक्षाद्विरोधित्वमिति भावः । अग्न्या-यत्किञ्चिदधि-
करणान्तर्भावेन सामानाधिकरण्यग्रहविरोधिनोपि दोषत्वे, सतो-
ऽस्मीचीनयोः साध्यसाधनयोः बहिर्धूमाद्योः व्यतिरेकित्वे-इत्यादि-
श्रुतित्वम् । दोषाय स्यादिति । तस्यापि इत्याद्यन्तर्भावेन सहचारग्रह-
विरोधित्वमिति भावः ।

संशयकतया विपक्षव्यावृत्तत्वघटितासाधारण्यस्य दोषत्वं श-
ङ्कितुं संशयकजनकमनुमितिरिति साक्षात्प्रतिबन्धकरमभिप्रेतम्,
अन्यथा-शङ्कायक-कृतितुल्यतापत्तेः, साक्षात्प्रतिबन्धकरमनुमितेयं च
'व्याप्तिप्रत्यक्ष'मित्यादिना तादृशस्य दोषत्वं नान्यथात्वे निराकृत्यमिते

शून्यतामेकैव तादृशाभिप्रायमात्रकं निराकुरुते अथायमित्यादिना ।
 निश्चयश्चेति दृष्टान्तार्थम् । विरोधिसामप्रतीत्येन-विरोधिज्ञानसाम-
 प्रीत्येन, विरोधिनीति लिङ्गविपरीतेनान्वयः । आदिमस्य-संशयस्य,
 तृतीयस्य-साधारण्येनासाधारण्येन वा विशिष्टस्य, द्वितीयस्य-
 साध्याभावनिश्चयस्य, प्रतिहेतोः-साध्याभावव्याप्यस्य, परामर्शः-प-
 ते परामर्शः, तयोः-तादृशग्रहविषयव्यभिचारसत्प्रतिपक्षयोः, अत ए-
 त-व्यभिचारस्य संशयकतया दोषत्वादेव, पक्षवृत्तित्वं विशेषणं य-
 त्प्रभृतमेव सम्यमिति शेषः । पक्षवृत्तेः पक्षे साध्यसंशयाप्रयोजक-
 तया पक्षवृत्तित्वे सतीत्यादिलक्षणस्याप्युक्तरीत्या व्यभिचारस्य वृ-
 त्ततापक्षे एवोपगमात्तदलक्ष्यत्वेन तत्राव्याप्यप्रसजकत्वात् इति
 शब्दः । एवं च यद्रूपावच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चयत्वेन साध्यव-
 तानिश्चयत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकता पक्षवृत्तित्वे सन्ति तद्रूप-
 त्वं तादृशलक्षणार्थः । साध्याभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्य न निश्चयत्वं
 गतिबध्यतावच्छेदकमिति न सत्प्रतिपक्षातिव्याप्तिः । । बन्धभावात्वा-
 त्प्रवच्छिन्नवत्ताज्ञानस्यापि निश्चयत्वेन प्रतिबन्धकता न निश्चयत्वाव-
 च्छिन्नं प्रति अतो न हृदो वक्षिमान् बन्धभावादित्यादावतिप्रसङ्ग इ-
 यमप्येवम् । नन्वेवं पक्षवृत्तित्वेन साध्यवृत्तित्वेन चाघटितस्य सा-
 ध्याभाववृत्तित्वस्य व्याप्तिज्ञानविरोधितया हेत्वाभासस्याधिक्यभा-
 वसिद्ध्यभिचारानन्तर्भावादित्यत आह साध्याभावेति ।

असिद्धिरेवेति । व्याप्यत्वासिद्धिरेवेत्यर्थः । तत्त्वदिसिद्धित्वात् ।
 यद्यपि परामर्शविरोधित्वं साधारण्यस्यापि साध्याभाववृत्तित्वा-
 त्घटितत्वात् अक्षतमेव, तथापि मयत्वादिविशिष्टासिद्धावतिप्रसङ्ग-
 भाव्य तादृशविरोध्यन्तराघटितत्वनिवेशस्यावश्यकत्वान्नातिप्रसङ्गः ।

प्रतिबन्धकत्वानङ्गीकारादिति । निश्चयत्वस्यार्थसमाजप्रसन्नतया
 तस्यानन्तरमसति विशेषदर्शने निश्चयत्वावच्छिन्नापत्तेरयोगादिति
 शब्दः । तच्च च संशयसामान्या अपि प्रतिबन्धकत्वमसिद्धमिति
 शब्दः । संशयसामान्याः प्रतिबन्धकत्वमभ्युपेत्य दृश्यति साध्या-
 त्थर्भवत्ताज्ञानस्येति । तन्मात्रस्येत्यर्थः । ननु तन्मात्रे सामप्रीत्यप्यर्था-
 त्तेविरुद्धे प्रतिबन्धकत्वमप्रीत्युक्तत्वेन तस्य प्रतिबन्धकत्वमव्याह-
 रमेवमेव आह सामप्रीत्येनेति । सामान्यतमैतत्तत्त्वार्थः । हेत्वाभा-
 सत्वायोगादिति । तद्विषयस्येत्यादिः । यादृशविशिष्टविषयकसिद्धि-
 त्वेति ।

तदप्रमाणमिति विवक्ष्य कस्य तदतिरिक्तवृत्तिः तादृशत्वमेव हेत्वाभासस्यम्
प्रतिबन्धकं सामग्रीयदकज्ञानविषयसाधारण्यविशेषः न तथा विशेष-
दर्शनादिकाङ्क्षाने भप्रतिबन्धकीभूतज्ञानेऽपि तद्विषयकमिदमेव सत्त्वा-
दिति भावः । अन्यथा-यथाकथंचित्पक्षेण परिकृत्य प्रतिबन्धक-
सामग्रीयदकज्ञानविषयस्य हेत्वाभासत्वोपपादने, मेवमपि हेतौ सा-
ध्यात्तद्भावसङ्घटितमेव तद्वत्ताम् पक्ष इत्यादिज्ञानविषयस्य बोधता-
या इष्टत्वात् । सर्वत्रेति । तथाच धूमादिहेतौ तस्यादोषत्वेन नेष्ट-
पक्षसम्भव इति भावः । आभासोभवेदिति । धूमादिहेतुकांशुमिता-
वपि तद्विज्ञानस्य संशयसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । वि-
रोधिज्ञानसामग्रीविषया यज् ज्ञानं प्रतिबन्धकं तत्राभासस्य साधारण्य-
विरोधिजिज्ञाससामग्रीविषया प्रतिबन्धकस्य विषये तत्राभासस्य इति
तथेति । प्रत्येज्जत्वं-जनकज्ञानविषयत्वम् ॥

(चि०) किञ्च शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्युक्तत्वा नि-
वृत्ते तावन्नेदमुद्भाष्यं न्यूनत्वेनैव वादिनिग्रहात् तदु-
द्भावेन वादिनिवृत्तेश्च । न च न्यूनत्वे तदुपजीव्यस्य अ-
साधारण्यव्यतिरेकेण्यपि तदुद्भावेनात् । न च व्यतिरे-
किप्रयोगे तदुपन्यासः, व्याप्तिपक्षतयोरप्रतिक्षेपेऽकि-
ञ्चित्करत्वात् स्वार्थानुमाने च सर्वसपक्षव्यावृत्तिरेव
दोष इत्युक्तमिति ॥

(दी०) एवं विशिष्टस्यानुद्भावेनैव व्युत्पाद्य केवलस्यापि
सपक्षव्यावृत्तत्वस्य तथात्वं व्युत्पादयति किञ्चेति । वाचस्पती-
निरूपणस्य भाष्येनैकैक्यस्य न्यासाधारण्यम्, सपक्षान्तरव्यतिरे-
केणैकत्वसम्भवत् । तदुद्भावेन तस्य विग्रहस्यानित्यत्वं, त्विवाक-
कश्चिद्वस्तुतस्तदुद्भाष्यकारेण तस्य समुचितत्वात् तदुदाहर-
णस्याभासतामदर्शनायैव वा, आवश्यकश्च प्राचीं दृष्टान्तप्रयोगो
इति भावः । सामान्यं प्रार्थानुमानेऽसाधारण्यं दोषः स्वार्थे व-
स्तुतस्तदुद्भाष्यकारेण तस्य समुचितत्वात् तदुदाहर-
णस्याभासतामदर्शनायैव वा, आवश्यकश्च प्राचीं दृष्टान्तप्रयोगो
इति भावः । सामान्यं प्रार्थानुमानेऽसाधारण्यं दोषः स्वार्थे व-

(न०) विपक्षप्रत्ययस्य व्याप्तिपक्षमसाधनविरोधित्वेना-
नुज्ञावर्नीयतायाः प्रागेव व्यवस्थापितत्वात् किञ्चेत्यादिग्रन्थस्य व-
त्परत्वं न घटते पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । न च पूर्वं अन्वयिनि दृष्टान्तास-
म्भवनं न्यूनताया आवश्यकतया न तदुद्भावनं निराकृतमिति न
शून्यसत्त्वप्रसङ्ग इति धातव्यम् । एवमपि व्यतिरेकिणि व्याप्तिपक्षमै-
वाप्रतिक्षेपकतया तदुद्भावननिराकरणपौनरुक्त्यस्य दुर्बलत्वादि-
त्यतः केवलसपक्षत्वाद्दुत्तुद्भावननिराकरणपरतया किञ्चेत्यादिमूल-
प्रवतारयति प्रवमिति । एवं-उक्तप्रकारेण, विशिष्टस्य-विपक्षस्या-
सत्त्वविशिष्टस्य । ननु साधनवैकल्यस्यापि घटादेः विशेषादर्शन-
शक्त्यामिव विशेषदर्शनदशायामप्याहार्यसाधनवत्त्वमनादिना दृ-
ष्टान्तविधया उपन्यासः सम्भवत्येवेति तत्र न्यूनताविरहेणासाधन-
स्योद्भावनसार्थक्यम्, न च तत्र दृष्टान्तस्य साधनवैकल्योद्भावेने-
तेव वादिनिवृत्तिसम्भवादसाधारण्यस्य दोषत्वमनावश्यकमिति
शङ्क्यम्, दृष्टान्तस्य निश्चितसाध्यवतः साधनवैकल्यस्यैवासाधार-
ण्यत्वादित्याशङ्का निरस्यति बाधुपदर्शितेति । यावन्निश्चितसाध्यव-
ति साधनवैकल्यमसाधारण्यमेवेति बाधुपदर्शितत्वाभिधानं एक-
शेषे साधनवैकल्यस्य यावति साधनवैकल्यानतिरिक्ततया तत्स्वास्ति-
धारण्यत्वनिषेधासङ्गतेस्तदुद्भावनपर्थन्तमसाधारण्योद्भावनत्वप्रति-
षेधः । सपक्षान्तरवृत्तित्वेपीति । हेतोरिति शेषः । तत्सम्भक्त-बाधुप-
दर्शितस्य दृष्टान्तस्य साधनवैकल्यसम्भवात् । नन्वेवं दृष्टान्तस्य
साधनवैकल्यं हेत्वाभासबहिर्भूततया कापि नोद्भाव्येत्यत आह त-
दुद्भावनं त्विति । ननु 'प्रतिज्ञाहानिः प्रतिज्ञान्तर'मित्यादिनिग्रह-
स्थानविभाजकसूत्रेऽस्यागणनात् निग्रहस्थानतेत्यत आह वि-
भाजकेति । आधासताप्रदर्शनायैव तदुद्भावनमित्यनुषङ्गेनान्वयः ।
प्राभासता-बाधितसाधनवैकल्यकता, सा चापार्थिकत्वपूर्णनिग्रह-
स्थानमिति भावः । ननु यथा दृष्ट्यादि दृष्टान्तप्रयोगस्य समयवन्धा-
नीचत्वेनाभियतत्वात् तत्र तदुद्भावनमेव प्रवृत्तं भवति तत्रैवासाधारण्य-
दुद्भावोपमित्यत आह साधनवैकल्यकता । तत्रात्र तदुद्भावनं तदुद्भा-
वनमेवेति भावः ॥

इति नादाध्यामसाधारणपूर्वपक्षग्रन्थः ॥



(चि०) उच्यते । साध्यत्वं साध्यकतत्वात् साध्यतया निवृत्तत्वेन ज्ञातमर्थाद्व्यतिरेकितया वा पक्षे साध्यं तदभावश्च साधयत्-अविशेषात्, अन्यथा पक्षवृत्तिरनुपपत्तिरिति साध्यतदभावोत्थापकतया स्वार्थाभुमानेऽसाधारणो दोषः । सत्प्रतिपक्षे द्वौ हेतू तथा अत्र त्वेक एवेति तयोर्भेदः । असाधारणेन व्यतिरेकिप्रयोगे परस्य सर्वसपक्षव्यावृत्तत्वमात्रमुद्भाव्यं साध्याभावोत्थापकत्वात्, न विपक्षव्यावृत्तत्वमपि प्रतिकूलत्वात् व्यर्थत्वाच्च ।

यद्वा विपक्षव्यावृत्ततया साध्यमिव सपक्षव्यावृत्ततया साध्याभावमपि साधयोदिति दृष्टान्ततया प्रतिबन्धतया वा तदुद्भावनमपि । लक्षणन्तु सर्वसपक्षव्यावृत्तत्वम् न तु विपक्षव्यावृत्तत्वमपि व्यर्थविशेषकत्वात् विरुद्धमप्यनेनोपाधिनाऽसाधारणमेव । अन्यथैतदवगमे विरुद्धत्वाज्ञाने हेत्वाभासान्तरतापत्तेः ॥

इत्यसाधारणचिन्तामणिः ॥

(दी०) स्वमते सिद्धान्तमुपक्रमते उच्यते इति । अर्थादिति । व्यतिरेकिमुद्रया अर्थादुभयं साधयेत्, अर्थवक्षसम्पन्नमेवोभयसाधकत्वम् उभयसिद्ध्यनुकूलव्याप्त्यादिग्रहादित्यर्थः । व्यतिरेकितया वेति पाठे अर्थात् अर्थापत्तिविधयेति परमतेन । एवञ्च परधर्मतया ज्ञायमानो हेतुः साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वज्ञानात् साध्यस्य साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वज्ञानात्

साध्याभावस्य साधनायोन्मुखो मिथो विरोधेन नैकमपि साध्य-
ति । न च शब्दे नित्यत्वमित्यत्वं सन्देहे तदुभयव्यापकत्वं शब्द-
वाभावस्य ग्रहीतुमशक्यम्—व्यापकत्वाभिमतशब्दत्वाभावाभावं-
च्छब्दवृत्तित्वस्य नित्यत्वानित्यत्वयोः सन्दिग्धमानत्वादिति
वाच्यम् । तथात्वेऽपि तादृशसंशयाभावदशायाम् तथात्वनिश्चये तदु-
भयव्यापकीभूताभावप्रतियोगिशब्दत्ववत्त्वस्य शब्दे प्रतिसन्धातुं
शक्यत्वात् । स्वाश्रयमप्रतीत्यैव प्रतीतस्य सौरभादेरभावस्य पा-
ण्यपाषाणादौ पृथिवीत्वतदभावसहचारेण तदुभयव्यापकता-
हे तादृशाभावप्रतियोगिसौरभस्य चन्दनादौ परामर्शे पृथिवी-
वादौ साध्ये तदसाधारण्यस्यातिसुलभत्वाच्च ।

मन्वयं सत्प्रतिपक्ष एव व्याप्तेरन्वयनिरूप्यत्वस्याव्या-
पकत्वेनाप्रयोजकत्वादित्यत आह सत्प्रतिपक्ष इति । न चैवंवि-
धेन पृथगभिधानेऽतिप्रसङ्गः, स्वतन्त्रेच्छाया इत्यादेर्गन्धकु-
वाभिधानात् तदभावसाधकं तत्साधकत्वभ्रमरूपाशक्तिविशेष-
चनार्थत्वाच्च ।

सत्प्रतिपक्षसव्यभिचारोभयलक्षणाक्रान्ततया उभयान्तर्भा-
स्याविरुद्धत्वादित्यपि कथितम् ।

सर्वसपक्षेति । सपक्षः—साध्यवान्, पक्षवृत्तित्वे सति साध्य-
वापकीभूताभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः, इदञ्च साक्षादनुमितिवि-
धि, विरोधश्च साध्यासामानाधिकरण्यादिरूपोऽन्वयव्याप्तिग्रह-
विरोधीति न साङ्कर्यशङ्कापि । साध्यसामानाधिकरण्यमु नासाधा-
णम् । दशाविशेषे तद्भ्रमस्तु पुरुषदोषो व्याप्य इव साधारण्यभ्रमः ।

(मा०) मूले क्वातमित्यस्य पक्ष इत्यादि । व्यतिरोक्तयेत्यनन्तरं
कारासत्वे अर्थादित्यस्यार्थपक्षविधयेत्यर्थो न संगच्छते अर्थाप-
व्यतिरेक्यनुमानोभयविधया साधकत्वस्यैकमतेऽसम्भवादित्यतो
न्यथा तद्व्यतिरेके अर्थादिसीति । व्यतिरोक्ते अर्थाधीनत्वाभ्यस्रम्

निराकर्तुं व्यस्यस्य प्रोजयति व्यतिरेकिमुद्रया अर्थादिति । साध्ये
 दिति सम्भावनायां लिङ् । सिध्युपधानसंभावना च योग्यताधीन
 इत्यर्थतः सा लभ्यत इत्याशयेन व्याचष्टे अर्थवशेति । उभयसाधक
 त्वम्-उभयसिद्धियोग्यत्वम् परस्परसिद्धिसामग्रीरूपपरस्परसिद्धिप्र
 तिबन्धकाभावातिरिक्तउभयसिद्धिसामग्रीसमवधानमिति यावत् ।
 मूले ज्ञातमित्यन्तं हेतुगर्भविशेषणमिति स्फुटयति उभयेति । मूले
 अन्यथेति । साध्यतदभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वेन ज्ञातस्य
 विरोधिसामग्यतिरिक्तप्रतिबन्धकासमवहितस्य हेतोर्विरोधिसामग्य
 भावातिरिक्तसाध्यतदभावसिद्धिसामग्यसमवहितत्वे । पक्षवृत्तिरिति
 नुपपत्तिरिति । पक्षवृत्तितया ज्ञातत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । 'इति साध्य
 तदभावोत्थापकतया असाधारणो दोष' इति मूलार्थं वीधितिकृ
 व्याचष्टे एवं चेत्यादिना । तत्र साध्यतदभावसाधनोन्मुखत्वमुक्त
 त्तिसिद्धिसामग्रीसमवहितत्वम् एतदेव च साध्यतदभावोत्थापकत्वा
 र्थः । साध्यतदभावव्यापकीभूताभाप्रतियोगित्वज्ञानयोर्मिलितयोस्त
 दुभयसिद्धिसामग्रीप्रतिशङ्कानिराकरणाय साध्यतदभावव्यापकीभूता
 भावप्रतियोगित्वज्ञानात्तदुभयसाधनायोन्मुख इति संक्षेपादि
 रूपंक्षिता । विरोधेन-परस्परविरोधेन । नैकमपि साध्यतीति ।
 असाधारण इति शेषः । एवं चासाधकत्वमेव हेतोर्दोषत्वमि
 त्यवधेयम् । सन्देहे-सन्देहदशायाम् । व्यापकत्वेति । उभयव्याप
 कतया ग्राह्यस्य शब्दत्वाभावस्य योऽभावः शब्दत्वं तद्वद्बु
 द्धित्वरूपस्य व्यभिचारस्येत्यर्थः । सन्दिह्यमानत्वादिति । उक्तसंश
 येन विषयीकरणादित्यर्थः । आधारत्वाधेयत्वयोस्तुल्यवित्तिवेद्यत्वा
 दिति भावः । एतच्च व्याप्यधर्मिकव्यापकाभाववद्बुद्धित्वज्ञानमे
 व्यापकताप्रहप्रतिबन्धकमित्याभिमानेन । वस्तुतस्तु । तादृशज्ञानस्य
 व्यापकाभाववद्भूमिकव्याप्यवत्ताज्ञानमपि प्रतिबन्धकम्-असमान
 प्रकारकत्वस्याविशेषादिति कथितसंशये शब्दवृत्तितया नित्यत्वा
 नित्यत्वसंशयाभाववशायां घटगणनादौ शब्दत्वाभावे प्रत्येकमुभय
 सहचारज्ञानात्तथात्वनिश्चये शब्दत्वाभावे उभयव्यापकतानिश्चये सति
 तज्जन्यसंस्कारात् शब्दे साध्यसन्वेहदशायामपि तादृशव्यापक
 द्वयस्मरणेऽव्यापकत्वमानासम्भवेन व्यापकीभूताभावप्रतियोगि
 शब्दत्वस्य शब्दे प्रतिसन्धातुं निश्चितं शक्यत्वादित्यर्थः । गगनप्र

ते शब्दत्वाभावे नित्यत्वतदभावोभयसाहचर्यग्रहः । शब्दत्वोपस्थित-
त्वादेव सम्भवति शब्दत्वजातिप्रतीतौ व्यक्तिभानं नियतमिति शब्दे
नित्यत्वतदभावसंशयजनकं धर्मिज्ञानमेकतरकोट्युपास्थितिश्च वर्तते
।पि तु कारणान्तराभावादेव तत्र संशयविरहः, अतो यत्साध्यहेतु-
ः हेत्वभावे साध्यतदभावयोः साहचर्यं गृह्यमाणे हेतुमतो धर्मिण उ-
स्थित्यनैयत्यं तत्र धर्मिज्ञानाभावादेव न हेतुमति साध्यतदभाव-
शय इति तादृशस्थले हेत्वभावे साध्यतदभावव्यापकताग्रहसौक-
र्यमाहाश्रयमिति । सहचारेण-सहचारग्रहेण । तादृशाभावेति । पृ-
थ्वीत्वतदभावव्यापकताविशिष्टाभावेत्यर्थः । पृथिवीत्वादौ साध्य-
ति । चन्दनं पृथिवी सौरभादित्यादावित्यर्थः । असाधारण्यस्य-अ-
साधारण्यग्रहस्य ।

अयं-साध्यतदभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगितया गृह्यमाणो
तुः । सत्प्रतिपक्ष एवेति । विरोधिष्योतिपक्षधर्मताज्ञानप्रतिबन्ध-
कार्यकत्वात् इति भावः । तथा च नासाधारण्यस्य स्वतन्त्रहेत्वा-
भासतेति भावः । ननु विरोधिष्योतिरन्वयव्याप्तिवत् सत्प्रतिपक्षताप्र-
तिजकमिति नात्र सत्प्रतिपक्षतेत्यत आह व्याप्तेरिति । अन्व-
निरूपितत्वस्य-साध्यसाधनोभयनिरूपितत्वस्य, अव्यापकत्वेन-व्य-
पेक्षेना हेत्वन्तरेण यत्र सत्प्रतिपक्षता तत्स्थलसाधारण्यभावे
एवंविधोति । यत्र हेत्वन्तरेण प्रतिरोधस्तत्र सत्प्रतिपक्षता यत्र च
नैव स्वकार्यप्रतिरोधस्तत्र तदन्यहेत्वाभासतेत्यभिधान इत्यर्थः ।
तिप्रसङ्गः-यत्रान्वयिना हेत्वन्तरेण प्रतिरोधः स सत्प्रतिपक्षः यत्र
व्यतिरोकिना हेत्वन्तरेण प्रतिरोधः स हेत्वाभासान्तरमित्यादिप्रस-
ङ्गः । तदभावसाधक इत्यादेः प्रकृते पृथगभिधानस्य इत्यादिः । अ-
किविशेषोऽतिशयिता शक्तिः ।

उभयलक्षणाक्रान्ततयोभयान्तर्भावस्येति । यथा सत्प्रतिपक्षलक्ष-
णाक्रान्ततया सत्प्रतिपक्षता तथा सव्यभिचारलक्षणाक्रान्ततया तथा-
स्यापीत्यर्थः । अतिरुद्धत्वादिति । तथाच तस्य सव्यभिचारस्य
न्यलक्षणाक्रान्ततया सव्यभिचारमध्येऽवश्यं विभजनीयतया स-
ारणानुपसंहारीभिन्नस्य शब्दो नित्यः शब्दत्वादित्यादेरसाधारण-
न विभजनं युक्तमेवेति भावः । कश्चिदित्यस्वरसः । स चासाधार-
सत्प्रतिपक्षपर्यवश्यप्रयोजकदृष्टितर्कीजननादित्य सत्प्रतिपक्षत्वमिति

वर्षाकारे व्याप्तिज्ञानविरोधित्वघटितवृत्त्यावृत्तसाधारण्यसङ्काहः
सव्यभिचारसामान्यलक्षणस्यैव सम्भवेन प्रयासेन समुहालम्बना-
मिति विरोधिताघटिततत्साधारणसव्यभिचारसामान्यलक्षणकरण-
स्य निर्युक्तिकतया तस्य सव्यभिचारान्तर्भावासम्भवात् ।

सपक्षपदस्य निश्चयगमार्थकत्वे सत्प्रतिपक्षोत्थापकता न स-
म्भवति व्याप्तेर्ज्ञानागमन्वादित्यतस्तद्व्याचष्टे सपक्ष इति । पक्ष-
सिद्धाविशेषितस्य हेतुः केवलसाध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगि-
त्वस्य यद्यस्मिन्वृत्तित्वं हेतोर्ज्ञायत इत्यादिरीत्या सव्यभिच-
रसामान्यलक्षणाक्रान्तत्वंऽपि अनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति-
विषयिताकत्वाभावेन न हेत्वाभाससामान्यलक्षणाक्रान्त-
म् । अनुमितिविरोधिताशून्यपक्षधर्मताज्ञानकालानज्ञानावृत्तिवि-
यिताकत्वरूपं प्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वं सामान्यलक्षणे नि-
श्चय हेत्वाभाससामान्यलक्षणाक्रान्तत्वसम्पादनसम्भवेऽपि तादृश-
यासे गौरवप्रतोऽसाधारण्यशरीरं पक्षवृत्तित्वमन्तर्भावयति पक्ष-
सिद्धेः स्तीति । यद्यपि सव्यभिचारसामान्यलक्षणस्य यद्यस्मिन्वृ-
त्तित्वमित्यादिना बाधादिसाधारण्यवारणप्रकारो न सम्भवति पक्ष-
वृत्तित्वघटितासाधारण्यस्यापि धर्मविशेषनियन्त्रितत्वात्, तादृश-
रीत्यादरे निरुक्तासाधारण्यस्थैवासङ्गहापत्तः, तथापि प्रकृतपक्षता-
च्छेदकविशिष्टे प्रकृतसाध्यतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रकृ-
तहेतुतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानानिरूपिता या निरुक्ता-
साधारण्यविषयकत्वानवच्छिन्नप्रतिबन्धकता तच्छून्यत्वे सति समु-
हालम्बनानुमितिविरोधित्वस्य बाधप्रतिरोधव्यावृत्तस्य निरुक्ता-
साधारण्यसाधारण्यस्य सव्यभिचारसामान्यलक्षणत्वसम्भवात् ।

ननु साध्यवद्व्यावृत्तत्वं यदि तद्वद्वृत्तित्वं तदा शब्दो नित्यः श्रो-
त्रप्राप्तत्वं सति गुणत्वादित्यादौ विशिष्टस्य गुणत्वादेः केवलानति-
रिक्ततया नित्यत्ववद्वृत्तित्वं नोपपद्यते इत्यव्याप्तिः, एवं साध्यवद्वृ-
त्तित्वं सामानाधिकरण्यप्रवृत्तिविरोधितया व्याप्तिप्रवृत्तिविरोधेव इति न
सत्प्रतिपक्षोत्थापकमतो व्याचष्टे साध्यव्यापकेति । विरोधरूपो-
धेः साध्याभावव्याप्यतारूपत्वे सोपि साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगि-
त्वमिति सङ्कर इत्याशङ्कां निराकरोति साध्यासामानाधिकरण्या-
दीति । हेतुनिष्ठसाध्यासामानाधिकरण्यादीत्यर्थः । आदिना साध्यनि-

हेत्वसामानाधिकरण्यपरिग्रहः । नन्वेवं विरोधस्य विरोध्यविषय-
धेनानुमित्यविरोधितया न दोषतां स्यादित्यत्र आहान्वयव्याप्तीति ।
साध्यहेतुसामानाधिकरण्यघटितव्याप्तीत्यर्थः । पक्षवृत्तत्वप्रवेश-
निवेशाभ्यामापि भेदसम्भवात् शङ्कापीत्युक्तम् । शब्दोऽनित्यः श-
ब्दत्वादित्यादौ वास्तवसाध्यवद्वावृत्तत्वाभावेनाव्याप्तिशङ्कामल-
स्यतया परिहरति साध्यसामानाधिकरणं त्विति ।

ननु दर्शितस्थलेपि दशावशेषेऽसाधारण्यज्ञानेनानुमित्यनुत्पा-
दाद्धेतोर्दुष्टताया आवश्यकत्वे कथमलक्ष्यत्वमित्यत्र आह दशाविशे-
ष इति । तद्भ्रमः—असाधारण्यभ्रमः, पुरुषदोष एव न तु तत्र हेतो-
र्दुष्टतैत्यर्थः । प्रतिबन्धिसूचनाय दृष्टान्तमाह व्याप्य इवेति ॥

(दी०) नवीनाः पुनरेवं वर्णयन्ति । सामग्रीद्वयविरोधेन
हेत्वभावस्य साध्यतदभावव्यापकताग्रहविरोधोऽसाधारण्यस्य दू-
षकताबीजम् तथाहि—वृत्तिमता हेतुना क्वचिदपि वर्तितव्यम् तत्र
चावश्यं साध्यतदभावयोरन्यतरेण भवितव्यम् । न च तत्र हेत्वभा-
वः सम्भवति, अतोऽवश्यमन्यतराव्यापकत्वं तस्य, एवंविधविरो-
धप्रौढ्ये साध्येन तदभावेन च हेत्वभावस्य सहचारज्ञानं नैक-
तरनिरूपितमपि व्यापकतां ग्राहयति मिथो विरोधात्, विरोधि-
परामर्शद्वयमिव साध्यतदभावौ, एवञ्च वृत्तिमत्त्वविशेषितं हेतो-
र्यावाद्विपक्षसपक्षव्यावृत्तत्वं वृत्तिमत्प्रतियोगित्वविशेषितं वा हेत्व-
भावस्य यावत्सपक्षविपक्षवृत्तित्वमसाधारण्यमिति । योजयन्ति च
ग्रन्थमित्थम् शब्दत्वं यदि साध्यतदभाववद्वावृत्तत्वेन तदुभय-
व्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वेन ज्ञातं ज्ञानयोग्यं स्यात् तद्वत्
स्यादिति यावत्, तदा व्यतिरेकितया तादृशव्यतिरेकप्रतियोगि-
त्वेनार्थात् पक्षे तदुभयं साध्येत् तदुभयसहचरितं भवेत्, व्याप-
काभाववति व्याप्याभावस्यावश्यमभावात् अतथाभावे पक्षधर्म-
ताया व्याप्तेर्वानुपपत्तिः । न च तथाभावः सम्भवति, न वा पक्षवृ-
त्तित्वं बाधितम् अतः साध्यतदभावोत्थापकतया तदुभयसिद्धय-

नुकूलविरोधि व्याप्तिद्वयग्राहकव्यतिरेकसहचारद्वयग्रहविषयतया
असाधारणो दोषो व्याप्तिद्वयग्रहप्रतिबन्धकः । ननु यदि विरो-
धिर्व्याप्तिद्वयं न गृह्यते तदा सत्प्रतिपक्षोच्चेदः गृहीतविरोधि-
व्याप्तिद्वयहेतुसमुत्सत्वात् तस्येत्यत आह सत्प्रतिपक्ष इति । तत्र-
हेत्वाभिन्नतयाधिकरणभेदेन तथा ग्रहः सम्भवति अत्र पुनरेकस्मि-
न् हेतौ तदुभयग्रहो विरुद्ध इत्यर्थः ।

(गा०) मिश्रव्याख्यानमुपन्यस्यति नवीना इति । सामग्रीद्वय-
विरोधेनेति । हेत्वभावे साध्यतदभावव्यापकताग्राहकसामग्नयोः पर-
स्परजन्मफलप्रतिबन्धकत्वेनेत्यर्थः । ग्रहविरोधो-ग्रहानुत्पादः, असा-
धारणस्य-हेतोःदूषकतायां बीज-अनुमित्यनुत्पादकतायां बीजम् । व्याप-
कतयोर्विरोधे पत्र परस्परग्राहकसामग्नयोः परस्परग्रहप्रतिबन्धकत्वं
सम्भवतीति विरोधेमेवोपपादयति तथाहीति । कचिदधिकरणे वर्ति-
तव्यमिति । वृत्तेराधिकरणनिरूपितत्वनियमादिति भावः । तत्र च-तद-
धिकरणे च, साध्यतदभावयोरन्यतरेण भावतव्यं-स्थातव्यम्, प्रति-
योग्यभावयोरकासत्वे अपरसत्वनियमादिति भावः । तत्र-अधिकरणे,
न हेत्वभावः सम्भवति प्रतियोगिवृत्त्या विरोधादिति भावः । अतो-
हेत्वभावस्य तत्रासत्वात्, अन्यतराव्यापकत्वं-साध्याव्यापकत्वसाध्या-
भावाव्यापकत्वयोरन्यतरवत्त्वम्, तस्य-हेत्वभावस्य, तयोर्मध्ये हेत्ववि-
करणे यस्य स्थितिस्तद्व्यापकतायास्तदभावेऽसम्भवादिति भावः ।
एवंविधविरोधध्रौव्ये-एवंरीत्या नित्यत्वतदभावव्यापकतयोः श-
ब्दत्वाभावादाव्यकसत्त्वेऽपरासत्वनियमे । सहचारज्ञानमिति । व्यापक-
ताग्रहकारणीभूतं गगनघटादौ सामानाधिकरण्यज्ञानम् । विरोधिग्रह-
संज्ञायाः प्रतिबन्धकत्वम् दृष्टान्तेन दृढयति विरोधीति । साध्य-
तदभावौ न ग्राह्यतीति अनुषंगेनान्वयः । अद्विष्टवारणाय वृत्तिम-
त्त्वविशेषितमिति । सपक्षविपक्षव्यावृत्त्यं यावत्सपक्षविपक्षनिष्ठा-
भावप्रतियोगित्वम्, नतु हेत्वभावत्वरूपेण सहचारज्ञानमेव तत्र रूपेण
व्यापकताग्राहकतया व्यापकतान्तरग्रहविरोधीति तद्विषयस्यैव दाव-
त्वमुचितमित्याशयेनाह वृत्तिमिति । उभयव्यापकीभूतान्नवमिति
योगित्वज्ञानविषयत्वं सममादौवाक्यासहकारितसाधारणमिति नां

।साहचर्यरूपतया व्याख्याबोध्यसाधकत्वापादकप्रणो व्याचष्टे कर्तृ
।नयोग्यमिति । उभयसाधकत्वे उभयसाहचर्यरूपे व्यतिरेक्यनु-
।नत्वमप्रयोजकमिति व्यतिरेकितयेत्यन्यथा व्याचष्टे व्यतिरेकित-
।ति । तादृशेति । साध्यतदभावव्यापकीभूतेत्यर्थः । यद्यपि तादृश-
।व्यतिरेकप्रतियोगित्ववत् स्यात्तदा उभयसहचरितं स्यादित्यत एव
।।दशप्रतियोगिताया उभयसाहचर्यप्रयोजकत्वं लभ्यते, तथापि
।नापत्तिमूलभूतव्याप्तिदाढ्यप्रदर्शनाय व्यतिरेकितयेति पुनर्मूलेऽभि-
।हितमित्यवधेयम् ।

अनेनोभयसाधकत्वस्येष्टत्वादुभयं साधयेदित्यस्वार्थमाह उभय-
।सहचरितं भवेदिति । यद्यपि वृत्तिमत्त्वविशेषितैककोटिव्याप-
।ताभावप्रतियोगित्वस्य वस्तुगत्याऽपरकोटिव्यापकाभावप्रतियोगित्व-
।वेरुद्धत्वेऽपि विरोधाप्रतिसन्धानदशायां नैकप्राहकसामान्या अपर-
।प्रहविरोधितेति दर्शिततर्कावतारणैव विरोधिप्रतिसन्धानमसाधारर-
।।यदशायामङ्गीकार्यम्, तदुपययिष्यति दर्शितरीत्या तद्वधारणे चेत्या-
।देना, तथा च शब्दे नित्यत्वानित्यत्वयोः सन्देहे शब्दत्वतदुभयसाह-
।चर्यमपि सन्दिग्धमेवेतीष्टापत्तिदशायां नांकतर्कावतारसम्भवः ।
।।तुभ्यैकाधिकरणवृत्तित्वस्य चाप्रसिद्ध्या नापत्तिसम्भवः-अप्रसि-
।दस्य व्याप्यवधारणासम्भवात् । एवमुभयव्यापकीभूताभावप्रतियोगि-
।त्वमवृत्तौ प्रसिद्धं तत्र नोभयसाहचर्यमिति विरोधे एवापाद्यापा-
।कयोः कथमापत्तिः । वृत्तिमत्त्वे सत्युभयव्यापकीभूताभावप्रतियोगि-
।वं चाप्रसिद्धम् । वृत्तिमत्त्वे सति तत्तत्कोटिव्यापकीभूताभावप्रतियोगि-
।त्वेन प्रत्येकं तत्तत्कोट्यभावसाहचर्यापत्तौ चेष्टापत्तिशंकाया अनिवृ-
।त्तेरिति महत्समञ्जसम् । तथापि जलत्वादौ वृत्तिमत्त्वे सति घटत्व-
।गटत्वाद्युभयव्यापकाभावप्रतियोगित्वतदुभयाभावद्वयसहचारमवधा-
।रं सामान्यतः आपाद्यापादकयोर्यत् वृत्तिमत्त्वे सति यदुभयव्यापका-
।भावप्रतियोगि तत्प्रत्येकं तदुभयाभावद्वयैकाधिकरणवृत्तिरिति व्याप्ति-
।वधार्यते । ततश्च शब्दत्वादौ वृत्तिमत्त्वानित्यत्वतदभावव्यापकत्वस्य प्र-
।तियोगित्वानामाहार्यज्ञानासित्यत्वतदभावद्वयैकाधिकरणवृत्तिरस्य-
।द्विदमित्यप्रसिद्धविशेषापत्तिः सुलभैव । सामान्यव्याप्यधीनविशेषा-
।नुमितविधे तदधीनविशेषापत्तावपि विशेषप्रसिद्धेरनङ्गत्वात् । न च
।उकापाद्याप्रसिद्धौ प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या आपाद्यव्यतिरेकनिष्पन्नस-

स्मवेन नापश्यतारसम्भव इति वाच्यम् । विशिष्टविषयकापत्तौ विज्ञे-
 स्ये विशेषणाभावनिश्चयस्यापि विशिष्टशङ्कानिवर्त्तकत्वेन हेतुत्वाद्-
 धिकरणं नित्यत्वानित्यत्वाभावोभयवृत्तानिश्चयादेव तादृशापात्ति-
 र्भवति । मूले व्यतिरेकितयेति यथासिद्ध्यर्थं दर्शितं तदेव स्फुटी-
 रोति व्यापकाभाषवतीति । प्रतियोगिनाऽभावाभावत्वात् प्रकृतत्वं बो-
 ध्यम् । अन्यथेत्यस्य विवरणं अतथाभाव इति । शब्दत्वस्य एका-
 धिकरणं उभयाभावे तस्यावृत्तित्वे वेत्यर्थः । उभयपक्ष उक्तापात्ता-
 सत्त्वविधटनादवृत्तिरपक्ष एव शब्दरूपपक्षधर्मताया अनुपपत्ति-
 तु शब्दत्वाधिकरणे तदुभयाभावसत्त्वपक्षे, तथासति तदुभयाभाव-
 स्य विपर्ययेण तदुभयरूपतया शब्दत्वाभावे तदुभयव्यापकताया
 एवानुपपत्तिरिति मूलन्यूनताभङ्गाय पुरयति व्याप्तेवेति । इष्टापात्ति-
 काविरहेण स्फुटयति न च तथाभाव इति । तथा चेष्टापत्तिशङ्का-
 रहेण शब्दत्वे नित्यत्वानित्यत्वोभयाभाववदधिकरणत्वेन मिलितापा-
 दकानां वृत्तिमत्त्वानित्यत्वतदभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वानामा-
 भावे साधनीये नित्यत्वतदभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वयोर्द्वयो-
 भावः पक्षधर्मताबलात् शब्दत्वे सिद्ध्यति । अयमेव च विरोधग्रह
 इति भावः ।

ननु वृत्तिमत्त्वाभावमादायैव न कथम्पर्यसानमित्येत आह न
 वा पक्षवृत्तित्वं बाधितमिति । तथा च वृत्तिमत्त्वनिश्चयाच्च तथा पर्य-
 वसानमिति भावः । एतन्मते साध्यतदभावोत्थापकतयेत्यस्य सा-
 ध्यतदभावासिद्धिसामग्रीसमवाहिततयेत्यर्थो न सम्भवति व्याप्ति-
 ग्रहाभावेन तादृशसामग्न्यसम्भवादतोऽन्यथा व्याचष्टे साध्यतदभा-
 वेति । दोष इत्यस्य व्याख्या व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धक इति । व्याप्तिग्रह-
 विरोधिधर्मवानित्यर्थः ।

एतन्मतेऽसाधारणे सत्प्रतिपक्षाविशेषशङ्कानवतारात् आश-
 ङ्कान्तरेण सत्प्रतिपक्ष इत्यादि मूलमवतारयति नन्विति । विरोधि-
 व्याप्तिद्वयं-साध्यतदभावानिरूपितव्याप्तिद्वयम्, न गृह्यते-ग्राहकसाम-
 ग्रीद्वयविरोधेन एकदा न गृह्यते । सत्प्रतिपक्षोच्छेद इति । परस्पर-
 सामग्रीविरोधेन विरोधिकोऽर्थोरनुमितप्रतिबन्धोच्छेद इत्यर्थः
 गृहीतेति । हेतुधर्मिकतदभावव्याप्तिग्रहाधीनत्वादित्यर्थः ॥

प्रसङ्ग इति भावः । ननु ह्यस्मिन्ने सति पक्षस्य संप्रतिपक्षनिवृत्त्यस्तौ
 भावप्रतियोगित्वस्य हेतौ ज्ञानं वृत्तिमत्प्रतियोगिकत्वे सति यावत्
 सपक्षविपक्षवृत्तित्वस्य हेत्वभावे ज्ञानं वा तादृशेण व्यापकताग्रहा-
 नकमपि व्यापकताग्रहप्रतिबन्धकमास्थीयते साधारण्यज्ञानदशायां
 व्यापकताग्रहानुत्पादस्यानुभवसिद्धत्वादित्यत आह ह्यस्मिन्नेति ।
 विरोधिविषयकत्वाभावादिति । तादृशसाधारण्यज्ञानकालं व्याप्ति-
 हानुत्पाद एव तानुभविकः विरोधिविषयकज्ञानकाल इव ज्ञानानुत्पा-
 दस्यानुभविकत्वादिति भावः । उपदर्शितविरोधस्य—एककोटिव्यापक-
 त्वे तदभावरूपापरकोटिव्यापकतानुपपात्तिरूपस्य (साध्याभावव्यापक-
 प्रतियोगिकाविरोधस्य) तच्छरीरे—ऽसाधारणघटकहेत्वभावनिष्ठयावत्-
 सपक्षवृत्तित्वादौ, अनन्तभावात्—असत्त्वात्, तथा च व्याप्यसाधा-
 रण्योर्मिथो विरोधिरूपत्वाभावात् इति पर्यवसितार्थः । ननु असाधा-
 रण्यं समं व्याप्तेरविरोधेपि ह्यस्मिन्नेति निष्ठयोर्भावाभावव्यापक-
 तयोर्मिथो विरोधात्तयोरेकदा निष्ठयोऽनुभवविरुद्धः, एवं चासाधा-
 रण्यग्रहदशायां यदि व्यापकताग्रहः स्यात्तदाऽविशेषेण व्यापक-
 ताग्रहग्रह एव स्यादित्यगत्याऽसाधारण्यग्रहस्य व्यापकताग्रहविरो-
 धित्वमास्थेयमित्यत आह व्यापकतयोरपीति । न स्वतो विरोध इति ।
 न विरोधाग्रहदशायां भावाभावयोरिव युगपन्निष्ठयाविषयत्वमित्य-
 र्थः । न नूकरीत्या विरोधावधारणदशायां युगपत्तन्निष्ठयवारणायैव
 तादृशप्रतिबन्धकताकल्पनमावश्यकमित्यत आह दर्शितरीत्येति । न
 वक्ष्यम्—अवश्यकल्प्यप्रतिबन्धकताकम्, व्यभिचारज्ञानं हेत्वभावाभा-
 वरूपहेतुमति नित्यत्वतदभावव्यापकताज्ञानानुत्पादनिर्वाहकं, तस्या-
 पि तत्र नियमेन कल्पनसंभवात्तथा च तदनुरोधेनाप्यसाधारण्यज्ञा-
 नस्य न प्रतिबन्धकता कल्प्यते इति भावः । अत एव—तादृशस्थे
 साधारण्यधीमात्रेण व्याप्तिग्रहप्रतिकारोदयः । भवति व्याप्तिधोरिति ।
 साधारण्यज्ञाने तर्कस्योत्प्रेषकत्वादिति भावः । असाधारण्यज्ञानस्य
 प्रतिबन्धकत्वं तत्र तर्कस्वर्गिकचित्करतया व्याप्तिग्रहसंभवावुपपन्नं
 संगतिः । एतत्तद्वत्प्रतिबन्धकतयैव निर्वाहेन, तुल्यबलवि-
 रोधिव्याप्तिग्रहसामग्रीत्वेन—विरोधिव्याप्तिग्रहासाधारण्यतत्कारक-
 समुदायत्वेन न त्वसाधारण्यज्ञानत्वमात्रेण, तर्कविवारे तु—एकमि-

इवेव तर्कावतारे तु, तुल्यबलतैव-सकलकारणसंमेलनमेव । नास्ती-
ति । विरोधिष्यात्तिप्राहकस्य तर्कस्य भनुकूलतर्काभावसाहितस्य
प्रतिबन्धकतया तदभावावस्थापि सामग्रीघटकत्वादिति भावः । अतो
न तत्र व्याप्तिप्रहानुपपत्तिरिति शेषः । उपयोगित्वात्-उक्तस्थले
व्याप्तिप्रहेऽपेक्षणीयतोपपत्तेः, तथाच कल्पनीयातिरेकप्रतिबन्धकता-
या तदभावनिवृत्तेश्च नियुक्तिकत्वादिति भावः ।

केचित्तु तुल्यबलविरोधिष्यात्तिप्रहसामग्रीत्वेनेति । स्वसमान-
कालीनप्रकृतव्याप्तिप्राहकसामग्री यावत्कारणघटिता तावत्कारण-
घटिता या विरोधिष्यात्तिप्राहकसामग्री तस्वेनेत्यर्थः । तुल्यबलतैव
विरोधिष्यात्तिप्राहकसामग्या नास्ति तस्यात्तिप्राहकतर्कासत्त्वेन न्यून-
त्वादिति भावः । तर्कस्येति । तथाच तर्कस्व व्याप्तिप्रहकारणत्वाभावा-
त्तत्सत्त्वासत्त्वे न न्यूनानधिकबलभावंभावहत इति भाव इति व्याचक्षुः ।

हेत्वाभासत्वायोगाच्चेति । प्रागुपदर्शितातिप्रसङ्गादिति भावः ।
नन्वेवं सत्प्रतिपक्षस्य हेत्वाभासत्वानुपपत्तिरित्यत आह सत्प्रतिप-
क्षे चेति । विरोधीति । प्राह्याभावादीत्यर्थः । नन्वेवमुभयव्याप्यव-
त्तानिश्चयदशायामेकसाध्यस्य बाधावतारेपि साध्यान्तरस्याननु-
मानप्रसङ्ग इत्यत आह बाधावतारे त्विति । अव्याप्यत्वादीत्यादिना
प्रपञ्चधर्मत्वपरिग्रहः । एतज्ज्ञानं च व्याप्तिविशिष्टवृत्तान्तविशेषण-
तापञ्चविशेष्यताविशेषणधर्मविशेषणतया बोध्यम्, तथाच प्रतिहेतु-
रामर्शो व्याप्याद्यंशोऽप्रामाण्यज्ञानमिति पर्यवसितार्थः । (पक्षे तत्-
त्राध्याभावनिश्चये पक्षविशेषणतापञ्चहेत्वंशे तत्साध्यव्याप्तिप्रकार-
परामर्शमिहेतुविषयतायाः साध्याभाववत्पक्षविषयतानिरूपित-
वग्रहेण ततस्तत्साध्यव्याप्यभाववन्निष्ठत्वतत्पक्षवृत्तिनिष्ठत्वाद्य-
यतरवरत्वं तद्विषयतायामनुमातुं शक्यत इति बाधनिश्चयस्य प-
रामर्शोऽप्रामाण्यप्राहकता बोध्या) ।

एतेनाव्याप्यत्वादिज्ञानस्यानुमितिविरोधिष्याप्यव्याज्ञानसत्त्वे-
नाकिञ्चित्करता व्याप्यवत्तपरामर्शेन प्रतिबन्धावतुर्धदता चेत्सक-
तेरिति परास्तम् । अप्रामाण्यज्ञान व्याप्यत्वादेर्धर्मितावच्छेदकानु-
च्छेद एव हेतौ भावात्तस्य व्याप्यादीनिश्चयाप्रतिपक्षकतया वि-
धेयनिश्चयसिद्धिर्भाततत्समवधाने प्रकृतसाध्यानुमितिसम्भावम् ।

इति श्रीव्यासकृतप्रकरणेनिरूपितेन असाधारणप्रकरणेन ।

अथानुमानादाध्यायः

अनुपसंहारिप्रकरणम् ।

(चि०) अनुपसंहार्यो नासत्सपक्षविपक्षः, सिद्धसिद्धिविरोधात् । नापि केवलान्वयिधर्मावच्छिन्नपक्षकः, केवलान्वयिसाध्यकस्य सदेतुत्वात् व्यतिरेकिसाध्यकस्य तु साध्यतदभाववद्भासित्वेन साधारणत्वात् । अन्यथा संशयाहेतुत्वेनानैकान्तिकता न स्यात् । सर्व्वं क्षणिकं सत्त्वादिति साध्याप्रसिद्ध्या व्याप्यत्वासिद्धमपार्थक्यं वा, साध्यप्रसिद्धौ तु साधारणमेव । न च पक्षान्यसाध्यवत्तदन्यवृत्तित्वं पक्षातिरिक्तसाध्याभाववृत्तित्वं वा साधारणत्वं व्यर्थविशेषणत्वात् । न च विरुद्धं विशेषणस्य व्यावर्त्यमित्युक्तम् । नाप्यत्यन्ताभावप्रतियोगिसाध्यकत्वे सति केवलान्वयिधर्मावच्छिन्नपक्षकत्वम्, सर्व्वमाभिधेयं मेयत्वादित्यत्र विप्रतिपक्षपक्षतादशायां पक्षे साध्यानिश्चयेनानुपसंहारिण्यव्यापकत्वात् ।

(दी०) केवलान्वयीत्यादि । सदेतुत्वं साधारणत्वं केवलान्वयिनः साधनस्य, व्यतिरेकिणस्तु भागासिद्धत्वं साधारणत्वं विरुद्धत्वाच्च यथासम्भवं बोध्यम् । नापीति । केवलान्वयिसाध्यकवारणाय सत्यन्तम् । व्यतिरेकिसाध्यकसदेतुवारणाय केवलान्वयीत्यादि । प्रसक्तं साधकबाधकमात्रानुपसंहारम् । केवलान्वयिसाध्यकस्यैव साधकस्यैव साध्यासिद्धिरुच्येति न सत्यन्तमेवार्थम् । नि-

अतसाध्यामाववर्त्तमानवृत्तित्वे त्वसाधारण्य विरुद्ध इति साधार-
पाद्यग्रहदशायामसाध्यमिति वा हृदयम् । अस्माकत्वादिति ।
इदंतुत्वं व्याप्तिनिश्चयदशायामेवेति भावः ॥

(स०) सप्तमभिधेयं घटत्वादित्यादेः केवलान्वयिसाध्यकस्यापि न
पक्षत्वकथं सद्धेतुत्वम् सर्वमनित्यं घटत्वादित्यादेर्व्यतिरोकसाध्य-
स्यापि न साधारणत्वमतो हेतुविशेषपरतया सद्धेतुत्वात् सा-
धारणत्वादिति मूलं सङ्गमयति सद्धेतुत्वमिति । न्यूनताप्रकाश-
यतिरेकिसाधनस्य लक्ष्यतां स्वये निराकरोति व्यतिरेकिणस्त्विति ।
आगसिद्धत्वं सर्वपक्षकस्य सर्वस्यैव । व्यतिरेकिणः साधारणत्व-
रुद्धत्वे यथासम्भवं सर्वमनित्यं द्रव्यत्वात् गगनत्वादित्यादेर्बो-
धे । केवलान्वयिसाध्यकधारणायेति । तस्य सद्धेतुत्वेनालक्ष्यतायाः
अगमिहितत्वादिति भावः । व्यतिरेकिसाध्यकेति । पर्वतो बाह्मिमांश-
मादित्यादीत्यर्थः । सद्धेतुत्वं प्रकृतदोषरहितत्वम्, तेन पर्वतो धूम-
ान् चह्नेरित्यादेर्वारणीयत्वेपि न न्यूनता ।

पक्षत्वं यदि सन्दिग्धसाध्यकत्वं तदा केवलान्वयिनि साध्ये
क्षनिष्ठाभावप्रतियोगित्वसंशयमादाय पक्षतासंपादनसम्भवेपि सं-
शयवैयर्थ्यं दुर्वारमेव-केवलान्वयिसाध्यकेपि संशयदशायामनुप-
हारित्वस्य इष्टत्वेन तद्व्यवर्तकविशेषणदानौचित्यात्, अत एव
अद्वान्तलक्षणे सन्देहात्मकपक्षताघटिते तादृशविशेषणं परित्यक्-
वेति पक्षत्वमन्यथा व्याचष्टे पक्षत्वमिति । साधकसाधकमान-
न्यत्वं-साध्यनिश्चयबाधानश्रयाभाववत्त्वमित्यर्थः । केवलव्यतिरे-
कधारणाय बाधाभावनिवेशः । ईदृशी च पक्षता सर्वमभिधेयं
मेयत्वादित्यादी यदा कचिदपि न संशयो नापि निश्चयस्तदाऽक्ष-
वेति तदानीं तत्रानुपसंहारित्वस्य सिद्धाप्तिनोपनिष्ठस्य धारणीय-
त्वेनतदलक्ष्यैव साध्यक्यमिति भावः । (केवलान्वयिसाध्यकं साध्य-
मेव ईदृशायामप्यलक्ष्यत्वमिदं न समिप्रेतमिति भावः) । नन्वेवमपि
त्यन्तदलक्ष्यैव दुर्वारमेव केवलान्वयिसाध्यके साध्याभावाप्रसिद्धा-
धनिश्चयघटितपक्षत्वाप्रासज्या विशेषदलस्येवासत्त्वादित्यत आ-
केवलान्वयिसाध्यकेपीति । बाधकमानप्रसिद्धिरुक्तीति । पक्षनि-
श्चयप्रतियोगित्वधीरेव सुलभो बाध इत्यत्रेति शेषः । बाधकमान-

पदस्य साध्यवत्त्वज्ञानत्वावच्छिन्नविरोधिनिश्चयपरत्वादिति भावः ।
 ननु भग्नपि लक्षणे पूर्वलक्षणोक्तलक्ष्याप्रसिद्धिर्जागर्ति सर्वं
 नित्यं प्रमेयत्वादिभ्यादेः साधारण्यादिसंकरेण लक्ष्यत्वासंभवादि
 कथमेतल्लक्षणावतार इत्यत आह निश्चितेति । निश्चितसाध्याभा
 वश्च तस्मात् चेति ब्रूयः, तथाच निश्चितसाध्याभाववद्बुद्धित्वं स
 धारणत्वं निश्चितसाध्याभाववद्भात्रबुद्धित्वं विरुद्धत्वमिति यत्र
 संबन्धेनाश्वयः । इतीति, हृदयमित्यादिप्रमेणाश्वयः । एवं च सर्वमे
 त्वं प्रमेयत्वात् गगनत्वादित्यादिकमेव पक्षतादृशायासंकीर्णोद्ग
 रणमिति भावः । ननु साधारण्यशरीरे पक्षातिरिक्तविशेषणस्यै
 यर्थ्येन प्राक् निराकृतत्वात् निश्चयघटिनसाधारण्याभाप्रमायेण
 क्षणान्तरं न सङ्गच्छते निश्चयांशवैयर्थ्यस्याप्यतिस्फुटत्वादित्ये
 दोषान्तरज्ञानशून्यकाले दोषान्तरवतोपि हंतोरनुपसंहारतयैवानु
 त्पद्यमानत्वात्कत्वमिति लक्ष्यत्वमित्याशयेनैव तल्लक्षणमित्याह सा
 धारण्यादीति । आदिना विरोधमागासिद्धिपरिग्रहः । सर्वमाश्वे
 प्रमेयत्वादिभ्यादेः सञ्जेतुतयाऽलक्ष्यत्वस्य प्रागभिहितत्वात् तत्र
 व्याप्यभिधानं सङ्गमयति सञ्जेतुत्वं चेति । व्याप्तिनिश्चयदशायामे
 वेति । तथाच सर्वत्र साध्यसन्देहदशायां तस्य लक्ष्यत्वमेवेत्यव्याप्ति
 रेव तत्र सत्यन्तविरहादिति भावः ॥

(चि०) अथ पक्षातिरिक्ते व्याप्तिग्रहानुकूलप्र
 तीतसहचारोऽनुपसंहार्यः, यदि च पक्षे व्याप्तिग्रह
 कथञ्चित्तदा शब्दोपदर्शितव्याप्तिकानुमानवदभेदानु
 मानवच्च सञ्जेतुरेवेति चेन्न ।

तत्रैव सद्धेतावतिव्याप्तेः, सर्वस्य पक्षत्वे पक्षाति
 रिक्ताप्रसिद्धेः असाधारणविरुद्धयोरतिव्याप्तेश्च, दूषक
 तस्यां स्वार्थविशेषणत्वाच्च । न च दूषकतानैकान्तिक
 स्त्वेन न प्रत्येकमिति वाक्यम् । अर्थगत्या स्वार्थविशेष
 णत्वात् । नापि विप्रतिपत्तिविषयमात्रबुद्धित्वम्, केव
 लान्वयिसाध्ये अव्याप्तेः सर्वस्य पक्षत्वे साधारण्या
 दादिति ।

(दी०) अपेक्षादि । पक्षातिरिक्ते न प्रतीतो निश्चितो व्या-
ग्रहानुकूलोऽन्वयेन व्यतिरेकेण वा सहचारो यस्य स तथ्य ।
द्वेतुरेवेति । तथाच लक्षणे पक्षातिरिक्तपदं सहचारग्रहस्थलमा-
पदर्शकं न तु विशेषकमिति । विशेषकत्वाभिप्रायेण दूषणद्वय-
ह तत्रैवेत्यादि । असाधारणे सपक्षव्यावृत्ते पक्षतादशायां शब्दो-
भेदयः शब्दत्वादिसादौ जलं निःस्नेहं शीतस्पर्शवत्त्वादिसादौ
रूपं जलं वा द्रव्यभिन्नं गुणवत्त्वात् गुणकर्मावृत्तिजातिम-
ादित्यादौ विरुद्धे चातिव्याप्तिरित्यर्थः । दूषकतायामिति । स-
वाराभावस्यैव ज्ञानं विरोधि न तु तत्प्रत्ययांशस्यापीति । अर्थ-
येति । अनैकान्तिकशब्दार्थविवेचनेन प्रातिस्विकरूपेणैव प्रति-
कत्वव्यवस्थितेरित्यर्थः ।

केचित्तु दूषकतायामसाधकतायाम् , अर्थेति, अनैकान्तिक-
शब्दार्थे उभयकोट्युपस्थापकत्वादौ साध्योपस्थापकत्वाद्यंशस्य
।र्यत्वादित्यर्थ इत्याहुः ।

विप्रतिपत्तिः पक्षे साध्याभावप्रतीतिः साध्ये पक्षानिष्ठाभाव-
तयोगित्वप्रतिपत्तिर्वा ? आद्ये केवलान्वयीति । साध्याभावप्र-
त्याख्या अव्याप्तिरित्यर्थः । उभयत्र सर्वस्येति । अतिव्याप्तेरिति
ठे तन्मात्रवृत्तित्वं तत्त्वव्याप्यवृत्तिकत्वं तदितरावृत्तित्वं वा ?
।द्ये केवलेति । इदञ्च यथाकथञ्चिज्याप्तिग्रहदशायाम् । द्वितीये
र्वस्येति ।

(भा०) पक्षातिरिक्तेत्यादि यथाश्रुतमूलेऽप्रतीतपदस्य पक्षातिरि-
पदव्यवहिततया पक्षातिरिक्ते सहचाराप्रत्ययो न लभ्यते, एवं व्या-
ग्रहानुकूलपदसहचारपदयोरव्यवधानविरहेण व्याप्तिग्रहानुकूलस-
।रत्त्वावच्छेदेनाप्रतीतव्याख्यालाभ इति विपर्ययेण योजयित्वा
।च्छेदे पक्षातिरिक्त इत्यादि । सर्वत्र साध्यसम्बेददशायामपि हेतो-
।ध्यसहचारस्य संशयकप्रतीतिसम्भवात् प्रतीतिपदं निश्चितं

र्थकतया व्याचष्टे न प्रतीत इति । व्याप्तिग्रहः कृत्वा कृत्वेनानुपमनीय
 सहचारद्वयं विशिष्य दर्शयति अन्वयन इतिरकेण चेति । सहचार-
 स्य साध्यसाधनसहचारत्वेन निवेश इतिरकिणि साध्याभाव-
 त्वभाससहचारत्वेन निवेशोऽप्यप्यतिव्यक्तिः, सहचारत्वेनोभयोरनु-
 गमे उदासीनपदार्थसहचारग्रहदर्शनां अनुपसंहारिण्ययमस्तिरिति
 तद्वारणमुक्तरूपणानुगमफलं बोध्यम् । यस्येत्यस्य व्याप्तिग्रहेणाश्रयः
 षष्ठ्यर्थसम्बन्धश्च तदनुकानुमित्यनुकूलत्वश्च, तथाच तदनुकानुमि-
 त्यौपयिकव्याप्तिग्रहानुकूलसहचारनिश्चयाभावस्तस्यानुपसंहारिव-
 मिति लक्षणं पर्यवसितम् । यदि च पक्षे व्याप्तिग्रहः कथंचिदिति
 ग्रन्थोऽसंख्यपक्षकपर एव सर्वपक्षकपरत्वे तत्रैव सङ्गतावतिव्याप्तिरित्य-
 ग्रिमग्रन्थसंगतेः पक्षे सहचारप्रत्ययेऽपि पक्षातिरिक्तेप्रतीतसहचा-
 रकत्वेनानिर्दिष्टः पक्षातिरिक्तप्रसिद्धावेसंगतेः, एवं सर्वस्य पक्षत्वे
 पक्षे व्याप्तिग्रह इति विशेषाभिधानमप्यसंगतं स्यात्, एवं च तत्र प-
 क्षातिरिक्तत्वपदमहिम्ना लक्षणगमनात् सङ्गतुरेवेत्यभिधानमसंगतमि-
 त्यतः पक्षातिरिक्तत्वांशस्य लक्षणाघटकत्वाभिप्रायेण तत् संगमयति
 तथाचेति । विशेषकं-सहचारग्रहस्थलव्यावर्तकम् । नन्वेवमग्रिम-
 दुषणद्वयदानविरोध इत्यतोऽभिप्रायानवबोधमूलकत्वेन तत् संगम-
 यति विशेषकत्वेति । दुषणद्वयमप्रसिद्धेरित्यन्तम् । शब्दोऽनित्यः
 शब्दप्रादित्यादौ प्रसिद्धासाधारणे गगनादौ व्यतिरेकसहचारस्यैव
 प्रतीतत्वाद्यं गौरवत्वादित्यादिविरुद्धं च घटादौ व्यतिरेकसह-
 चारनिश्चयसंभवान्नातिव्याप्तिसंगतिरतोऽसाधारणविरुद्धयोरिति मू-
 लं तद्विशेषपरतया व्याचष्टेऽसाधारण इति । वक्ष्यमाणकेवलान्ववि-
 साध्यकहेतोर्विपक्षाप्रसिद्धा जलं निःस्नेहं शीतस्पर्शवत्त्वादित्यादौ
 बाधाघतारदर्शनां विपक्षप्रसिद्धावपि तद्व्यावृत्तत्वाभावात् सपक्ष-
 विपक्षव्यावृत्तत्वरूपमसाधारण्यं न संभवतीति असाधारण इत्यस्या-
 र्थमाह सपक्षव्यावृत्त इति । शब्दोऽभिधेयः शब्दत्वादित्यादौ पक्ष-
 म्भयसहचारस्य सर्वदशाविशेषे निश्चयसंभवाद्वा, पक्षतद्दर्शना-
 मिति । अतिव्याप्तिरित्यग्रिमेण संबध्यते । यत्र सहचार एव तास्मि-
 तादशमुदाहरति जलमिति । निःस्नेहत्वं स्नेहवत्त्वस्य च, अ-
 च सर्वदेवातिव्याप्तिः पक्षतद्दर्शनामित्यस्य च अन्वयः इत्यादिब्रह्म-
 मित्यादाविति सम्प्रैष्युक्तम् । अस्य च विरुद्धावपि आभासवत्त्व-

आत्मा तद्वद्वत्समबाधसाधारणतयोपपादनमविच्छेदम् । अलं वेति ।
 प्रथमेऽतिशयसंकीर्णं द्वितीये च बाधसंकीर्णं विरोध इति शेषः ।
 तादातुत्पत्तिकाले गुणरूपहेत्वभाषसत्त्वेऽपि प्रतियोगिवैयर्थ्यादधिक-
 षयावाच्छिन्नं तस्मिन् साध्याभावसहचरो न सम्भवति, स एव च
 प्रतिरेकव्याप्तिप्रहानुकूलः—प्रतियोगिवैयर्थ्यादधिकरणयावच्छिन्नयोऽपि
 व्यापकताया अव्याप्यवृत्तिव्यभिचारिण्यतिव्याप्तिवारणाय तादृश-
 प्राप्ति निवेशनीयत्वात् प्रथमेऽतिशयसंसर्गातिः, प्रतियोगिवैयर्थ्या-
 दयानवच्छिन्नाप यदभावे साध्याभावसहचरो न सम्भवति तत्राति-
 तरेतिस्फुटतया तादृशमपि हेतुमाह गुणकर्मावृत्तीति । समधर्मे-
 वृत्तत्वस्य हेतुतायाश्च लामाय जानीति । अतिव्याप्तिरिति । य-
 पि प्रथमोक्तासाधारणमिदं स्थलत्रये व्याप्तिप्रहानुकूलसहचाराप्र-
 ताया नातिव्याप्तिसम्भवः, तथापि प्रकृतसाध्यादिसहचारस्य प्रमे-
 येन कथलसहचारत्वादिना वा निश्चयदर्शयामनुपसंहारिण्यव्या-
 वारणाय व्याप्तिप्रहानुकूलो यः सहचारनिश्चयः पुरुषनिष्ठस्तद्भा-
 एव विवेक्षणीयः, तथा चोक्तस्थलेऽपि कदाचित् कस्यचिद्वैयर्थ्य-
 सहचार साध्यादिसहचारत्वभ्रमेण व्याप्तिप्रमोत्पत्त्या प्रसिद्धता-
 शङ्कमरूपसहचारनिश्चयाभावमादायानिव्याप्तिसम्भवाभासंगतिः ।
 आतिरिक्तत्वविशेषणस्य दूषकतायामनुपपुक्तत्वेऽपि तस्य विशेषण-
 शनभ्युपगमे न दोष इति प्रत्ययांशघटितस्य दोषत्वासंभवपरतया
 वकतायामित्यादिमूलं व्याचष्टे दूषकतेति । न तु तत्प्रत्ययांशस्य
 प्रत्ययांशघटितस्य सहचारप्रत्ययाभावस्येति यावत् । हानं विरोधी-
 अनुपगमोपपत्तिः । प्राज्ञाभावाद्यविषयत्वादिति भावः । प्रत्यय-
 परित्यागे च विरोध एव पर्यवसानमित्याशयः ।

अनुपसंहारिण्यवज्ञानस्याविरोधित्वेऽपि अनैकान्तिकत्वरूपसामान्य-
 मस्य विरोधिर्धाविषयत्वेन दोषतयाऽनुपसंहारिणो दुष्टत्वमव्या-
 तमित्याशङ्कते मूले न चेति । विधितावेनैकान्तिकशब्दार्थेति । अ-
 नैकान्तिकत्वं व्याप्तिप्रहविरोधिधर्मवैयर्थ्यं साधारणत्वे । साधारण्यादि-
 ममादायेव उपपादनीयम् अनुगततादृशधर्मांतरासम्भवात्, तथा
 साधारण्यादिविज्ञानत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमित्यनुपसंहारि-
 ण्ये दूषकताविरोधिप्रत्ययांशनिवेशानव्यवधानदोषो दुर्वार एवेति
 भावः ।

मिथमतमाह केचित्तिथिः । असाधकतासाधकतायामनुप-
हारितादित्येत्यादिः । एवं च साध्यसहचाराभावस्यैवासाधकत-
व्याप्यत्वेन व्यभिचारावारकत्वेन प्रत्ययांशवैयर्थ्यं बोध्यम् । (मूले) न
दूषकतेत्यत्र च (ए) तत्रमेत दूषकताऽसाधकतासाधनमनैकान्तिकत्वे
लिंगेन न तु प्रत्येकमनुपसहारित्वादिना, तथाच तस्य व्यभिचा-
रावरकविशेषणवत्त्वेपि न क्षतिरिति तादृशमूलाशयः । उभयको-
ति । साध्यतदभावेत्यर्थकम् । उपस्थापकत्वादीत्यादिना विरुद्धान-
पक्षवृत्तित्वे सतीत्यादिरूपपरिग्रहः । साध्योपस्थापकत्वादीत्यादि-
द्वितीयानकान्तिकत्वघटकसत्यन्तपरिग्रहः । व्यर्थत्वादिति । विरु-
द्धेरपि असाधकत्वेन तद्यावत्सकतादृशविशेषणस्य व्यभिचारावा-
कत्वादिति भावः ।

अथ साध्योपस्थापकतावच्छेदकरूपमात्रस्यासाधकताहेतु-
यथा तादृश(साध्य)सहचारत्ववति सखेतौ व्यभिचारः तथा स-
ध्याभावोपस्थापकतावच्छेदकरूपमात्रस्य हेतुत्वेऽपि तादृशसाध-
मावबद्ध्यावृत्तत्ववति सखेतौ व्यभिचारो दुर्वार इति कोटिद्वयो-
रुपापकतावच्छेदकरूपहेतौ वैयर्थ्याभिधानासङ्गतिः । साध्योप-
पकतावच्छेदकसाध्यसहचारतदभावोपस्थापकतावच्छेदकतदभा-
वद्व्यावृत्तत्वयोः सखेतुसाधारणत्वेपि बद्रूपविशिष्टविषयकज्ञान-
न्योपास्थितिः यद्रूपविशिष्टविषयकज्ञानजन्यसाध्याभावोपस्थिति-
सहकारेण सन्देहजनिका तदुभयरूपवत्त्वस्यैव उभयकोट्युपस्था-
पकतावच्छेदकरूपवत्त्वमित्यनेन विवक्षितत्वात्, तादृशसखेतुय-
वृत्तत्वेनासाधकतासाधकत्वसंभवादिति चेत् ।

निष्कृष्टमते धर्मितावच्छेदकधर्मिणि यद्रूपवत्ताज्ञानं साध्यसन्-
दहनकं तद्रूपवत्त्वस्यैव तदुभयकोट्युपस्थापकतावच्छेदकक-
वत्त्वमित्यत्र विवक्षितत्वात् । तत्र धर्मितावच्छेदकविशिष्टसाध्य-
दभावोभयवृत्तकज्ञानस्यैव साध्यसन्देहपदार्थतया तत्र प्रकार-
जैवधर्मपरतया प्रकृतप्रत्यसंगतेः तादृशलक्षणं साध्याभावाप्रका-
कानुमितिं प्रति धर्मितावच्छेदकविशिष्टधर्मिणि साध्याभावव्यति-
विशिष्टवत्ताज्ञानस्य हेतुत्वात् । वद्व्यतिथ्याः सेवार्थेणस्यैव साध्यप्रका-
कत्वनिवेद्यादसाधकतानुमाने च सखेतौ व्यभिचारप्रसङ्गात् त-
र्थस्य दुर्वारत्वात् । साध्यप्रकारकत्वमावनिवेशे साध्यानुमिति

साध्यस्याप्यवसाधानविषयतावच्छेदकव्याप्तिमादाय व्यभिचा-
रद्वारकसाध्याभावप्रकारत्वांशवैयर्थ्याप्रसक्तेर्न तद्वैयर्थ्यमुक्तम् ।
तच्चोभयकोट्युपस्थापकत्वादधित्यादेः साध्यत्वभावप्रकारकत्वा-
न्नकत्वादावुपस्थितिशेषणतया प्रविष्टं यत्साध्यप्रकारकत्वं तदादि-
शेषणवैयर्थ्यादित्यर्थो द्रष्टव्यः । सहचारप्रत्ययामावः सहचाराभा-
वस्य एवेति धर्मिभेदादवैयर्थ्यमत्रास्वरसबीजं बोध्यम् ।

सर्वस्य पक्षत्वे मात्रार्थाभावादिति केवलान्वयिसाध्यकव्याप्तौ
हेतुः साध्ये केवलान्वयित्वाभिधानानुयोगापत्तेरिति साध्याभावा-
सिद्धेरेव तद्धेतुत्वं मूलकतोऽभिमतम् । सर्वस्येत्यादिकं च सर्वपक्ष-
सामान्य एवाभिप्रेताव्याप्तेर्दोषास्तरस्य हेतुपरम् । एवं च साध्ये
तन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वप्रतिपत्तेर्विप्रतिपत्तिपदार्थत्वे प्रथमदोषासङ्ग-
रिति तं सङ्गमयितुं विप्रतिपत्तिपदार्थं वितर्कयति विप्रतिपत्तिरिति ।
अपदं विषयताविशेषलाभाय ।

मूले पक्षत्व इति । विप्रतिपत्तिविषयत्व इत्यर्थः । केवलान्वयि-
स्यकेऽतिव्याप्तेरिति पाठे मात्रार्थाप्रसिद्धेरतिव्याप्त्यसङ्गतेः तत्-
कमनाय वितर्कयति तन्मात्रवृत्तित्वमिति । तत्त्वव्याप्यवृत्तिकत्वं
प्रतिपत्तिविषयत्वव्याप्याधिकरणताकत्वम्, विप्रतिपत्तिश्च साध्ये
तन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वविप्रतिपत्तिरेव । तदितरेति । विप्रतिपत्ति-
विषयतरेत्यर्थः । केवलान्वयिसाध्यकस्य विप्रतिपत्तिविषयत्वव्याप्य-
तेस्त्वसर्वमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यादिहेतोर्लक्ष्यतया नातिव्याप्तिः संग-
ठत इत्यत आहृष्टं चेति । कथंचिदिति । सर्वत्र साध्यसन्नेहसरवेपि
इत्यादिना व्याप्तिग्रहदशायामित्यर्थः । व्याप्त्यनिश्चयदशायामेव च त-
लक्ष्यत्वादिति भावः । असाधारणव्यतिरेकेणोरप्यतिव्याप्तिर्बोद्धव्या ॥

इत्यनुपसंहारिपूर्वपक्षः ॥

(वि०) उच्यते व्याप्तिग्रहानुकूलैकधर्म्युपसंहा-
रभावो यत्र स हेत्वभिमतोऽनुपसंहारी । स चान्वयेन
प्रतिरेकेण वा सर्वस्य पक्षत्वे दृष्टान्ताभावात् घटोऽ-
स्त्यो घटाकाशोभयवृत्तिद्वित्वाभ्रयत्वादित्यादी सा-

व्यसाधनसाध्यवर्णज्ञानासस्य विरुद्धत्वाज्ञानदशाया
मनुपसंहारित्वेनेष्टत्वात् ।

केवलान्वयिधर्मावच्छिन्नपक्षको वा । सर्वम-
भिधेयं प्रमेयत्वादिति सद्धेतौ न केवलान्वयी पक्ष-
तावच्छेदकः निश्चितसाध्यवद्वृत्तित्वात् । विप्र-
तिपक्ष्या साध्यानिश्चयदशायां पक्षत्वे तदनुपसंहार्य-
व । व्यतिरेकिसाध्यके साध्याभाववद्वृत्तित्वाज्ञानदशा-
यामिदं दूषणम्, तदवगमेऽपि साधारणसङ्कर एव ।
एवं व्याप्यत्वासिद्धेर्ज्ञाने । तदुद्भावे चाप्यव्यभिचार-
वदुपजीव्यत्वाददोषः । घटाकाशोभयवृत्तिद्वित्वाश्रय-
त्वञ्च विरुद्धमेव । एतेनानुपसंहारित्वप्रतिस्मन्धाने यदि
व्याप्तिग्रहस्तदानुमितिरेव तदभावे व्याप्यत्वासिद्धि-
रेवेति निरस्तम्, उपजीव्यत्वादिति ।

इत्यनुपसंहारिचिन्तामणिः ॥

(दी०) व्याप्तीत्यादि । यत्र यस्येत्यर्थः । तथाच हेत्वभि-
मतशब्दोपसन्दानात् बद्धेतुकमकृतसाध्यसिद्धयौपयिकव्याप्ति-
हानुकूलोपसंहाराभावस्तस्यानुपसंहारित्वमित्यर्थलाभाच्चतिरेकि-
नातिव्याप्तिः ।

ननुपसंहारः सहचारः तन्निश्चयो वा ? आद्ये तादृशस्या-
भावो निखिलप्रसिद्धानुपसंहार्यव्यापकः अतिव्यापकश्च स-
द्रव्यमिश्रं गुणवत्त्वादगुणकर्मावृत्तिजातिवत्त्वादित्यादेः, द्विती-
ये पुनरज्ञानरूपासिद्धिपर्यवसायी कारणाभावतया स्वरूपसर्व-
दोषो न हेत्वाभास इत्यत आह केवलान्वयीति । पक्षः साध्य-
निश्चयविरोधिनः साध्यवत्त्व वेत्यादेः सन्देहस्य विषयोः । अन्ते

तत्त्वञ्च स्वाम्यूनवृत्तितत्कत्वं तच्च स्वरूपसतोऽप्यविरुद्धम् । तेन
तिस्विकद्रव्यत्वादिरूपेण सर्वत्र साध्यसन्देहदशया नाव्या-
। एवञ्च सर्वत्रैव हेत्वादिमति साध्यतदभावसन्देहाभ्याप्त्य-
णाभासत्वम् ।

परार्थस्थले बहिर्भावं व्युत्पादयति एवमिसादिना । अस्ति-
रनिश्चयः । ज्ञाने ज्ञापने । स्वार्थस्थलेऽन्तर्भावम् एतेनेत्या-
नाशङ्क्य निरस्यति उपजीव्यत्वादिति ।

(गा०) यत्रेत्यस्य सहचारग्रहाभावरूपैकधर्म्युपसंहारा-
नान्वये व्यतिरेकिण्यतिव्याप्तिः—व्यतिरेकसहचारप्रकार-
हस्य हेत्वभावे सत्त्वेपि विषयतया तदभावस्य हेता-
तत्वात्, तस्य व्याप्तावन्वयेऽपि व्यतिरेकसहचारग्रहस्या-
व्याप्यग्राहकत्वे सैवातिव्याप्तिः—व्यतिरेकव्याप्तेः प्रकृतहे-
तुत्वाभावात्, सप्तम्यर्थविषयतया व्याप्तिग्रहेऽन्वयेपि स

दोषः—प्रकृतहेतोर्व्यतिरेकसहचारग्रहाधीनव्यतिरेकव्याप्तिग्रहा-
यत्वात्, अतः षष्ठ्यर्थपरतया सप्तमी व्याचष्टे यत्रेति । एवं च
तेरेकव्याप्तेः प्रकृतहेतुनिष्ठत्वविरहेऽपि तद्ग्रहस्य प्रकृतहेतुविषयक-
वेरहेपि वा तत्सम्बन्धितया तद्ग्रहानुकूलसहचारग्रहदशायां ना-
याप्तिरिति भावः । ननु यथाकथंचित् सम्बन्धस्य उदासीनव्या-
दावपि सत्त्वेन व्याप्तेराधाराधेयभावरूपो विषयत्वरूपो वा स-
द्य एव विवक्षणीयः, तथाच तद्दोषतादवस्थमिष्यत आह तथा-
। हेत्वभिमतमिति । स्वहेतुकप्रकृतसाध्यसिद्धयौपायिकसम्बन्ध-
पर्यग्राहकहेत्वभिमतपदसमभिध्याहारादित्यर्थः । एतेन तत्त्वव-
र्त्यशंकापि निराकृता । उपसंहाराभावस्तु तत्पुरुषनिष्ठत्वं प्रति-
हेतोरनुपसंहारित्वमित्यर्थलाभादित्यर्थः ।

सर्वे द्रव्यभिन्नं गुणवत्त्वादित्यादौ अन्वयसहचारस्य व्यतिरेक-
चारस्य च विरहालक्षणसम्बन्धसम्भवेन प्रसिद्धानुपसंहारिणि
मभिधेयं नित्यं वा प्रमेयत्वात् द्रव्यत्वाद्भेदादावव्याप्तेरभिधानं बा-
भवस्यावर्ण्युक्तस्थलेपि प्रकृतव्याप्तिग्रहानुकूलसहचाराप्रसिद्ध्या
याश्रुतलक्षणे सम्भवस्तथापि प्रकृतसाध्यसिद्धौपायिको यो व्या-

तिप्रहस्तद्वनुकूलसहचारसामान्यकत्वविवक्षणे वार्थान्तरसहच
रस्य प्रकृतसाध्यसिद्धौपपत्तिकयातिथिर्मानुकूलत्वाभावमादाय लक्ष
णसमन्वयसम्भवः । न च गुणादिनिष्ठद्रव्यत्वादिसहचारस्य द्रव्यमे
वादिसहचारत्वसमविषयतया प्रकृतव्याप्तिप्रहानुकूलत्वसत्त्वात् स
हचारसामान्ये तद्वनुकूलत्वमिति कथं लक्षणसङ्गमनमिति वा
च्यम् । सहचारपक्षेन किञ्चित्प्रतियोगिकत्वकिञ्चिदनुयोगिकत्वविशि
ष्टसहचारत्वविशिष्टपदार्थविषयताया विवक्षणीयत्वात् । अत्रवि
षयविशिष्टसहचाराप्रसिद्धा तद्विषयताया वास्तवसहचारत्वविशि
ष्टपदार्थसत्त्वात् अत्रात्मकज्ञानविषयतासामान्ये च प्रकृतव्याप्तिप्रहा
नुकूलत्वविरहस्याक्षतत्वात् । रूपमिति । प्रतियोगिवैयधिकरण्या
नवच्छिन्ने गुणाभावे द्रव्यान्यत्वाभावसहचारसम्भवात् गुणकर्मा
वृत्तिजातिमत्त्वहेत्वनुसरणम् । अज्ञानरूपासिद्धिपर्यवसायी-अज्ञान
रूपासिद्ध्यात्मकः, कारणाभावतया-व्याप्तिप्रहकारणाभावतया, स्व
स्वरूपसंज्ञे-ज्ञानानपेक्ष एव, दोषः-परम्परयानुमित्यनुत्पादप्रयोज
कः । न हेत्वाभास इति । यद्यपि वक्ष्यमाणसाध्यसन्देहविषयस्वरूप
मनुपसंहारित्वमपि स्वरूपसन्देह विरोधीति न तस्य हेत्वाभासता
सम्भव इति लक्षणद्वयोपि तुल्यानुबोधः, तथापि प्रथमस्य कारणा
भावतया स्वरूपसद्वदुपपत्तिं स्फुटतरं न द्वितीयस्य तस्यातथात्वादि
त्यापातत ईदृशानुबोधेन द्वितीयावतारसंगतिरित्यवधेयम् ।

पक्षपदस्य साध्यत्वात् वेति संशयविषयपरत्वे केवलान्वयिसा
ध्यकेऽव्याप्तिस्तत्र कोट्यप्रसिद्ध्या तादृशसंशयासम्भवात्, स्वनि
ष्ठाभावप्रतियोगित्वसंशयविषयसाध्यकत्वार्थकत्वे पक्षविशेष्यकसं
शयवशाद्यामनित्यत्वादिसाध्यकेऽव्याप्तिरतः संशयद्वयमनुगमयति
पक्ष इति । पक्षताम्रग्रे व्याख्यातमेतत् । यद्यपि घटः प्रमेयवान् इ
त्यादौ प्रमेयं घटनिष्ठाभावप्रतियोगि न वेत्पादिसंशयविषयताया
केवलान्वयिधर्मस्यापकत्वात् यथाश्रुतेऽतिव्याप्तिः, विषयताविशेष
निवेशो उभयविधसंशये धर्मविषयताया एकविधत्वाभावादननुग
मः, प्रकृतानुमित्युद्देश्यनिष्ठसाध्यवसानिश्चयविरोधिसंशयविषयता
निवेशो विद्वत्स्मिन् साध्यसन्देहवशायां व्यतिरेकिधर्मावच्छिन्ने प
क्षे साध्यसाध्यकस्याप्यनुपसंहारिताया दुषकतासीजसत्त्वेनोपपन्न
व्यतया तत्राव्याप्तिः । तथापि स्वप्रतिबन्धकतावच्छिन्नीभूतसाध्य

निश्चयविशेष्यतासमानाधिकरणसंशयविषयताविश्रुतास बोधः ।
मेयं घटनिष्ठाभावप्रतियोगि न वेत्याविसंशयस्य घटादिमात्रवि-
यताया एव तादृशसंशयप्रतिषेधकतावच्छेदकप्रमेयादिप्रकारतः-
रूपितविशेष्यतासमानाधिकरणत्वात् तादृश्याश्च केवलान्वयि-
मर्माव्यापकत्वात् । ननु यत्र केवलान्वयिसर्वेषादिकं धर्मितावच्छे-
कीकृत्य न साध्यसंशयोऽपि तु द्रव्यत्वगुणत्वादिविशेषधर्मै धर्मि-
तावच्छेकीकृत्यैव विश्वविषयकसंशयः तत्र संशयविषयतायां ह्य-
पसम्बन्धरूपकेवलान्वयिधर्मावच्छिन्नत्वाभावादः यास्तस्मापि स
चारप्रहाररूपकताधीजसत्वेनालक्ष्यतास्वीकारासम्भवात् इत्यत-
हाह अवच्छेदकत्वं चेति । स्वान्यूनवृत्तितत्त्वमिति । तथा च के-
लान्वयिधर्मव्यापकं संशयविषयत्वं पर्यवसितम् । केवलान्वयि-
मर्माव्यापकत्वं चात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वमेव न तु केवलान्वयिध-
वच्छिन्नात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं निष्ठान्तनिवेशे प्रयोजनाभावात् ।
वरूपसतोपि-संशयधर्मिण्यप्रकाराभवतापि । नाव्याप्तिरिति । तादृश-
मूलाहलम्बनसंशयविषयतायास्तत्संशयविषयतात्वेन केवलान्वयि-
मर्माव्यापकत्वादिति भावः । यत्र विद्वेषां नैकसंशयविषयता अपि
क्रमिकसंशयद्वयविषयतैव तादृशस्य संप्राप्त्यत्वे तत्कालीनसंशय-
विषयतात्वेन व्यापकत्वं विवक्षणीयम् ।

हेत्वादीत्यादिना हत्वभावपरिग्रहः । व्याप्यग्रहेणेति । व्याप्यनि-
येनेत्यर्थः । सहचारनिश्चयासंभवादिति भावः । न च धर्मिणि
निश्चद्रूपेण साध्यादिसंशयेपि साध्याद्यंशे निर्धर्मितावच्छेदकसा-
यादिसहचारस्य हेतौ निश्चये बाधकाभाव इति वाच्यम् । तद्वत्तथा
ह्यमाणे सर्वत्र तत्संशयदशयां तत्र सहचारसंशयसामान्या अ-
गौत्सर्गिकत्वात्, क्वचित् स्वाधिकरणे तन्निश्चयदशयामेव तादृशनि-
येन स्वाधिकरणवृत्तितत्त्वनिश्चयेन वा तत्समानाधिकरण्या-
वर्तनवर्त्तनात्, स्वस्मिन् तत्समानाधिकरण्यसंशयसामग्रीविवक्ष-
संभवात् । आभासत्वं हेतोरुद्घातम् ।

मूले सञ्ज्ञेताविति । क्वचिदधिकरणे साध्यनिश्चयदशावच्छिन्न
त्यर्थः । साध्यानिश्चयदशयां-सर्वत्र साध्यसम्बेहदशयां, पक्षत्वे-
केलान्वयिधर्मस्य पक्षतावच्छेदकत्वे, तत्-अभिधेयत्वसाध्यकप्रमे-
यम् व्यतिरेकिसाध्यक-अनित्यत्वादिसाध्यकप्रमेयत्वादी । अज्ञानव-

शायामिति । साध्याभावांशे निश्चयरूपज्ञानविरहदशायामित्यर्थः । इदमेवानुपसंहारित्वमित्यर्थः । दूषणम्-अनुमित्यनुत्पादप्रयोजकं, तु साधारण्यं तादृशनिश्चयात्मकज्ञानविषयस्य तस्यातथात्वादिति भावः । तद्वगमे-साधारण्यस्य यथोक्तनिश्चयरूपवगमदशायाः । साधारण्यसंकर एवेति । कालांतरीणानुपसंहारितासमानाधिकरणसाधारण्यप्रयुक्त एवानुमित्यनुत्पाद इत्यर्थः । तथा चोभयोरेव दूषकप्रयोजकतया नौभ्यतरदोषत्वमिति भावः । अनुपसंहारितादशायाप्यनिश्चयरूपव्याप्यत्वासिद्धौवानुमित्यनुत्पादनिर्वाहानुपसंहारिता न दूषणमित्येतेनेत्यादिनाशंक्य उपजीव्यतया तस्या दूषणत्वमग्रे व्यवस्थाप्यम् एवं व्याप्यत्वासिद्धित्वस्येत्यादिनाप्युपजीव्यतया दूषणत्वं व्यवस्थाप्यत इति पौनरुक्त्याशंकां स्वार्थपरार्थानुमानपरतया निराकरोति दीधितौ परार्थेति । बहिर्भावांऽसिद्धिर्बहिर्भावस्वार्थस्थले व्याप्यनिश्चयस्य ज्ञानोद्भावनयोरनुपयोगादिति भावः । अनुपसंहारित्वस्य दशाविशेषे व्याप्येपि हेतौ सत्त्वेन व्याप्यभावकपद्याप्यत्वासिद्धयनियतत्वात् तज्ज्ञापकत्वसम्भव इत्यसिद्धिपदमज्ञानरूपासिद्धिपरतया व्याचष्टेऽसिद्धिरिति । उद्भावेनऽर्थज्ञानद्वारेण उपजीव्यतया तदभिधानेनैवोद्भावकज्ञानेप्युपजीव्यत्वं लभ्यत इत्युद्भावनाधीनपरकीयज्ञानपरतया ज्ञानपदं व्याचष्टे ज्ञान इति । न चोद्भावनाधीनं परकीयज्ञानं शाब्दमेव तत्रानुपसंहारित्वस्य लिङ्गस्य नाप्युपजीव्यतासंभव इति वाच्यम् । वादिवाक्याच्छाब्दव्याप्यनिश्चयनिश्चयेपि तत्प्रयोजकविरहशंकया तत्राप्रामाण्यशंकाया अनिवृत्तेः तत्प्रयोजकानुपसंहारित्वज्ञानस्यापेक्षितत्वात् ॥

(दी०) अत्रेदं चिन्त्यम् । हेतुपति साध्याभावसन्देहो नाभासः सत्तयैव विरोधित्वात् । तद्विषयस्तु हेतोः साध्याभावसामानाधिकरण्यं साध्यस्य वा हेतुमन्निष्ठाभावप्रतियोगिन्वं नास्त्येव केवलान्वयिसाध्यके, व्यतिरेकिसाध्यके तु साधारण्यरूपतया सन्दिग्धानैकान्तिकत्वं पर्यवसितम् । विश्वविषयकसाध्यतदभावसन्देहे च कारणीभूतान्वयव्यतिरेकसहचारग्रहविरहात् संशयसामान्या साध्यतदभाववत्त्वनिश्चयमतिबन्धाद् व्याप्यग्रहेऽज्ञान

प्रसिद्धिरेव, उपजीव्योऽपि च साध्याभावसन्देहादिनाभासः सा-
ध्यायैव विरोधादिति ।

(गा०) सन्देहोऽनुपसंहारित्वं तद्विषयो वा तदधीनो व्यापक-
विषयो वा ? तत्रायं दूषयति हेतुमतीति । नाभास इति । तथाच न
द्विशेषोऽनुपसंहारितारूपोपीति भावः । सत्यैव न तु ज्ञायमानतया ।
इतीयं दूषयति तद्विषयस्त्विति । हेतोः साध्याभावसामानाधिकरण्यं
तुमान् साध्यवाञ्छ वेति संशयस्य साध्यस्य हेतुमन्निष्ठाभावप्रतियो-
तत्वं संशयान्तरस्य विषयः । केवलान्वयिसाध्यके-सर्वमभिधेयं मे-
त्वादित्यादिप्रसिद्धानुपसंहारिणि । इदमुपलक्षणम् । सर्वमनित्यं घट-
ादित्यादिव्यतिरेकिसाध्यव्याप्यानुपसंहारिण्यपि तदसत्त्वं बोध्यम् ।
प्रतिरेकिसाध्यके-सर्वमनित्यं प्रमेयत्वादित्यादौ । सन्दिग्धानैकान्ति-
त्वमिति । एतेन निश्चितसाध्याभाववद्भूतित्वं साधारण्यं साध्या-
भावांशे निश्चयात्मकस्यैव साधारण्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादन्यथा
क्षे साध्यसन्देहेनानुमानमात्रोच्छेदापत्तेः सन्दिग्धसाध्याभावसा-
मानाधिकरण्यं पुनरनुपसंहारित्वमतो भेद इत्याशंका निराकृता । मि-
तविषयसंशयस्थले हेतौ सन्दिग्धसाध्याभावसामानाधिकरण्या-
नुकूलतर्कानवतारे दोषतोपगमात्तस्य साधारण्यताया एव स्वी-
कार्यत्वात् तादृशस्थले तस्याविरोधित्वे सर्वत्र साध्यसंशयस्थले-
प्रविरोधितापत्तेस्तज्ज्ञानस्य प्रतिबन्धकतान्तरे मानाभावात् । तृ-
तीयं दूषयति विश्वेति । सहचारग्रहविरहात् व्याप्यग्रह इत्यभिमे-
लान्वयः । ग्रहानिश्चयः, दोषतया स्वीकृत इति शेषः । सहचारनि-
ग्रयत्वेन पृथग्व्यापकताग्रहकारणतायाः स्वानभिमततया व्याप्यग्र-
प्रयोजकान्तरमाह संशयेति । साध्यतदभावसंशयेत्यर्थः । साध्यतद-
भावस्य निश्चयप्रतिबन्धादिति । अन्वयव्यतिरेकव्याप्तिशरीरान्तर्गततया
दंशे निश्चयत्वघटकविपरीतमानासंवलितसाध्यतदभावस्वभावान-
वेषघटनादित्यर्थः । विपरीतकोट्यभावे तदभासकसामान्यभावस्य
प्रयोजकत्वादिति भावः । अज्ञानरूपासिद्धिरेव दोषतया पर्यवसिता ।
तथाच पूर्वोक्तैकधर्म्युपसंहाराभावस्येव नास्यापि हेत्वाभासत्वमिति
भावः ।

ननु व्याप्यग्रहस्याज्ञानरूपासिद्धिरेव हेत्वाभासतन्निश्चयेऽपि

तदुपलब्धतया साध्यसन्देहः सहकारविश्वको वा प्रमिथारक्षणा-
सः स्यादेव असिद्ध्युपजीव्यत्वेऽज्ञायमानविरोधिताया आभासत्वा-
विरोधित्वादिति मूलानुसारिकां निराकरोति उपजीव्योपि चेति ।
सत्यैव विरोधित्वादिति । तथा चाज्ञायमानविरोधिनो ज्ञानरूपासि-
द्ध्युपजीव्यत्वं न हेत्वाभासताप्रयोजकं दृष्टान्तस्य साधारण्यस्य
ज्ञायमानतयैव विरोधित्वादिति भावः ।

(दी०) यत्तु व्याप्तीति, व्याप्तिग्रहानुकूलसहचारनिश्चय-
त्वावच्छिन्नविरोधिरूपवत्त्वमर्थः । विरोधस्तु संशयसाधारणमन्वय-
मात्रसहचारग्रहं विरुणद्धि, असाधारणे व्यतिरेकिणि च न व्य-
तिरेकसहचारग्रहविरोधः, तादृशरूपमन्तरेण लक्षणस्यासम्भवि-
तया तदेव रूपं लक्षणमाह केवलेति । तादृशावच्छिन्नः पक्षः स-
न्दिग्धसाध्यको यस्याश्रयः स तथा । तथाच केवलान्वयिधर्माव-
च्छिन्नसाध्यसन्देहविषयवृत्तित्वमनुपसंहारित्वम् । व्यतिरेक्यादां
केवलान्वयी न साध्यसन्देहविषयतावच्छेदकः । साध्यवत्तानिश्चय-
सामान्यविरोधिसंशयविषयवृत्तित्वं वा तत्त्वम् । धर्मविशेषनि-
यन्त्रितस्तु सन्देहो नान्यधर्मिकनिश्चयविरोधी । साध्यासन्देहवि-
षयताव्याप्यसाध्यसिद्ध्यनुकूलव्याप्तिग्रहौपयिकसत्ताकत्वं वा,
तादृशी च सत्ता अन्वये हेतोर्व्यतिरेके च तदभावस्येति न क-
श्चिद्विशेषः । स्वरूपसत्तादृशसंशयविषये च हेतुमत्ताज्ञानं हेतौ सा-
ध्यसामानाधिकरण्यं संशयसामग्रीत्वेन तन्निश्चयप्रतिबन्धकम्, स-
र्वत्र संशयसामग्र्या निश्चयप्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । हेतुमति सर्व-
त्र साध्याभावसन्देहे हेतौ साध्यसामानाधिकरण्याभावसंशयस्या-
चित्यावर्जितत्वात् साध्याभावेन साध्यसामानाधिकरण्याभावो-
पस्थापनादिति ।

(गा०) अत्रैव पूर्वपक्षेऽत्र ब्रूम इत्यादिमिश्रोक्तसमाधानं दूषयितुं
मुष्यन्त्यस्यति यत्चेति । व्याप्तीति । प्रथमलक्षणसाधारण्यव्याप्तिः

तिः व्याप्तिप्रधानुकूलो यो यः सहचारस्तत्सहचारनिश्चयत्वात्
 छिन्नविरोधिरूपवत्त्वमित्यर्थः । सहचारनिश्चयवृत्तित्वमुपेक्ष्य निश्च-
 यवाच्यच्छिन्नत्वस्य प्रतिबध्यताविशेषणत्वात् आकाशामावधाना-
 द्वादादित्यादौ हेत्वादेरवृत्तित्वस्य उभयसहचारग्रहविरोधित्वेपि
 ति व्याप्तिः । अवच्छिन्नत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषः विरोधस्य हेतौ
 तद्व्यसामानाधिकरण्यात्मकस्य उभयथा वारणं दर्शयति विरोध-
 त्वति । संशयेत्यनेन प्रतिबध्यतायां निश्चयत्वानवच्छिन्नत्वं दर्श-
 म् । अन्वयमात्रेत्यनेन व्यतिरेकसहचारग्रहविरोधित्वदलव्यवच्छे-
 षः । यद्यप्यनुपसंहारिण्यपि हेतुनिष्ठकेवलान्वयिधर्मव्यापक(साध्य)-
 शयविषयवृत्तित्वं न हेत्वभावे साध्याभावसहचारनिश्चयविरोधिहे-
 त्वाभावधर्मिकसाध्याभावसंशयविषयवृत्तित्वप्रहस्यैव तद्धर्मिकतत्त्व-
 त्त्वरसंशयसामग्रीत्वेन तद्धर्मिकतन्निश्चयप्रतिबन्धकत्वात्तथापि त-
 त्सहचारनिश्चयत्वावच्छिन्नविरोधित्वं नैकधर्मविशेषणम् । तथाच
 र्धमनित्यं घटत्वादित्यादौ अन्वयसहचारनिश्चयविरोधि यद्धेतुनिष्ठ-
 द्वादासंशयविषयवृत्तित्वं यच्च हेत्वभावेतिष्ठं तादृशसाध्याभावसंश-
 यविषयवृत्तित्वं तदुभयरूपवत्त्वमादाय लक्षणसमन्वयः । येन केनापि
 सम्बन्धेन विरोधिरूपवत्त्वनिवेशात् हेत्वभावेतिष्ठसंशयविषयवृत्ति-
 त्स्यापि एकज्ञानविषयत्वादिना हेतुनिष्ठत्वात् सर्वमभिधेयमनित्यं
 । प्रमेयत्वादित्यादौ व्याप्तिप्रधानुकूलव्यतिरेकसहचाराप्रसिद्ध्या
 यः सहचार इत्यनेनाप्यन्वयसहचारमात्रस्योपादानात् तद्विरो-
 धेरूपमादाय लक्षणसमन्वयः । पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादौ
 प्रधानवत्ताग्रहविषयकतिपयधर्मिविशेष्यकसाध्यादिसंशयविषये सा-
 नादेवृत्तिर्न साध्यादिसहचारनिश्चयविरोधिनी यद्यद्धर्मिणि
 शिष्य सम्बन्धो ज्ञायते तावद्धर्मिषु विशेषणसंशयस्यैव विशेष्य-
 शिष्यवृत्तित्वसंशयहेतुतया विशिष्टनिश्चयविरोधित्वात् नानाव-
 द्वाद्येन ज्ञाते पुरुषे एकव्यादिवण्डे रक्तत्वादिसन्देहेपि रक्तवण्डव-
 द्वा वा पुरुष इत्यादिसंशयानुवन्नात् । न हि पर्वतवह्निसन्देहे महा-
 दिवृत्तितया गृहीतधूमे वह्निमद्वृत्तित्वसंशयः । तानिर्वाह्य विशेष-
 यसंशयसाध्याविशिष्टसम्बन्धज्ञानाभावस्य विशेष्यसम्बन्धज्ञान-
 त्वात् परस्परसहकारेणैव हेतुत्वकल्पनयेति । अन्वयसहचा-
 रनिश्चयवाच्यच्छिन्नविरोधितामात्रनिवेशोऽतिप्रसङ्गं भूयसि । अस्त-

धारण इति । शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ पृथिवीतरेभ्यो भिन्नं
 पृथिवीत्वादित्यादौ चेत्पर्यः । ग्रहविरोधो-ग्रहानुत्पादः, तथा
 तत्र साध्यसंशयविषयशब्दपृथिव्यादिवृत्तित्वे अन्वयसहचारनि
 श्रयविरोधित्वेऽपि व्यतिरेकसहचारनिश्रयविरोधित्वाभावात्तात्पर्य
 सङ्ग इति भावः । व्यतिरेकसहचारनिश्रयत्वावच्छिन्नविरोधितामात्र
 निवेशे शब्दोऽनित्यः शब्दत्वाभावादित्यादौ व्यतिरेकसहचारनिश्रय
 त्वावच्छिन्नविरोधिनि हेत्वभावनिष्ठासाध्याभावसंशयविषयशब्दादि
 वृत्तिवैधित्यप्रसङ्गो बोध्यः । तादृशरूपमिति विरोधितावच्छेदकरूपमि
 र्थः । लक्षणस्य-विरोधिरूपवस्वरूपानुपसंहारिलक्षणग्रहस्य । यस्य प
 हस्यत्र विग्रहे साध्यसंशयविषयरूपपक्षपदार्थघटकसाध्ये यत्सम्बन्धि
 कतया षष्ठ्यर्थसम्बन्धान्वये केवलान्वयिधर्मावच्छिन्नाविषयताकसं
 शयविषयकसाध्यकत्वं लभ्यते, तस्य च ज्ञानं न व्याप्तिज्ञानविरोधि
 किन्तु वक्ष्यमाणक्रमेण साध्यसंशयविषयवृत्तित्वज्ञानमेवातस्तत्तु
 भाय संशयविषयधर्म्यन्विताश्रयतासम्बन्धार्थकत्वं षष्ठ्याः प्रदर्श
 यितुमाह यस्याश्रय इति । केवलान्वयीति । अवच्छिन्नान्तं विषयता
 न्वयि । तन्निवेशप्रयोजनमाह व्यतिरेक्यादाविति । आदिना असाधार
 णपरिग्रहः । पर्वतो बह्निमान्धूमादित्यादेः संशयविषयमात्रवृत्तित्वं
 निवेद्य धारणसम्भवाद्यतिरेक्याद्यनुधावनम् । साध्यवृत्तानिश्चय
 विरोधित्वेन संशयानुगमस्यावश्यकतया प्रतिबन्धकतायां तादृशनि
 श्रयव्यापकत्वमेव निवेशयितुमुचितम् विषयतायां केवलान्वयि
 धर्मव्यापकत्वस्य निवेशापेक्षया लाघवादित्याशयेनाह साध्यवृत्तेति ।
 सामान्यपदेन व्यतिरेक्यादिवारणं स्फुटयति धर्मिविशेषेति । धर्मि
 विशेषनियन्त्रितः-कतिपयमात्रधर्मिकः । नान्यधर्मिकेति । समानधर्मि
 कविपरीतज्ञानस्यैव विरोधित्वादिति भावः ।

अनु यत्र यत्र हेतुस्तद्व्यतिरेकज्ञातस्तावद्धर्मिकासर्वाविषयसंश
 दशायामपि हेतोरप्यनुपसंहारिता सहचारनिश्रयानुत्पादस्य दूषक
 बीजस्य सत्त्वादिति तत्रोक्तलक्षणाव्याप्तिरतस्तत्साधारणया प्रका
 रान्तरमनुसरति साध्यसम्बन्धेति । उक्तस्थले चाज्ञायमानहेतुतद्व्यतिरे
 सत्तावस्थधिकरणे सन्देहविषयत्वासत्त्वेऽपि न शक्तिः ज्ञायमानसत्ता
 यव व्यतिरेकग्रहानुकूलत्वात् । अथवा यत्र साध्यवृत्तिरिति हेतुर्थेन वा सा
 ध्याभाववति न हेतुस्तत्र न साध्यसंशयः किन्तु यत्र यत्र धर्मिणि साम

योः साध्याभावहेत्वभावयोश्च सहचारस्तादृशो सर्वत्रैव साध्यसंशय-
त्रापि हेतोरनुपसंहारित्वं व्याप्तिग्राहकसहचारनिश्चयाऽसंभ-
वदृषकतावजिज्ञेयाक्षतत्वादिति तत्साधारण्याय प्रकारान्तरमाह
अध्यसन्देहेति । साध्यवन्निष्ठहेत्वभावसत्तायाः साध्याभाववन्निष्ठ-
हेतुसत्तायाश्च व्याप्तिग्राहकसहचाराघटकत्वेन व्याप्तिग्रहाननुकू-
तया तदनुकूलसत्तायाः साध्यसंशयविषयताव्याप्यतयोक्तस्थले
क्षणसमन्वय इति भावः । साध्यसन्देहस्य चोक्तानुगतरूपेणैव नि-
शो बोध्यः । असाधारणव्यतिरेकिहेतुसत्तायाः साध्यसंशयविषयत्व-
व्याप्यतयातिप्रसङ्गवारणाय साध्यसिद्धयनुकूलत्वेनान्वयव्यतिरेक-
वाप्ती अनुगमय्य तदग्रहानुकूलत्वेन हेतुतत्त्वव्यतिरेकसम्बन्धोरनुग-
मः । एतदेव दर्शयति तादृशी चेति । तादृशी-तादृशप्रहौपयिकी ।
अन्वये अन्वयसहचारनिविष्टा व्यतिरेके व्यतिरेकसहचारनिविष्टा ।
दानीमनुपसंहारित्वस्य ज्ञायमानतया हेत्वाभासतानिबोधाय विरो-
धत्वं व्यवस्थापयति स्वरूपसदिति । साध्येत्यादेर्हेतोरित्यादिः । त-
द्विज्ञयेति । साध्यसामानाधिकरण्यनिश्चयेत्यर्थः ।

ननु हेतुमति साध्यसंशयस्य हेतौ साध्यसामानाधिकरण्यसं-
यसामग्रीत्वमेवासिद्धमित्याशंकायामाह हेतुमतीति । औचित्याव-
र्तितत्वादिति । हेतुमति साध्यसत्त्वं हेतौ सामानाधिकरण्यमित्यतं
एवं तद्वति तदभावसत्त्वं तत्र तत्सामानाधिकरण्यभावनियतमि-
ति तदुभयभावे तदुभयभानौचित्येनाप्रत्याख्येयत्वादित्यर्थः । ननु
अध्यसन्देहस्याधिकरणे सत्त्वेऽपि साध्यसामानाधिकरण्यभा-
स्यानुपस्थित्या न संशयः सम्भवति तदुपस्थापकसाधारणधर्मा-
दर्शनसत्त्वे तदेव संशयकमस्त्वित्यत आह साध्याभावेनेति ।
अध्यसामानाधिकरण्यभावस्य साध्याभाववृत्तित्वेनाश्रयतया त-
त्सम्बन्धिसाध्याभावविषयकसाध्यसन्देहस्यैव तदुपस्थापकत्वादि-
त्यर्थः । एवं च संशयज्ञानस्यानुपयोगित्वेऽपि तद्विषयवृत्तिताया ज्ञा-
स्य संशयसामग्रीविधया साध्यसामानाधिकरण्यवादेतद्व्याप्तिनि-
वयविरोधितया तस्यानुपसंहारित्वरूपहेत्वाभासताऽस्त्येवेति स-
हायभावः ॥

(६१०) तत्र, सर्वत्र साध्यसन्देहज्ञायां कश्चिदपि सा-

ध्यसामानाधिकरण्यस्यागृहीतत्वेन तदभावस्य गृहीतुमशक्यत्वात् । प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिनिश्चयस्याभावधीहेतुताया असकृदावेदितत्वात् ।

अस्तु वा स यथाकथञ्चित् साध्ये हेतुसामानाधिकरण्याभावसंशयहेतुत्वेन वा तथात्वं, न तथापि सामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकतया हेत्वाभासत्वम् । अन्यथा व्यभिचरिताव्यभिचरितसामानाधिकरणव्याप्याव्याप्यपक्षधर्मापक्षधर्मादिसाधनवान्निःसाधनादिसाधारणद्रव्यत्वादिमश्वम् हेतोः पक्षस्य चाभासान्तरस्यात्, तदुपदर्शितस्येव तस्यापि ज्ञानस्येतरसाचिव्येन तत्तन्निश्चायकविरोधिसंशयसामग्रीत्वात् । एवमसिद्ध्यादिनिश्चायकप्रत्यक्षसामग्र्यपि । अपि च हेतोः साध्याभावसन्देहविषयमात्रवृत्तित्वं दूषणमिति प्राप्तं तच्च व्यतिरेकिणि हेतौ नियतविषयेणापि सन्देहेन सम्पद्यते, दूषकताबीजसत्त्वे चासाधारण्यादिसाधारण्यं न दोषाय, न वा अत्रैव निर्भरः कर्त्तव्यो हेत्वाभासत्वानुपपत्तेरुक्तत्वादित्यलं पल्लवितेन ॥

(गा०) अनुपसंहारितादशायां साध्यसामानाधिकरण्यसंशय एव दुर्घटः कथं तज्ज्ञानस्य तत्संशयसामग्रीत्वमित्याह सर्वत्रेति क्वचिदपीति । कमपि धर्मिणमन्तर्भाव्य साध्यांशे निश्चयरूपसाधकदृष्टित्वप्रकारकज्ञानस्याजातत्वेनेत्यर्थः । तदभावस्य-साध्यसामानाधिकरण्यत्वावच्छिन्नाभावस्य, गृहीतुमशक्यत्वात्-संशयेन कोटितया गृहीतुमशक्यत्वात् । ग्रहणस्याशक्यत्वे हेतुमाह प्रतियोगितावच्छेदकेति । सर्वांशे निश्चयरूपस्य प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्येत्यर्थः । अभावधीहेतुताया इति । प्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकविशेषविधया हेतुताया इत्यर्थः । प्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धेः प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितानियमादिति भावः ।

यत्तु निश्चयवसिक्तस्य निश्चयमोगिज्ञानहेतुत्वसमस्याच्छेदः प्रत्यक्षः

त । तदसत्-अभावलौकिकप्रत्यक्षं प्रत्येव स्वतन्त्रतवेतुतायास्मैः
कारात् संशय उपनीताभावकोटिमाने तादृशकारणविरहस्था-
श्रित्करत्वात् ।

अथ सर्वत्र साध्यसन्देहदशायां तादृशप्रत्यक्षनिश्चयासंभवेपि
लान्तरीणनिश्चयजन्यसंस्कारतः स्मरणात्मकतादृशनिश्चयः संभ-
वेवेति चेन्न । यस्य पुंसः प्रागपि कुत्रचित् साध्यनिश्चयो न जा-
तस्य सहचारसंशयसामान्या एवमपि दुरुपपादत्वात् ।

ननु साध्यांशे निर्द्धर्मितावच्छेदकं तदंशे निश्चयरूपं साध्यसा-
नाधिकरण्यज्ञानं सर्वत्र साध्यसंशयदशायामपि सुलभमेव ध-
तावच्छेदकावच्छिन्नधर्मिविषयताया एव संशयवधटकतया ध-
तावच्छेदकावच्छिन्नतद्विषयताया निश्चयत्वसंपादकत्वात् । न च
र्मितावच्छेदकप्रकारेण सकलधर्मिणामेव तदा भानसंभवात् ध-
विषयताया धर्मितावच्छेदकानवच्छिन्नत्वं दुर्घटमिति वाच्यम् । एक-
ने धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नतदनवच्छिन्नविषयतयोः सर्वे बाध-
भावादित्याशयेनाहास्तुवेति । सः-प्रतियोगितावच्छेदकीभूतसा-
सामानाधिकरण्यानवयप्रकारकोनश्चयः, सर्वत्र साध्यसंशयदशाया-
पे पक्षे हेतुमत्तानिश्चयसत्त्वे हेतुत्वांशे निश्चयात्मकहेतुसामानाधि-
ण्यज्ञानसत्त्वेन साध्ये हेतुसामानाधिकरण्याभावसंशयः सुलभ-
ित्याशयेनाह साध्ये इति । न तथापि हेत्वाभासत्वमित्यन्वयः ।
ानुपसंहारिताया इति शेषः । अत्र हेतुः सामग्रीत्वेन प्रतिबन्धक-
मिति । तज्ज्ञानस्येति शेषः । अन्यथा-प्रतिबन्धकसामप्रपात्मकधी-
षयस्यापि हेत्वाभासत्वे, व्यभिचारिताव्यभिचारितेत्यादिपंचकस्यै-
साधारणान्वयः । तत्र च व्यभिचारिताऽव्यभिचारितादिचतुष्टय-
धारणद्वयत्वादिमत्त्वं हेतोः साधनबन्धिःसाधनसाधारणतद्वत्त्वं
स्य बोध्यम् । प्रथमद्वयं हेतौ व्याप्तिघटकदलयोः प्रत्येकाभावसं-
यकम्, द्वतीयं विशिष्टव्याप्त्यभावसंशयकम्, तुरीयं पक्षधर्मत्व-
ायकम्, पंचमं पक्षे साधनाभावसंशयकमिति भेदः । तस्यापि
दशद्वयत्वादिमत्वस्यापि, इतरसाचिव्येन-विशेषादर्शनादिसहका-
। तत्तन्निश्चयति । अव्यभिचारादिनिश्चयेत्यर्थः । प्रत्यक्षसामग्री-
किकप्रत्यक्षसामग्रीघटकविशेषणज्ञानादिविषयः, तादृशसामान्या-
। बलवन्निष्पत्तिरभानसामग्रीत्वेन पक्षादौ हेतुमत्ताज्ञानप्रतिकूलक-

त्वादिति भावः । दृवणास्तस्मादापि चेति । साध्याभावसन्देहवि
मात्रवृत्तिरिति । तस्मात्तस्य व्यतिरेकव्याप्तिप्रहाविरोधित्वेपि
रोधवदन्वयव्याप्तिप्रहाविरोधित्वेन हेत्वाभासताया दुर्भारत्वादि
भावः । व्यतिरेकिणि-पृथिवीतरेभ्यो भिद्यते पृथिवीत्वादित्यादौ,
यतविषयेन-पृथिव्यादिमात्रविषयेण, संपद्यते-निर्वहति, तथा च
एवमुपसंहारितापत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणम् असाधारणे
तिप्रसङ्गा बोध्यः ।

वस्तुतस्तु असाधारणेपि व्यतिरेकव्याप्तिग्रहेण व्यतिरेकिपदे
साधारण्यस्य साक्षादेव लाभः । ननु साधारणादिव्यावर्तनायैव
सन्देहविषयताव्याप्यव्यतिरेकसाप्यनुपसंहारित्वे निवेदयेत्यतः
दुष्करोति । अन्वयव्याप्तिग्रहप्रतिषेधलक्षणहेत्वाभासताप्रयोजक
त्वे साध्यसन्देहविषयमात्रत्वांशमात्रस्यासाधारण्यं न हेत्वा
सताविरोधीत्यर्थः । नन्वस्तु तद्वैयर्थ्यानुपसंहारित्वं व्यतिरेकिण
यात्वेपि व्यतिरेकव्याप्युपादानान्नानुमितिविरोध इत्यतः आह न

(दी०) व्याप्तिग्रहप्रतिषेधलक्षणैकप्रयोजनकत्वेन साधा
रणादीनामेकहेत्वाभासत्वम् । साधारणेन व्यापकत्वस्याव्यभिच
रित्वस्य वा असाधारणेन सामानाधिकरण्यस्यानुपसंहारिणा
व्यतिरेकव्याप्तिग्रहस्य प्रतिरोधात् । लक्षणन्तु विशिष्टसाध्यस
ाधनग्रहाविरोधिनो ज्ञानस्य विषयतया व्याप्तिग्रहविरोधिताव
दकं रूपम् । व्याप्तीश्चान्वयतो व्यतिरेकतश्च नानारूपाः प्रातिपि
रूपेण उपादाय तावदवगाही ग्रहो वाच्यः । साध्यसाधनयोरपि
द्वेरेसिद्धिभेदस्य वारणायाविरोधिन इत्यन्तम् । साध्यसाधनभेदे
व्यभिचारभेदाद्यत्र विशिष्टं साध्यं साधनं वाऽप्रसिद्धं तत्र तद्वा
विरोधत्वं नोपादेयम् । एवमन्यत्रापि । शेषं हेत्वाभासलक्षणोक्ति
क्तावसेयम् । व्यर्थविक्षेपणत्वन्तु न व्याप्तिग्रहविरोधीति वक्ष्यते
साध्याव्यभिचारितसामानाधिकरण्यविरहस्य बहिर्भाषनीयत्वे पु
नरन्वयलक्षणसौ व्यापकत्वमव्यभिचारितत्वं वा सामानाधिकरण्य

तकलितं भुगपदुपादेयम् । तत्र साधारणत्वं धर्मितम् । असाधार-
त्वन्तु सपक्षव्यावृत्तत्वं, सपक्षश्च साध्यवान्, तद्व्यावृत्तत्वन्तु-
प्रग्रहविरोधित्वम् । प्रकृतसाध्यसाधनग्रहाविरोधिनो ज्ञानस्य
। यतया तदुभयसामानाधिकरण्यप्रग्रहविरोधितावच्छेदकमिति
निष्कर्षः । संगृह्यते चेत्थं साध्यादेः साधनवदवृत्तित्वादिकम् ।

(गा०) व्यतिरेकव्याप्तिप्रग्रहविरोधिनो हेत्वाभासान्तरताविरहा-
य व्यभिचारमध्य एवान्तर्भावस्यौचित्यात्तस्यैवानुपसंहारित्व-
तां स्वातन्त्र्येण व्यवस्थापयितुं भूमिकामाह व्याप्तिग्रहेति । एक-
भासत्वं-व्यभिचाररूपैकहेत्वाभासान्तर्गतत्वम् व्यापकताज्ञान-
नुमितिहेतुताया निराकृतत्वादादाव्यभिचारत्वस्य वेति । सा-
ाधिकरण्यस्य-साध्यसामानाधिकरण्यस्य, साध्यासामानाधि-
क्यमेवासाधारण्यं न तु माणिकारसंमतं साध्यव्यापकीभूताभा-
तियोगित्वं तस्यानुमिती साक्षादेव विरोधित्वेन सत्प्रतिपक्षादि-
भिचारान्यहेत्वाभासताया एव युक्तत्वादित्याशयः ।

असाधारण्यस्य साध्यासामानाधिकरण्यरूपम्वेऽनुमितिविरोधि-
विद्येति तन्मूलोक्तसामान्यलक्षणस्याव्याप्यतिव्याप्तिकारम्भितत्वात्
। सामान्यलक्षणमाह लक्षणं त्विति । ज्ञानस्य विषयतया-विष-
य, विरोधितावच्छेदकं-प्रतिबन्धकतायामवच्छेदकं प्रतिबन्ध-
वच्छेदकीभूतज्ञानवृत्तिविषयताकत्वमिति तु पर्यवसितम् । ए-
तेपि सर्वत्र बोध्यम् । अनुपसंहारित्वसंग्रहायाह व्याप्तीत्येति ।
पि रूपेण व्याप्तीनामनुगमे तज्ज्ञानसामान्यविरोधित्वं न सा-
ध्यादेरित्यत आह प्रातिस्विकेति । असिद्धिभेदस्यैव नालक्ष्य-
प्रतिषेधः । असिद्धिभेदो व्याप्यत्वसिद्धिः । साध्यसाधनयोरवृत्ति-
साध्यसाधनसामानाधिकरण्यप्रग्रहविरोधितया असाधारण्यमेवे-
द्व्यावृत्तेरनपेक्षिततया साध्यादिमस्वपर्यन्ताननुधावनम् । ननु
ज्ञानवहेरित्यादिस्थलीयसाधारण्याद्यसंग्रहप्रसङ्गः तत्र विशिष्ट-
साधिप्रग्रहविरोधप्रसिद्धेः । न च विशिष्टसाध्यादिप्रग्रहविरोधिनी
तनीजिज्ञासैव प्रसिद्धेति तदन्यज्ञाननिष्ठव्याप्तिप्रग्रहविरोधितावच्छे-
दकत्वमादाय लक्षणसमन्वया संभवतीति वाच्यम् । एवमपि च

कामिन्यादेव साध्यता हेतुता वा तत्र साध्यादिप्रहविरोध्यप्रति
 हेतुर्वास्त्यादित्यत आह साध्यसाधनभेदेनेति । साध्यतावच्छेदक
 विभेदेनेत्यर्थः । नोपादेयमिति । तत्र साध्याप्रसिद्धादिदोषाप्रसि
 तवतुपादानेप्यतिप्रसङ्गानवकाशादिति भावः । तथाच दर्शितस्य
 विशिष्टसाध्यादिप्रहविरोध्यप्रसिद्धाऽव्याप्तेर्नोपकाश इत्याशयः ।
 दि स्वाप्रतिबध्यविशिष्टसाध्यादिप्रहकत्वमविरोध्यन्तार्थस्तदाऽति
 रोधिन इत्यन्तस्योपादानेपि नाव्याप्तिरित्यपि बोध्यम् । अन्यथा
 वक्ष्यमाणासाधारणादिलक्षणेपि, शेषमवच्छेदकत्वनिर्वचनं, वि
 द्यान्तराघटितत्वावशनादिकम् ।

ननु नीलधूमादित्यादौ हेतुतावच्छेदकस्य साध्यसामानाधि
 रण्यानवच्छेदकत्वरूपव्यर्थविशेषणतया व्याप्यत्वासिद्धिप्रमेदत्वे
 व्याप्तिप्रहविरोधिन्यामतिव्याप्तिरित्यत आह व्यर्थविशेषणं स्विति
 वक्ष्यत इति । असिद्धिग्रन्थ इति शेषः । व्याप्यभावेतिव्याप्तिमात्र
 क्काह साध्याव्यभिचरितेति । स्वमते व्यापकताज्ञानस्यानुमित्येव
 त्वेन तद्विरोधिनेऽव्यापकतादेः साक्षाज्जनकज्ञानाविरोधित्वेन न
 त्वाभासत्वमिति स्वमतमभिप्रायेणाहाव्यभिचरितत्वं वेति । साध्या
 भाववदवृत्तित्वं वेत्यर्थः । युगपदिति । एकज्ञानविशेषणतयैत्यर्थः
 हेतौ साध्याव्यभिचारोपगाहित्वे सति तत्र सामानाधिकरण्यावगा
 हि यज्ञं ज्ञानं तद्विरोधित्वं निवेद्यम्, न तु अव्यभिचारविशिष्टसामा
 नाधिकरण्यावगाहित्वमिति समुदायार्थः । तथाच विशिष्टाभावप्र
 हस्य विशिष्टवत्ताज्ञानमात्रविरोधितया तत्सत्त्वेपि साध्याव्यभिचा
 री साध्यसामानाधिकरणञ्च हेतुरिति विशकलितद्वल्लयावगाहित्व
 नोदयान्न विशिष्टाभावेऽतिव्याप्तिरिति भावः । साध्याप्रसिद्धादि
 भिचारानात्मकस्यापि व्याप्यत्वासिद्धेः सत्त्वादर्शितविशिष्टाभा
 स्यासिद्धिव्यभिचारोभयरूपत्वेपि न क्षतिरित्यत्रानिर्भरसूचना
 बहिर्भाषणीयत्वे पुनरित्युक्तम् ।

अथानुमितौ सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाव्यभिचारविशिष्टं य
 सामानाधिकरण्यं तत्प्रकारकहेतुज्ञानत्वेन न हेतुता सामानाधि
 रण्यविशिष्टाप्रभिचारज्ञानत्वेनापि विनिगमनाधिरहेण हेतुताप्रस
 य हेतौर्ब्यभिचारज्ञानकालेपि हेतुविशेषणतापक्षसामानाधिकरण्य
 विशेषणतयाऽव्यभिचारभावे बाधकाभावेनानुमित्यप्रसक्तम् । न

विषयविशिष्टज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वोपगमादेतौ व्यभिचारप्रहृष्टा-
तत्र सामानाधिकरण्यविशिष्टाव्यभिचारप्रहृष्टाभावाच्चानुमित्याव-
रिति वाच्यम् । उभयविधव्याप्तिज्ञानसत्त्व एवानुमितिर्नित्युपग-
यानुभवविरोधेनासंभवात्, तृणारणिमणिन्यायेनैवोपदर्शितोभय-
वविशिष्टज्ञानहेतुतायाः स्वीकरणीयत्वाच्च व्यभिचारप्रहृष्टकाले तद्-
वविशिष्टसामानाधिकरण्यप्रहृष्टाधीनानुमित्यापत्तेर्दुर्वर्त्तत्वात्, तथा
व्यभिचारसामानाधिकरण्योभयावच्छिन्नहेतुविषयताशालिज्ञान-
नेवानुमितिहेतुता वाच्या तादृशज्ञाने प्रत्येकाभावज्ञानमेव विरोधि-
वैकविशिष्टपराभावज्ञानं प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगि-
प्रबुद्धेरेकाभावधीप्रतिषध्यत्वादिति विशिष्टाभावस्त्व हेत्वाभास-
संभवं दुर्घटं कान्तर्भावबाहिर्भावविचार इति चेन्न । सामानाधिकर-
ण्यसम्बन्धेनैकविशिष्टापरस्याभावग्रहो यथा तादृशविशिष्टप्रकारक-
विरोधी तथा युगपद्विशेषणविशेष्योभयधर्मावच्छिन्नतया एकव-
प्रहेऽप्युभयाभावप्रहृष्टविरोध्युभयाभावसमशीलतादृशाभावप्रहृ-
यां सामानाधिकरण्येनैकविशिष्टापरप्रहृष्टसमशीलधर्मद्वयवत्ताप्रहा-
पादस्यानुभवसिद्धतया प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । अत एवासि-
ग्रन्थे व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताविरहस्य विशिष्टपरादर्शविरोधित-
वोषत्वं स्वयं व्यवस्थापयिष्यते न हि विशिष्टपरामर्शस्य एकवि-
ष्टापरावगाहित्वं कारणतावच्छेदकं लाघवेनानुभवबलेन च हे-
व्याप्तिपक्षधर्मत्वोभयावगाहिज्ञानस्यैवानुमितिहेतुत्वोपगमात् । न
विशकलिताव्यभिचारसामानाधिकरण्योभयावगाहिधीविरोधि-
पादानेनापि न विशिष्टाभाववारणसंभव इति वाच्यम् । विशक-
तोभयावगाहित्वं हि न मिथो विशेष्यविशेषणभावानापक्षोभया-
हित्वम्, अपि तु धर्मिनिष्ठविभिन्नविषयतानिरूपितोभयविषय-
प्रतियोगित्वम् । तच्च साध्याव्यभिचारी हेतुः साध्यसमामाधिक-
हेतुरिति समूहालंबनबुद्धौ, तस्याच्च न विशिष्टाभावधीप्रति-
ता अपि तु उभयविषयतानिरूपितैकविषयताशालिबुद्धेरेवेति च-
तं साधारणग्रन्थे ।

असाधारण्यस्य सत्प्रतिपक्षोत्थापकतया दूषकतया मणिक-
म्मततया तदनुधाविना पूर्वं साध्यव्यापकीभूताभावप्रतिबोधि-
साधारण्यमिति व्याख्यातम् तच्च स्वानुमतमित्यन्यथा तन्निर्वर्त्ति

असाधारणत्वं विवक्षितम् । पक्षव्यावृत्तत्वमिति । यद्यप्येतत्पक्षमुपपन्नं ।
 धर्मायमिति तदेवासाधारणत्वविवरणमिदं किमन्तरा तद्विवरणे
 तथापि सपक्षव्यावृत्तत्वमसाधारणत्वमिति प्राचीनप्रवादाधिकृत-
 स्त्वग्रन्थस्य दर्शयितुमेतद्विवरणम् । विवक्षितसाध्यव्यावृत्तत्वस्य व्य-
 त्तिग्रहं प्रति साक्षाद्विरोधितायाः प्राग्वयस्थापितत्वात् निश्चया-
 परित्यागेन सपक्षपक्षं व्याचष्टे सपक्षश्चेति । तद्व्यावृत्तत्वं यदि तत्-
 त्वत्वं तदा साध्यादिनिवृत्तेहेत्वसामानाधिकरण्यसाध्यवद्वृत्तित्ववि-
 शिष्टसाधनादेरसङ्गह इति तत्साधारण्याय व्याचष्टे तद्व्यावृत्तत्वमि-
 ति । साध्याप्रसिद्धादेरपि विशिष्टसाध्यादिसामानाधिकरण्यग्रह-
 विरोधितयाऽतिप्रसङ्गवारणाय विशिष्टसाध्यादिग्रहाविरोधित्वमपि
 कं प्रवेशयन् विरोधपदस्य प्रतिबन्धकपरताभ्रमनिराकरणाय तदा
 विवृणोति प्रकृत्यादिना । प्रकृतत्वं साध्यतावच्छेदकादिवैशिष्ट्य-
 म् । तदुभयेति । विशिष्टसाध्यसाधनोभयेत्यर्थः । इत्थं-सामानाधि-
 करण्यग्रहविरोधितात्मकानुगमकप्रकारेण ॥

(दी०) चाक्षुषस्पर्शवान् स्पर्शनशब्दवत्त्वादिसादौ वि-
 शेषयोरसामानाधिकरण्यञ्च । बाधासिद्धिभेदस्य च साध्यसाध-
 नयोरवृत्तित्वस्यैतत्साङ्कर्येऽपि न क्षतिः । इदमेव च मणिकृतां
 विरुद्धत्वम् । इत्थञ्च तदीयमसाधारणत्वमेव विरुद्धत्वमिति । यत्र
 च धर्मिणि यो धर्मो यादृशो हेत्वाभासः तद्व्याप्यमपि तद्विशेषो-
 त्तरेण प्रकरणसमन्तव्याप्यञ्च, पृथगुपदेशाद्विरोधाच्च । अनुपसंहारी
 त्वञ्च विशिष्टसाध्यसाधनग्रहाविरोधिना ज्ञानस्य विषयतया व्य-
 त्तिरेकव्याप्तिग्रहविरोधितावच्छेदकरूपवत्त्वम् । तादृशञ्च साध्यादेर-
 त्यन्ताभावप्रतियोगित्वादिकम् । बह्व्यभावाभात्वेन बह्वर्धूमाभास-
 वद्वृत्तित्वज्ञानं बह्व्यभावस्य धूमाभावव्यापकताज्ञानं कदाचिद्वि-
 रुद्धत्वादपि न तु बह्वित्वेनेति नातिप्रसङ्गः । केवलान्वयिनि तत्स-
 मभवेऽपि अन्वयव्याप्त्युपादानेनानुमितिप्रतिरोध इति दिक् ॥

इति अनुपसंहारिदीपितिः ॥

ननु विशिष्टसाध्यसाधनसामानाधिकरण्यग्रहत्वावच्छिन्नानि-
राविरोधितासमुहालम्बनविशेषविरोधिताद्यावत्सनायावत्प्रवे-
ते तत्र चावच्छिन्नत्वं स्वरूपसम्बन्धात्मकमेव निवेद्यते न त्व-
नवृत्तित्वं गौरवात्तथाच विशिष्टसाध्यसाधनग्रहाविरोधित्वनिवे-
दनार्थकं साध्याप्रसिद्धादिग्रहप्रतिबध्यताया विशिष्टसाध्यादिप्र-
तिबध्यतावच्छिन्नत्वादित्यत आह चाधुषस्पर्शेति । विशेषयोः-स्पर्श-
द्वयोः, परस्परासामानाधिकरण्यं संगृह्यते इत्यनेनान्वयः । तथाच
रूपसम्बन्धरूपावच्छिन्नत्वनिवेशे तत्राव्याप्तिः तादृशाविरोधिक्ता-
तिबध्यतावच्छेदककोटौ साध्यतावच्छेदकचाधुषत्वादिविषय-
प्रवेशेन विशिष्टसाध्यादिसामानाधिकरण्यग्रहत्वावच्छिन्नविरोधि-
यास्तत्रासत्वादित्यन्यूनवृत्तित्वरूपमेव तन्निवेश्यम्, तथाच तत्स्थ-
यसाध्याप्रसिद्धादिग्रहप्रतिबध्यताया अपि विशिष्टसाध्यादिसामा-
धिकरण्यग्रहत्वाभ्युनवृत्तित्वात् तत्रातिप्रसङ्गवारणाय विशिष्टसा-
दिग्रहाविरोधित्वनिवेशनमावश्यकमिति भावः ।

ननु साध्यस्यावृत्तित्वे बाधरूपे साधनस्य वाऽवृत्तित्वे स्वरूपा-
व्यात्मकेऽतिव्याप्तिः तद्ग्रहस्यापि साध्यवत्तादिग्रहविरोधितया त-
तोभयसामानाधिकरण्यग्रहविरोधित्वादित्याशङ्कां तयोर्लक्ष्यता-
कारेण निराकरोति बाधेति । एतत्सांकर्येपि-असाधारण्यक-
रेपि । न क्षतिरिति । अन्यादृशस्यापि बाधादेः प्रसिद्धा स्वातन्त्र्ये-
तत्परिगणनोपपत्तेरिति भावः ।

ननु साधनादेः साध्यासामानाधिकरण्यादिकं विरोध एव तस्य
असाधारण्यतोपगम इत्यत आह इदमिति । मणिकृत एव इदं
कृत्यमनुमतं न तु ममेत्यर्थः । नन्वेवं भवतां को विरोध इत्या-
शयामाह इत्थं चेति । तदीयं-मणिकारीयं, साध्यव्यापकभावाप्र-
योगित्वरूपमसाधारण्यम् ।

ननु साधनादेः साध्यासामानाधिकरण्यवत्तस्य तद्व्याप्यवत्त्व-
मवसम्मानाधिकरण्यग्रहविरोधीति तत्रोक्तलक्षणातिव्याप्तिरित्या-
शं लक्ष्यताप्रदर्शनेन निराकरोति यत्र चेति । प्रकरणसमं-पक्षनि-
राध्याभावादिभ्यामप्यम् । तद्व्याप्यं-पक्षनिष्ठसाध्याभावादिभ्या-
मप्यम् । तत्र बाधलक्ष्यप्रतिपक्षविशेषणवाभावाविति शेषः ।
। हेतुमाह नृपनिधिः । पक्षनिष्ठसाध्याभावादिभ्यामप्यम् कृत्यम्

तिपक्षतया स्वतन्त्रपरिणानासादृशस्य साध्यवशाद्धानविरो
धीविषयत्वेन हेत्वाभास्तथाविरहाच्चेत्यर्थः । इयतिरेकव्याप्तिप्रहं
हेत्वभावत्वावच्छिन्नधर्मिकसाध्याभावव्यापकताप्रहेत्यर्थः । साध्य
रित्यादिना साधनस्य साधनाभावस्य च परिग्रहः । अत्यन्ता
वाप्रतियोगित्वेनादिपदप्राह्यसाधनस्याप्यन्वयः । अप्रतियोगित्वा
ना साध्याभावव्यापकत्वपरिग्रहः । तस्य च साधनाभावेन सम्बन्ध
अथाभावाप्रतियोगित्वधीभावप्रतियोगित्वप्रकारकं ज्ञानं प्रत
विरोधिनी न तु तदप्रकारकं साध्याभावव्यापको हेत्वभाव इत्या
ज्ञानं प्रति प्राह्याभावानवगाहित्वात् । न चैतादृशज्ञानेपि संस
याऽभावप्रतियोगित्वभानादभावाप्रतियोगित्वं प्राह्याभाव एवेति
च्यम् । अभावांशे विशेषणीभवतः साध्यादेरनुयोगिताया एव स
र्गतया प्रतियोगितायास्तत्राभानात् । प्रतियोगितानिरूपकत्वा
च्छिन्नैवानुयोगिता सम्बन्धो न तु केवला प्रतियोगित्वानुयोगित्व
समानवित्तिवैद्यतायाः सिद्धान्तसिद्धत्वादिति चेत् । एवमप्यभा
प्रतियोगितात्वेन प्रतियोगिताया प्राह्यताविरहात्तत्तद्रूपावच्छिन्ना
वस्य विरोधितानुपपत्तिः ।

यत्तु-अभावे अनुयोगितासम्बन्धावच्छिन्नसाध्याद्यभावस्यैव
तया विवक्ष्णम्-तदपि न, वाच्यत्वादिसाध्यहेतुकेपि संयोगा
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य द्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिता
स्य चाभावस्यानुयोगितासम्बन्धेन साध्यादिसम्बन्धित्वादभा
त्वावच्छेदेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नसाध्याद्यभाववत्त्वाप्रसिद्धे
अभिधीतसामानाधिकरण्यमात्रेण तद्वत्तादियश्च अभावत्व
मानाधिकरण्यमात्रेण साध्यादिप्रकारकव्यतिरेकव्याप्तिप्रहं
रोक्षितया तस्य दोषत्वायोगात् । स्वरूपादिसम्बन्धावच्छि
वाच्यत्वत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितानुयोगितासम्बन्धस्य
प्रसिद्ध्या तादृशसम्बन्धावच्छिन्नाभावोप्यप्रसिद्ध इति
तादृशस्य दोषतोऽप्यमसम्बन्धः । साध्यताद्यवच्छेदकस्य स्वावधि
नसम्बन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकरवसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि
ताकाभावोऽभावांशे तादृशसम्बन्धेन प्रतियोगिविशेषणतापन्नसा
तावच्छेदकदिप्रकाशकव्यतिरेकव्याप्तिप्रहविरोक्षितयाऽनुपसंहारि
मित्यपि न सार्थमिदं विशेषणान्तशाब्दवच्छिन्नज्ञानत्वादित्यत्र साध्य

।च्छेदकता तत्र स्वरूपतस्तत्प्रकारकव्यतिरेकव्याप्तिबुद्धेरेव हेतु-
 ।। तत्र तदभावप्रकारकज्ञानस्य नियमेन तद्वशे प्रतियोगितावच्छे-
 दज्ञानत्वत्वादिप्रकारताया विरोधित्वात् प्रतियोगितावच्छेदक-
 त्वारकप्रतियोगिमत्ताबुद्धेरेव समानप्रकारकतया अभावग्रह-
 त्वेव्यत्वात् वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य संसर्गाभावप्रतियोगितानव-
 द्दकतया तादृशसम्बन्धावच्छिन्नाभावाप्रसिद्धेऽपि । एतेन तत्स-
 न्धेन तत्प्रकारकबुद्धौ समानधर्मिकतत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभा-
 वाबुद्धिर्वत् तद्वर्त्मस्य तेन सम्बन्धेन असम्बद्धत्वग्रहस्यापि प्र-
 द्यन्धकत्वमानुभाषिकम् । अत एव साध्यादेरवृत्तित्वस्य बाधादिप्र-
 तोकिरपि सङ्गच्छते । एवं च साध्यादेरत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादि-
 मेति यथाश्रुतस्यैव सङ्गतिरित्यप्ययुक्तम्-केवलान्वयिन्यपि द्वित्वा-
 च्छिन्नाभावप्रतियोगित्वेऽसत्त्वेन तन्निष्ठतदप्रतियोगित्वासिद्धेः ।
 रूपादिसम्बन्धावच्छिन्नवाच्यत्वत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताया अप्र-
 त्या तदभावस्याप्रसिद्धेः । साध्यताद्यवच्छेदकसम्बन्धविशेषाव-
 द्भन्नप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमनुपसंहारित्वमित्यपि स्वरूपतो ज्ञा-
 त्वदिसाध्यतावच्छेदकस्थले न सम्भवीति निर्विशेषणकज्ञानत्वादि-
 श्यकव्याप्तिग्रहे ज्ञानत्वत्वादिप्रकारेणासम्बद्धत्वग्रहस्यासमानप्र-
 रकतयाऽविरोधित्वात् । साध्यतावच्छेदकावच्छेदेन वर्तमानः सा-
 तावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वाभावोऽनुपसंहारित्वमि-
 प्रगल्भानुमतमननुमतमेव दीधितिकृता व्याप्तिवादे निराकृतत्वात् ।
 अत्राहुः विशिष्टबुद्धौ विशेष्ये प्रकाराभावग्रहवद्विशिष्टसंसर्गक-
 तौ संसर्गे संसर्गतावच्छेदकाभावग्रहेऽपि विरोधी संसर्गविशेषा-
 द्भन्नविषयताया एव ग्राह्याभावधीप्रतिषेधतावच्छेदकत्वात् वि-
 ष्टसंसर्गकबोधस्थले संसर्गतावच्छेदकीयवैशिष्ट्यस्यापि संसर्ग-
 तःपातिसंसर्गतया संसर्गतावच्छेदकविषयताया अपि संसर्गा-
 द्भन्नत्वात् । एवं च वाच्यत्वत्वाद्यवच्छिन्नत्वस्वरूपसम्बन्धाव-
 द्भन्नत्वोभयविशेषितप्रतियोगितासंसर्गके वाच्यत्वाभावव्यापको
 रभाव इति ज्ञाने प्रतियोगितात्वावच्छेदेन तदुभयाभावग्रहस्य
 तोधिनया तद्विषयतादृशाभावोऽनुपसंहारित्वमिति विवक्षितम् ।
 धकमन्यत्रानुसन्धेयम् ।

ननुकलक्षणस्य हेतुनिष्ठसाध्याभाववद्वाचित्वरूपसाधारण्येऽपि-

व्याप्तिः तज्ज्ञानस्यापि हेत्वभावप्रतियोगिकाभावे हेतोः साध्याभावसामानाधिकरण्यावगाहितया हेत्वभावे साध्याभावसामानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वज्ञानविरोधित्वात् साध्याभावसामानाधिकरणत्वेन भासमानेऽभावे हेत्वभावप्रतियोगिकत्वग्रहस्य तुल्यवित्तिवेद्यतया हेत्वभावे तादृशाभावप्रतियोगित्वावगाहनावित्यभिमतमिराकरोति बह्व्यभावभावात्वेनेति । कदाचिद्विरुद्धादिति । सम्भावनायां लिङ् । तुल्यवित्तिवेद्यतायां मानाभावात् भावे वा । इहापि असमानप्रकारकतया उक्तज्ञानस्य व्यापकताज्ञानविरोधिताया विचारासहत्वादानिर्भरः । न तु बन्धिहेनेति । तेन रूपेण भावे हेत्वभावाते प्रतियोगिताया असंस्पृशादिति भावः । नातिप्रसङ्ग इति । हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नस्य साध्याभाववद्वृत्तिताया एव साधारणत्वात् उक्तबुद्धेर्विरोधितायाः प्रामाणिकत्वे हेत्वभावाभावत्वावच्छिन्नस्य साध्याभाववद्वृत्तिताया लक्ष्यत्वादेवेति भावः । तत्सम्भवेपि-अभावाप्रतियोगित्वरूपानुपसंहारित्वसम्भवेपि, अन्वयव्याप्युपादानेन-अन्वयव्याप्तिधीसम्भवेन, नानुमितिप्रतिरोधः-विशेषदर्शनापि नानुमित्यनुत्पादः । न चैवमपि केवलान्वयिसाध्यकहेतोराभासतया तत्प्रयोक्तुर्निग्रहप्रसङ्ग इति वाच्यम् । अभिमतसाधकताविषयकभासस्यैव निग्रहप्रयोजकतया अन्वयिमुद्रया गमकता यन्नाभिमततत्र निग्रहायोगात् व्यतिरोक्तप्रयोगे निग्रहस्येष्टत्वात् इति ॥

इति श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितायां अनुमाननगदाधर्मा-
मनुपसंहारिप्रकरणम् ।



अथानुमानगादाधर्या विरुद्धप्रकरणम् ।

(खि०) विरुद्धो न साध्याभावध्याप्यः, संयोग-
धर्मे सञ्जेतावातिव्याप्तेः । नापि साध्यवन्निष्ठात्प-
राभावप्रतियोगिव्याप्यत्वं तत्त्वम्, इदं द्रव्यं गुणव-
द्वित्यादौ संयोगादव्याप्येऽतिव्याप्तेः । किन्तु सा-
समानाधिकरणसाध्याभावध्याप्यः साध्यवदन्यो-
राभावध्याप्यो वा । साध्याभावत्वं साध्यविरोधित्व-
त्रं भावाभावसाधारणम्, तेनाभावे साध्येऽभावा-
वस्य भावत्वेऽपि नाव्याप्तिः । अभावाभावोऽभाव-
तियोगिनिरूप्यत्वेन भावाभिन्न एव वा । न च भावत्वे-
नोपपत्तौ किमधिकं नेति वाच्यम् । बाधकं विनाऽभाव-
गतिः प्रमात्वात्, अन्यथा अत्यन्ताभावऽन्योन्याभा-
योरप्रसिद्धिः ।

(दी०) साध्यविरोधित्वं साध्यप्रतियोगिकत्वम् । एकदे-
मतेनाह अभावेत्यादि । न च भावस्य स्वाभावविरहात्मक-
रूपप्रतियोगित्वग्राहिधर्मिग्राहकमानबाधः, प्रतियोगित्वस्य स-
न्धान्तरत्वात् । स्वस्याभावस्येत्यत्र वक्ष्यर्थस्य तस्यावश्य-
त्वात् । विरुद्धत्वं नाभावत्वं, बाधात् । नापि तद्ग्रहप्रतिषेध-
ग्रहविषयत्वम्, अविरोधात् प्रत्यक्षेण दुर्ग्रहत्वाच्च । न चानवस्था,
भावस्य स्वाभावाभावत्वे बाधकाभावात् । भावस्य तथात्वे
विरुद्धत्वं बाधकं विनेत्यसिद्धिः । अभावाभावत्वे- अभावाविरुद्धि-
विरोधित्वेति ।

प्रतीतिः । अभावत्वञ्च न भावभित्तत्वं प्रथमं दुर्ग्रहत्वात्, कि-
न्त्वयमभावो न भाव इति प्रतीतिसाक्षिकं पदार्थान्तरम्, तच्चानु-
पस्थितं निर्विकल्पोपस्थितं वा प्रकारः, अभविवक्षासमवेत-
त्वान्न जातिः । अन्यथेति । अनतिप्रसक्तैरधिकरणैस्तदभ्यव्या-
अभावव्यवहारोपपत्तेरिति भावः । लाघवाद्वाधिताभावत्वविशि-
ष्टप्रत्ययबलाच्चतिरिक्तैकाभावसिद्धिस्तुल्यैव । एतन्नाभावत्वं सप्र-
तियोगिकत्वं तच्चाननुगतानामप्यावश्यकानां प्रतियोगिनां क-
ल्प्यते इत्युपास्तम् । संयोगादिसाधारण्याच्च ॥

(गा०) साध्याभावत्वं साध्यविरोधित्वमात्रमित्यत्र मूले साध्यविरो-
धित्वं यदि साध्यासामानाधिकरण्यं तदा साध्यसामानाधिकरण्य-
दोषादानवैयर्थ्यमिति तद्व्याचष्टे साध्येति । साध्यासामानाधिकरण-
त्वं साध्यानधिकरणवृत्तित्वं न तु साध्याधिकरणावृत्तिरिति ततो न सा-
ध्याभावपदोपादानवैयर्थ्यम् । अधिकरणभेदेन संयोगाद्यभावभेदमेत-
द्दं लक्षणम्, अतो न संयोगी द्रव्यत्वादित्यादावतिव्याप्तः । साध्या-
सामानाधिकरण्यपदं प्रतियोगिव्यधिकरण्यविशेषाधिक्यमित्यपि क-
ञ्चित् । तत्र, साध्याभावप्रतियोगित्वेन साध्योपादानस्य शिरोवेष्टेन
नासिकास्पृशंतुल्यत्वात् । मूलस्थमात्रपदेन भावव्यावर्तिकाभावत्व-
निवेशाव्यवच्छेदः ।

अभावाभावस्य अभावप्रतियोगिकस्य भावत्वेऽपि भावतयाऽभावत्वञ्च
रहेऽपि अभावत्वनिवेशाभ्युपगमेनाभावाभाव इत्यादिकल्पान्तराभिधान-
स्य सिद्धान्तत्वस्य मानिरासायाह दीधितौ एकदेशीति। ननु घटाभावो-
नास्तीत्यादिप्रतीत्या घटाभावाभावत्वविशिष्टधर्मो लिङ्ग्यते तस्यातिरि-
क्तत्वं च सैव विरुणद्धि तस्या एव घटादिरूपभावे स्वाभावाभावत्वक-
स्वाभावप्रतिबोधिगत्वावगाहितादित्याशङ्कते न चेत्तिसंबन्धान्तरत्वा-
त्-अभावत्वान्वयसम्बन्धत्वात् । स च सम्बन्धः स्वरूपवृत्तिरिक्तो-
तिरिक्तो घट्युभयधेय न क्षतिरिति भावः । बाधादित्यस्य भाव इत्या-
दि । अविरौघादित । अभावाभावेऽस्तीत्यतिरिक्तत्वादिनापि प्रतियोगि-
साक्षानस्याभावप्रतीतिबन्धकत्वापगमादिति भावः । प्रत्यक्षेणेति ।
तद्द्रष्टुप्रतिबन्धकप्रतीतिव्यवच्छेद इति घटितत्वेन, तदुक्तयोऽप्यतिरिक्त

भावः । अभावस्या-प्रतिरिक्ताभावभावनामप्यतिरिक्ताभावकल्पना-
भामनन्ताभावकल्पनागौरवम् । बाधकाभावादिति । भावस्यैवाभाव-
कल्पनयोगादिति भावः ।

मूले भावत्वेनैवेति । घटाभावो नास्तीति प्रतीतेर्घटादिरूपभाव-
विषयकत्वेनैवेत्यर्थः । किमधिकेन-घटाद्यतिरिक्तविषयकत्वेन, यथा-
तिरिक्तस्यापि तेजोऽभावादेरिदंस्त्वादिवशिष्टस्य न प्रतियोगिप्रह्ला-
वक्षप्रह्लावं किंस्वभावत्वावच्छिन्नस्यैव तथा घटत्वादिविशिष्टस्य
प्रतियोग्यनिरूप्यत्वेपि घटादेरभावत्वेन प्रतियोगिनिरूप्यत्वे बाधक-
विरहादिति भावः । अभावाभावप्रतीतेः प्रमात्वाभिधानस्य भावेऽभा-
वप्रतियोगिकत्वबोधकतादशप्रतीत्यप्रमात्वप्रसंजनसूचकता स्फुटी-
करोति दीधितौ भावस्येति । भावस्याभावप्रतियोगिकत्वेपि घटाभा-
वो नास्तीत्यादिप्रतीतेरभावादिवैशिष्ट्यांशे प्रमात्वसंभवादभावक-
प्रतियोगिधर्मितावच्छेदकतापन्नाभावत्वांशे तत्र प्रमात्वानुपपत्तिता-
भावाव्याचष्टाभावेति । अभावत्वं भाववैधर्म्यं तच्च भावेन संभवती-
ति तद्विशिष्टावच्छेदकनञ्जुल्लेखिन्या घटाभावो नास्तीत्यादिप्रतीतेस्तेन
रूपेण घटाद्यवगाहित्वे तदंशे प्रमात्वे व्याह्रियेतेति मूलाभिप्रायः । अभा-
वत्वं यदि भावभिन्नत्वं तदा भावे तदप्रसक्त्या भावेऽप्यभावत्वस्वीकार-
इत्यर्थकान्वयेति मूलानुत्थितिरतोऽभावत्वस्य तदन्यत्वं व्यवस्था-
पयति अभावत्वं चेति । प्रथमं-भावत्वादिप्रकारकज्ञानानुपपत्ति-
दशायाम् । अभावो न भाव इति । एतावता तस्य भावभिन्नत्वरूपता
निरसकृता तथासत्यभावो न भाव इत्यनयोः समानार्थकतया विषय-
भेदाधीनद्विधामिलापानुपपत्तेः ।

ननु तथाप्यभावत्वस्य निर्विकल्पकाऽवेद्यतायाः सिद्धास्तासिद्ध-
त्वादिशेषज्ञानविरहेण प्रथमं तत्प्रकारकप्रत्यक्षानुपपत्तिरित्यत-
आह तच्चेति । अनुपस्थितमिति । विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानहेतुता-
या विशेषणभेदेन भिन्नतया भावत्ववैशिष्ट्यबुद्धौ उक्तज्ञानहेतुत्वा-
कल्पनादित्यभिप्रायः । ननु केवलप्रमेयत्वादिना अभावत्वादिप्रकार-
कोपनीतभानदशायाम् स्वरूपतोऽभावत्वप्रकारतनैयत्यवधारणाय स्वर-
रूपतस्तत्प्रकारबुद्धौ लौकिकान्वयत्वं कार्यतावच्छेदककोटिचि-
देत्येव स्वरूपतस्तद्विषयकज्ञानत्वेन हेतुता कल्प्यते साध्यात्, तस्मात्
तदो नास्तीत्यदि लौकिकप्रत्यक्षपूर्वकाकेपि स्वरूपतस्तद्विषयकज्ञान-

मयेक्षितमित्याद्येनाह निर्विकल्पकोपस्थितमिति । तत्र चाभावात्
स्य निर्विकल्पकत्वे घटत्वप्रकाशो भावभित्तत्वरूपभावात्प्रत्यक्षे एव । तस्य
पदार्थान्तरत्ववादिनां तु निर्विकल्पकत्वे घटत्वमिष्टमेवेति भावः । न
न्वेवमभावत्वस्य नित्यत्वे सत्यनेकव्यक्तिवृत्तितया जातिस्त्वापत्तिरि-
त्यत आह अभाववद्वेति ।

इदं तु बाध्यम् । अभावत्वमनुयोगिताख्यः प्रतियोगिकल्पित
सम्बन्धविशेषः, स च प्रतियोग्यादिभेदभिन्न एवेत्यनुगमकधर्मान्तर-
कारेणैव तस्य नास्तीति बुद्धौ प्रकरता ससम्बन्धिकतया च तस्य प्र-
तियोग्युपपत्तेरैव भानं निर्विकल्पकत्वे घटा चानुगमकधर्मस्यैव । प्रप-
ञ्चितं चेदमधिकमधस्तात् ।

अधिकरणस्याभावरूपत्वे अभावाधिकरणत्वानुपपत्तेरतस्तत्तद्वै-
धेति । अभावव्यवहारोपपत्तेरिति । भावेऽभावाभावत्वस्वीकारे भा-
वाभावत्वस्यापि तत्र सम्भवाविति भावः । प्रतिषन्दिमात्रस्यानुत्प-
त्त्या युक्तिं दर्शयति लाघवादि । अनन्तधर्मिष्वभावत्वकल्पनापे-
क्षया एकत्र तत्कल्पन इत्यादि । घटत्वाद्यभावाभावस्यातिरिक्तत्वे
ईदृशयुक्त्यसम्भवाद्भावा नाभाव इति प्रतीतेर्दुर्गन्धवतया अभावत्वं
भावव्यावृत्तमेवेति दर्शितयुक्तावेव निर्भरं दर्शयति अबाधितेति ।
प्रमत्तमेत्यर्थः । एतेन-कल्पमधर्मिणां बहुत्वस्य धर्मकल्पनायामबाध-
कत्वेऽभावमात्रासिद्धिप्रसङ्गेन । संयोगादिसाधारण्यान्त्यस्य सप्रति-
योगिकत्वस्येत्यादिः । तथा च सप्रतियोगिकत्वस्य नास्तीति प्रतीति-
विपर्यये घटसंयोगादिमस्यपि घटो नास्तीति प्रतीतिः स्यादिति
भावः ।

अथ सिद्धान्तानुसारिणः । अभावत्वं भावाभावसाधारणमेव ना-
स्तीति प्रत्ययनियामकम् । बहिर्भावो नाभाव इति प्रत्ययः प्राप्ताणिका-
तया साधस्यावृत्तमप्यभावत्वं तादृशप्रत्ययनियामकतया स्वीक्रियताम्,
न तु तदेष नास्तीति प्रत्ययनिबन्धकं तथा सत्यनन्ताभावकल्पनया
गौरवात् भावाभावसाधारणैकधर्मस्यैव लाघवेव नास्तीति प्रत्ययनि-
बन्धकतया कल्पनोचित्यात् ।

यत्तु-अनन्तब्रह्मादीनां घटाद्यभावाभावत्वकल्पने गौरवाद्भावा-
वृत्तिरित्येवमप्येव तत्कल्पनमुचितमिति । तत्रेह प्रतिभाति-घटा-
कल्पनापत्तिरिति चेन्न तत्राधिकरणानुपपत्तिरिति चेन्न, स च कदापि

अभिव्यक्तिर्योगितातो न्नातिरिच्यते । सा चाननैवेषु कदाचिद् ।
प्रथमत्र घटाभावप्रतियोगी अत्र घटाभावाभाव इति प्रतीत्योरवि-
पत्तिः, प्रतियोगितानुयोगित स्वरूपविभिन्नधर्मावगाहनैव त-
तोपात् । “अभावविरहात्मकत्वं वस्तुनः प्रतियोगिते”ति प्रवादवि-
श्वायं पन्थाः । घटादेः संयोगादिसम्बन्धस्यैव संयोगादिसम्ब-
वच्छिन्नस्वाभावाभावत्वविशिष्टानिर्वापतत्वं स्वीक्रियते न तु सं-
यादेरतो न कपालादौ संयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावो ना-
त्यादिप्रत्ययप्रसङ्ग इत्यलं पल्लवेन ॥

(चि०) अथ साध्यहेत्वोर्विरोधे पक्षे साध्यस-
हेत्वसिद्धिः, हेतुसत्त्वे साध्याभावसिद्धौ बाधः ।
च प्रमाणान्तरेण साध्याभावासिद्धौ बाधो न हेतुत्वे-
ति वाच्यम् । विशेषणवैयर्थ्यादिति चेन्न ।

इतोः पक्षे साध्याभावबाधानुपस्थापनेऽपि प्रथ-
पस्थितविरोधस्यैव उपजीव्यत्वेन दोषत्वात् ।

ननु साध्यभावसम्बन्धो व्याभिचार एव दोषो
तु तन्निवृत्तत्वमपि, गौरवात् असाधकत्वे व्यर्थत्वा-
त् । न च साध्यासहचरितस्य साध्याभावसहचरित-
बाधगमकत्वभ्रमरूपायामशक्तौ विशेषोऽस्ति, येना-
क्तिविशेषोन्नायकतया न व्यर्थविशेषणता । न चानै-
नितिकसामान्यलक्षणे विपक्षगामित्वं न विशेषणम्
साधारण्यव्याप्तेः, साधारण्यन्तु सपक्षवृत्तित्वस-
त्तमिति वाच्यम् । विपक्षगामित्वस्यैव साधारण्यत्वात्
धेकस्य व्यर्थत्वात् । न च विरुद्धं व्यावर्त्यम्, विपक्ष-
मित्वेनाग्रेव तदन्तर्भावात् ।

अथानैकान्तिके विपक्षसम्बन्धेनैव दूषकतापीज-
असाधारण्यव्याप्तेः, न च सप्रमाणदेवापीजम्

हेत्वाभासाधिक्यापत्तेरिति चेत् । अस्तु तावदेव
तथापि साधारणे विरुद्धप्रवेशो वज्रलेप एव ।

अन्ये तु विरुद्धलक्षणे न व्यर्थत्वं साधारण-
व्यवच्छेद्यत्वात्, नाप्यसाधकतानुमितौ एतस्य
पि व्याप्यत्वात्, नीलधूमादौ च व्याप्तिरस्ति
वेति न स्वार्थानुमाने दोषः, परस्य तु व्यर्थत्वमपि
कम्, न च विरुद्धत्वादित्यत्र शब्दाधिक्यमिति ।

तन्न । अर्थो हि लिङ्गम्, न च व्यभिचाराधारकवि-
शेषणावच्छेदेनापि व्याप्तिर्गौरवादिति बक्ष्यते । न च
र्थानुगत्या व्यर्थत्वेऽपि विरुद्धत्वादित्यत्र उद्भावनश-
क्यत्वम्, आवश्यकतद्विवेचने तदुद्भावनस्य शक्यत्वा-
दिति हेतुद्वयोपन्यासे चाधिकं प्रथमेन द्वितीयस्य कृ-
तकर्त्तव्यताया दुष्टिबीजत्वात् । न च नीलधूमादित्यादौ
विशिष्टकर्त्तव्यमन्येन केनापि कृतम् । धूमवत्त्वादित्य-
नेन कृतमिति चेन्न । तथानुपन्यासात्, अन्यथा नीला
नन्वपापत्तेः ।

अपरे तु साध्यानवगतसहचारः साध्याभावस-
हचारी विरुद्धः । अन्यथा पृथिव्यां मेघत्वेनेतरभेदात्
मानं न विरुद्धं स्यात् साध्याभावाव्याप्यत्वात् । न च
तत्साधारणम्, सपक्षासत्त्वात् । न च साध्यसहचारी
ज्ञानदशायां साधारणातिव्याप्तिः, तदा तत्सापि वि-
रुद्धत्वादिति प्राहुः ।

तन्न । विपक्षगामित्वमात्रं दूषकमित्युक्तत्वात्
अत एव व्यभिचरितो व्यतिरेकप्रनैकान्तिक एव । नापि
साध्याभावसाधकत्वं तत्प्रमाणकत्वं वा, साध्याभावस-

न्यबुद्धिं विना तदज्ञानात् । नापि साध्यवदन्यत्व-
ाप्यत्वम्, व्याप्यत्वविवेचने व्यर्थविशेषणत्वात् ।
पि स्वव्यापकाभावप्रतियोगिसाध्यकत्वम्, साध्या-
वस्य हेतुव्यापकत्वप्रतीतौ हेतुसाध्याभावसम्बन्ध-
नस्यावश्यकत्वात् ॥

(दी०) गमकत्वभ्रमेति । व्यभिचारिण्यव्यभिचारमात्रे
रुद्धे च समानाधिकरण्यांशेऽपि भ्रम इति । अशक्तौ विशेष
। दूषकतायां तुल्यत्वेऽपि निग्रहस्थानत्वेन विशेषाद्भेदो-
पासः । अत एवानैकान्तिकसामान्यलक्षणे साधारणलक्षणं
विरोधवारकं विशेषणम् छलजात्योर्निग्रहस्थानविशेषनिरनु-
ज्यानुयोगविशेषत्ववदेतस्यानैकान्तिकविशेषसाधारणविशेषत्वे-
पदोषो वेति पुनराकरानुसारी ग्रन्थाः ।

नार्थासादि । व्यापकत्वं व्याप्यव्यापकसामानाधिकरण्यघ-
ं न वा ? आद्ये साध्याभावस्येति । द्वितीये तु नाभासत्वम-
पिधात् ॥

गा०) साधारणविरुद्धयोगमकत्वभ्रमरूपाशक्तौ न कश्चिद्विशेष इति
। अतः कृत्रयति व्यभिचारिणीत्यादिना । अव्यभिचारमात्र इति भ्रम
प्रमेणान्वयः । मात्रपदेन साध्यसामानाधिकरण्यभ्रमव्यवच्छेदः ।
मानाधिकरण्यांशेऽपि इत्यपिना अव्यभिचारसमुच्चयः । नन्वेवमप्य-
तिविरोधिरूपमुभयोरपि साध्याभावसामानाधिकरण्यमेकमेवे-
साधारणविरुद्धयोः पृथक्परिगणनमसङ्गतमित्यत आह दूषकता-
मेति । अनुमित्यनुपधानप्रयोजकरूपभेदविरहपीत्यर्थः । निग्रह-
नत्वेन विशेषादिति । निग्रहविशेषप्रयोजकत्वेनानैकान्तिकविहि-
तादित्यर्थः । भेदोपन्यासः—विरुद्धस्य स्वातन्त्र्येण परिगणनम् ।
एव-उक्तयुक्त्या विरुद्धस्यानैकान्तिकविशेषबहिर्भूतत्वादिव ।
विरुद्धस्यानैकान्तिकलक्षणाक्रान्तत्वेऽपि स्वातन्त्र्येण ताद्विभजनं सं-
जाति छलजात्योरिति । छलजात्याः पदार्थविभाजकनिग्रहस्थान-

त्वान्प्रत्यक्षेऽपि यथा पक्षेभ्यो दृष्टत्वं निमित्तमविच्छेदं तथा विना
स्यानेकान्तिकविशेषविशेषतया अनेकान्तिकत्वरूपहेत्वाभासविना
अकरोपाक्रान्त्येपि हेत्वाभासेषु स्वतन्त्रविभजनमविरुद्धमित्यर्थः ।

मूले विरुद्धलक्षण इति । विरुद्धपक्षेतरमेवानुमान इत्यर्थः ।
व्यर्थत्वं च नियमांशस्य व्यर्थत्वम् ।

हेतुमन्निष्ठाभावाप्रतियोगित्वरूपायाः साध्याभासनिष्ठहेतुव्याप-
कताया हेतुसाध्याभावसामानाधिकरण्याघटिततया तदघटितविरो-
धज्ञाने साधारण्यमानस्यावश्यकत्वामिधानं मूलकृतो न सङ्गच्छ-
इति तत्त्वज्ञमनाय वितर्कयति व्यापकत्वमिति । अविरोधित्वमि-
ति । ग्राह्याभावाद्यनवगाहवे दङ्गज्ञानस्य व्याप्तिज्ञानाद्यप्रतिबन्ध-
त्वादित्यर्थः ।

इति विरुद्धपूर्वपक्षग्रन्थः ॥



(चि०) उच्यते । साध्यव्यापकाभावप्रतियोगि-
त्वं विरुद्धत्वम् । न च प्रतियोगिनोरनन्वये भासमान-
व तदभावयोर्व्याप्तिग्रहः, भिन्नग्राहकसामग्रीकत्वा-
अन्वया व्यतिरेकिविलयापत्तेः ।

यद्यपि वृत्तिमत्तः साध्यवद्वृत्तित्वं साध्यवद्वृत्ति-
त्वानधिकरणत्वं साध्यासमानाधिकरणधर्मत्वं सा-
ध्यवद्वृत्तित्वानधिकरणधर्मत्वं वा तत्त्वम् । न च व्य-
तिरेक्यतिव्याप्तिः । तत्र साध्याप्रसिद्ध्या तथाज्ञाना-
रहात् । असाधारणे च सङ्कर एव, अनेनापि रूपेण त-
दोषत्वात् । न च साध्यवद्वृत्तित्वे सति वृत्तिमत्त्वज्ञान-
साध्याभाववद्गामित्वज्ञानमावश्यकं तेन विना स-
ाध्यवद्वृत्तिव्याज्ञानादिति वाच्यम् । उपजीव्यत्वेन वि-
नासाध्या, उपजीव्यत्वेऽपि साध्यवृत्ति न वर्तते इति च

वस्तुत्वमिति चेत् । असहचारज्ञानस्य विरोधि-
व्याप्तिग्रहप्रतिषेधकारणात्, व्याभिचाराज्ञानवि-
शेषत्वेन व्याभिचारज्ञानवत् ।

(दी०) साध्यत्वादि । हेत्वभावस्य साध्यवन्निष्ठाभावाप्रति-
त्वज्ञानं वस्तुतस्तत्प्रतियोगिकाभावस्य हेतोः साध्यसामा-
न्यकरणग्रहं विरुणद्धीत्याभिप्रायेणैदम् ।

यदि च तदभावाभावत्वेनासामानाधिकरण्यग्रहेऽपि तत्त्वेन
ानाधिकरण्यग्रहो न विरुध्यत इति भाव्यते तदाह यदेत्या-
वृत्तिमत इति धर्मेति च पक्षधर्मत्वाविरोधित्वप्रदर्शकं न
शेषकम्, दूषकतायामनुपयोगादव्यभिक्तत्वाच्च । वृत्तिवि-
वृचनाय वा तत्, तेन समवायेन हेतुतायां धूमे नाव्याप्तिः । आ-
ः साध्यवद्वृत्तित्वतदधिकरणत्वाभावौ चरमयोश्च साध्यव-
तत्त्वाधिकरणभेदावर्थाविति भेदः । ज्ञानातिप्रसक्तिं निरस्यति
वेत्यादिना । तेनेत्यादि । साध्याभाववद्वापित्वज्ञानं विना वृत्ति-
विशिष्टसाध्यवद्वृत्तित्वज्ञानापठ्यवसानादित्यर्थः । अस-
रेति । सहचारः सामानाधिकरण्यम् । व्यभिचारेति । व्यभिचा-
ज्ञायते यस्मात्तद्व्यभिचाराज्ञानमव्यभिचारज्ञानम् । तदयमर्थः-
मभिचरितसामानाधिकरण्यरूपाया व्याप्तेरव्यभिचाराशङ्क्या-
धिग्रहविषयतया यथा व्यभिचारो हेत्वाभासस्तथा सामाना-
ध्याशङ्क्याविरोधिग्रहविषयतया विरोधोऽपीति ।

(गा०) ननु हेतौ साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वज्ञानस्य
सिद्धान्तौ प्राज्ञाभावाद्यनवसाहित्या प्रविशन्धकारत्वं न सम्भक्ती-
कृत्यं हेतुनिष्ठतादृशप्रतियोगित्वस्य विरोधरूपतया सिद्धाभ्यु-
पगम्यत आह हेत्वभावस्येति । तत्प्रतियोगिकेति । हेत्वभावप्र-
तिकेति । हेत्वभावाभावत्वेन भासमान एव सामानाधिकर-
ण्यत्वात् हेतुत्वविषयतया साध्यसामानाधिकरण्यमात्मन-

तियोगित्वमवगाह्य इति तत्र तादृशप्रतियोगित्वमवगाह्यत्वावकाशः
ग्रहप्रतिषेध्यता न तु हेतुतावच्छेदकरूपेण भासमाने साध्यसामाना-
धिकरण्यग्रह इत्युच्येत्यनुपपद्यमानतया अभिप्रायेणेति ।

यदि चेत्यनन्तरं हेत्वभावे साध्यव्यापकताग्रहदशायामिति पू-
रणीयम् । तदभावेति । हेत्वभावस्यार्थः । असामानाधिकरण्यग्रहेणीति
सामानाधिकरण्यग्रहासंभवेऽपि साध्यव्यापकत्वं साध्यसामानाधिक-
रण्यस्वभावकत्वरूपं यदि विवक्ष्यते तदा पूरणं विनैव असामानाधि-
करण्यग्रहेऽपि इत्यस्यासामानाधिकरण्यग्रहदशायामिति यथाश्रुतार्थ-
कतयैव च संगतिर्बोध्यः । तस्मिन्-हेतुतावच्छेदकरूपेण, अवृत्तिहे-
तोर्विरुद्धत्वस्यावृत्तितया विरोधरूपतायाश्चेष्टत्वावृत्तिमत इति धर्मे-
ति च व्यर्थमित्यत आह वृत्तीति । पक्षधर्मत्वाविरोधित्वप्रदर्शकमि-
ति । एतद्दर्शने च स्वकृपासिद्धिवैलक्षण्यस्य विरोधे लाभायेति
ध्येयम् । विशेषकं-विरोधशरीरप्रविष्टार्थकं, दूषकतायां-प्रतिव-
न्धकतायाम् । अनुपयोगित्वात्-तदर्थविषयताया अनुपयोगि-
त्वात्, अव्यक्तिकरत्वात्-अवृत्तिविरुद्धासंग्रहप्रयोजकत्वात् । वृ-
त्तिविशेषेति । येन सम्बन्धेन विरुद्धत्वमभिमतं तत्संबन्धावच्छिन्नं
साध्यवृत्तिसित्वनिवेशलाभायेत्यर्थः । तन्निवेदनप्रयोजनमाह तेनेति ।
लक्षणचतुष्टयस्य भेदं स्फुटयति आद्ययोरिते । अभवाक्किनि । अ-
त्यन्ताभावाक्कित्यर्थः । पृथिवी इतरेभ्यो भिद्यते पृथिवीत्वादित्यादौ
व्यतिरेकिणि साध्यवृत्तिसित्वसंवाद्धस्त्वतिव्याप्तिर्न संभवतीत्याशये
आह कान्तातिप्रसक्तमिति । हेतुमति साध्यवत्त्वाग्रहेण तत्र साध्य-
वद्वृत्तिसत्त्वग्रहसंभवमिति भावः । असाधारणे शब्दो नित्यः सत्त्व-
त्वादित्यादौ वृत्तित्वव्याप्तिशकं लक्ष्यतः स्वीकृत्य निराकृत्ये मूले
असाधारणे चेति । संकर एवेति । विरोधस्य दोषान्तरसामानाधि-
करण्यमिष्टमेवेत्यर्थः । अनेन-विरुद्धत्वेन, तस्य-असाधारणहती-
द्वेषत्वात्-दुष्टत्वे इति विरहात् । साध्यभाववृत्तिसित्वकार्त्तिकभावस्य
साध्यवद्वृत्तिसत्त्वाभावप्रत्येयकत्वं न संभवति कार्याभावस्यैव कार-
णव्यतिरेकाप्रत्येयकत्वमिति तेन विन्यासमूल्यसंमतिरिति तदर्थ-
या व्याख्यामुपपद्यते दीयितौ तेनेवासीति । वृत्तिमत्त्वेति । वृत्तिमत्त्व-
विसिद्धसाध्यवद्वृत्तिसत्त्वरूपहेतुत्वान्नष्टितसत्त्वसाध्यवत्त्वमित्यादिभि-
तिसामान्याः कालोपहितावनिवर्द्धादित्यर्थः । तथाच सामान्याः क-

लोपधाभिव्यमानुरोधत् तज्ज्ञानस्यावश्यकत्वमिति भावः ।

मूले उपजीव्यत्वेन भिन्नत्वादिति । व्यभिचारज्ञानोपजीव्यत्वेन विरोधस्यापि पृथग्दोषताया आवश्यकत्वादित्यर्थः । न स्वतो दूषकमितीति । उपाधिरेव न हेत्वाभास इति शेषः । व्याप्तिप्रहप्रतिबन्धकत्वादित्यस्य स्वतोपीत्यादिः । व्यभिचाराज्ञानविरोधित्वेनेति मूलस्य व्यभिचारज्ञानाभावविरुद्धत्वेनेत्यर्थो न संभवति-तावता व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकत्वालाभादित्यन्यथा तद्याचष्ट दीधितौ व्यभिचारेतीति । व्याप्तेरव्यभिचारसामानाधिकरण्यघटितत्वमभिधाय तत्तदज्ञानविरोधिनो ज्ञानस्य व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकतां स्फुटीकुर्वन् तद्विषयस्य हेत्वाभासताया निष्प्रत्यूहत्वं दर्शयति तद्वयमर्थ इत्यादिना ।

(चि०) ननु विरुद्धस्य स्वार्थानुमानदोषत्वेऽपि परार्थानुमानेऽपार्थकत्वम् अयोग्यताज्ञानेन निश्चिन्तानन्वयादिति चेन्न । अयोग्यताज्ञानस्य विरुद्धत्वज्ञानोपजीव्यत्वेन तस्यैव दोषत्वात् बाधेऽप्येवम् । स चायं विधिसाधने त्रिविधः—साक्षात्साध्याभावव्याप्यत्वात् साध्यव्यापकाभावव्याप्यत्वात् साध्यव्यापकविरुद्धोपलम्भात् । यथा धूमवानयं योग्यधूमवस्तथा अनुपलभ्यमानत्वात् निरग्निकत्वात् जलाशयत्वात् । न च सर्वत्र साध्यव्यापकविरुद्धोपलम्भ इति न त्रैविध्यम् । एतदज्ञानेऽपि साध्याभावतद्व्यापकाभावव्याप्यत्वेनापि ज्ञातस्य दोषत्वात् । न च धूमवानयं तदभाववत्त्वादिति त्रयाधिकम्, स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतिप्रोमित्वं हि व्यापकत्वम्, तन्त्राभेदेऽपि धूमवानयं धूमाभाववस्तोपलभ्यमानत्वात् तद्वस्तयानुपलभ्यमानत्वादित्यनैकान्तिकमेव ।

निषेधसाधनेऽपि त्रिविधः—प्रतियोग्युपलम्भात् साध्यव्यापकाभावोपलम्भात् साध्यव्यापकविरुद्धो-

पलम्भात् । यथा निरग्रिकोऽयमाग्नित्वात् धूमाभावश्च
न्यत्वात् धूमवत्त्वात् ।

(दी०) स चायं विरुद्धो हेतुः । साध्याभावेति । तदभाव-
त्वं तद्वत्ताग्रहविरोधभावत्वम्, तेन साध्यवदन्यत्वव्याप्यत्वोपसं-
ग्रहः । एवमुत्तरत्रापि । साध्यव्यापकेति । अत्र व्याप्यपदं स्वरूपप-
रम् । साध्येत्यादि । साध्यव्यापकसामानाधिकरण्यग्रहविरोधि-
रूपवत्त्वादित्यर्थः । तेन साध्यव्यापकवदवृत्तित्वाद्युपसंग्रहः । सर्वत्र
लोपलम्भपदं स्वरूपसिद्धिमात्रफलकम् । साध्याभावेति । व्या-
प्यपदव्यत्यासेन साध्याभावव्यापकाभावत्वेन चेत्यर्थः । स्वत-
मानेति । तथाच साध्याभावसाध्यव्यापकाभावयोर्निरुक्तसाध्य-
व्यापकाभावत्वेनानुगमात्साधिक्यमित्यर्थः ।

प्रतियोग्युपलम्भात्-स्वरूपतः साध्यवत्त्वग्रहविरोधित्वात्,
तेन निर्वहिकान्यत्वादिसंग्रहः । साध्यव्यापकेति । अत्र व्यापकत्वं
भेदाभेदसाधारणं तेन साध्याभावव्याप्यत्वसंग्रहः । धूपवत्त्वा-
दिति । धूमाभावस्य बह्व्यभावव्यापकत्वग्रहदशायामस्य मध्यमे-
ऽन्तर्भावो, बह्व्यभावव्यापकवह्निसामान्या भावाभावव्याप्यत्वग्रहे
च चरमे ।

(भा०) विरोधस्यैव निरुक्तत्वात् स चायमित्यस्य तत्परामर्श-
कताम्लमं निराकरोति स चायमिति ।

साध्याभावव्याप्यत्वज्ञानवत् साध्यवत्त्वेदव्याप्यत्वज्ञानस्यापि
विरोधितया तदनभिधाने न्यूनतां परिजिहीर्षुः साध्याभावपदं सा-
ध्यतद्ग्रह्यन्ताभ्योन्याभावपरतया व्याचष्टे तदभावत्वमिति । साध्या-
भावव्याप्यव्याप्यत्वादिवारणायाभावपदं विरोधितामिशेषमुक्तम् ।
उत्तरत्रापि-साध्यव्यापकाभावेत्यत्रापि । अन्यथा साध्यव्यापकवत्त्वं
त्वासंग्रहादिति भावः । व्यापकाभावव्याप्यत्वव्यापकविरोधत्वयो-
रभेदाद्वितीये व्याप्यपदपदार्थाविवक्षामाह व्याप्यपदमिति । विरोध-
वत्त्वं तदभावव्याप्यतद्ग्रहवृत्त्युभयपरत्वामाह साध्यव्यापकेति ।

सामानाधिकरण्यविरोधित्वं तद्ग्रहप्रतिषेधकधीविषयत्वं न तु तद-
धिकरणावृत्तित्वं तदभावत्वादेरपि तत्सामानाधिकरणावृत्तित्वस्य
व्यापकवदवृत्तीत्यादिना व्यापकभावव्याप्यत्वपरिग्रहः । इदं च
तदभावव्याप्यत्वग्रहस्य तत्समानाधिकरण्यग्रहविरोधितामंगी-
कृत्य विरुद्धत्वादग्रह एव विरोधी न तु तदुपलम्भग्रह इत्याशयेनो-
पलम्भपदानामवक्षितार्थकतामाह सर्वत्रेति । सर्वत्र-व्यापकविरुद्धो-
पलम्भादित्यत्राग्निसमप्रतियोग्युपलम्भादित्यादौ चेत्यर्थः ।

साध्याभावतद्व्यापकभावव्याप्यत्वेनेत्यत्र मूले व्याप्यपदार्थावि-
क्षायां साध्याभावव्याप्यत्वालाभः, तद्विवक्षायां च साध्यव्यापकभा-
वत्वालाभः अविवक्षिततद्व्याप्यत्वालाभश्चेत्यतो व्याचष्टे साध्याभावे-
तीति । ज्ञातस्य दोषत्वादाते मूलं ज्ञातस्य विरोधित्वादित्यर्थकं, त-
थाच सामानाधिकरण्यग्रहविरोधिरूपाणां परिगणनीयतया न तदुपा-
दानविरोध इति भावः । स्वव्यापकतायाः स्वसाधारण्य एव कथं सा-
ध्याभावत्वस्य कथितान्तर्भाव इत्याकांक्षायामाह दीक्षितौ तथा चेति ।

प्रतियोग्युपलम्भपदं साध्यभूताभावप्रतियोगितावच्छेदकतद्ग्रहद-
त्त्वतद्व्यन्ताभावत्वादिप्रसंगिकतया व्याचष्टे प्रतियोग्युपलम्भादिति ।
स्वरूपत इति । विरोधिताविशेषसूचकं साध्यव्यापकभावत्वधार-
णाय । विरोधित्वात्-विरोधिज्ञानप्रकारतावच्छेदकधर्मवत्वात् । नि-
र्घट्टिकान्यत्वादीति । निरग्निकान्यत्वत्वादीत्यर्थः । साध्यव्यापकवि-
रुद्धोपलम्भादित्यनेन साध्याभावव्याप्यत्वोपग्रहायाह साध्यव्याप-
केत्यत्रेति । धूमवत्त्वादीति । तृतीयोदाहरणस्य साध्यव्यापकभावत-
या मध्यमप्यन्तर्भावः सम्भवतीति दशाविशेषे व्यापकविरुद्धान्तर्भा-
वं दर्शयति धूमाभावस्येत्यादिना । दशायामित्यनन्तरमेवकारः पृथग्
मध्यमे-साध्यव्यापकभावत्वज्ञानविषयतया दुष्टे, ग्रहे-ग्रहदशायां,
चरमे-साध्यव्यापकविरुद्धत्वज्ञानविषयतया दुष्टे ।

(चि०) सर्वत्रायं विशेषणद्वारापि । यथा कृष्णागुरुप्र-
भववह्निमानयं कटुकासुरभिपाण्डुरधूमवत्त्वात् । अथ च
बाधाभयासिद्धस्वरूपसिद्धसाधारणसंकीर्णः कथितः ॥

इति विरुद्धप्रमाणम् ॥

(दी०) इदं पुनरिहावश्यम् । कश्चित्कस्यापि किं स्वरूपतो ज्ञातान्येव सामानाधिकरण्यग्रहविरोधीनि असामानाधिकरण्यव्याप्यत्वेन वा ? नाद्यः—व्यापकाभावव्याप्यत्वादेस्तदसम्भवात् । न द्वितीयः—साध्याभावव्याप्यत्वयोः स्वरूपेणैव ज्ञातयोस्तथात्वात् । तथात्वेऽपि तत्त्वमविरुद्धमिति चेत्, इन्तैवमसामानाधिकरण्यस्य सामानाधिकरणावृत्तितत्त्वदर्शनाश्च तथात्वादाधिक्यम् । न च एतानि धर्मिविभाजनान्येव, सर्वेषामेव साध्याभावव्याप्यत्वेनैकविधत्वादिति ।

विरोधोन्नायकप्रकारत्रैविध्येन धर्मिणोऽपि त्रैविध्याभिधानमिति वदन्ति । अयश्चेत्यादि । बाधस्वरूपासिद्ध्यन्यतरसङ्करस्तु आवश्यकोऽन्यसङ्करस्तु काचित्को ज्ञानासङ्कराच्च पार्थक्यम् ।

इति विरुद्धदीधितिः ॥



(गा०) स्वरूपतो ज्ञातान्येवेति एवकारो मध्ये योज्यः, तथाच ब्रह्माभावव्याप्यत्वादिना अज्ञातान्यपि विरोधीनित्यर्थः । असामानाधिकरण्यव्याप्यत्वेनेति, सावधारणमतो न वक्ष्यमाणदुषणासङ्गतिः । व्यापकाभावव्याप्यत्वादेरित्यादिना व्यापकववृत्तित्वपरिग्रहः । स्वरूपेणैव ज्ञातयोरिति । तदभावव्याप्यत्वेनाज्ञातयोरपीत्यर्थः । साध्याभावः साध्यसमानाधिकरण इत्यनाहार्यज्ञानानुत्पत्त्यर्थः धर्मितावच्छेदकतासम्बन्धेन तत्सामानाधिकरण्यप्रकारकानाहार्यबुद्धौ तद्भावत्वादिपर्याप्तविषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । यथाकर्थाच्चिद्विरोधिरूपानामेवाग्रं विभाग इत्याशङ्कते तथात्वेपीति । अक्षरपतो विरुद्धत्वेपीत्यर्थः । नरवे-विरुद्धत्वम्, अविरुद्ध-अक्षरत्वम् । असामानाधिकरण्यत्वेनेति । अस्य स्वरूपत एव सामानाधिकरण्यविरोधित्वादिति भावः । ज्ञातानाधिकरणेति । अयमर्थः

सास्नात्वादिस्थादौ सास्नात्वादीनामित्यर्थः । तेषामप्यवस्थासामानाधिकरण्यव्याप्यत्वेन विरोधित्वादिति भावः ।

स चार्यामित्यादिग्रन्थो न सामानाधिकरण्यव्याप्यत्वेन विरोधिरूपपरिगणनपरः, किन्तु विरुद्धहेतुप्रभेदपरिगणनपर एव, एवं च साध्यासामानाधिकरण्यरूपवशां धर्मिणां साध्याभावव्याप्यत्वादिनैवोपग्रहान्नाधिक्यमिति शङ्कां निरस्यति न चैतानीति । सर्वथा-साध्य-व्यापकाभावादीनाम् । साध्याभावव्याप्यत्वेनेति । तथा च तेषां पृथ-गुपादानानुपपत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणम् । एतदज्ञानेपीत्यादि-मूलविरोधोपि द्रष्टव्यः ।

विभागं सङ्गमयतां कर्षाच्चिन्मतमाह विरोधोन्नायकेति । एवं च साध्याभावव्याप्यत्वादिना ज्ञानस्य यत् दूषकत्वमाभिहितं तदपि विरोधिज्ञानद्वारा न तु साक्षादिति न विरोध इति ध्येयम् । विरो-धानुपापकहेतूनामानन्त्याद्विध्यानुपपत्तिस्तदवस्थेवेत्यस्वरससूच-नाय वदन्तीति ।

मूले सर्वभ्रायं विशेषणद्वारापीति । उक्तानिखिलप्रकारो विरुद्धः विशेषणनिबन्धनोपीत्यर्थः । अत्र विशेषणनिबन्धनत्वस्य विरोधरूप-विशेषणे संक्रमो बोध्यः । कृष्णगुडिक्वति । अत्र विशेष्यधूमत्वावच्छि-न्नस्य साध्यसमामाधिकरणत्वात् कटुत्वादिविशेषणस्यैव विरुद्धत्वा-दिति भावः । अत्र प्रत्येकविशेषणावच्छिन्नस्यैव विरुद्धता बोध्या । बाधस्वरूपासिद्ध्यन्तरसङ्करस्यावश्यकतया काचित्कताभिधानं न सङ्गच्छत इत्याशङ्क्य तत्तदुभयानुगमकेतररूपावच्छिन्नसङ्करस्य का-श्चित्कत्वं तदवाक्षतमित्याह दीधितौ बाधेत्यादिना । ननु विरोध-स्थले दोषान्तरस्यावच्छिन्नत्वे किमस्य दोषताभ्युपगमेनेत्यत आह ज्ञानासङ्कराद्धेति । दोषान्तराज्ञानदशायां विरोधज्ञानेनाप्यनुमिति-प्रतिबन्धावस्य दोषान्तरत्वमावश्यकमिति भावः ॥

इति गदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितायां
गदाधर्यो विरुद्धप्रकरणम् ।

श्रीगणेशायनमः ।

अथानुमानगादाध्यायी

सत्प्रतिपक्षप्रकरणम् ।

(चि०) सत्प्रतिपक्षत्वं न समानबलबोधितसाध्यविपर्ययलिङ्गत्वम्, परस्परप्रतिबन्धेनोभयोरबोधकत्वात् । बलञ्च न सपक्षसत्त्वादि, व्यतिरक्तिण्यभावात्, नापि समानव्याप्तिपक्षधर्मतावत्त्वम्, विरोधेनैकत्र तद्गुणनियमात् । नापि व्याप्तिपक्षधर्मतया ज्ञातत्वम्, विरोधिख्यासिपक्षधर्मताविशिष्टज्ञानयोरन्यतरभ्रमत्वनियमेन नित्यत्वव्याप्तश्रावणत्वादिवैशिष्ट्याप्रसिद्ध्याऽऽरोपयितुमशक्यत्वात् । न च साध्यव्याप्यस्य पक्षधर्मता, पक्षधर्मस्य वा साध्यव्याप्यतारोप्येति वाच्यम् । एकत्र तदुभयाभावात् विशिष्टस्याप्रसिद्ध्या तद्वैशिष्ट्यस्यारोपासम्भवात् । नाप्यनिर्द्धारितविशेषेण बोधितसाध्यविपर्ययकत्वम्, उभयोरबोधकत्वात् । विशेषञ्च न व्याप्तिभङ्गाभङ्गरूपः एकत्र तद्गुणनियमात् ।

(दी०) एकत्र तदुभय इति । व्याप्ये पक्षधर्मतायाः पक्षधर्मे च व्याप्यत्वस्यारोपः प्रत्येकमव्यापकोऽतो विशिष्टस्यारोपो वाच्यः, स चैकधर्मिणि विरोधिख्याप्यद्वयविरहाद्विशिष्टस्याप्रसिद्ध्या न सम्भवतीत्यर्थः । विरुद्धादौ साधने स्वव्यापकसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तिरपि नैवेत्यपि द्रष्टव्यम् । एकत्र भङ्गेति । तथा चान्यतरत्वेन तदवधारणमस्तीति भावः ।

(गा०) समानबलत्वादिमूलस्य प्रकृतसाध्यानुमापकबलशालेत्वे सति प्रकृतसाध्याभावानुमापकबलशालिहेत्वन्तरकत्वमित्यर्थः । प्रानुमापकत्वमनुमितिफलोपहितत्वमनुमितिस्वरूपयोग्यत्वं वा । प्राद्ये दूषणमाह परस्परेति । उभयोः-व्याप्तिसहितपक्षधर्मयोः । अबोध-
हत्वादित्यस्य सत्प्रतिपक्षतादशायामित्यादिः । द्वितीयपक्षे एतदोवा-
नवकाशात् बलपदार्थं वितर्क्य दूषयति-बलं चेति । बलपदार्थभे-
दर्थः । सपक्षसत्त्वादीति । आदिना पक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वयोः परिग्रहः
ऽतिरेकीणीति । अभावान्-सपक्षाप्रसिद्ध्या तत्सत्त्वासम्भवात् ।
एतदुपलक्षणम् । सर्वत्रैव सत्प्रतिपक्ष एकहेतौ पक्षसत्त्वविपक्षासत्त्व-
योरेकतराभावापि द्रष्टव्यः । समानेति सम्पातायातम् । बलपदार्थस्य
समानत्वाद्यटितत्वात् । विरोधेनेति । विरुद्धसाध्यतद्भावव्याप्ययो-
रेकत्रासत्त्वनियमनेत्यर्थः । तद्भङ्गेति । व्याप्तिपक्षधर्मतयोरेकतराभाव
इत्यर्थः । व्याप्तिपक्षधर्मतया-व्याप्तिसहितपक्षधर्मतया, ज्ञातत्वं-ज्ञा-
यमानत्वं, व्याप्तिविशिष्टस्ववैशिष्ट्यज्ञानविषयकत्वमित्यर्थः । तेन
'नित्यत्वव्याप्यश्रावणत्वादिवैशिष्ट्याप्रसिद्धे'त्याद्यग्रिममूलसङ्गतिः ।
नित्यत्वव्याप्येति । शब्दो नित्यः कृतकत्वादित्यादौ श्रावणत्वादिरू-
पप्रतिहेतौ भ्रमात्मकव्याप्यवत्ताज्ञानस्यारोप्याप्रसिद्ध्यासम्भवेन स-
मानबलत्वासम्भवादित्यर्थः ।

यत्राव्याप्यः प्रतिहेतुः तत्र पक्षधर्मे श्रावणत्वे अन्यत्र प्रसिद्धावा-
व्याप्तेरारोप एव बलम्, यत्रापक्षधर्मः प्रतिहेतुः तत्र साध्यव्याप्ये
पक्षधर्मत्वारोप एव बलमिति शङ्कायां विशिष्टाप्रसिद्ध्या व्याप्तिविशि-
ष्टपक्षधर्मत्वारोपासम्भवामिधानमसङ्गतमित्यत आशयं पूरयति दी-
धितौ व्याप्य इत्यादिना । व्याप्ये-व्याप्तिविशिष्टे, पक्षधर्मे-पक्षधर्मता-
विशिष्टे, प्रत्येक-व्याप्तिविशिष्टस्वविषयकपक्षधर्मताज्ञानत्वादिना, अन्वा-
पक-सकलसत्प्रतिपक्षासंग्राहकः, अव्याप्यादिप्रतिपक्षस्य व्याप्यादि-
विशिष्ट्याप्रसिद्धेरिति भावः । विशिष्टारोपः-व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्म-
तायाः स्वस्मिन्प्रहः, वाच्यः-बलपदेन विवक्षणीयः । एकधर्मिणीत्यादि-
कमेकत्रत्यादिमूलशब्दविवरणम् । विशिष्टस्येति । यादृशसाध्यं पक्षे
वाचितं तादृशव्याप्तिविशिष्टप्रकृतपक्षद्वयसत्त्वस्याप्रसिद्ध्या न सम्भ-
तीति, तथाच नित्यत्वादिव्याप्तिविशिष्टश्रावणत्वाद्यप्रसिद्ध्या यथाज्ञा-
तिविशिष्टहेतुधर्मिकपक्षधर्मताप्रहोभसिद्धत्वात् नित्यत्वादिव्याप्य-

सिधिशिद्धशब्दवृत्तिस्वाद्यप्रसिद्ध्या भावणत्वाद्वा तद्वद्विषयसिद्धिः
इति भावणत्वाद्वाः समानबलत्वासम्भवेन कृतकत्वादेस्सत्प्रतिपक्ष
तानुपपत्तिरिति भावः ।

व्याप्तिपक्षधर्मतोभयज्ञानविषयताया बलत्वे नैव दोष इत्यतो दो
षान्तरं स्वयमाह विरुद्धादाविति । आदिना साधारणपरिग्रहः । सा
ध्याभाववद्वृत्तिस्वरूपाया व्याप्तेरन्यत्रप्रसिद्ध्या विरुद्धादावप्यारोप
सम्भवात् । स्वव्यापकेत्यादि । अप्रसिद्धश्चेति । तज्ज्ञानघटितसमानब
लत्वासम्भवे इति शेषः । व्याप्तिप्रकारेण पक्षे स्वप्रकारकज्ञानवि
वक्षणे सामान्यादौ पक्षे समवायादिरूपहेतुनावच्छेकसम्बन्धेन वृत्तेर
प्रसिद्धिर्न क्षतिमावहतीति साऽप्रसिद्धिर्नोक्ता व्याप्तिघटकानां तादृश
पदार्थानां स्रष्टव्यः प्रसिद्धानां परस्परपक्षलेपावगाहिज्ञानस्य बलत
या विवक्षणेन तद्विषयसिद्धिरसम्भवेऽपि अन्वयव्यतिरेकव्याप्तिज्ञानयोरन
नुगमेनेकोपादानेऽन्यत्राव्याप्तिर्दुर्धरैवेति भावः । साध्यवत्ताज्ञानविरो
धनुमिति समर्थत्वेनानुगमे तु सिद्धान्त एव पर्यवसानम् ॥

व्याप्तिभङ्गाभङ्ग इति मूलं व्याप्तिपक्षधर्मताप्रामिति विषयत्वतज्ज्ञान
विषयत्वान्यतररूप इत्यर्थकम्, एकतरविषयकव्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानस
म्भवनियमेऽपि तदनवधारणेनानिर्धारितविशेषत्वसम्भवादेकत्र त
ज्ज्ञाननियमादिति दूषणमसकृतमित्यत आह तथा चेति । तादृशभङ्ग
नियमेऽप्यर्थः । तद्वधारणं-भङ्गावधारणम् । अनयोरेकतरं वाच्यं
विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वादित्यनुमानात्सत्प्रतिपक्षतादशायामप्यस्तीत्य
र्थः । यद्यपि अनयोरेकतरमित्यादेः एकत्र पक्षे साध्यतदभावव्याप्य
तया हेतुद्वयज्ञानान्यतररूपः एकत्र मिथो विरुद्धद्वयसाधकद्वया
न्यतरत्वादित्यर्थो न साधु-संज्ञेतुपरामर्शेऽन्यतरत्वहेतुसत्त्वेन भ्र
मत्वस्याभावेन व्यभिचारात् । न चैकपक्षकहेतुप्रतिहेतुपरामर्शाप्य
तरत्वं पक्षीकृत्य विरोधिसाधकद्वयवृत्तिस्त्वेन भ्रमवृत्तिस्त्वेवानुमेयं
तादृशान्यतरत्वाश्रये एकत्र भ्रमत्वसत्त्वेनैव तत्र भ्रमवृत्तिस्त्वसत्त्वेन न
व्यभिचारप्रसक्तिरिति वाच्यम् । तथास्यपि घटादिविषयकसमूहा
लम्बनरूपो यत्र परामर्शस्तत्र घटाद्यंशे भ्रमत्वमादायार्थान्तरधारणाय
तत्तज्ज्ञेता तत्तत्साध्यव्याप्तिपक्षधर्मताम्यतरभ्रमस्य निवेदनीयतया
तत्तज्ज्ञेतुद्वयान्तर्गतसंज्ञेता तत्तत्साध्यव्याप्तिपक्षमाप्रसिद्ध्या सा
दृश्याप्रसिद्धेः । तत्तज्ज्ञेतुद्वयान्यतरांशे तत्तत्साध्यव्याप्तिपक्षधर्मता

न्यतरभ्रमवृत्तित्वाधने च विरुद्धार्थसाधकान्यहेतुकपरामर्शद्वया-
न्यतरत्वे व्यभिचारः साध्यप्रसिद्धिमात्रेणैव कृतकृत्यता च । तथापि
तत्सत्साध्यतवभावव्याप्यवच्छिन्नपक्षधर्मतानिरूपितहेतुविषयताद्वया-
न्यतरत्वं पक्षीकृत्य भ्रमत्वानयनविषयतावृत्तित्वमेकधार्मिकविरुद्धा-
नुमितिजनकतावच्छेदकविषयताद्वयवृत्तित्वेन साधनीयम् । भ्रमत्वं
चानुगतं कथंचिन्नैवचनीयम् ॥

इति सत्प्रतिपक्षपूर्वपक्षग्रन्थः ॥

(चि०) उच्यते । साध्यविरोध्युपस्थापनसमर्थ-
समानबलोपस्थित्या प्रतिरुद्धकार्यलिङ्गत्वं तत्त्वम् । ब-
लञ्च व्याप्तिपक्षधर्मते । विरोधिबोधकान्यगमकतौष-
धिकरूपसम्पत्तिमत्तया ज्ञायमानेन प्रतिरुद्धकार्यत्वं
वा तत्त्वम् ।

(दी०) सत्प्रतिपक्षितव्यवहारो हि सत्यसति वा साध-
ने नापराभृश्यमाणे नाप्यविद्यमानविरोधिपरामर्शे, अतएव सन्
प्रतिपक्षो विरोधिव्याप्यादिमत्तया परामृश्यमाणो हेतुः विरो-
धिपरामर्शो वा यस्य परामृश्यमाणस्य हेतोरसौ सत्प्रतिपक्ष इति
विग्रहमपि वर्णयन्ति, अतस्तदनुसारेणैव व्यवहारौपयिकं लक्षण-
माह साध्येति । बाधाश्रयासिद्धिनिर्णयवारणाय समर्थान्तम् । न
चासौ न व्याप्तिपक्षधर्मतात्पकबलोपस्थितिरिति वाच्यम् । व्या-
प्तिपक्षधर्मताविरहस्य साध्यत्वे पक्षतावच्छेदकत्वे वा तत्सम्भ-
वात् । पक्षः साध्याभावव्याप्यवान् साध्यं पक्षवृत्तित्वाभावव्याप्य-
वदिति पक्षस्य, व्यापकभेदेन अन्वयव्यतिरेकभेदेन च व्या-
प्तेश्च भिन्नत्वादेकोपादानेऽन्यसंग्रहेण बलस्याविवक्षितत्वाच्च ।
साध्यधीविरोध्यनुमितिजनकज्ञानविषयत्वेन तदुपादाय तदुप-
स्थित्यभिधानञ्च विरोधेष्टनेन नासिकास्पर्शमनुधावति । साध्यस्य
साध्यसिद्धेर्विरोधिभ्याः पक्षो न साध्यवानित्याद्युपस्थितेः, सा-

ध्यविरोधी साध्यवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकज्ञानविषयो बाधः साध्य-
भावादस्तदुपस्थितेर्वा जननयोग्यया समानया बलीपस्थित्य
तथाविधव्याप्त्यादिबुद्ध्या प्रतिरुद्धं कार्यं यस्य तादृशल्लिङ्गत्व-
मित्यर्थः । विरोधिव्याप्त्यादिविषयत्वलक्षणयोग्यताज्ञानलिन्य
अप्युपस्थितेरप्रामाण्यग्रहे सत्प्रतिपक्षत्वासम्पादकत्वात् कार्यप्र-
प्रतिरोधानुधावनम् । समानत्वञ्चागृहीताप्रामाण्यकसाध्यसिद्धयौप-
यिकपरामर्शकालीनत्वम् । असति गृहीताप्रामाण्यके वा परामर्श-
सत्प्रतिपक्षितत्वव्यवहारविरहात् ।

(गा०) उच्यते इत्यादि ग्रन्थस्य दोषनिर्वचनपरत्वं न सम्भव-
ति साध्यविरोधोपस्थानेत्यादेर्ज्ञानस्य ग्राह्यभावाद्यनवगाहितया
ऽनुमित्यप्रतिबन्धकतया तस्य हेत्वाभासत्वात्संभवादिति सत्प्रतिप-
क्षनिर्वचनपरतया व्याख्यातुकामो व्यवहारविषयमवधारयति स-
त्प्रतिपक्षितेति । सत्यसति वेति । समीचीनं ऽसमीचीने वेत्यर्थः ।
तथाच सज्ज्ञेताबुक्तलक्षणस्यातिप्रसंगो दशाविशेषे न ब्रूषणावह इति
भावः । अपरामृश्यमाण इति । प्रकृतसाध्यसिद्धौपयिकस्वविषयक-
परामर्शदशानवच्छिन्न इत्यर्थः । एतेन साध्यसिद्धौपयिकपरामर्श-
कालीनत्वरूपसमानत्वनिवेशसार्थक्यं दर्शितम् । असति गृहीताप्र-
ामाण्यके च परामर्शे सत्प्रतिपक्षव्यवहारविरहादित्यग्रिमग्रन्थञ्चास-
त्तात्यस्य दृष्टान्तविधया प्रदर्शनेन गृहीताप्रामाण्यकत्वांशमात्रव्या-
वृत्तिप्रदर्शनपर इति न पौनरुक्त्यम् । अविद्यमाने विरोधिपरामर्शे
इति । विरोध्यनुमितियोग्यपरामर्शदशानवच्छिन्न इत्यर्थः । एतेन ब-
लोपस्थितिप्रतिरुद्धकार्यकत्वांशनिवेशप्रयोजनं दर्शितम् । अतएवेति ।
प्रकृतपरामर्शस्य विरोधिपरामर्शस्य चासत्त्वदर्शार्थं सत्प्रतिपक्षव्यव-
हारविरहाद्वेत्यर्थः । अतीतानागतप्रतिहेतुपरामर्शदशाग्रामपि सत्प्र-
तिपक्षत्वात्प्रतिपक्षपदस्य हेतुपरतापक्षं परित्यज्य परामर्शपरतामाह
विरोधिपरामर्शेति । परामृश्यमाणस्येति । यद्यप्यन्यपदार्थं परामृश्य-
माणत्वं न शब्दतो लभ्यते तथापि प्रतिपक्षपदस्यैव फलोन्मुखस्वका-
रप्रतिरोधकपरतया परामृश्यमाणस्वकार्यानुमितिर्विरोधिविरामर्श-
परत्वात् फलितार्थविवरणमिदम् । तदनुसारेण तादृशव्यवहारानु-

सारेण । बाधाभ्यासिद्धिधारणावेति । तद्वशाद्यन्तर्व्याप्तिधारणावे-
त्यर्थः । तयोरपि साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । न चा-
भ्यासिद्ध्यादिनिर्णयस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वेपि तस्य परामर्शो नापि
समं विरोधात्परामर्शकाले तत्सम्बधानं दुर्घटमिति बाध्यम् । लौ-
किकसन्निकर्षादेव तत्सम्भवात् । आश्रयसिद्धिपदं साध्याप्रसिद्धे-
रप्युपलक्षणम् । बलपक्षेनैव तद्वारणात् समर्थान्तवैयर्थ्यमिच्छाशंकां
निराकरोति न चासावित्यादिना । असौ—बाधादिनिर्णयः । व्या-
प्तीति । धूमो वह्निव्याप्तिविशिष्टपर्वतवृत्तित्वाभाबवान् पर्वताद्य-
वृत्तित्वात् तादृशाभाववान्धूमो गुणवान् द्रव्यत्वादित्यदौ भू-
मादेर्वहुपादिव्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मानिश्चयरूपबाधाभ्यासिद्धिनिर्ण-
यस्य व्याप्तिपक्षधर्मतात्मकश्लोपस्थितित्वसम्भवादिति भावः ।
ननु बलपदं प्रकृतसाध्याभावव्याप्तिविशिष्टप्रकृतपक्षधर्मतापरमिति
नायं दोषः प्रकृते वह्निव्याप्तिविशिष्टपर्वतवृत्तित्वव्याप्तिविशिष्टधूम-
वृत्तित्वाया एव बलत्वादित्यत आह पक्ष इति । इतीत्यस्य प्रतिरोध-
कज्ञानविषयस्येति शेषः । पक्षस्य व्याप्तेश्च भिन्नत्वादित्यर्थः । प्रथ-
मे प्रकृतपक्षस्य द्वितीये प्रकृतसाध्यस्य पक्षतया पक्षभेदः । व्याप्तैर्भे-
दकद्वयमाह व्यापकेत्यादि । व्यापकभेदेनेति । व्यापकयोः साध्याभा-
वपक्षवृत्तित्वाभावयोर्भेदेनेत्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकभेदेनेति । एक-
साध्यगमकव्याप्तिरप्यन्वयव्यतिरेकरूपनिरूपकभेदेनेत्यर्थः । अविष-
क्षितत्वात्—विषक्षितुमशक्यत्वात् । नन्वनुगतरूपेण सकलव्याप्तिप-
क्षधर्मतानिवेशो नायं दोष इत्यत आह साध्येति । शिरोवेष्टनेनेति ।
तादृशानुमितिजनकज्ञानत्वेन प्रतिरोधकज्ञानस्यैव निवेशात्तद्विषय-
कत्वेन पुनस्तन्निवेशोऽनुचित इत्यर्थः । तथाच विरोध्युपस्थापनस-
मर्थत्वेनैवोपस्थितिनिवेशो युक्त इति भावः । उपस्थितोर्वरोधित्वं प्र-
तिबन्धकत्वं तच्च न साध्यनिरूपितमिति साध्यपदस्तदनुमितिपरतया
व्याचष्टे साध्येत्यादि । ह्याद्युपस्थितेरित्यादिना साध्यं पक्षावृत्तीत्या-
दि उपस्थितिपरिग्रहः । उपस्थापनेत्यत्र धात्वर्थोपस्थितौ विरोध्य-
स्तस्य स्तोकां नञ्जेत्यादौ नमने स्तोकरूपेणामेदात्मनः प्रयत्नेनोप-
पत्त्यः, एतद्वस्वरूपेण साध्यपदस्य मुख्यार्थपरत्वानुरोधेन च कस्यान्त-
रमाह साध्यविरोधीति । तद्वत्साक्षानप्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वस्यैव
विषयविरोधिरूपत्वस्य साध्यवत्त्वज्ञानविषय इति विवरणस्तत्प्रातिः ।

साध्याभाववत्पक्षादिरित्यादिना पक्षावृत्तिरित्यादिविशिष्टसाध्यादिप्र-
तिग्रहः । एतच्च फलितकथनम् । तदुपस्थितेरिति । तादृशपक्षादे-
कर्मतया उपस्थितिक्रियायामन्वयो, युक्त एवेति भावः ।

अथैवं पक्षे साध्यवति साध्याभाववत्पक्षादेरप्रसिद्धया सत्प्रति-
पक्षितसङ्घेतावध्याप्तिरिति चेन्न । यद्रूपावच्छिन्ने धर्मिणि यद्रूपा-
वच्छिन्नवत्साहचर्यं पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ने साध्यतावच्छेदकावच्छि-
न्नवत्साहचर्यप्रतिबन्धकं तद्रूपावच्छिन्ने पक्षे तद्रूपावच्छिन्नसाध्याका-
नुमितिजननयोग्योपस्थितिप्रतिरुद्धकार्यकत्वाविवक्षणात् । यत्र बाधो-
द्घोषस्तत्रैव सत्प्रतिपक्षा दोषः प्रतिहेतुपरामर्शसंघटनदशायां तत्रैव
हेतौ सत्प्रतिपक्षव्यवहारो यथार्थ इत्याशयेनैवैतत्कल्पानुसरणम् ।
तथाच साध्यवत्पक्षकहेतोरलक्ष्यतया न तत्राध्याप्तिरित्याहुः ।

वस्तुतस्साध्यवत्साहचर्यप्रतिबन्धकज्ञानत्वेनोपस्थितौर्लक्षणे निवे-
शनीया तादृशज्ञानविषयविषयत्वेन तन्निवेशनस्य शिरोवेष्टनेनेत्या-
दिन्यायेन हेयत्वात् । साध्यादिपक्षकसाध्यतावच्छेदकाद्यभावव्या-
प्यवत्तापरामर्शवारणाय विशिष्टसाध्यादिप्रहाविरोधित्वेनाप्युपस्थि-
तिर्विशेष्या । जननयोग्ययेति । जननं ण्यर्थः योग्यत्वं च समर्थपदार्-
थः बले समानत्वं न विवक्षणीयं तस्याविवक्षितत्वादपि तु उपस्थि-
तावेवेति स्फुटीकर्तुं समानवेत्यसमासालिखनम् । तथाविधव्याप्ति-
बुद्ध्या-साध्याभावादिव्याप्तिबुद्ध्या । एतदपि वस्तुकथनम् । तथा प्र-
तिरुद्धत्वं च तत्प्रयुक्तानुत्पादप्रतियोगित्वम् । वह्निय्याप्याभावादिसा-
ध्यकस्थले बह्व्यादिमत्पक्षविषयकानुमितिजननयोग्यतया बह्व्यादि-
व्याप्यवत्पक्षोपस्थित्या बाधनिर्भयरूपया कार्यप्रतिरोधदशायामति-
व्याप्तिवारणाय साध्यवत्साहचर्यप्रतिबन्धकत्वं प्रथमोपस्थितिविशेष-
णम्, बह्वादिव्याप्यवत्पक्षोपस्थितेरपि साध्यवत्साहचर्यप्रतिबन्धिकां ब-
ह्निय्याप्यादिमत्पक्षविषयकसमूहालम्बनरूपबह्वादिमत्पक्षविषयकानु-
मितिं प्रति स्वरूपयोग्यतया यथाश्रुते उक्तातिव्याप्तेर्दुर्वारतया सा-
ध्यवत्साहचर्यप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयत्वावच्छिन्नानुमितिनिष्ठका-
र्यतानिरूपितकारणताभ्यवत्त्वपर्यन्तं समर्थान्तेन विवक्षणीयम् । न च
साध्यवत्साहचर्यप्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूता साध्याभावादिकारता
तद्विधेयतैव प्रतिहेतुपरामर्शजन्यतावच्छेदिकेति तज्जन्यताया न प्र-
तिबन्धकतावच्छेदकविषयतावच्छिन्नत्वमित्युक्तविवक्षायामलम्बनम् ।

ति वाच्यम् । प्रकारताविशेषस्यैव विधेयतात्वात्, अन्यथा तु यद्व-
च्छन्नविशेष्यकयद्वच्छन्नप्रकारकत्वं प्रतिबन्धकतावच्छेदकं तद्व-
च्छन्नपक्षकतद्वच्छन्नविधेयकत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारण-
वमेव निवेद्यम् ।

ननु तादृशोपस्थितिकालीनज्ञानविषयत्वमेव सत्यम् किं तत्प्र-
तेरुक्तकार्यकत्वनिवेशेनेत्यत आह विरोधीत्यादि । अप्रामाण्यग्रहवि-
शेषाया व्याप्याद्युपस्थितेन विरोध्यनुमितिजननयोग्यत्वं तद्वग्रह-
विशिष्टत्वेनैव परामर्शस्यानुमितियोग्यत्वादिति न तादृशोपस्थिति-
मादायातिव्याप्तिप्रसक्तिरित्याशङ्कां निराकरोति विरोधिष्याप्त्यादि-
विषयत्वलक्षणयोग्यताशालिन्या इति । जनकतावच्छेदकतापर्या-
त्यधिकरणत्वरूपयोग्यता नात्र विवक्षिता, किन्तु जनकतावच्छेदक-
कोटिप्रविष्टविषयतारूपैवेति भावः । अथवा अप्रामाण्यग्रहाभावो नानु-
मितिजनकतावच्छेदकोऽपि तु स्वातन्त्र्येण जनक एवेत्यभिप्रायेणै-
तत् । कार्यप्रतिरोधानुधावनमिति । तथा चाप्रामाण्यग्रहाभावविशि-
ष्टविरोधिपरामर्शस्यैवानुमितिप्रतिबन्धकतयागृहीताप्रामाण्यकविरो-
धिपरामर्शस्य कार्याप्रतिरोधकत्वाज्ज्ञेयस्थलेऽतिप्रसङ्गः । यद्यपि अ-
प्रामाण्यज्ञानास्कन्दितपरामर्शस्यागृहीताप्रामाण्यबाधोदिरूपत्वे तद्वि-
रुक्तकार्यकत्वमपि दुर्वारमिति यथाश्रुतेऽतिव्याप्तिरस्त्येव, तथापि
विरोध्यनुमितिजनकतावच्छेदकरूपस्य कार्यप्रतिरोधप्रयोजकताव-
च्छेदकताविवक्षणेनातिव्याप्तिर्वारणीया । न च यत्र विरोधिपराम-
र्शान्तरक्षणे तद्विषयकाप्रामाण्यग्रहो जायते तत्र पूर्वक्षणेऽप्रामा-
ण्यग्रहाभावविशिष्टतज्ज्ञानरूपप्रतिबन्धकसत्त्वेन तत्क्षणे कार्यानु-
त्पादात्तक्षणे सत्प्रतिपक्षत्वं दुर्वारमिति वाच्यम् । यत्कालीनोपस्थि-
त्याग्रिमक्षणे यस्य कार्यानुत्पादस्स तदा सत्प्रतिपक्ष इति विवक्षया
अतिप्रसङ्गवारणात् ।

उपाध्यायरीत्या समानपदं सार्थकयितुं तदर्थमाह समानत्वं
चेति । अगृहीताप्रामाण्यकेति । स्वविषयकाप्रामाण्यग्रहाभाववि-
शिष्टेत्यर्थः ।

अथागृहीताप्रामाण्यकत्वशरीरे अन्वयव्याप्यस्य व्यतिरेकव्या-
प्यशो च यदप्रामाण्यं तदग्रहाभावविशिष्टत्वं निवेद्यं तद्वग्रहस्येऽ-
प्रामाण्यग्रहसत्त्वे तद्वग्रहवर्णाद्विपरामर्शस्य सत्प्रतिपक्षत्वप्रयोजक-

त्वात्, तथा आन्वयव्यतिरेकव्याप्योरेकतरविषयकपरामर्शवशात् । न च स्व
न्ययव्याप्यशोऽप्रामाण्यग्रहसंख्ये सत्प्रतिपक्षता न स्यात् । न च स्व
योग्यानुमितिविरोधिग्रहत्वेनाप्रामाण्यग्रहद्वयमनुगम्य तदभावादि
दृष्टं निवेशनीयम् । विरोधित्वं च समानावशेष्यकत्वानवाच्छिन्नं प्रा
क्तम् । तेन विरोधिपरामर्शव्यावृत्तिरिति वाच्यम् । एवं सति तादृ
शव्याप्तिद्वयविषयकसमूहालम्बनपरामर्शो एकतरांशोऽप्रामाण्यग्रहस
ंख्ये सत्प्रतिपक्षत्वानुपपत्तेरिति चेत् ।

स्वीयव्यतिस्त्रिविधताप्रयोज्यानुमितिप्रतिबन्धकज्ञानसामान्याभा
वस्य निवेशनीयत्वात् । विरोधित्वं च विरोधिपरामर्शव्यावृत्तं प्राप्ता
समूहालम्बनपरामर्शस्थले यादृशव्याप्यशोऽप्रामाण्यज्ञानं नास्ति
तादृशव्याप्तिविषयताप्रयोज्यानुमितिविरोधिज्ञानसामान्याभावस्य र
त्वाच्च सत्प्रतिपक्षतानुपपत्तिः । साध्यसिद्धौपयिकत्वं प्रकृतस
ध्यानुमितिजननयोग्यत्वम्, योग्यत्वं चाप्रामाण्यग्रहास्कन्धितस्या
परामर्शस्याप्रामाण्यग्रहाभावस्य तत्सहकारिकत्वादिति नागृहीताप्रा
माप्यकैत्ववैयर्थ्यम् असति अविद्यमाने परामर्शे स्वविषयकपरामर्श
स्वस्य सत्प्रतिपक्षताविरहात् । न चासति गृहीतकाप्रामाण्यके वा प्र
कृतसाध्यानुमापकपरामर्शोऽप्रामाण्यज्ञानभावसहकृतपरामर्शरूपका
रणविरहानुमितिविरहो न विरोधिपरामर्शप्रयुक्त इति समानत्वा
निवेशोपि नातिप्रसङ्गावकाश इति वाच्यम् । तत्र उभयोरेव कारण
भाघतया विनिगमनाविरहेण कार्याभावप्रयोजकताया दुर्बलत्वात्
विरोधिपरामर्शमात्रप्रयुक्तत्वस्य प्रयोजनविरहेणानिवेशात् यत्र प्रति
रोधको विरोधिपरामर्शो बाधनिश्चयश्च वर्तते तत्रापि सत्प्रतिपक्षत्व
स्वेष्टत्वात् ।

(दी०) यत्तु-प्रामाण्यनिर्णयेनाधिकबलतया बाधकस्य
विरोधिपरामर्शस्य वारणाय समानेति-तदसत् व्यभिचारेण प्राप्ता
ण्यग्रहस्याबलत्वात्, अन्यत्राप्रामाण्यग्रहानुकूलत्वेनैव कचित्तदुप
गात् । बलपदोपसृन्दानाच्चोक्तरूपलाभाच्च तद्वैयर्थ्यम् । लिङ्गप
दोपादानाच्च स्वीयलिङ्गतापैयिकपरामर्शलाभादात्मादेर्व्युदासः
विरोधिपरामर्शमतिक्रान्त्यकार्यकविशिष्टपरामर्शविषयत्वम् । फलि

तार्थः । अगृहीताप्रामाण्यकत्वसंबलितयोभ्यतोपादाने तु बा-
धोपस्थितिसमर्थपरामर्शकालीनसाध्यसिद्धिसमर्थपरामर्शविषयत्वं
वाच्यं तत्त्वम् ।

यदि चायं बह्विव्याप्यवान् बह्व्यभावव्याप्यवांश्चेति पराम-
र्शद्वयं बह्विमान् बह्व्यभावव्याप्यवांश्चेत्यनुमितिः प्रामाणिकी न
तु सत्प्रतिपक्षत्वम्, तदा कार्यप्रतिरोधोऽवश्यमुपादेयोऽजनित-
विरोधिबोधकत्वेन च विरोधिपरामर्शो विशेषणीयः । अत एवाग्नि-
मलक्षणे विरोधिबोधिकान्येति फलतो ज्ञानविशेषणम् । एकस्या-
प्रामाण्यग्रहेऽपेरणानुमितिजननात् तद्वारणाय वा तत् । प्रतिरुद्ध-
कार्यत्वञ्च प्रतिरुद्धकार्यपरामर्शविषयत्वम् ।

(गा०) मिश्रोक्तसमानपदव्यावृत्तिं दर्शयितुमुपन्वस्यति यस्मिन् ।
प्रामाण्यनिर्णयेन-स्वविषयकप्रामाण्यनिश्चयेन । एतच्च बाधकताप्र-
योजकाधिकबलतायां हेतुः । बाधकस्य-विरोध्यनुमापकस्य, निश्चि-
तप्रामाण्यकपरामर्शजन्यानुमितावनिश्चितप्रामाण्यकाविरोधिपरामर्शो
न प्रतिबन्धकः तद्व्याप्यवत्ज्ञानधर्मिकप्रामाण्यनिश्चयस्य विरो-
धिव्याप्यवत्ज्ञानप्रतिबन्धकतायामुत्तेजकत्वात् । तादृशप्रामाण्य-
निश्चये विरोधिव्याप्यवत्ज्ञानधर्मिकप्रामाण्यनिश्चयबाधस्य वि-
शेषणत्वेनोभयपरामर्शे प्रामाण्यनिश्चयदशायां उभयानुमितिप्र-
तिरोधनिर्वाह इत्यभिमानः । समानेतीति । समानत्वं च विरोधि-
बोधानुपधायकत्वं विरोधिबोधव्यवहितप्राक्क्षणविशिष्टत्वाभाव
इति यावत् । प्रतिरुद्धकार्यकत्वं च तदभावातिरिक्तसकलप्रकृतसाध्य-
कानुमितिकारणसमवधानकालावच्छिन्नतत्प्रयुक्तकार्यानुपधायकत्व-
म् । सकलकारणनिवेशादुभयपरामर्शसत्त्वे बाधेन हीनबलस्य हेतो-
र्न सत्प्रतिपक्षत्वम् । कार्यप्रतिरोधनिवेशश्च परामर्शप्रामाण्यनिश्चयेना-
धिकबलहेतावधित्व्याप्तिवारणायैति बोध्यम् । प्रतिहेतोः स्वसाध्यबा-
धेन हीनबलतादशायां प्रकृतहेतोः सत्प्रतिपक्षतावारणाय विरोधि-
परामर्शेऽपि प्रकृतहेतुपरामर्शाभावातिरिक्तसकलकारणसमवहितत्वं
निवेद्यम् । अस्तुतो मिश्रमतेऽनुमितौ न विरोधिपरामर्शमत्रस्य वि-
रोधित्वं किन्तु विरोध्यनुमितिज्ञानमन्या एव, तथाचेतरकारणसम-

वहितस्य परामर्शस्य कार्याप्रतिरोधकतया प्रतिरोधकविरोधिपरामर्शमेतत्कारणसमवहितत्वं विशेषणं देयम् ।

उभयपरामर्शे अप्रामाण्यग्रहासत्त्वं एकत्र प्रामाण्यनिश्चयेऽपि तस्यानुमितिजनकत्वासिद्ध्या विरोधिपरामर्शस्य सामग्रीविधया स्वातन्त्र्येण वा विरोधितायां न प्रतिबध्यानुमितिजनकपरामर्शविप्रामाण्यग्रहस्योजकत्वमित्वाशयेनाह व्यभिचारेणेति । उक्तस्थले विरोध्यानुमित्युत्पत्तौ तत्र प्रकृतसाध्यानुमापकपरामर्शाभावरूपकारणस्य व्यभिचारप्रसङ्गेनेत्यर्थः । अबलत्वात्-प्रकृतपरामर्शेऽप्रामाण्यग्रहमन्तरेण उक्तस्थलेऽनुमित्यनुपायकत्वात्, तथाच तत्र सत्प्रतिपक्षत्वमिष्टमेवेति भावः ।

अथवा व्यभिचारेण तज्जनकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयं विनाप्यनुमित्युत्पत्त्या जनकज्ञाने प्रामाण्यग्रहस्याबलत्वात् अनुमितिसामान्यघटकत्वात्, तथाच यत्र प्रकृतपरामर्शे न प्रामाण्यग्रहः किन्तु विरोधिपरामर्श एव तत्रापि प्रकृतपरामर्शे अप्रामाण्यग्रहासत्त्वे कोटिद्वयानुमितिसामान्या अक्षतत्वात् परस्परविरोधेन नैकस्यानुमिति रिति सत्प्रतिपक्षत्वमिष्टमेवेति भावः ।

नन्वेकत्र प्रामाण्यग्रहत्वे एककोट्यनुमितेः प्रामाणिकत्वेन तस्य बलवत्त्वमावश्यकमित्यत आह अन्यत्रेति । परामर्शान्तर इत्यर्थः । तदुपयोगात्-प्रामाण्यग्रहस्यानुमित्युत्पादकत्वात् । बलपदस्याविश्वक्षितार्थत्वेऽपि समानपदस्य निरुक्तार्थतात्पर्यग्राहकतया बलपदोपादानं सार्थकयति बलपदे इति । लिङ्गपदोपादानवैयर्थ्यशङ्कानिरस्यति लिङ्गपद इति । स्वीयलिङ्गत्वौपयिक इति । स्वनिष्ठप्रकृतसाध्यानुमापकतावच्छेदकविषयताविशेषरूपगमकतानिर्वाहकेत्यर्थः । आत्मादेरिति । अन्यथा तस्यापि धूमलिङ्गकवन्ह्यनुमित्यौपयिकपरामर्शकालीनवन्ह्यमावाद्यनुमापकपरामर्शप्रतिरुद्धवह्न्यनुमित्यात्मकार्यकत्वसत्त्वेन धूमादेरिव सत्प्रतिपक्षितत्वापत्तिरिति भावः । न च प्रतिरुद्धकार्यकत्वं प्रतिरुद्धकार्यकपरामर्शविषयत्वं तच्च नात्मादाविति नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । आत्मादेरपि प्रतिरुद्धकार्यकत्वमूहलम्बनादिरूपधूमादिपरामर्शविषयत्वसम्भवात् । प्रतिरुद्धकार्यकत्वमित्यनेन प्रतिरुद्धकार्यकपरामर्शविषयत्वमवश्यमेव विवक्षणीयमनुमितेर्हेतुकार्यत्वाभावेन हेतोस्तत्कार्यकत्वाभावात्, तथाच तादृश-

वैषयतया प्रकृतानुमितिजनकतावच्छेदकत्वनिवेशोन्मैषोपपत्तेः विरो-
धे परामर्शे स्वनिष्ठप्रकृतानुमितिजनकतावच्छेदकविषयताकपरामर्श-
हानीतत्वनिवेशनमनुचितमित्याशयेन तथैव निष्कृष्टार्थमाह वि-
रोधिपरामर्शेति । प्रकृतानुमिति विरोध्यनुमितियोग्यपरामर्शप्रयु-
क्ताप्रिप्रक्षणावाच्छिन्नानुत्पादप्रतियोग्यनुमितिजनकतावच्छेदकीभूत-
परामर्शीयविषयताविशेषविशिष्टत्वमित्यर्थः ।

अगृहीताप्रामाण्यकपरामर्शत्वेनानुमितिजनकतामते जनकता-
वच्छेदकतापर्याप्यधिकरणधर्मवत्स्वरूपयोग्यता न गृहीताप्रामाण्य-
परामर्शस्येति कार्यप्रतिरोधनिवेशमन्तरेणैषोपपत्त्या तं परित्यजति
गृहीताप्रामाण्यकेति । बाधोपस्थितिसमर्थेति । साध्यवत्ताज्ञानप्र-
तेबन्धकत्वे सति तत्प्रतिषध्या यानुमितिसन्तद्योग्येत्यर्थः । साध्यवत्ता-
प्रतिषधत्वनिवेशात् साध्याभावव्याप्यानुमितिसमर्थपरामर्शका-
नातिप्रसङ्गः । तत्कालीनत्वं च एककालावच्छिन्नैकात्मवृत्तित्वस-
म्बन्धेन तद्विशिष्टत्वम्, तेन व्यधिकरणपरामर्शावादाय नातिप्रसङ्गः ।
यदि चायमिति । अनुमितिः प्रामाणिकीत्यत्र न च सत्प्रतिपक्षत्वमित्य-
च यदि चेत्स्यस्य सम्बन्धः । तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयानन्तरमिव
आदृशनिश्चयक्षणेपि नानुमितिर्जायते तादृशनिश्चयस्य बाधनिश्चयवत्-
त्वोत्पत्तिक्षणेपि कार्योत्पत्तिविरोधित्वात्, तत्रानुमितेः प्रामाणिकत्वे
आदृशानुमित्युत्पत्तिक्षणेपि सत्प्रतिपक्षतायामपि नानुपपत्तिः तदप्रि-
क्षणे विरोधिपरामर्शादनुमितिप्रतिरोधादित्युभयत्र विवाद्प्रदर्श-
नार्थं तदुपादानम् । कार्यप्रतिरोधोऽवश्यमुपादेय इति । स्वातन्त्र्येण
कृतसाध्यसिद्ध्यौपयिकपरामर्शे स्वजन्यकार्याभावाविशिष्टस्वरूपप्र-
तेहतकार्यकत्वमगृहीताप्रामाण्यकत्वेनानुमितिहेतुतामतेऽपि निवेश्य-
मैत्यर्थः । अजनितविरोधिबोधकत्वेनेति । स्वजन्यविरोध्यनुमित्यभाव-
वेशिष्टत्वेनेत्यर्थः । विशेषणीय इति । तेन तत्र विरोधिवन्निर्साध्यक-
परामर्शेन बन्धभावसाधकहेतौ सत्प्रतिपक्षितत्वमिति शेषः ।
अत एव-उक्तस्थले बन्धभावसाधकहेतौ सत्प्रतिपक्षत्वधारणानुरो-
धादेव । विरोधिबोधकान्येति । निरुक्तार्थकमिति भावः । यथाश्रुतश-
ब्दतो गमकतौपयिकरूपे विरोधिबोधकान्यत्वं लभ्यते न तु क्षायमा-
नपदोपस्थाप्यमाने, तथा विवक्षणे च यादृशव्याप्यादिमत्तया कामेन
प्रकृतसाध्यकपरामर्शस्य पुनरान्तरस्य विरोध्यनुमितिर्निमित्तः ।

प्रकृतसाध्वपरामर्शसहिततादृशव्याप्तिविषयकज्ञानान्तरस्यापि सत्प्रतिपक्षत्वप्रयोजकतानुपपासितः फलतो ज्ञानविशेषणमिति । उक्तानुमितेरप्रामाणिकत्वेपि तदानीं सत्प्रतिपक्षनोपगमेपि बाग्रिमलक्षणे विरोधिपरामर्शं विरोधिबोधकान्यत्वस्य निरुक्तव्यावृत्तेरसंगतिः अतस्तन्मते ध्यावृत्त्यन्तरमाह एकस्येति । तद्वारणाय-अनुमित्युपधापकपरामर्शस्य सत्प्रतिपक्षितत्वप्रयोजकतावारणाय । तत् विरोधिबोधकान्यत्वम्-स्वजन्यविरोधिबोधावयवहितप्राक्क्षणाधिशिष्टं यत्तदन्यत्वात्मकं, स्वनिष्ठतादृशक्षणवैशिष्ट्यशून्यत्वात्मकं वा । नन्वेवमपियत्र प्रतिहेतुपरामर्श एव विद्यते न तु प्रकृतहेतुपरामर्शः अन्यत एव कुतश्चित्प्रतिबन्धकात् न तदग्रिमक्षणे विरोध्यनुमितिः तत्राग्रिमक्षणेऽतिप्रसंग एवेत्यत आह प्रतिकुञ्चेति । तथाच तत्र प्रकृतहेतौ विशेषणीभूतपरामर्शविषयत्वाभावाच्चातिप्रसंग इति भावः । न चैवमपियत्र प्रकृतहेतुपरामर्शो गृहीताप्रामाण्यकः प्रतिहेतुपरामर्शश्चागृहीताप्रामाण्यको विद्यते प्रतिबन्धकान्तरवशाच्चाग्रिमक्षणे विरोध्यनुमित्यनुत्पादः तत्रातिप्रसंगो दुर्वार एव प्रकृतहेतुपरामर्शोऽगृहीताप्रामाण्यकत्वस्य तन्नियतसाध्यसिद्धियोग्यताया वा निवेशे प्रतिहेतुपरामर्शं विरोधिबोधकान्यत्वस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । एतन्निवेशलाभायैव विरोधिबोधकान्यत्वस्योपादानात् ।

धस्तुतस्तु विरोधिबोधकान्यत्वं प्रकृतहेतुपरामर्शप्रतिकुञ्चकार्यकत्वरूपं प्रतिहेतुपरामर्शविशेषणं गृहीताप्रामाण्यकप्रकृतहेतुपरामर्शश्च न प्रतिहेतुकार्यप्रतिरोध इति तादृशपरामर्शदशायां नातिप्रसङ्गः ॥

(चि०) स्थापनाया व्याप्तिपक्षधर्मत्वमुभयवा-
दिसिद्धम्, वादिना तदभाषानुपन्यासात्, द्वितीयस्य
तत्त्वमन्यतरासिद्धमिति प्रथमेन द्वितीयं बाधितमिति
स्वार्थानुमान एवायं दोष इत्येके । तन्न । एकदा निर-
न्तरयोर्बोध्योर्वाप्तिपक्षधर्मतया ज्ञातयोः प्रतिपक्ष-
त्वात् । युगपदुपस्थितेः कारणवशेन स्वपरसाधारण-
त्वात् ।

(दी०) एकदेत्वादि । न च द्वितीयस्य परामर्शस्योत्पादनसमये पूर्वेष्वनुमितिजननात् कथं नैरन्तर्यमिति वाच्यम् । साधकमानादिवशेन सणमनुमित्यनुत्पादसम्भवात् । स्वपरेति । अयं भावः । न खलु सम्भवन्तः सर्व एव हेत्वाभासाः समुद्भावाः । आधिक्यप्रसङ्गात्, परन्तु यथाकालमेकः, तथाच प्रतिपक्षोद्भावनेऽपि नाप्रतिषेधमात्रेण व्याप्त्याद्यभ्युपगम इति ।

(गा०) मूले एकदेत्यस्य उत्पन्नबोधिनि शेषः । अविरलक्रमेणोपपन्नयोरित्यर्थकम् निरन्तरयोर्वेति मूलमाक्षिपति न चेत्यादि । साधकमानं-साध्यनिश्चयः । विरोधिपरामर्शानन्तरमपि यदि साधकानादिवशेनानुमितिर्न जायेत तदा तदनुरोधेन सत्प्रतिपक्षस्य दोषता नायातीत्यतः क्षणमिति । क्षणैकमित्यर्थः ।

मूले ज्ञातयोर्ज्ञानयोः, प्रतिपक्षत्वात्-परस्परकार्यप्रतिरोधकत्वात् । युगपदिति । यौगपद्यमेककालवृत्तित्वं न तूत्पात्तिघटितं द्वितीयपक्षसंग्रहत्वात्, परामर्शद्वयसंवलनस्य स्वपरसाधारणत्वेऽपि परार्थस्थले व्याप्तिपक्षधर्मताभंगमुपेक्ष्य सत्प्रतिपक्षोद्भावनेनाप्रतिषिद्धत्वेन कृतहेतौ व्याप्तिपक्षधर्मतयोः प्रतिवाद्यनुमतत्वग्रहान्न तयोस्तुल्यत्वमिति आक्षेपानुद्धारोद्भावं पूरयति दीधित्वाद्यं भाव इति । आधिक्यप्रसङ्गादिति । हेतुद्वयप्रयोग इव दोषद्वयोद्भावनेऽपि आधिक्यादेति भावः । यथाकाममित्यनेन तदुद्भावने विनिगमकशंका निराकृता । व्याप्त्याद्युपगमः-व्याप्त्यादेः प्रतिवाद्यनुमतत्वसिद्धिः । अप्रतिषेद्धस्याभावानुद्भावनरूपस्यान्यथासिद्धतया अनुमित्वनापेक्षकत्वादेति भावः ।

(चि०) अथ वस्तुनोऽद्यात्मकत्वेन व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्ग एकप्रायश्चयक इति स एव दोषः । न च तयोर्विरोधभङ्गेऽप्युपपत्तेर्न व्याप्त्यादिभङ्गनियम इति वाच्यम् । अविरोधेऽप्यनुमित्यविरोधात्, विरोधे तु नासिभङ्गनियमादिति चेन्न ।

प्रतिपक्षोद्भावनादन्तरं व्याप्त्यादिभङ्गशाममित्यु-

पजीव्यत्वेन व्यभिचारवदस्यापि दोषत्वात् ।

ननु साध्यतदभावगोरिव तद्व्याप्यत्वेनावधारित-
योर्विरोधादेकत्र न निश्चयः किन्तु संशयः, निश्चये वा-
न्यतरव्याप्तिसंशय इति व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेन्न ।

उभयोरेकत्र निश्चयानन्तरमन्यतरव्याप्तिसंशय
इत्युपजीव्यत्वेनास्य भिन्नत्वात् । दूषकताबीजन्तु सम-
बलविरोधिसामग्रीप्रतिबन्धेन निर्णयाजनकत्वं, न तु
व्याप्तिपक्षधर्मताविरह एव-सङ्केतावपि सत्प्रतिपक्ष-
त्वात् । एकत्र व्याप्तिभङ्गज्ञानद्वारा वास्य दूषकत्वम् ।
अधुरादेश्च नानुमानेन प्रतिरोधः, तदुपस्थितावपि
फलदर्शनेन तस्याधिकबलत्वात् ।

(दी०) प्रतिरुद्धत्वेति । प्रतिरोधप्रयोजकविरोधिव्या-
प्त्यादीत्यर्थः । उभयोरिति । परस्पराभावव्याप्यत्वं हि हेत्वोर्वि-
रोधः, तद्वदे च तयोरेकत्र निर्णयो न विरुध्यते इति भावः ।
दूषकतेति । विरोधिपरामर्शसत्त्वे नियमेन परामर्शान्तरादनुमि-
त्यनुत्पादः तस्यानुमितिविरोधित्वं कल्पयति न तु तेन ज्ञाप्यमा-
नस्य व्याप्त्यादिविरहस्य-सङ्केतावपि तस्यानुमितिविरोधित्वादि-
त्यर्थः । व्याप्त्यादिविरहज्ञानद्वारा अस्य दूषकत्वमाह एकत्रेति ।
वाकारोऽनास्थायाम् । प्राथमिकावश्यकानुमितिप्रतिरोधेनैव तथा-
त्वात् परमुखनिरीक्षकत्वेन तद्विषयस्याभासत्वायोगाच्चेति । ननु
विरोधिपरामर्शो यदि विपरीतनिर्णयविरोधी कथं तर्हि सति
विशेषदर्शने नयनादिजन्मा पीतत्वादिभ्रम इत्यत आह चधुरा-
देशेति । चस्त्वर्थः ।

(गा०) मूलेऽप्यात्मकतयेति । साध्यतदभावयोरेकतरवत्त्वेऽपि
पानधिकरणत्वमिदमेवेत्यर्थः । व्याप्तिरिति । एकत्र दोषोऽन्यतरत्र स्व

वसाध्यनिरूपितस्यासिपक्षधर्मताज्ञानयोः अन्यतरभंग आवश्यक
ति स एवान्यतरत्वेनोभयत्रावधारितो विधेय्य सन्दिग्धो दोष
गतां किं प्रकरणसमस्य दोषतयेत्यर्थः । साध्यतदभावयोर्यौ व्या-
प्यतयोरेकधर्मिण स्वस्वमनुपपन्नम् धर्मिभूतौ एकतरव्याप्यभावं तदा
हत्वयति यदि व्याप्यभावं विना तत्रोपपद्यत इत्यवधारितुं शक्यते
देव नोभयत्र व्याप्तिसत्त्वेपि साध्यतदभावौ यद्यविरुद्धौ स्यातां
। उभयत्र पक्षधर्मता निर्वहतीति प्रतिसन्धानेन तद्विघटनादिति सा-
गन्त्येपि न व्याप्यादिभंगावधारणमिति कथमज्ञायमानस्य दोषते-
याशङ्कते तयोरिति । साध्यतदभावयोरविरोधग्रहदशायामनुमित्य-
गतिरोधात् सप्रतिपक्षता अपि तु विरोधावधारणदशायामेव, तथा
वोक्तान्यथासिद्धसंभावनाविरहादनुपपत्त्यवधारणं न दुर्घटमित्याह
विरोध इति ।

प्रतिरुद्धत्वस्य कार्यानुत्पादस्यादोषतया प्रतिरुद्धत्वेत्यादि यथा-
श्रुतमूलासंगतिरतो व्याचष्टे प्रतिरुद्धत्वेतीति ।

एकधर्मिणि विरुद्धयोर्मिथस्साध्यतदभावव्याप्ययोर्व्याप्यत्वेन
ज्ञानं यदि निश्चयरूपं स्यात्तदा परस्परप्रतिबन्धेन नोत्पद्यत एवा-
तो व्याप्यशो पक्षधर्मतांशे संशयरूपमेव तत्, तथा च कारणभूत-
निश्चयाभावादेवानुमित्यनुत्पादो न तु सप्रतिपक्षभावात् इत्याक्षेपे
। भयोरेकत्र निश्चयानन्तरमित्यादिना विरोधिद्वयव्याप्यवस्तानिश्च-
यस्य व्याप्तिसंशयोपजीव्यत्वाभिधानं न सङ्गच्छते तादृशनिश्चयस्यै-
वानुपपादितत्वादतो भावमाह परस्परेति । साध्यतदभावव्याप्यत्वं
हे हेत्वोस्साध्यतदभावयोरेव विरोधः न तु परस्परं तयोः परस्परं
विरुद्धत्वेन ज्ञातयोरेव नैकदा निश्चय इति तदग्रहणे परस्परव्यापक-
विरुद्धत्वेन ग्रहेपि हेत्वोरेकत्र निश्चयः सम्भवत्येवेत्यर्थः ।

दूषकताबीजमित्यादिग्रन्थस्य दूषकत्वं निग्रहप्रयोजकत्वं
दुष्टत्वमिति यावत् इत्येतादृशार्थपर्यालोचनया विरोधि-
परामर्शानुमित्यजनकत्वं सप्रतिपक्षस्थले हेतोर्दुष्टत्वप्रयोजकं न तु
निर्णयजनकत्वमात्रं विरोधिपरामर्शशून्यतादशायामपि कारणवि-
रुधेनानुमित्यजनकतया सङ्केतोर्दुष्टतापत्तेः, नापि विरोधिपराम-
र्शज्ञाप्यमानो व्याप्तिपक्षधर्मताविरहः सङ्केतो तदसत्त्वे विरोधिपरा-
मर्शसंवलनदशायामपि तस्य दुष्टतानुपपत्तेः, विरोधिपरामर्शप्रयु-

कव्यातिमङ्गलान् प्रत्यक्षज्ञानसाधारणं वा सङ्केतसाधारणदुष्टताप्रयोज-
कमित्यर्थो नित्यदायतानभ्युपगन्तुमते न सम्भवतीति तमन्यथा व्या-
चष्टे विरोधीत्यादिना । समानबलसामान्या प्रतिबन्धेन निर्णयाजनक-
त्वमिति मूले सामग्रीपदं विरोधिपरामर्शपरं प्रतिबन्धपदं नियमपरम्
विशेषणे तृतीया निर्णयाजनकत्वमनुमित्यनुत्पाद्, तथा च विरोधि-
परामर्शनियतोऽनुमित्यनुत्पाद् इति समुदितार्थः । नियमश्च व्यापक-
त्वमिच्छाशयेना विरोधिपरामर्शसत्त्वे नियमेनानुमित्यनुत्पाद् इति
व्याख्यातम् । तस्य-विरोधिपरामर्शस्य । विरोधित्वं कल्पयतीति ।
एवं च दूषकतापदं विरोधिपरामर्शानष्टप्रतिबन्धकतापरं बीजपदं
कल्पकार्थकं बोध्यम् ।

मूले न तु व्याप्तिपक्षधर्मताविरह इति । अत्र दूषकताबीजमित्यस्या-
नुषङ्गेन व्याप्तिपक्षधर्मताविरहो न दूषकताबीजमिति लभ्यते, स
चासङ्गतः व्याप्तिपक्षधर्मताविरहस्य विरोधिपरामर्शानष्टप्रतिबन्धक-
ताकल्पकत्वरूपदूषकताबीजत्वाप्रसक्तेः, अतो व्याप्तिपक्षधर्मताविरह
इत्यनन्तरं विरोधिपरामर्शकालीनानुमित्यनुत्पादकल्पप्रतिबन्धकता-
क इति पूरणीयमित्याशयेन व्याचष्टे न त्विति । व्याख्यादिविरहस्य
स्वरूपसतो दोषताप्रसक्तेः, अन्यज्ञाप्यमानस्य तथाप्ये च विरोधि-
परामर्शानुपयोगितया तदसंवलनदशायामपि सत्प्रतिपक्षतापत्ति-
तो न त्वित्यनन्तरं तेन ज्ञाप्यमानस्य इति पूरणीयमित्याशयेन व्या-
चष्टे तेनेति । सङ्केतावपि-व्याप्तिपक्षधर्मताविरहशून्येपि, एतादृश-
मूलप्रतीकानन्तरं पूरयति तस्येति । विरोधिपरामर्शस्येत्यर्थः ।

सत्प्रतिपक्षत्वादिति मूलस्य व्याख्या अनुमितिविरोधित्वादिति
दूषकत्वं-विरोधिपरामर्शस्यानुमितिविरोधित्वम् । एतस्मत्तस्य दू-
षकत्वाद्वाकारमनिर्भरसूचकतया व्याचष्टे वाकार इति । अनुमितिवि-
रोधेन-अनुमित्यनुत्पादानुरोधेन । तथात्वात्-साक्षादनुमिति-
रोधित्वात्, अन्यथा व्याप्तिमङ्गलानस्योदीच्यतया साक्षाद-
मित्यविरोधितया च विरोधिसंवलितपरामर्शाप्रथममनुमितिर्ज-
नैवेति भावः । परंपरया व्याप्तिज्ञानविरोधित्वं न हेत्वाभासताय
मन्युपयुज्यत इत्याह परोति । प्रथमपक्षे विरोध्यनुमितिसामान्या अ-
नुमितिविरोधित्वे प्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वमपि तस्याः स्वात् । विरोधि-
मप्रीत्याविशेषादित्याशङ्क्य चक्षुरावेष्टेत्यादिग्रन्थमन्वतार्थः कल

येन प्रत्यक्षसामान्या बलवत्प्रतिपक्षेणैव प्रामाण्यमयुक्तं विरोधे
 वेष्येऽनुमितिः सामान्या बलत्वादतो एकमेवैव । पक्ष एव व्याप्ति-
 कक्षारा व्याप्तिसापेक्षप्रमाण एव दूषकता सम्भवतीति चक्षुर-
 रतथाभूततया तत्प्रतिरोधकत्वं विरोधिपरामर्शस्य न स्यादित्या-
 कृणा चक्षुरादेशेन फलिकामवतार्य इष्टापत्तिपरतया मित्रा व्या-
 यातवन्तः, तत्र विरोधिपरामर्शस्य लौकिकचाक्षुराप्रतिबन्धकत्वे-
 युपनीतमाने जननीये चक्षुरादेशशब्दस्य च प्रातिरोधकतया क-
 र्त्तव्या अनिवृत्तेः स्वयं विशिष्टबुद्धौ तदभावव्याप्यताबुद्धेः सा-
 रात्र प्रतिबन्धकतया दूषकत्वे निर्भरस्य वर्णितत्वात् तादृशप्रतिबन्ध-
 त्तानुपपत्तिशङ्कयैव तादृशमूलमवतारयति नन्विति । विरोधिपरा-
 र्शः तदभावव्याप्यवस्तुनिर्णयः, विपरीतज्ञानविरोधी तद्विशिष्टज्ञान-
 विरोधी, विशददर्शने पीतत्वाभावव्याप्यशङ्कत्वादिनिश्चयत्वेऽस्मिन्नि
 शानुमातप्रतिबन्धकबाधादौ चक्षुरादेशेति चकारस्यानुमानानुमान-
 तद्वत्समुच्चायकता न संभवति तस्यानुमानप्रतिरोध्यत्वादित्यत
 ग्राह्यं चस्त्वर्थ इति ।

नानुमानेन प्रतिरोध इति मूलस्य दोषविशेषाधीनज्ञाने जननीय
 ति भावः । तदुपस्थितावपीति । विरोधिपरामर्शसत्त्वेपीत्यर्थः । त-
 द्यदोषादिसमवहितचक्षुरादेः, अधिकबलत्वात्-अधिकबलत्वोपग-
 मात्, अप्रतिबन्धफलत्वोपगमादिति यावत् । तथाच दोषविशेषा-
 यजन्यत्वं साक्षात्कारीत्वव्यञ्जकदोषविशेषजन्यज्ञानसाधारणविषय-
 ताविशेषजन्यत्वं वा प्रतिबन्धयताबलच्छेदककोटौ अधिकफलबलेन
 निवेशनीयमिति भावः ॥

(चि०) नन्वेवं वादिवाक्यमात्रस्य प्रतिरोधक-
 त्वेनानुमानसाम्योच्छेदः । न च विरोधिवाक्यस्य न्यूनब-
 लत्वे लक्षणयोगः, समानबलत्वे प्रतिरोध एव, अधिक-
 बलत्वे नरशिरःशौचानुमानवत्सेन बाध एवेति वाक्य-
 म् । अगृह्यमाणविशेषदशायां प्रतिवादिवाक्येन सर्व-
 नुमानप्रतिरोधप्रसक्तः । अनुमानात् पूर्वं प्रामाण्य-
 मानान्तरोक्षे तत्त्वानुमानाधिकबलत्वानिरूप्यमानम्, तत्र

पक्षे बाधुमानैववर्थायते ।

मैवम् । विरोधिकाक्यमात्रस्य समबलत्वाभावात् ।
उक्तं हि-व्याप्तिपक्षधर्म्मे बलमिति । प्रत्यक्षादलि-
ङ्गभावेनैवानुमानप्रतिरोधः-कथायां तदुपन्यासान-
र्हत्वात् ।

यत्तु विरोधिव्याप्यद्वयस्यासाधारणत्वात् संशय-
जनकत्वं दूषकताबीजमिति । नन् । एकैकं हि सत्प्र-
तिपक्षं न तु विशिष्टम्, तादृशञ्च न संशायकमिति ।

अनुमितिप्रामाण्यग्राहकाप्रवृत्तिदूषकताबीजमित्य-
न्ये । तन्न । परस्परप्रतिबन्धेनानुमितेरेवानुत्पत्तेः ।

(दी०) अथ व्याप्तिपक्षधर्म्मे यदि बलं कथं तर्हि प्रत्य-
क्षादेः प्रतिरोधकतया कथायामुपन्यास इत्यत आह प्रत्यक्षा-
देरिति ।

अत्र हेतुमाह कथायामिति । प्रत्यक्षस्य स्वरूपसत्तैव विरो-
धकत्वात् विरोधिकाक्यमात्रस्यानुमित्यविरोधित्वात् बोध्याभाव-
ज्याप्यवत्तानिर्णयनैव शब्दादिवोधप्रतिरोधाच्चेति ।

(गा०) एवं-विरोधिज्ञानसामग्र्या निश्चयविरोधित्वे । यद्यपि वि-
रोधिप्रामाण्यस्य तदभावव्याप्यवत्तानिर्णयनैव शिरोमणिमते प्रति-
बन्धकत्वं तन्मते मूलस्थसामग्रीपदेनापि साध्याभावव्याप्यवत्ताप-
रामर्शस्य विवक्षणीयत्वात्, तथापि सामग्रीपदस्य यथाश्रुतार्थपर-
त्वाभिमतनिर्णयमाशङ्क । वादिवाक्यमात्रस्येति । अत्र मात्रपदेन सा-
ध्याभा बोधकानुमानापेक्षाव्यवच्छेदः । प्रतिरोधकत्वेन प्रतिरोधक-
त्वप्रसङ्गेन, अनुमानमात्रव्यवच्छेदः-परार्थानुमानमात्रव्यवच्छेदः ।
न्यूनबलत्वे-अभासकतया निश्चितत्वे, लक्षणायोगः-प्रतिरोधप्रत्ये-
जकसमानबलत्वायोगः समानबलत्वे-ज्जासकतया निश्चितत्वे । प्र-
तिरोध इष्ट एवेति शेषः । अधिकबलत्वे-आसकतया निश्चितत्वे,
शौचाभुम्भनवत्-शौचानुमानस्वेधः, तन-विरोधिवोधकतात्वेन, बाधो-
विरोधिनिरवबन्धनम्-परार्थव्यवच्छेद प्रत्यक्षस्य पक्षे साध्याभिध सा-

व्यतदभावाद्वाहकस्मिन्नेव भावसत्त्वं कस्मिन्मैव । अतः कुत्राप्यभावात्
उत्पत्त्याभावात्त्वं वा निश्चितं प्रमाणाभूत्तरेण तद्विषये साध्यस्यापि
प्रमाणान्तरणं निश्चयसम्भवादिवादापर्यवसानाप्रसङ्गेति समानक
तथा प्रतिषादिकृद्दः प्रतिरूप्यादेवानुमानसिद्धाह गृह्यमाणेति ।

दीधितौ तर्हीति । तर्हि कथं प्रतिरोधकतया कथायां प्रत्यक्ष-
रूपन्यास इत्यस्वयः । अनुमान एव तादृशबलसम्वादिनि भावः ।

मूले प्रतिरोधः-प्रतिरोधकतया कथायां प्रत्यक्षादेरुपन्यासः ।

दीधितावत्रेति । व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां ज्ञायमानत्वरूपलिङ्गमान-
प्रपुरस्कृत्य प्रत्यक्षशब्दयोः प्रतिरोधकतया अनुपन्यसनीयेति
त्यर्थः ।

मूले तदुपन्यासानहत्वात्-लिङ्गभावात्तापन्नप्रमाणस्यानुपयुक्तो-
पन्यासकत्वादिति भावः ।

हेतुपुरणेन तदुपन्यासानुपयोगित्वं व्यवस्थापयति दीधितौ प्र-
त्यक्षस्येति । स्वरूपसत्तयैव-स्वज्ञानमनपस्यैव । विरोधिकत्वादिति ।
तथाचोपन्यासस्य परज्ञानमेव फलं प्रत्यक्षप्रमाणस्य च यदि ज्ञान-
मेवानुपयुक्तं तदा क उपन्यासोपयोग इति भावः । ननु प्रत्यक्षस्य
ज्ञानानपेक्षस्य बोधकतया तदुपन्यासस्य विरोधिज्ञानसामान्यसं-
पादकत्वेपि आदिपदग्राह्यशब्दस्य ज्ञातस्यैव बोधकतया तदुपन्या-
सस्य विरोधिज्ञानसामग्रीसंपादकतया उपयोगित्वं दुर्वारमेवत्यत
आह विरोधिवाक्यमात्रस्येति । विरोधिवाक्यज्ञानमात्रस्वैत्यर्थः ।
मात्रपक्षेन कारणान्तर (साहित्यं) व्यवच्छेदः । अविरोधित्वादिति ।
तन्मात्रस्य विरोधिबोधसामग्रीत्वविरहादिति भावः । तथापि कार-
णान्तरसहितज्ञानस्यैव प्रतिरोधोपयोगितया तदुद्भावनसार्थक्यमि-
त्यत आह बोधेति । तथा च व्याप्यवत्तापरामर्शदशायां विरो-
धिवाक्यज्ञानादिसत्त्वेपि तदभावाद्याप्यवत्तानिष्पत्त्याभावघटितसां-
मन्याः कथञ्चिदप्यसम्भवात् लिङ्गभावात्तापन्नशब्दप्रमाणोपन्यासो
न विरोधिज्ञानसामग्री सम्पादयतीति च कश्चिदुपयोग इति भावः ।
इदमुपलक्षणम् । पक्षे साध्यः वास्तीति वाक्यस्यानुपूर्वीविशेषका-
रेण ज्ञानं पक्षे साध्यभाववशादेव तद्विरोधिबोधसामग्रीघटकं ताद-
ृशजं ज्ञानं प्रत्यक्षसत्त्वं तादृशवाक्यप्रयोगादेव सम्पद्यते न तु सा-
ध्याभावात्प्रमाणकत्वात् इति चेत् । अत्र तादृशवाक्यप्रयोगादेव तदुपन्यासमिति

न कथं विदुः तादृशोपम्यासस्य प्रतिरोधकतेत्यपि बोध्यम् ।
 मूले एकैकमिति । प्रत्येकहेतुवृत्तितत्तावच्छेदकावच्छि-
 ज्ञं, सप्रतिपक्षं-सम्प्रतिपक्षतया दुष्टव्यवहारविषयः, न तु विशिष्ट-
 हेतुप्रतिहेतुसाधारणरूपावच्छिन्नम्, तादृशं च न संशयकमिति ।
 संशयकतया दुष्टवृत्तिः तादृशदुष्टव्यवहारानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

(चि०) रत्नकोषकारस्तु-सम्प्रतिपक्षाभ्यां प्रत्येकं
 स्वसाध्यानुमितिः संशयरूपा जन्यते, विरुद्धोभयज्ञा-
 नसामग्र्याः संशयजनकत्वात्, संशयद्वारा ऽस्य कृष-
 कत्वम् । न च संशयरूपा नानुमितिः बाधस्येव विरो-
 ध्युपस्थितेरनुमितिसामग्रीविघटकत्वेनाऽवधारणात्,
 अन्यथा बाधेऽप्यनुमित्यापत्तेरिति वाच्यम् । अधिक-
 बलतया बाधेन प्रतिबन्धात् तुल्यबलादनुमितिः स्या-
 देव, सामग्रीसत्त्वात् । साध्याभावबोधस्य च तत्र प्रति-
 बन्धकत्वं न तु तद्वोधकस्य नयनादेः । प्रत्येकं निर्णा-
 यकत्वेनावधारितात् कथं संशय इति चेन्न । प्रत्येका-
 दि ज्ञानमुत्पद्यमानमर्थात् संशयो न तु प्रत्येकं संशय-
 जनकत्वमिति-मेवे ।

तन्न । साध्यतदभावयोर्विरोधेन यथैकज्ञानस्यापर-
 धीप्रतिबन्धकत्वं तथा साध्याभावव्याप्यवत्त्वस्यापि
 साध्यविरोधित्वात्तद्वुद्धेरपि साध्यधीप्रतिबन्धकत्वा-
 न् विरोधिज्ञानत्वस्य प्रतिबन्धकत्वे तन्मन्त्रात् ॥

(दी०) रत्नकोषकृताभिप्रायः-एकधर्मिकविरुद्धानेक-
 प्रकारकनानाधर्मिकविरुद्धानाप्रकारकज्ञानत्वादिवदेक-
 धर्मिकविरुद्धानेकप्रकारकज्ञानत्वरूपं संशयस्य न जन्यतावच्छे-
 दकम्, तद्वदधिकप्रकारकज्ञानत्वमोजकसमस्यमयोक्तव्यं
 संशयाजस्य । कथं विरोधकत्वमिति तत्प्रकारकाधीनत्वात् न ।

लेतरघटत्वपटत्वाधिकारज्ञानत्वेकधर्मिकाविरुद्धानेकप्रकारकाम्य-
ज्ञानत्वादिवच्च संशयान्यज्ञानत्वादिरूपं निश्चयत्वमपि न जन्य-
तावच्छेदकम्, तत्त्वप्रयोजकविरहादेव तत्त्वविरहाद्युपपत्तेः । एवञ्च
तुल्यबलाभ्यां विरुद्धाभेदसामग्रीभ्यां जायमानं ज्ञानमर्थात् संश-
यकम् भवति । अत एवाहत्यैव विप्रतिपत्तिजनमानं संशयमापनन्ति ।
फलबलकल्पनीयश्च न्यूनाधिकसमबलभावः । सत्यापि पीतत्वशु-
क्लत्वस्मृतौ सविधवर्त्तिनि शङ्के सति दोषविशेषं पीतत्वस्यैवा-
सति च शुक्लत्वस्यैव दूरस्थे च धर्माणि असति विशेषदर्शने स्मृत-
योरेव कोट्योः सति च एकस्या एव नयनेन ग्रहात् । अथैव
पुद्गुद्धाभ्यां विरोधिसंस्काराभ्यां स्मरणमपि संशयात्मकं स्यात्,
किं न स्याद्यदि च नानुभवबाधः येन गुरुणापि निश्चयत्वेन
संस्कारजनकत्वमुपेयते भवता ।

अथ विरोधिनो निर्णयोऽनुमितिप्रतिबन्धको विरोधित्वञ्च
सहानवस्थायित्वं साध्यभावस्येव तद्व्याप्यस्यापीति चेत् । यदि व-
स्तुतो विरोधिनो निर्णयस्तथा, कथं तर्हि पक्षतावच्छेदकादेस्ता-
दृशस्य निश्चये भ्रमानुमितिः । अथ विरोधित्वेन, तदा तदग्रहे
नेह साध्यमित्यादिनिर्णयेऽप्यनुमितिप्रसङ्गः ।

अथ विशेषदर्शनं विरोधिबुद्धिमतिवन्धकं कथमन्यथा तद-
न्तरं न भ्रमसंज्ञयाविति चेन्न । सत्यपि शुक्लत्वादिव्याप्यदर्शने
शङ्कादौ दुष्टेन नयनेन पीतत्वादेरदुष्टेन च पीतत्वादिव्याप्यवत्ता-
निश्चये सत्यपि शुक्लत्वादेर्ग्रहात्, सति च विशेषदर्शने कचिदुपनी-
तमानानुदयाद्दूरतः मयितस्म स्याणुत्वादेः शास्त्रादौ करादि-
भ्रमे णाग्रहात् तत्तत्त्वस्वविशेष इव तस्य प्रसिद्धकत्वमिति ।

(गा०) विरोधिज्ञानसामान्यताः संशयकविशेषित्वे संशयमात्राच्छेदप्र-
सङ्ग इति प्रसङ्गमन्तर्गतं विरोधिजनकत्वमप्यधिकार्यं संसर्गकपानुमिति

भा प्रतिरोधकत्वविरोधिविषयत्वेन तु बाधप्रतियोगिकत्वस्य प्रतिरोध-
स्य प्रतिबन्धकत्वं दुर्बलमिति शङ्कने मूले न च संशयरूपा नानुमिति-
रित्यादिना । बाधबुद्धेर्विरोधिविषयत्वमात्रं न प्रतिबन्धकत्वे तन्म
किन्तु निश्चयप्रामाण्यकत्वे सति विरोधिविषयत्वं, सत्प्रतिपक्षस्थले
सोभयस्याप्यवज्ञानशेरेष्वप्रामाण्यानिश्चयानुमितिप्रतिरोध इति
समाश्रिते अधिकबलत्वेति । ननु प्रत्यक्षे समानबलप्राप्त्याभावसाम-
ग्री संशयानुपपत्त्याऽविरोधिन्यास्तामनुमितौ तस्याः प्रतिबन्धकत्वे
का क्षतिरित्यत आह साध्याभावबोधस्येति । साध्याभावनिश्चय-
स्यैवेत्यर्थः । तत्रा-ऽनुमितौ । नयनादेरित्यादिना विरोधिपरामर्श-
रिप्रहः । नयनग्रहणं दृष्टान्तार्थम्, मानाभावादिति पूरणीयम् । प्रत्येक-
मिति । एकैककोटिनिश्चयजनकत्वेन अवधारितपरामर्शादित्यर्थः ।
कथं संशय इति । संशयत्वावच्छिन्नं प्रति परामर्शस्य हेतुतायाः का-
प्यकलुप्तत्वादिति भावः । संशयत्वस्य जन्यतानवच्छेदकत्वेपि त-
त्तत्प्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्नोत्पत्तिनियामकसामग्रीत एव सर्वत्र सं-
शयः प्रत्येककोटिमानसामग्न्याः संशयत्वावच्छिन्नजनकत्वं तु प्र-
त्यक्षस्थलेपि नास्तीत्याह प्रत्येकाङ्गीत्यादि । तथाच तत्तत्साध्यका-
नुमातित्वस्य निश्चयसाधारणस्य तत्तत्साध्यव्याप्यवत्तापरामर्शजन्य-
तावच्छेदकत्वेपि तद्वद्वितसामग्रीसमाजातसंशयानुमित्युत्पत्तिर्निश्च-
त्यैवेति भावः ।

अगृहीताप्रामाण्यकत्वे सति विरोधिविषयकत्वमेव बाधप्रतिब-
न्धत्वे प्रयोजकं न तु निश्चितप्रामाण्यकत्वसहितमित्याशयेन दूषय-
ति तस्मैति ।

रत्नकोशकारमतं द्विधितिकारः परिष्कर्तुमारभते रत्नकोशकृता-
मित्यादिना । संशयत्वं यदि यत्किञ्चिज्जन्यतावच्छेदकं सति तद्वदि-
तसामग्रीत एव संशयत्वावच्छिन्नोत्पत्तिरिति नियमेऽनुमितेः सं-
शयत्वं न सम्भवति अनुमितिसामग्रीघटकस्य परामर्शाद् । कस्यापि
संशयाजनकत्वात्, अतः संशयत्वस्य जन्यतावच्छेदकत्वाभावं मू-
लकारोक्तं प्रतिबन्धिबुध्ननं दृढयति एकधर्मिकति । अविच्छिन्नैक-
प्रकारकेत्यस्य ब्रह्मात्परार्थमात्रेण क्षन्तत्वेन सम्बन्धः । प्रकाशं सं-
शयत्वघटकविच्छिन्नविपक्षितविशेषणवद्वितधर्मस्य जन्यतावच्छेद-
कत्वप्रसक्तिः प्रत्यक्षेऽवच्छेदोऽस्यैव संशयकत्वविरोधितिविशेषणवद्वितध-

प्रकारांशो विशेषणमैकत्वाविरोधकत्वविरोध्याविरोधनानात्वमेवेन । नि-
वृत्तस्य धर्मद्वयस्य तथात्वापत्तिमपि सूचयति नानाधर्मिकेति । एक-
त्वस्य प्रकारांशो विरुद्धत्वाविरोद्धत्वयोः नानापदार्थैः प्रत्येकमन्वयः ।
न अन्यतावच्छेदककस्यापीति शेषः । न चैवं कश्चिज्ज्ञाने संशयत्वं
न चिन्नेत्यत्र किं नियामकमित्यत आह तत्तद्वर्त्मिकेति । पर्वतादिधर्मि-
त्यर्थः । तत्तत्प्रकारेति । बन्धिवन्ध्याभावप्रकारकेत्यर्थः । प्रयोजकसं-
ज्ञातेति । तद्वचच्छिन्नोत्पत्तिनियामकसामग्रीसंवलनेत्यर्थः । समा-
प्तस्य—पर्वतादिधर्मिकवन्ध्यादिप्रकारकत्वतद्वर्त्मिकवन्ध्याभावादिप्र-
कारत्वयोर्वैशिष्ट्यस्य, तथा चैकमात्रकोटिमानप्रयोजकसामग्रीवशा-
त् यज्ज्ञानं जायते तत्र तत्कोटिप्रकारकत्वे विरुद्धकोट्यन्तरप्रकार-
त्ववैशिष्ट्यप्रयोजकस्य तत्कोटिप्रकारकप्रयोजकसामग्र्यां कोट्य-
न्तरप्रकारकत्वप्रयोजकसामग्रीवैशिष्ट्यस्य विरुद्धाद्विरुद्धकोट्यन्तर-
प्रकारकत्वविशिष्टतत्कोटिप्रकारकज्ञानस्वरूपसंशयत्वविरहः । को-
टिद्वयमानसामग्र्युत्तरं च यज्ज्ञानं जायते तत्र तादृशवैशिष्ट्यप्रयो-
जकसत्त्वेन तादृशसंशयत्वसत्त्वमिति संशयत्वस्य जन्यतानवच्छे-
दकत्वेऽपि तन्मियमनिर्वाह इति भावः ।

ननु कोटिद्वयावगाहिज्ञानत्वमात्रं न संशयत्वं कोटिद्वयसमुच्च-
त्साधारणत्वात्, किन्तु एककोट्यंशोऽपरकोटिविशेषावगाहित्वस-
हेतुं, तादृशस्य कोटिद्वयमानप्रयोजकसंवलनमात्रं न नियामकं त-
त्सत्त्वेऽपि समुच्चये संशयत्वाभावादिति संशये प्रयोजकमभ्यन्तरे किं
श्रुतपगन्तव्यम्, यतः कश्चिदेवोभयावगाहिज्ञाने संशयत्वमिति नि-
यम इति तस्यैव कार्यतावच्छेदकं संशयत्वमावश्यकमित्यत आह
अधिविदिति । उन्मेषप्रकारक इति शेषः । तथा च विरोधिमानस्यास-
त्प्रकोटिद्वयप्रकारकज्ञानवृत्तित्वात् इत्यर्थः । तत्प्रयोजकाधीन-
वादिति । अस्याप्यवृत्तित्वज्ञानाभावाविधित्वाविरोधमानप्रयोजकक-
त्वेऽसामग्र्यन्तरस्य क्वाचित्त्वप्रयोजकत्वादित्यर्थः । तथाच तत्सं-
लनस्यापि विरोधमानवदितिसंशयत्वप्रयोजकतया समुच्चयस्यले-
खिरहादेव संशयत्वविरह इति भावः । उक्तयुक्तिभिः संशयत्वस्य
नान्यतावच्छेदकत्वसंखण्डनं वस्तुमात्रमनुरूपम् । अस्तुतः संशयत्वस्य
नान्यतावच्छेदकत्वे तादृश धर्मित्ववच्छेदकप्रकारकज्ञानजन्यत्ववच्छे-
दकप्रकारकज्ञानस्य तादृशवच्छेदकतायाः एव स्वीकृत्यैव तत्संशयत्व-

कथं चेत् यथा तद्वत्प्रकारकत्वात् सामग्रीसंशयजनयति तथा भ्रुवितिरुद्धेऽपि तद्वत्प्रकारकत्वात् सामान्यासंशयजनने न किञ्चिद्व्यथकम् ।

ननु माभूत्संशयत्वं तज्जन्यतावच्छेदकं तथापि निश्चयत्वात् चिच्छब्दे तु भूतात्पदसामर्थ्यादितः कथं संशयानुमितिर्वित्याशङ्क्या निश्चयत्वस्यापि ज्ञानवच्छेदकत्वं निराकरोति नीलेतरेति । यद्यद्यदे नीलरूपवद्देवात्मनीलेतरत्वप्रयोजको घटे नीलोत्पादकसामग्रीविरहः, घटत्वप्रयोजकं च घटत्वावच्छिन्नहेतुद्वयव्यतिरेकसामग्रीजन्यत्वं, तत्संवलनाधीनं नीलेतरत्वघटत्वयोः संवलनमिति । देव नीलेतरत्वविशिष्टघटत्वनियामकमिति तस्य किञ्चित्जन्यतावच्छेदकत्वेऽपि कस्यचिदेव घटत्वस्य तथात्वमिति नियमः, एवं च द्वादिज्ञाने घटत्वप्रकारताविरहः तत्पूर्वकालीनघटत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नजनकघटत्वज्ञानाद्व्यतिरेकसामग्रीरूपतथात्वप्रयोजकाविरहप्रयोज्य इति ज्ञानत्वप्रयोजिका तत्पूर्वकालीनसामान्यसामग्री घटत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नोत्पादकसामग्रीविरहश्च द्वयोः संवलनमेव घटत्वाप्रकारकत्वज्ञानत्वयोः संवलनप्रयोजकं तदेव ज्ञानतानवच्छेदकस्यापि एकविशिष्टापरस्य प्रयोजकम्, यद्येकधर्मिकाविरुद्धानेकप्रकारकत्वं संवलितनानासामग्रीप्रयोगतद्विरहप्रयोज्यः तद्विरहः तत्संवलितज्ञानत्वप्रयोजकप्रयोज्यं तद्विशिष्टज्ञानत्वमिति यथा तस्य जन्यतानवच्छेदकत्वेऽपि नानिप्रत्ययतथा निरुक्तनिश्चयत्वस्यापीत्यर्थः । यद्यपि तत्प्रयोजकसमाजिगम्यस्य ज्ञानतानवच्छेदकतायामेकधर्मिकाविरुद्धानाप्रकारकत्वान्तरादिकमेव पूर्वं दृष्टान्तीकृतम्, तथापि तत्र सामग्रीरूपप्रयोजकसमाजिगम्यत्वमेव न तु सामग्रीसमाजिगम्यत्वत्वं निश्चयत्वेन तद्दृष्टमेवेति प्रकृतसाम्बाधे दृष्टान्तान्तरानुसरणम् । तत्र प्रथमे तत्र जनकसामान्यभावसंवलनस्य तद्वत्त्वविशिष्टप्रयोजकता, द्वितीये तद्वच्छिन्नजनकसामग्रीविरहसंवलनस्य, तृतीये तद्वच्छिन्नोत्पादकत्ववच्छिन्नहेतुभूतसामग्रीसंवलनाविरहसंवलनस्येति । अतोऽपि निश्चयत्वस्याभ्युक्त्यमिति बोध्यम् ।

एवं चेति । संशयवन्निश्चयत्वप्रयोज्यतानवच्छेदकत्वे चेत् तद्वत्त्वस्य तद्वत्त्वप्रकारकत्वनिश्चयवन्निश्चयत्वमिति । संशयवन्निश्चयत्वमिति ।

तथाच सम्प्रत्यक्षप्रतिपक्षसंवलनस्थले तुल्यबलकोटिद्वयानुमितिसामग्रीभ्यां संशयानुमितिर्जन्यत एवेति भावः ।

अथ क्लृप्ताविरोधभासकविरोधावगाहिपरामर्शोद्धतसामान्यमात्राद्विरोधो न भासितुमीष्टे तथाच कथं संशय इति चेन्न । सत्प्रतिपक्षस्य दशार्थां कोटिद्वयनिश्चयानुत्पादस्योभयवाधिसिद्धतया तन्नेर्वाहाय परस्परजन्यकार्ये विरोध्यनुमितिसामान्योः प्रतिबन्धकल्पनापेक्षया विरोधमानप्रतिबन्धकाभावसहकारेण विरोधावित्यकस्यापि परामर्शस्य विरोधमानप्रयोजकताया लाघवेन कल्पनानुपास्थतस्य विरोधस्य प्रकारतया भानासम्भवेऽपि विरोधसम्बन्धेन एककोट्यंशऽपरकोटिः प्रकारतया एककोटिसम्बन्धानिष्ठसंशयितायां कोट्यन्तरविरोधस्यावच्छेदकतया भानोपगमात्, अन्यथा यत्र कोट्याः नाविरोधग्रहः न वा विरोधस्योपस्थितिवर्तते तत्र सामग्रीसमाजात् प्रत्यक्षात्मककोटिद्वयनिश्चयस्य दुर्वारत्वापानात् ।

अथ यत्र कोट्योर्नाविरोधग्रहः अथ च धर्मिणि विरोधसम्बन्धेनैककोटिविशिष्टापरकोटिः विरोधविशिष्टसंयोगसम्बन्धेन च कोट्योर्वा बाधग्रहः तत्र कथञ्चिदपि विरोधमानासम्भवेन एकदा प्रतियोगितद्भावयोः निश्चयरूपानुमितिर्जायतामिति चेत्, प्रत्यक्षस्थलेऽप्येव नियोगस्तुल्यः ।

अथ धर्मिणि संशयान्यतद्वत्तात्त्विकं प्रति अव्याप्यवृत्तित्वज्ञानाभावविशिष्टतद्विरोधिधर्मवत्तात्त्विकानसामग्री प्रतिबन्धिकेति नापदर्शितस्थले परस्परविरोधेन तत्तद्भावयोः प्रत्यक्षनिश्चयोपि प्रत्यक्षानुमित्यादिसामग्रीणां चानुगतरूपेण प्रतिबन्धकताकल्पनासम्भवात्, अनुमितिस्थले विरोध्यनुमितिसामान्योः प्रतिबन्धकत्वे कल्पनीये संशयान्यत्वं न प्रतिबन्धतावच्छेदकगर्भे निवेद्यत इति क संशयानुमितिर्वातेति ।

अत्रार्थाचीनाः । संशयत्वं न विरोधावगाहितमित्यतः, तथाहि-यथा लौकिकसाम्प्रतिकर्षजन्ये साक्षात्करोमीति प्रतीतिविषयताविशेषः अनुमिनोमि आपादयामीति प्रतीतेरनुमित्यापराधोऽस्मादप्यपेक्षोर्विषयताविशेषो दुरपहृवः तथैव सम्बन्धोऽप्यनुभवसावकत्वात् संशयेऽपि कोट्यंशं बिलक्षणविषयतां विप्रसृद्ध्यति तत्प्रतीक्षेति त्वमेव संशयत्वं तस्या विरोध्यनवगाहिजन्यसाधारण्ये न किञ्चित् ।

न च तादृशप्रतीतिविरोधावगाहिस्मानर्थमित्यतस्तदभावावगाहितात्
 त्वावलम्बनतयैवोपपत्तेर्विषयताविशेषे किं मानमिति वाच्यम् ।
 धित्संशये विरोधस्य सांसारिकविषयताया प्रमाणाभ्यन्तरहिताया
 उक्तातिप्रसङ्गवारणाय सामग्रीप्रतिबन्धकतायाश्च कल्पनामपेक्ष
 लाघवेन कोटितास्त्वविलक्षणविषयताया एव कल्पयितुं शक्यत्वात्
 सा च प्रकारताप्रमेदः तदन्यैव वा कोटिविशेष्यकसंशयसाधारण्य
 नुरोधात् । न च तादृशविषयतानिष्ठवैलक्षण्यं दुर्घटमस्मण्डोपावे
 रपेक्षिज्ञातकवलितत्वादिति वाच्यम् । एवं सति विषयतात्वप्रकार
 तात्वादिनामपि विलयप्रसङ्गेन बहुतरासामञ्जस्यात् । अस्तु वा विरो
 धिकोट्यभ्यन्तरविषयकत्वेन ज्ञाननिरूपितत्वमेव समुच्चयविषयव्यावृत्त
 स्तद्विशेषः संशय एव तत्कोटिविषयकत्वयोर्मिथो भवच्छेद्यावच्छे
 दकभावापगमात् । तादृशविषयताशालिबुद्धौ च मणिमन्त्रादिन्या
 येन काट्योरव्याप्यवृत्तित्वज्ञानं प्रतिबन्धकमास्थीयते, नातः समु
 च्चयदशायां संशयापत्तिः, एवं काट्यंशे औत्कट्यरूपं सम्भवनात्वमपि
 विशयताविशेष एवेति ध्येयम् ।

न चैवमर्थसमाज्यरूपबाधकेन संशयत्वस्य कार्यतानवच्छेदकत्वं
 ध्यवस्थापनं दीधितिकृतो विरुद्धेत सामग्रीद्वयसमाजस्य तत्तत्सा
 मग्रीप्रयोज्यकार्यतावच्छेदकद्वयसामानाधिकरण्यमात्रप्रयोजकत्वाद,
 कार्यतावच्छेदकविषयितयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावादिप्रयोजकत्वा
 सम्भवेन तत्समाजादवच्छेद्यावच्छेदकभावापन्नविषयिताविशेषरूपसं
 शयत्वानिर्वाहात्, तादृशविषयताविशेषस्य समुच्चयसाधारण्यवि
 हेन विरोधानवगाहिज्ञानसाधारण्येन च कोटिद्वयभानसामग्रीसंवलन
 स्य विरोधभासकसामग्रीमनपेक्षापेक्ष वा तत्प्रयोजकत्वस्यासम्भ
 वतुक्तिकत्वाच्चेति वाच्यम् । विरोधावगाहित्वसहितकोटिद्वयावगाहि
 त्वं संशयत्वमिति प्राचीनसिद्धान्तमवलम्ब्यापाततस्तज्जन्यतानव
 च्छेदकत्वाभिधानात् ।

अथैवमपि संशयानुमितिष्यवस्थापनमशक्यं विषयताविशेष
 रूपसंशयत्वे परामर्शविषयितानुमितिसामान्यः प्रयोजकत्वकल्प
 काभावादिर्न संशयः । विरोधज्ञानमन्त्रस्य सामग्रीसमाजादेकदा एक
 धर्मिक तत्त्वभावोभयानिष्ठयानुमित्यनुद्धातसंशयानुमितिसिद्धौ न
 व्याप्यवृत्तिः वादिद्वयभासवत्समवहितयोः प्रत्यक्षसामन्वोरिकादुक्ति

तेसामग्न्योरापि संशयत्वावच्छिन्नोत्पत्तिप्रयोजकतया अवर्जनीय-
यात् । न च संशयत्वावच्छिन्ना या निश्चयीयविषयता तस्याः
संशयव्यावृत्तये संशयसामग्र्याः तदवच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वे
कल्पनीयम्, संशयसामग्रीत्वं च प्रत्यक्षानुमितिसामग्रीसाधारणं
कमिति अव्याप्यवृत्तिस्वज्ञानाभाविनिष्ठविरोधिकोऽनुमितिसौ-
गण्याः प्रतिबन्धकत्वे कल्पनीये अनुमितित्वस्यैव तत्प्रतिबन्धयता-
च्छेदकत्वमुपेयते लाघवाच्च तु निश्चयत्वस्यैवेति न संशयानुमिति-
सम्भव इति वाच्यम् । प्रत्यक्षसंशयस्य तादृशविषयताशालित्ववधारणाच्च
तदवच्छिन्नं प्रति संशयोपधायकताविशिष्टत्वेनैव सामग्र्याः प्रति-
बन्धकताकल्पनात्तद्रूपस्य च संशयानुमितिसामग्रीसाधारणतया
अत्र प्रतिबन्धकतान्तराकल्पनादिति वदन्ति ।

अतएव-तुल्यबलसामग्रीसमाजप्रत्यक्षस्यैव परोक्षस्यापि संश-
योत्पत्तौ बाधकाभावादेव । आहत्यैव-साक्षादेव, विप्रतिपत्तिवा-
क्यतो जन्म यस्य एवंभूतं शाब्दबोधात्मकं संशयमपि वदन्तीत्यर्थः ।

ननु समानबलत्वं न्यूनाधिकबलत्वं वा सामग्र्याः कथमवधा-
णीयमित्यत आह फलबलकर्षणीयश्चेति । सामग्रीसंबलनस्थले
रक्ष्याः फलानुत्पत्त्य न्यूनाधिकबलभावः उभयोः फलोत्पत्त्या स-
मबलभावोऽवधारणीय इत्यर्थः । एतदेव विशिष्यावधारयति सत्याम-
गिति । पीतत्वशुक्लत्वस्मृताविति सविधवर्तिनि शङ्ख इत्याभ्यां विशे-
षणज्ञानविशेषोऽप्यसाक्षिकर्षघटिततत्तदुभयत्वे विशिष्टप्रत्यक्षसामग्री-
सत्त्वं दर्शितं दोषविशेषे पीतद्रव्यसमवधानरूपे पीतत्वस्यैव ग्रहणा-
दित्यभिप्रेतान्वयः । तथाच फलबलात् द्रव्यैत्यादिलौकिकप्रत्यक्षसाम-
ग्रीतो दोषविशेषोपबृंहितपीतत्वशुक्लत्वाभावादिग्राहकसामग्र्या ब-
लवत्त्वमिति भावः । दोषविशेषासत्त्वे उपनीतमानसामग्र्यपेक्षया लौ-
किकसंनिर्कर्षघटितविरोधिग्रहसामग्र्या बलवत्त्वमित्याह असति च
शुक्लत्वस्यैवेति । दोषविशेषासमवधानस्थले उपनयघटितसाम-
ग्रीद्रव्यस्य तुल्यबलत्वमाह दूरस्थ इति । धर्मिणो दूरस्थत्वेऽसति
च विशेषदर्शने विद्यमानकोटेरपि न लौकिकसामग्री दूरत्वदोषरूप-
विशेषादर्शनसहितस्य लौकिकधीविरोधित्वादिति लौकिकसामग्री-
विघटनाय दूरस्थत्वविशेषादर्शनयोस्तनुभावनम् । स्मृतयोऽप्युपनय-
संपादनाय । कोटयोः-क्यायुत्वंतद्विषययोः । विशेषदर्शनघटितस्य

मन्या बलवत्त्वमाह सति चेति । सति च विशेषदर्शने, एकस्या
युहीतविशेषायाः, कोटेरेव नयनेन ग्रहणात् । अत्र प्रह्लादविपरीतवि
शेषदर्शनस्यैव प्रतिबन्धकत्वं न तु सामान्या इत्यवश्यम् ।

ननु कोटिद्वयभासकसामग्रीसमाजादेव चेत्संशयः तदा संस्का
प्रति निर्णयत्वेन हेतुतयापि न संशयाकारस्मरणवारणसम्भवः प्रत्ये
कतत्त्वभावगोचरनिश्चयजन्यसंस्कारद्वयसंवलनात्तदुत्पत्तौ बाधका
भावादिस्थाशङ्कते अथैवमिति । उद्बुद्धाभ्यामिति । न चोद्भासकस्य
कलैकोत्प्रेयतया एकदा विरुद्धकोटिद्वयोद्भासककल्पनाभापत्तिरिति
वाच्यम् । नियतोद्भासकसम्भावस्तुविशेषज्ञानादीनामनुगततरूपणै
कारणतायाः क्लृप्तत्वात्तादृशाद्भासकद्वयसमवधानदोषाद्यत्रतत्रैवा
पत्तिसम्भवात् । अनुभवविरोधविरहे इष्टापत्तिमाह किं न स्यादिति
अनुभवविरोधस्य सविवादातया यदीति । येन-अनुभवविरोधेन
भवत्येतेन परस्परसामग्रीप्रतिबन्धकताकल्पनमन्तरेण तावतापि
संशयाकारस्मरणवारणं न सम्भवतीति सूचितम् ।

बाधबुद्धेरत्यन्तान्योन्याभाववत्ताधीसाधारणविरोधिप्रकारकत्वे
नैव प्रतिबन्धकता तथात्वं च विरोधिपरामर्शस्यापीति मूलोक्तसि
द्धान्तं दूषयितुमाशङ्कते अथेति । विरोधिर्त्वं-तद्व्याख्याप्यत्वं स्व
व्यापकतदभावकत्वरूपं स्वस्वघटितत्वेन न सर्वसाधारणमित्य
आह सहानवस्थायित्वमिति । विरोधस्य विषये उपलक्षणत्वं विश
ेषणत्वं वेति वितर्क्य दूषयति यदीत्यादिना । तथा-प्रतिबन्धः
पक्षताबच्छेदकादेरिति । इदंवाद्यबच्छिन्नहृदादिरूपपक्षविशेषणस्य
हेतुत्वेनाभिमतस्य वा तादृशस्य वस्तुगत्या बन्ध्याद्विरोधिना नि
र्णय भ्रमानुमितिनिर्णयाधीना भ्रमानुमितिर्भवतीत्यर्थः । तत्र जनक
ज्ञानस्यैवोक्तप्रतिबन्धकताबच्छेदककान्तत्वादिति भावः । यद्यपि
जलमयत्वादेर्धोरोधानवगाहिज्ञानादशायां तद्वन्बच्छिन्नपक्षावगाहिन्वा
स्तदलिङ्गिकायाश्चायं बहिर्मानित्याद्यनुमितेर्पि पक्षताबच्छेदकाव
च्छिन्ने जलमयत्वभ्रमदशायामनुपपत्तिरस्ति, तथापि जलमया
बहिर्मानित्याद्यनुमितस्थले प्रतिबन्धकनैयत्येन तथाविधानुमिति
मात्रोच्छेद इत्यभिप्रायेण तावद्वूरानुसरणम् ।

अथ विरोधत्वेनेति । निगम्यस्तदर्थेयनुपपत्ते । तदग्रहे-वन्त
भावादी बहुधादेर्विरोधाग्रहे । अनुमितिप्रसङ्ग इति । तथाच बहुधा

त्वावच्छिन्नानुगतिनिश्चयत्वेनैव विशिष्य बाधबुद्धेः प्रतिबन्धकता
 ऋया, तच्च न विरोधिपरामर्शसाधारणमिति भावः । इदमुप-
 णम् । अनुगततत्तदधिकरणावृत्तित्वरूपविरोधावच्छिन्नप्रकारक-
 नेष्टयत्वेन विरोधित्वे स्वस्यापकतत्सामानाधिकरण्यरूपव्याप्यत्वा-
 गाहिविरोधिपरामर्शस्य तद्रूपानाक्रान्ततया तादृशपरामर्शो-
 ऽशयानुमितिजनने बाधकाभावः । एवं तत्सम्बन्धेन तदधिकरण-
 त्वरूपविरोधावच्छिन्नस्य तत्सम्बन्धावगाहिनानमेव विरोधीति
 सम्बन्धविशेषनिवेशस्यावश्यकतया विशेषणताविशेषादिसंसर्गक-
 ताद्याभावादिज्ञानसम्बन्धान्तरावगाहिविरोधिपरामर्शयोनानुगतक-
 ण प्रतिबन्धकतासम्भव इत्यपि बोध्यम् ।

ननु मा भूद्बाधबुद्धिर्प्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपान्तरत्वं विरो-
 धेपरामर्शस्य, तथापि संशयानुमित्यसम्भवः स्थाणुत्वाभावव्याप्य-
 करादिमानित्यादिनिश्चये स्थाणुत्वादिप्रत्यक्षभ्रमसंशयानुदयात्तद्वि-
 शिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तदभावव्याप्यवृत्तानिश्चयत्वेन प्रतिबन्धक-
 ताया आवश्यकत्वादित्याशङ्कते अयेति । शुक्लत्वादीति । पीतत्वा-
 भावादित्यर्थः । दुष्टन-पीतादिवृत्तिर्न । पीतत्वादीति । शुक्लत्वाभा-
 दादित्यर्थः । नन्वेवं संशयत्वं प्रतिबन्धविशेषणं देयमित्याशङ्कामुप-
 रीतमानविशेषसंग्रहं प्रदह्य दूषयति सति चेति । विशेषदर्शने-वि-
 रोधिद्व्याप्यदर्शने, द्वितीयानुरोधेन च लौकिकसंनिकर्षाज्जन्यत्वं प्रथ-
 मानुरोधेन दोषविशेषाज्जन्यत्वं प्रतिबन्धत्वविशेषणं देयमित्यत आह
 दूरत इति । प्रमितस्य-करादिभ्रमात्प्राक्प्रमाणलौकिकसन्निकर्षा-
 प्रयस्य । एतेन करादिभ्रमदशायामपि दूरत्वादेव स्थाणुत्वग्रह इति
 शङ्का निराकृता । अग्रहादिति । तथाच लौकिकसन्निकर्षाज्जन्यत्व-
 निवशे तत्र स्थाणुत्वादिप्रत्यक्षापत्तेस्तन्निवशो न संभवतीति भावः ।
 स्थलविशेष इति । यद्यद्यत्किं सत्त्वे विशिष्टबुद्धिर्न जायते तत्तद्व्यतिरेक-
 विशिष्य विशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वं वाच्यमित्यर्थः ।
 तथा च कोदयन्तरविशेषदर्शनसहितविशेषदर्शनव्यक्तीनां प्रतिब-
 णकत्वाकल्पनासंशयानुमितिर्निःप्रयुद्भवति भावः ।

(दी०) अग्रहादुः—अनुगतकार्यकारणमात्रानुरोधाद् दो-
 षविशेषाद्यप्रत्यक्षे ज्ञाने कोदोषिदबुद्धे वा विशेषदर्शने विशेषे

कल्पते । न च प्रसक्त एव तथा, सामान्ये बाधकभावात् बो-
ध्याभावव्याप्यवृत्तानिश्चयेन शब्दादिधीप्रतिबन्धाच्च । अथ विशेष-
वान्तरदर्शनविरहविशिष्टमेव तत्तथा अन्यथा कोटिद्वयविशेषद-
र्शने संशयो न स्यादिति चेन्न । भवत्येव तावद्यावदप्रामाण्यं न
सृष्टेते, अगृहीताप्रामाण्यकस्यैव विशेषदर्शनस्य विरोधित्वादिति ।

(गा०) कचिल्लौकिकसन्निकर्षजन्यज्ञाने दूरत्वादिसहकृत-
तद्भावव्याप्यधर्मस्य विरोधित्वेऽपि लौकिकसन्निकर्षाद्यजन्यविशिष्ट-
बुद्धित्वाद्यवच्छिन्नं प्रति तद्भावव्याप्यनिश्चयत्वेनानुगतैकप्रतिबन्ध-
कताकल्पनमुखितं तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वंऽनन्तप्रतिबन्धक-
ताप्रसङ्गात् दूरत्वादिसहकृतविशेषदर्शनस्य च प्रतिबन्धयताव-
च्छेदककांटौ लौकिकान्यत्वमनिवेद्यं प्रतिबन्धकत्वान्तरं कल्पनीयमि-
ति समाचक्षे अनुगतेति । दोषविशेषादित्यादिना लौकिकसन्निक-
र्षपरिग्रहः । दोषविशेषजन्यज्ञानेऽपि साक्षात्कारित्वव्यञ्जकविषयता-
विशेषोपगमात्तच्छून्यत्वं निवेद्यैव दोषविशेषजन्यलौकिकसन्नि-
कर्षजन्यज्ञाने व्यावर्त्तनीये, एवं च परमेश्वरबुद्ध्याऽपि तादृशवि-
षयताया एव स्वीकाराच्च नित्यसाधारण्यं, न वानुगतधर्मस्य प्र-
तिबन्धयतावच्छेदकत्वे चक्षुःसन्निकर्षादिजन्यभेदानामेकत्र निवेश-
नीयतया मिथो विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहप्रसङ्गाच्चक्षुः-
संयोगाद्यजन्यचाक्षुषत्वादीनां जन्यतावच्छेदकत्वापत्तिः । अन्धकारे
चक्षुःसंयोगदशायां घटोपनीतभानस्य चक्षुःसन्निकर्षजन्यत्वेन प्रतिब-
न्धयतावच्छेदकानाक्रान्ततया विशेषदर्शनकालेऽपि तादृशोपनीतभाना-
सिद्धेति । एवं अनाहार्यत्वस्यापि निवेशो वाच्यः । तेनाहार्यचाक्षुषा-
दीनां विरोधिनिर्णयाप्रतिबन्धयत्वोपपत्तिः । आहार्यत्वं च स्वविषय-
केच्छाव्यवहितोत्तरक्षणात्पक्षप्रत्यक्षत्वं विषयत्वस्वाव्यवहितोत्तरत्वो-
भयसम्बन्धेन इच्छावच्छिन्नप्रत्यक्षत्वं वा, आहार्यचाक्षुषादौ चाक्षुषादी-
च्छाया हेतुत्वोपगमात्केच्छां विना विरोधिनिश्चयदशायां तदुत्पत्तिः ।
कदाचिदिति । यदि विशेषदर्शनं परिभूय ज्ञानमुत्पद्यते तदधीन-
स्मरणमपि विशेषदर्शनकाले अनुभूयते तदेवैव । वस्तुतस्तु वि-
शेषदर्शनकाले पूर्वोक्तविशिष्टज्ञानव्यवहारेण स्मरणेन न तु तत्तदधीनं

यां विशेषज्ञानादिघटितप्रसङ्गसामग्रीसामान्यान्वयसंशयः स्यात्
स्य तस्य तत्राप्यस्तत्वात् भवति संशयात्मकं प्रत्यक्षम्, अनुमितिरपि
ले आधारणसामान्यतिरिक्तसामग्री न कल्प्यते प्रयोजनाभावादि
ति न संशयानुमितिर्वातेत्याहुः ।

तेषां चायमाशयः । अवधारणत्वं न निर्णयत्वं विपरीतकोट्यनु
स्थितिकालीनविशेषदर्शनानधीननिश्चयानन्तरमवधारयामीति प्रती
त्यनुव्यात्, किन्तु कटनिश्चयत्वम्, औत्कट्यं च विषयताविशेष ए
कस्यस्य दुर्बलत्वात् स एव प्रत्यक्षानुमितिसाधारणो व्याप्यदर्शन
प्रतिबन्धतावच्छेदकश्चेति । अत्र च निश्चिनोमि अवधारयामीति प्र
तीत्योः समानविषयता निश्चयत्वमेवावधारणत्वम् अनभ्यासदशा
ज्ञानाद्विशेषदर्शनकालीनज्ञाने अप्रामाण्यशङ्कानास्कन्तमेव विशेष
निश्चयत्वस्य सार्थसमाजप्रस्तता व्यवस्थापितेति नात्र दीधिति
तो निर्भरः ।

इदं त्ववधेयम् । विरोधिज्ञानदशायामाहार्यज्ञानोपपत्तये यां
निरुक्तमनाहार्यत्वं प्रतिबन्धतावच्छेदककांटां निवेद्यते तदा तस्या
व्यवाहतोत्तरत्वघटिततयाऽव्यवहितान्तात्वस्य चानुगतस्य दुर्बल
तया इच्छाव्यक्तिसमसंख्यमेदानां निवेशनीयतया महागौरवम् इच्छा
याः आहार्यज्ञानसामग्रीघटकतानिर्वाहाय तस्याः तद्धेतुताधिक
श्चेति इच्छाया उत्तेजकत्वपक्ष एव समुचितः । तथाच न प्रत्यक्ष
शाब्दादिसाधारणबुद्धौ प्रतिबन्धकर्तृक्यसम्भवः विरोधिज्ञान
शाब्दां चाक्षुषत्वादिप्रकारकेच्छाबलात् स्पर्शनाद्यनुत्पत्त्या च त
उज्जातीयप्रत्यक्षेच्छानां विशेष्योत्तेजकर्ता स्वीकृत्य तत्तज्जातीय
त्यक्षे पृथक् पृथक् प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वात्तथा चानुमिति
स्थले पृथक् प्रतिबन्धकताया अप्रामाणिकत्वात्संशयानुमितिर्दुर्वा
व । यदि कथञ्चिदव्यवहितोत्तरत्वमनुगतं शक्यते निर्वक्तुं चाक्षु
ष्यदर्शनिभेदेन प्रत्यक्षस्थलं चाक्षुषादिगोचरेच्छाविरहविशिष्टविरो
धिनिश्चयमावश्यकपुण्यमावच्छेदेन कारणतापदकस्य शाब्दोप
मित्योः इच्छाविरहावशेषितविरोधिनिश्चयमावकाशजताद्वयस्य
कल्पनापेक्षया तज्ज्ञेन चाक्षुषेच्छात्वादिरूपलघुधर्मैरुत्पत्त्यकारेण क
रणतापदकस्य इच्छाविशिष्टाभ्यवृत्तिसामान्ये विरोधिनिश्चयमावक
कहेतुतायाश्च कल्पने सम्भवमीदृश्यते । तदाऽऽप्यवशेषोत्तरत्वसंस्क

विरोधिनिश्चयानवच्छिन्नत्वमेव तत्प्रतिषेध्यतावच्छेदकमङ्गीक्रियताम्, तथासौ दोषविशेषाजन्त्यत्वादेरप्यनिवेशनयितया लाघवात्, तथा बोधयव्याप्यवत्तानिश्चयदशायां संशयानुमितेरुपगमेपि तादृशप्रतिबन्धकाभावव्यभिचारानवकाशाद्विरोधिपरामर्शाभावाद्यदिताया अनुमितिसामान्या अनुमित्युत्पादप्रयोजकत्वापगमात्संशयानुमितिर्निष्प्रत्यूहैवेति ।

एतेन बहुव्यव्याप्यव्याप्यत्वं इत्याकारकाश्रयासिद्धादिनिश्चयदशायां बहिमान्पर्वतो घटवानित्याद्यनुमितिवारणाय बहुव्यादिप्रकारानुमितेनावपि तदभावव्याप्यवत्ताबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमिति न संशयानुमितिप्रसङ्ग इति निरस्तम् । तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयानवच्छिन्नबुद्धिप्रतिबन्धकत्वे फलानुरोधेन तद्विशिष्टपक्षकाद्यनुमितिसामान्यां तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयाभावान्नर्भावेपि प्रयोजनावरहेण तादृशेयकानुमितिसामान्यां नदन्तर्भावानुपगमात् ।

अत्राहुः—अस्तु प्रत्यक्षस्थले विरोधिज्ञानप्रतिबन्धकतायामिच्छानामुत्तेजकतैव, तथापि परोक्षशाब्दादिबोधस्थले प्रत्यक्षान्यत्त्वहितस्य ज्ञानत्वस्य प्रतिषेध्यतावच्छेदकत्वमङ्गीक्रियते न तु शाब्दत्वादिनानाधर्माणामिति न संशयानुमितित्वप्रसङ्गः । न च प्रत्यक्षान्यत्वज्ञानत्वयोरेकविशिष्टापरस्यैवानतिप्रसक्तस्यावच्छेदकत्वमङ्गीकार्यं तत्र च विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरह इति वाच्यम् । प्रत्यक्षान्यत्ववैशिष्ट्यस्य गुणत्वादिसाधारणतया तन्मात्रेण ज्ञानत्वस्य निवेशे इतरव्यावृत्त्यसम्भवाज्ज्ञानत्वस्य विशेष्यत्वे विशेष्यतावच्छेदकतया ज्ञानत्वत्वस्य विनिवेशनीयतया गौरवेण स्वतो व्यावृत्तज्ञानत्वविशिष्टप्रत्यक्षान्यत्वस्यैवावच्छेदकत्वादिति ।

अन्ये तु महानसीयत्वविशिष्टनया बह्वित्वाद्यनुपस्थितिदशायांमपि प्रतीयमानस्य महानसीयबन्धभावादेः प्रातयोगितायां यथा धर्मिविशेषणतापक्षेषु महानसीयबह्वित्वादिनानाधर्मेषु मियो विशेष्यविशेषणभावानापक्षेषु वाऽवच्छेदकत्वं प्रत्येकं तादृशधर्माणामिति प्रसक्तत्वेपि यत्रैकस्मिन्नवच्छेद्ये नानाधर्माणामवच्छेदकता तत्रावच्छेदकसमुदास्यानतिप्रसक्तस्यैवावच्छेदकतानिर्वाहः । अवच्छेदकस्य विशेषणसम्बन्धमिदमेवेनावच्छेदकतायाश्च भेदपि नावच्छेद्यभेदः अवच्छेद्यप्रतीतिः अवच्छेदकप्रकारकविषयताभेदेनैव तद्वैवाच्यम् ।

नसीयवह्निनास्तीति प्रतीतौ च नानाधर्मप्रकारकसमूहालम्बनव्याप-
त्तवह्नीदिविषयतायाः ऐक्यात्तथा प्रकृतेऽपि धर्मिविशेषणतापन्नमि-
थोविशेष्यविशेषणभाषानापन्नप्रत्यक्षान्यत्वज्ञानत्वयोः प्रतिबध्यता-
च्छेदकत्वादिकमतो न विनिगमनाविरहात्प्रतिषध्यतादिभेद इत्याहुः ।

तत्र । प्रत्यक्षान्यत्वसाहितज्ञानत्वेन धर्मिणा गुणपदुद्भावेन एकत-
रस्यापरधर्मितावच्छेदकत्वमानमावश्यकं समूहालम्बनाविलक्षणनिर्दे-
र्मितावच्छेदकोभयभानस्याप्रामाणिकत्वादिति प्रत्यक्षान्यत्वधर्मिता-
वच्छेदकतापन्नज्ञानत्वप्रकारिकाया ज्ञानत्वधर्मितावच्छेदकतापन्न-
प्रत्यक्षान्यत्वप्रकारिकायाश्च धर्मिविषयतायाः भेदेन प्रतिबध्यताभेद-
स्यावश्यकत्वात् ।

कांचित्तु वह्निवाभावत्वाभ्यां व्यापकताग्रहकाले महानसीयवह्नि-
त्वतादृशवह्नीयभावप्रकारेणानुमितिप्रयोजकलाघवज्ञानवशाद्यत्र स-
त्प्रतिपक्षभावः तत्र संशयानुमितिः न तदभावव्याप्यवत्ताबुद्धि-
रोधित्वेन शक्यते वारयितुं शुद्धवह्निवाचच्छिन्नशुद्धाभावत्वावच्छि-
न्नव्याप्याद्ययोर्महानसीयवह्नीयभावमहानसीयवह्निविशिष्टबुद्ध्यविरो-
धित्वात् । न च लाघवज्ञानघटिततद्विरोध्यनुमितिसामग्रीकाले त-
त्प्रत्यक्षशाब्दादिवारणाय तत्र तादृशसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वे कल्पा-
नीये अनुमितिसाधारणस्य तद्विशिष्टजिज्ञासानवच्छिन्नतद्विशिष्ट-
धीत्वस्यैव प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वोपगमात् संशयानुमितिप्रस-
ङ्ग इति वाच्यम् । लाघवज्ञानघटितशुद्धाभावत्वादिकप्रकारकारु-
मितिसामग्र्याः व्यापिकायाः प्रतिबन्धकतैयैशोपपत्तेः, प्रत्यक्षा-
दौलाघवाद्ज्ञानमन्तर्भाव्य सामग्रीप्रतिबन्धकत्वान्तरस्वैवासांख्य-
तथा चोक्तानुमितिवारणासम्भवः तत्प्रतिबध्यतावच्छेदककौटो महा-
नसीयवह्निवाचच्छिन्नविषयकानुमित्यन्यतादृशज्ञानस्यैव निवेशनो-
पपत्तात् । यदि च लाघवज्ञानजन्यमहानसीयवह्नीयभावादिप्रकारका-
नुमितौ महानसीयवह्नीयभावत्वादिकमपि विधेयतावच्छेदकम्, तथापि
शुद्धाभावादिप्रकारकासिद्धिदशयां शुद्धाभावत्वाद्यवाच्छिन्नविषेय-
यकानुमितिसामग्र्या असंस्वाप्तदानीमेव लाघवादिज्ञानसत्त्वे प्रत्य-
क्षादिवारणात् लाघवज्ञानघटितसामग्र्या प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्प-
नमावश्यकमित्युच्यते, तदापि लाघवज्ञानघटितविरोधकौटिल्य-
नुमितिसामग्रीसंवलनदशयां भवन्मन्त प्रत्यक्षशाब्दबोधाद्युत्पत्त्या

एककोटिसामान्यामपरकोटिसामान्यभावप्रवेशस्यावश्यकतया क-
थं तत्प्रतिषेधकतया संशयानुमितिधारणसम्भवः । एतेन विरोधि-
विषयकनिश्चयानन्तरमिव तत्सामान्यनन्तरमपि इच्छाबलात्परोक्ष-
ज्ञानं नोत्पद्यते, एवं च लाघवज्ञानघटितविरोधिकोऽप्यनुमितिसाम-
ग्रीदशायामिच्छासत्वेऽपि न शाब्दबोधादिरूपद्यते किन्तु विरोधि-
कोऽप्यनुमितिरवेति फलानुरोधेन इच्छाभावं प्रतिषेधकच्छानव-
च्छिन्नत्वं च प्रतिषेध्यविशेषणमनिवेद्य लाघवज्ञानघटितसामान्याः
परोक्षतद्विशिष्टज्ञाने प्रतिषेधकत्वान्तरकल्पनमावश्यकमिति तत्प्र-
तिषेध्यतावच्छेदकत्वस्य परोक्षत्वस्यानुमितिसाधारण्यभोक्तृस्थले
संशयानुमितिप्रसङ्ग इत्यपि निरस्तम् । विरोधिविषयकनिश्चयसा-
मग्रीबलत्परोक्षज्ञानानुत्पादस्याप्रामाणिकत्वाच्चत्वाद्बुः ॥

अत्राहुः—संशयसमुच्चययोर्विरोधमानामानप्रयुक्तवैलक्षण्यस्य
दूषितत्वात्संशयत्वस्य विषयताविशेषरूपत्वमावश्यकम्, तादृशवि-
षयता च कोटिनिरूपिता कोट्युपरागेणैव सन्देहीति प्रतीतेः तत्को-
टिनिरूपितविषयताविशेषभिन्नतत्तत्कोटिविषयताविशेषशालित्वं त-
त्तत्कोटिनिश्चयत्वं, तथाच निश्चयत्वघटकविषयितायाः संशय-
साधारणत्वे तत्रापि निश्चिनोमीति प्रतीत्यापत्तिरिति तस्यास्तद्व्या-
वृत्तत्वमावश्यकम्, तन्निर्वाहश्च संशयसामान्या तादृशविषयता-
शालिज्ञानप्रतिषेधतयैवेत्युक्तलाघवज्ञानघटितसामग्रीद्वयात्संशय-
स्वीकर्तृणामपि निश्चयत्वघटकनिरुक्तविषयितायाः तादृशसं-
शयव्यावृत्त्यर्थं लाघवज्ञानघटितविपरीतकोऽप्यनुमितिसामान्या-
स्तत्कोटिनिरूपिततादृशविषयताशालिज्ञानप्रतिषेधकत्वमावश्यक-
म्, तथाच लाघवात्संशयत्वघटकविषयताभेदमनिवेद्यैव तत्को-
टिप्रकारित्वस्यैतादृशसामग्रीप्रतिषेध्यतावच्छेदकत्वापममात्रोक्तसा-
मग्रीद्वयात्संशयानुमितिः । न च संशयत्वघटककोटिप्रकारताभिन्न-
तत्कोटिप्रकारिताकज्ञानत्वं न तत्कोटिनिश्चयत्वम्, अपि तु तादृशप्र-
कारताशून्यतत्कोटिप्रकारकज्ञानत्वम्, तथाच संशये निश्चयवृत्तिविष-
यतास्वीकारेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् । एकधर्मावच्छिन्ने तत्कोटिस्ते-
त्यरूपस्यान्यधर्मावच्छिन्नांशकस्तत्कोटिनिश्चयस्य सङ्ग्रहाय तत्तद्व-
र्गावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितावि लक्षणाविषयताशून्यत्वस्य तत्तद्व-
र्गावच्छिन्नाविशेष्यकनिश्चयत्वचरीरे निवेदनीयतया धर्मितावच्छेद-

कनिष्ठप्रत्यासत्या कारणत्वप्रतिबन्धकत्वपक्षीबलाद्यस्य धिलय-
सङ्गात् । अत्र ग्राह्याभावे अव्याप्यवृत्तित्वग्रहदशायां ग्राह्याभावो-
न्वयविषये धर्मिणि ग्राह्यज्ञानोत्पत्त्या यथा तादृशाव्याप्यवृत्तित्वग्रह-
स्य तत्प्रतिबन्धकतायामुत्तेजकत्वं तथा तद्धर्मिकाव्याप्यवृत्तित्वग्रह-
दशायां तद्व्याप्यवृत्तान्त्वस्यस्यापि तद्विपरीतज्ञानाप्रतिबन्धकतया
तत्रापि तद्धर्मिकाव्याप्यवृत्तित्वग्रहस्यांतेजकत्वमुपेयम् । एवं च क-
पिसंयोगतदभावयोर्देशिकाव्याप्यवृत्तित्वग्रहदशायां पक्षनावच्छेदक-
शास्त्रादिरूपकावच्छेदेन तदुभयकोट्यग्राहिनी गन्धतदभाव-
योः कलिकाव्याप्यवृत्तित्वग्रहदशायां पक्षनावच्छेदकतत्त्वज्ञानावच्छे-
देन तदुभयकोटिमवगाहमाना च संशयानुमितिः ग्राह्याभाव-
व्याप्यवृत्तान्नानप्रतिबन्धकतया न शक्यते वारयितुम् । न चा-
व्याप्यवृत्तित्वज्ञानस्य संशयविरोधितया अव्याप्यवृत्तित्वज्ञान-
काले समुच्चय एव भवति न संशय इति वाच्यम् । यतो विरोधग्र-
ह एवाव्याप्यवृत्तित्वग्रहस्य विरोधितया कोट्योर्विरोधावगाहसंशय-
एव तयोर्व्याप्यवृत्तित्वग्रहदशायां न सम्भवति विरोधानवगाहिन-
एकदेशावच्छेदनैककालावच्छेदेन वा कोटिद्वयमवगाहमानस्य संश-
यस्य तदानीमुत्पत्तौ बाधकाभावः, नहि तादृशज्ञानं कोटिद्वयनिश्च-
यरूपं सम्भवति समानकालदेशावच्छेदेन तत्तदभावनिश्चययोरव्या-
प्यवृत्तित्वग्रहकालीनयोरपि मिथा विरोधित्वात् अव्याप्यवृत्तित्वे-
वाभावाभावयोरैकावच्छेदेन वृत्तेरसम्भवात् अव्याप्यवृत्तितया तादृश-
निश्चययोर्विषयविरोधापरिहारात् । न च यदि तादृशदेशाद्यवच्छे-
देन तदभावनिश्चयः तदवच्छेदेन विशिष्टबुद्धिं ग्राह्याभावधर्मिकाव्या-
प्यवृत्तिग्रहदशायामपि प्रतिबभूवति तदा तादृशाव्याप्यवृत्तित्व-
ग्रहदशायामेवावच्छेदकावच्छेदेन ग्राह्याभावव्याप्यवृत्तान्नानमपि ता-
दृशीमनुमितिं विरुध्यत्, तथा चावच्छेदकावच्छेदेनानुमिताव-
च्छेदकावच्छेदेन परामर्शस्यैव हेतुतया तादृशयोश्च परामर्श-
योरवच्छेदकावच्छेदेन विपरीतसाध्यवृत्तान्नानप्रतिबन्धकतया नो-
क्तसंशयानुमितिसम्भव इति वाच्यम् । अवच्छेदकसामाना-
धिकरण्येन हेतुमत्ताज्ञानादपि देशकालरूपपक्षनावच्छेदक बाध-
भावबलान्तरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वमवगाहमानाया अनुमिते-
र्मणिकारादिभिन्नगमात् ।

वस्तुतो प्राज्ञाभावस्याव्याप्यवृत्तित्वेऽपि तदवच्छेदकावच्छेदेन
प्राज्ञवत्वासम्भवात् विषयविरोधनावच्छेदकावच्छेदेन विशिष्टबुद्धौ
तदवच्छेदेन प्राज्ञाभावज्ञानप्रतिबन्धकतायामेव तद्वर्त्मिकाव्याप्य-
वृत्तित्वग्रहाभावो नापेक्षितः, तादृशतद्व्याप्यवत्ताज्ञानस्य तादृशवि-
शिष्टबुद्धिं प्रत्यपि विरोधित्वे तु तादृशतद्व्याप्यवृत्तित्वग्रहाभावाऽपे-
क्षित एव प्राज्ञाभावस्याव्याप्यवृत्तित्वे प्राज्ञावच्छेदकावच्छेदेन प्राज्ञा-
भाववति वर्तमानस्यापि तद्व्याप्यतया विषयविरोधविरहात् ।
साध्यानवच्छेदकावच्छेदेन साध्यवति वर्तमाने यादृशदेशकालाव-
च्छेदेन यत्र हेतुस्तत्र तादृशकालावच्छेदेन तत्र साध्यमिति व्या-
प्तिर्न सम्भवतीति चेत् का क्षतिः । न हि पक्षतावच्छेदकदेशकाला-
वच्छेदेन साध्यानुमितौ तदवच्छेदेन गृहीततादृशव्याप्तिकहेतुमत्ताप-
रामर्श एव हेतुरित्यवच्छेदकावच्छेदेनानुमतिस्थलेऽसिद्धिव्यभिचा-
रासङ्कीर्णबाधस्य हेत्वाभासत्वं व्यवस्थापितवतो मणिकारस्यानुमत-
म्, तथासति सल्लिङ्गपरामर्शाङ्गमानुमित्यसम्भवेन बाधे दोषान्तरासं-
करस्य दुर्घटत्वात् । तथा चावच्छेदकदेशकालाघटितप्रतियोगि-
व्यधिकरणहेतुसमानाधिकरणाभावघटिता व्याप्तिरपि तन्मतेऽवच्छे-
देकावच्छेदेनानुमितिप्रयोजिका, तादृशव्याप्यवगाहिनोऽवच्छेदका-
वच्छेदेन हेतुमत्तापरामर्शस्यापि विपरीतकोट्यनुमितिप्रतिबन्धक-
त्वे प्राज्ञाभाववर्त्मिकाव्याप्यवृत्तित्वज्ञानाभावोऽपि अपेक्षित इत्यव-
च्छेदकावच्छेदेन हेतुमत्तापरामर्शस्य तदनवच्छेदेन साध्यानुमिता-
वपेक्षितत्वेऽपि न दर्शितरीत्या संशयानुमित्यनुपपत्तिरिति ॥

(चि०) निबन्धे तु हेत्वाभासानां फलद्वारकं लक्ष-
णम् । अनैकान्तिकानामन्वयाद्व्यातिरेकाद्वा कोट्युपस्थाप-
कतया संशयः फलं, विरुद्धस्य साध्यविपरीतज्ञानम् । अ-
पक्षधर्मोऽपि विरुद्धोऽन्यत्र विपरीतज्ञानसमर्थ एव बा-
धेऽन्यतो विपरीतज्ञानं न तु हेत्वभिमततादेः । नित्यो घटः
कार्यत्वादिनि विरुद्धे बाधसङ्करेऽप्यदोषः । असिद्धे अ-
नैकान्तिकादिचतुष्टयज्ञानान्यलिङ्गत्वज्ञानं, बाधे पक्ष-
धर्महेतौ व्याप्तिबाधः । प्रकरणसमे तु न व्याप्तिपक्षधर्म-

ताबाधः फलं, नाप्यलिङ्गत्वज्ञानं-व्याप्त्यादिवुद्धिस-
त्वात् । नापि विपरीतबुद्धिः-स्वसाध्यविपरीतेनानिय-
मात् । नापि संशयः-प्रत्येकं कोटिद्वयानुपनयात् । किन्तु
कथमत्र तत्त्वनिर्णय इति जिज्ञासा फलम् । तथाच प्रकृत-
साध्यहेत्वोः किं तत्त्वमिति जिज्ञासाजनिका व्याप्ति-
पक्षधर्मतोपास्थितिः प्रकरणसमः । न ह्यनुपस्थिते प्रतिप-
क्षे एकस्माज्जिज्ञासा किन्तु निर्णय एव ॥

(दी०) विरुद्धस्येति । साध्याभावव्याप्यस्येत्यर्थः । बाध
इति । हेतौ प्रकृतेऽन्यत्र वा । अपक्षधर्मे च पक्षधर्मताबाध इति श्रे-
षो वा । तथाच हेतौ व्याप्तिपक्षधर्मतान्यतरभङ्ग इत्यर्थः । प्रकृते-
ति । प्रकृतसाध्ययोर्यौ हेतु तयोरित्यर्थः ।

(गा०) मूले अन्वयाद्यातिरेकाद्वेति । कोटिद्वयसहचरितत्त्वज्ञाना-
न्निश्चितकोटिद्वयव्यावृत्तत्वज्ञानाद्वेत्यर्थः । व्यवस्थितविकल्पोऽयं सा-
धारणासाधारणभेदेन । विरुद्धस्येत्यत्र साध्यासामानाधिकरण्यरूप-
विरोधविषयक्षणेऽवृत्तेरपि विरोधतया तस्य चापक्षधर्मस्य न साध्य-
विपरीतानुमितिः फलमित्यसङ्गतिरतोऽन्यादृशविरोधं दीधितिकुदा-
ह साध्याभावव्याप्यस्येति ।

अपक्षधर्मविरुद्धस्य प्रकृतपक्षे साध्यविपरीतानुमापकत्वासंभवे-
पि न क्षतिः । साध्यविपरीतानुमितौ प्रकृतपक्षकत्वाविवक्षणादित्याह
मूले अपक्षधर्मोपीति । अन्यत्र-प्रकृतपक्षमिमे स्वाधिकरणे, ह्यो-
षन्निहमान्धूमादित्यादौ हृदत्वाद्विहेतोः पक्षे साध्यविपरीतज्ञानसंभवे-
पि अविरुद्धधूमादेर्न तत्फलमिति नातिप्रसङ्गः । यस्य तत्फलं स
विरुद्ध एवेत्याह बाध इति । साध्याभावसाधकबाधितहेतोर्लक्ष्यतयो-
क्तं फलघटितविरुद्धलक्षणातिव्याप्तिशङ्कां निराकरोति नित्य इति ।
घटा नित्य इति असिद्धाने अकारप्रक्षेपेणानित्यत्वसाध्यकत्वप्रमा-
स्यादिति प्रथमं नित्यत्वसाध्यकत्वोत्कीर्तनम् । असिद्ध इत्यादि ।
व्यभिचारादिदोषवस्तुष्टयं ज्ञानान्यमात्राधीनं फलतः सज्ज्ञानानधीनं
अलिङ्गत्वज्ञानं-प्रसाधकत्वज्ञानं असिद्धदोषस्य ज्ञातस्य फलमित्यर्थः

तथा च तादृशदोषवत्त्वमसिद्धहेत्वाभासलक्षणमिति भावः ।

पक्षधर्मं हेतावित्यत्र हेतुपदस्य प्रकृतहेतुपरत्वेऽपक्षधर्मव्याप्य-
प्रकृतहेतुकबाधस्थले व्याप्यभावसिद्धिरूपतत्फलसंभवात् फलघ-
टितलक्षणाव्याप्तिरतो हेतुपदस्य प्रकृताप्रकृतसाधारणहेतुमात्रपरतां
धीधितिकृदाह हेतौ प्रकृते अन्यत्र वेति । तथा च ह्यो बन्दिमान्धू-
मादित्यादावपि साध्याभाववत्पक्षरूपबाधघटितेन तद्वृत्तित्वहेतुना
द्रव्यत्वादिरूपहेत्वन्तरे व्याप्यभावानुमितिसंभवाल्लक्षणसमन्वय
इति भावः । यद्यपि प्रकृतहेतोर्न तत्फलमिति तत्फलकत्वं न बाधित-
हेतोलक्षणम्, तथापि तत्फलकदोषवत्त्वं तल्लक्षणमिति नानुपपत्तिः ।
हेतुपदस्य प्रकृतसाधारणहेतुपरत्वे तदुपादानमफलमव्यावर्तकत्वा-
दिति पक्षधर्मं व्याप्तिबाध इत्येवोच्येत अतः प्रकृतहेतुपरमेव तद्वा-
द्यमित्याशयेनापक्षधर्मप्रकृतहेतुकबाधस्य फलान्तरं पूरयति अपक्ष-
धर्ममिति । अत्र प्रकृतहेत्वर्थकं हेताविति पूर्वोक्तमानुषजनीयम् । एत-
त्कल्पे फलानुगमात्तद्वटितलक्षणाव्याप्तिमाशङ्क्यान्यतरत्वेन फला-
नुगमे मूलाभिप्राय इति दर्शयति तथा चेति । हेताविति । प्रकृत इ-
त्यादि । व्याप्तिभङ्गे साध्ये साध्याभाववत्पक्षवृत्तित्वं हेतुः पक्षस्य सा-
ध्याभाववत्त्वेनैव निवेशः न तु पक्षतावच्छेदकस्यापि तत्र प्रवेश इति
न व्यर्थविशेषणता । पक्षधर्मताभङ्गे साध्ये पक्षनिष्ठाभावप्रतियोगिसा-
ध्यव्याप्यत्वं हेतुः, अत्रापि साध्यस्य तादृशाभावप्रतियोगित्वेनैव नि-
वेशः हेतुद्वयमेव बाधघटितमिति बाधस्यान्यतरफलकत्वमुभयत्र ।

मूले व्याप्यादिबुद्धिसत्त्वादिति । सङ्केतोरपि विरोधिपरामर्श-
शार्पां सत्प्रतिपक्षत्वात् तत्र तद्व्याप्तिपक्षधर्मताप्रतिपत्तिसत्त्वादिन्यर्थः ।
तथाच प्रकरणसमदोषस्य व्याप्यादिविरहोन्नायकत्वासंभवादिति
भावः । विपरीतबुद्धिः—स्वसाध्याभावानुमितिः, सत्प्रतिपक्षहेतोः फ-
लमिति शेषः । स्वसाध्यविपरीतेनानियमादेति । धूमादिहेतोर्वन्धा-
यभावव्याप्यत्वाभावादित्यर्थः । संशय इति । कोटिद्वयोपस्थितिद्वि-
रूपसाध्यसंशय इत्यर्थः । कोटिद्वयानुपनयादिति । स्वेन स्वसाध्य-
स्यैवोपस्थापनादिति भावः । इति जिज्ञासेति । एतादृशतरत्वनिर्णयो-
पायच्छाफलिका जिज्ञासैत्यर्थः । अनयोः किं तरत्वमिति जिज्ञासेति
भावः, अतो नाग्रिमग्रन्थविरोधः ।

ननु स्वस्वव्याप्यादिमत्तकोपस्थितयोर्हेतोरन्यतरसमीचीनत्व

एव जिज्ञासा, तद्वक्ष्यति-‘अथ हेतुः समीचीनत्व’ इति। तथाच प्रकृतसाध्यहेत्वोरिति यथाश्रुतमसंगतमित्यतो दीधितिकृद्धेतुद्वयार्थकतया तद्व्याचष्टे प्रकृतसाध्ययोरिति ।

किं तत्त्वमिति मूलस्य कः समीचीन इत्यर्थः । एतादृशजिज्ञासाप्रयोजकत्वं समीचीनत्वसंशयादिसाधारणमतस्तद्वारणाय पक्षधर्मोपस्थितिरिति । उदासीनव्याप्त्याद्युपस्थितिवारणाय विशेषणदलम् । न च व्याप्त्यादेरननुगमात् सर्वसाधारणरूपेण तदुपस्थितिविशेषासंभवात् विशिष्य प्रकृतसाध्यतद्भावव्याप्त्याद्युपस्थितिविशेषावश्यकत्वे जनकान्तवैयर्थ्यमिति बाध्यम् । अनुमितचरमकारणत्वेन व्याप्त्याद्यन्तरोपस्थितिसाधारणेन तन्निवेशसम्भवात् यादृशपरामर्शसहकारेण यादृशपरामर्शस्योक्तजिज्ञासाजनकत्वं तादृशपरामर्शसहिततादृशपरामर्शनिवेशात् जिज्ञासास्वरूपयोग्यैकतरपरामर्शदशायां नातिप्रसङ्गः । प्रकरणसम इति । दोष इति शेषः । प्रकृतसाध्यवत्तापरामर्शतद्भावव्याप्यवत्तापरामर्शयोर्जिज्ञासाजनने मिथः सहकारितां व्यवस्थापयति न ह्यनुपस्थित इति । असतीत्यर्थः । प्रतिपक्षे-विरोधिपरामर्शान्तरे, एकस्मात्-परामर्शात्, निर्णयः-एकतरसाध्यस्य एकतरसमीचीनत्वस्य वा निर्णयः, फलोपधानगर्भलक्षणमेकपरामर्शदशायां नातिप्रसक्तमित्येतत्परता न नहीत्यादेः जिज्ञासोपधानस्यानियमेन तद्वटितलक्षणस्याव्याप्त्या विषक्षणासंभवात् ।

(चि०) अथ ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा सा च ज्ञानेष्टसाधनताज्ञानात् संशयाद्वेति कथं तेन विना विरोधिसाधनज्ञानमात्रादिति चेन्न ।

असति प्रतिपक्षे न जिज्ञासा सति सेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रकरणसमस्यापि जिज्ञासाकारणत्वात् । न चानैकान्तिकातिव्याप्तिः । तत्र हि संशयद्वारा साध्ये जिज्ञासा, अत्र तु हेतुसमीचीनत्व इति । ननु परामर्शयोरेकदानुत्पादात् कथं प्रतिरोधः ? क्रमोत्पन्नयोरेकवाजसत्त्वादिति चेन्न । एकावन्तरमपरहेतुव्याप्तिपक्षः

र्मताज्ञानोभ्यामप्रिमव्यासिबिबिष्टज्ञानोत्पत्तिकाले पू-
र्वपरामर्शनांशात् । न चोभयहेतुव्यासिपक्षधर्मताज्ञा-
नानां परस्परप्रतिबन्धात् परामर्शोत्पाद इति वाच्य-
म् । व्याख्यादिज्ञानचतुष्टययोगपद्याभावात् ।

यत्तु व्यासिद्वयसंस्कारोद्बोधकहेतुद्वयज्ञानयोः पर-
स्परप्रतिबन्धात् नोभयव्यासिस्मृतिरिति दूषकताधी-
जेम् । तन्न । व्यासिस्मृतिं विना सत्प्रतिपक्षाभावात् वा-
दिभ्यां व्याप्त्युद्भावमोक्षेति । मैवम् । हेतुद्वयसमूहाल-
म्बनाशुगपदुभयव्यासिस्मृतावुभयपरामर्शरूपे ज्ञान-
मुत्पद्यते अत एकदा विरुद्धकार्यद्वयकारणाद्वैकमपि
कार्यमुत्पद्यते । तादृशपरामर्शश्च स्वार्थानुमाने प्रत्य-
क्षादितः, परस्य तु वाशुपन्यस्तन्यायोत्थापितप्रमा-
णात् । अस्थ केवलान्धयिन्यपि सम्भवः घटोऽभिधेयः
प्रमेयत्वादित्यत्राभिधेयत्वं घटनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियो-
गि जात्यन्यत्वे सति घटमात्रवृत्त्यन्यधर्मत्वात् घटान्यो-
न्याभाववत् पटरूपवच्च, घटनिष्ठात्यन्ताभावोऽभिधे-
यत्वप्रतियोगिकः घटवृत्तिनित्याभावत्वात् घटनिष्ठा-
न्योन्याभाववदिति विशेषादर्शनदशायाम् । न च पक्षै-
क्यमपि तन्त्रम्, विरोधस्यैव दूषकत्वेऽधिकस्य व्यर्थत्वात् ॥

इति सत्प्रतिपक्षचिन्तामणिः ॥

(दी०) संशयादिति । तज्जन्यदुःखोत्सारणरूपेष्टसाधन-
ताज्ञानात् अन्यत्र चेष्टान्तरसाधनताज्ञानाज्ज्ञानेच्छेति यदेव वि-
कल्पोऽन्यासः । असतीत्यादि । हेतुसमीचीनत्वात्समीची-

नत्वसंशयजन्यदुःखाभावरूपेष्टसाधनताज्ञानद्वारेण जिज्ञासो-
पयोगित्वादित्यर्थः । उत्पत्तिकाले-उत्पत्तिपूर्वकाले । व्याप्तिप-
क्षधर्मताज्ञानयोरुत्पादक्रमानियमादुभयोर्नाशकत्वमुक्तम् । उत्प-
त्तावेव वा तयोरन्वयः । यत्र च व्याप्तिपक्षधर्मतयोः समूहालम्ब-
नं तत्र द्वितीयपरामर्शोत्पत्तिकाल एव प्रथमपरामर्शनाशः । अस्य-
निरुक्तसत्प्रतिपक्षितत्वस्य । जात्यन्येति । सत्ताकम्बुग्रीवादिम-
त्त्वादावेकैकस्य व्यभिचाराद्विशिष्टोपादानम् । घटानिष्ठेति । घट-
निष्ठात्यन्ताभावत्वेन सामान्यतः पक्षत्वाच्च बाधाश्रयासिद्धी ।

नन्वाद्यस्य समवेतत्वादौ द्वितीयस्य घटाभावादौ व्यभिचार-
इत्यत आह विशेषादर्शनेति ।

(गा०)नन्विष्टसाधनताज्ञानात्संशयाद्वेति विकल्पोऽसङ्गतः ज्ञानगो-
चरेच्छादशार्था तादृशेष्टसाधनताज्ञानस्य सर्वत्रैव हेतुतया संशयकत्वे
तत्कल्पव्यवच्छेदायांगात् इत्यत इष्टमेवाभिप्रायकतया विकल्पं सङ्गम-
यति संशयजन्य इति । संशयजन्यदुःखस्य उत्सारणं कारणीभूत-
संशयविघटनेनानुत्पादः तद्रूपं यदिष्टं तत्साधनताज्ञानादित्यर्थः ।
एवं च मूलोक्तसंशयस्य जिज्ञासाहेतुत्वं दुःखं जनयित्वा तदभावो-
पस्थानेन तदभावेच्छासंपादनद्वारेति स्फुटीकृतम् । अन्यत्र-संशया-
भावदशायाम् । इष्टान्तरेति । व्यवहाररूपेत्यादि । तथाच मूलं इष्टपदं
तद्विशेषपरमित्यर्थः । ज्ञानेच्छा-एकतरकोटिनिश्चयेच्छा ।

प्रतिपक्षसंवलनस्य जिज्ञासायामिति व्यवहितस्यान्यथासिद्धि-
अकारणत्वात् जिज्ञासाहेतुत्वादिति मूलं तत्प्रयोजकत्वार्थकतया ह्य-
प्रदर्शयन् व्याचष्टे हेत्विति । समीचीनत्वं प्रमितव्याप्तिपक्षधर्मताक-
त्वं स्वसाध्यानुमित्यौपयिकप्रमाणकपरामर्शविषयत्वमिति यावत् ।
तत्संशयश्च परामर्शप्रामाण्यसंशयपर्यवसित इति बोध्यम् । अनेका-
न्तिकान्तिव्याप्तिरिति मूलं यद्यप्यनैकान्तिकत्वोपस्थितेर्व्याप्तिपक्षधर्म-
तोपस्थितित्वाभावात्तादृशशंकावसरस्तथापि तदुपस्थितेऽपि उदा-
सीनव्याप्यादिविषयकत्वसम्भवात् तत्संगतिः । संशयद्वारा-साध्य-
संशयद्वारा ।

। बुधपक्षपरामर्शद्वयानुत्पादेऽपि क्रमिकपरामर्शद्वयसंवलनात्प्रतिरोध

इति शङ्कते क्रमेति । एकपरामर्शान्तरमधरपरामर्शजनकव्याप्तिपक्ष-
धर्मताज्ञानयोः क्रमेणैवोत्पत्तेः, तथाच प्रथमपरामर्शचतुर्थक्षण एव
परामर्शान्तरोत्पत्तिः तदानीं च पूर्वपरामर्शनाशो नोत्पद्यते अपि तु
स्वद्वितीयक्षणात्पक्षावशेषगुणानुनीयक्षण एवेति उत्पत्तिकाल-
खण्डं तत्पूर्वकालपरतया व्याख्येयं उत्पत्तीति । तदा नाशादित्यतस्त-
दा नाशोत्पत्तिरौत्सर्गिकीत्याशयेनेदं व्याख्यानम्, तदनाशसत्त्वाधी-
कत्वे यथाश्रुतमेव सङ्गच्छते अनन्तरोत्पन्नस्यैव गुणस्य नाशकतयो-
भयोर्व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानयोरेकत्र पूर्वज्ञाने नाशकत्वासम्भवात्पृथक्-
स्थलीयनाशकत्वाभिप्रायकतया ज्ञानाभ्यां विनाशादिति मूलं संगमय-
ति व्याप्तीति । उत्पादककमानियमादिति । व्याप्तिज्ञानान्तरमेव पक्षधर्म-
ताज्ञानं पक्षधर्मताज्ञानान्तरमेव व्याप्तिज्ञानमुत्पद्यत इति नियमाभा-
वादित्यर्थः । उभयोर्नाशकत्वमुक्तमिति । उक्तज्ञानयोर्यज्ज्ञानं प्रथमतो
यत्रोत्पद्यते तत्र तस्य नाशकत्वादिति भावः । विशिष्टज्ञानोत्पत्तिकाल
इत्यत्रोत्पत्तौ तादृशज्ञानयोर्हेतुत्वेनान्वये एकत्रैव उभयहेत्वन्वययोग्य-
ता निर्वहतीति किं स्थलभेदानुसरणेनेत्याशयनाह उत्पत्तावेवेति ।
व्याप्तिपक्षधर्मताविषयकैकज्ञानस्थले परामर्शयोर्यौगपद्यं न सम्भव-
तीति स्वयमाह यत्र चेति ।

उभयहेतुव्याप्तिज्ञानपक्षधर्मताज्ञानानामिति । परामर्शद्वयहेतुव्या-
प्तिपक्षधर्मताज्ञानचतुष्टयस्येत्यर्थः । परस्परप्रतिबन्धात्-एकसत्त्वस्या-
परसत्त्वाविघटकत्वात् । परामर्शोत्पाद इति । व्याप्त्यादिज्ञानचतु-
ष्टयाधीनस्यैकदा समूहालम्बनरूपस्याविरलक्रमेण बोधयव्याप्यवत्ता-
ज्ञानस्योत्पाद इत्यर्थः । विशिष्टपरामर्शयोरेकदानुत्पादस्तृतीयक्षणे
च विनाशः नेतरज्ञानस्य तच्चिदम् इत्यभिमतमेनेयमाशङ्क । अभिमानं
निराकरोति व्याप्त्यादीति । यौगपद्याभावात्-युगपद्वस्थानासंभ-
वात्, ज्ञानमात्र एव उक्तनियमादिति भावः । परस्परप्रतिबन्धात्-
परस्परजन्यव्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् ।

समूहालम्बनपक्षधर्मताद्वयज्ञानात्समूहालम्बनरूपं व्याप्तिद्वयस्म-
रणं ततः समूहालम्बनमुभयव्याप्यवत्ताज्ञानं प्रतिरोधप्रयोजकमिति
समाधत्ते मैवमिति । स्वयं निर्वक्ष्यमाणस्य नित्यसत्प्रतिपक्षद्वौषस्य
साध्याभाकव्याप्यवत्पक्षादिकस्य केवलान्वयिसाध्यकं साध्याभा-
वाऽप्रतिपक्षाऽसंभवात् ।

अस्येति मूलं निवृत्तप्रवहारादौपमिकवराप्रशंसंवलनात्मकसाम्य-
विपक्षत्वप्रत्यया व्याख्येयं अस्येति । अमिधेयत्वे द्वित्वावच्छिन्नभावात्
प्रतियोगित्वसाधारणरूपेण घटनिष्ठाभावप्रतियोगित्वज्ञानस्य विरो-
धविवक्ष्यकत्वेन घटेऽमिधेयत्वज्ञानाप्रतिबन्धकतया तत्सामान्य्या ना-
मिधेयत्वानुमानप्रतिरोध इत्यमिधेयत्वमित्यादिग्रन्थस्यामिधेयत्व-
त्वपक्षकघटनिष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वसाध्यकज्ञात्यवृत्तित्ववि-
शिष्टघटभावावृत्तितानवच्छेदकत्वलिङ्गकानुमाने तात्पर्यम् । दृष्टान्तो-
पि घटान्तोत्थाभावत्वं पटरूपत्वं च ।

दीधितौ 'सत्ता कंबुग्रीवादिमत्त्वादीति' यथाश्रुतमूलानुसारेण
व्यापविवाक्षिते तु सत्तादपदं सत्तात्वादिपरम् । एकैकस्येति । केवल-
विशोकेवलविशेषणयोरित्यर्थः । ननु घटनिष्ठान्यन्ताभाव इत्यनेन
प्रसिद्धघटत्वाद्यभावविवक्षणे तत्रामिधेयत्वप्रतियोगिकत्ववाधान्न सा-
धनसम्भवः अमिधेयत्वाभावस्य चाप्रसिद्ध्या न पक्षत्वसम्भव-
इत्याशङ्कं निरसितुमाह घटनिष्ठेति । उभयमतप्रसिद्धेनेत्यादिः । सा-
मान्यतः-सामान्यरूपेण । बाधेति । सामानाधिकरण्यमात्रेण साध्य-
सिद्धेरुद्देश्यत्वाभांशतो बाधो दायाः, अभावस्य कस्यचिदमिधेयत्वप्र-
तियोगिकत्वमपीति विवादे पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन बाधो दुर्नि-
श्चेयः पक्षतावच्छेदकप्रसिद्धयैव नाश्रयासिद्धिरित्यर्थः ।

ननु स्वरूपसम्बन्धेनामिधेयत्वत्वावच्छिन्नसाध्यकानुमितौ पक्ष-
निष्ठाभावे तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वविशेषितामिधेयत्वत्वावच्छिन्नप्रति-
योगिताकत्वानुमितिरेव विरोधिनी तादृशं च साध्यमप्रसिद्धम्, न
तु घटनिष्ठस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेन पक्षत्व-
तुद्देश्यमिति सिद्धिरिति स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नमयनद्यभावस्य संशो-
दसम्बन्धावच्छिन्नामिधेयत्वत्वावच्छिन्नभावसमनैवत्येनाभिमतया
लिङ्गव्यापनस्य दुर्भारत्वादिति चेत् । सत्यम्, स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्ना-
यां घटनिष्ठाभावप्रतियोगितायां घटनिष्ठनिष्ठाभावप्रतियोगितात्वेन
हेतुता । घटनिष्ठानामिधेयत्वमेव प्रतियोगितादृष्टान्तेनामिधेयत्वत्वाव-
च्छिन्नत्वात्तानुमाने तात्पर्येण सामञ्जस्यम् ।

मूले विशेषदर्शनदशायामिति । अमिधेयत्वपरिणयः एतादृशहेतौ
अमिधेयत्वप्रसिद्ध्याप्यसिद्धिरिति । केवलसम्बन्धिन्यामि सत्यमेव इत्यने-
नाम्बयः ।

अभिचारवत्त्वं दर्शयते तत्कथनप्रयोजनमाह दीधितौ वदिति ।
प्राथम्य-जात्यन्यत्व इत्यादि प्रथमानुमानहेतोः, द्वितीयस्य-घट-
हृत्तीत्यादि द्वितीया अनुमानहेतोः ॥

(दी०) वस्तुतो घटो नाभिधेयः कम्बुग्रीवादिसत्त्वादि-
ग्रादिव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षः सम्भवसेव, व्यापकाभावेनाप-
सिद्धस्यापि व्याप्याभावस्य सिद्ध्यभ्युपगमात्, प्रत्येकपदार्थप्रसि-
द्धौ तादृशप्रतिज्ञाशुपपत्तेर्विशिष्टस्य वाक्यार्थत्वात् । सत्प्रतिपक्षस्तु
साध्याभावव्याप्यवान् साध्यवदन्यत्वव्याप्यवांश्च पक्षः पक्ष-
निष्ठौ साध्याभावसाध्यवद्भेदव्याप्यौ इत्येवमादिः प्रत्येकमेव ।

विभाजकन्तु प्रकृतपक्षसाध्यवैशिष्ट्यग्रहविरोधित्वे सति प्र-
कृतपक्षसाध्यग्रहाविरोधिप्रकृतपक्षसाध्यवैशिष्ट्यग्रहविरोधिपूर्वो-
न्नायकत्वम् । तदुन्नायकत्वं च यादृशविशिष्टविषयत्वेन परामर्शस्या-
नुमितिजनकत्वं तत्त्वम् । तच्च साध्याभावव्याप्यवत्पक्षादिकम् । अ-
साधारणविरोधयोरन्यतरस्य प्रतिपक्षविधया दोषत्वपक्षे प्रकृत-
साधने प्रकृतसाध्यव्यापकाभावप्रतियोगित्वाद्यनवगाही पराम-
र्शो ग्राह्यः । अत्र सत्यन्तेन सत्प्रतिपक्षोन्नायकस्य अविरोध्यन्तेना-
प्रयासिद्ध्याद्युन्नायकस्य, विरोध्यन्तेन बहिर्व्याप्याभावे साध्ये
निष्पाप्यवत्पक्षात्मकस्य बाधस्य व्युदासः । संगृह्यते चानेन
काश्चनमयबहिर्मानित्यादौ बह्व्याप्याभावव्याप्यहृदत्वादिमान् प-
क्ष इति । सत्प्रतिपक्षे च यथासिद्धान्तं पञ्चावयवादिप्रयोग-
मिच्छन्ति । अयं हेतुः साध्यव्यभिचारवानित्यादिवदयं पक्षः सा-
ध्याभावव्याप्यवानित्यादिकमुद्भावनं पुनरुचितं प्रतिभाति ॥

इति सत्प्रतिपक्षदीधितिः ॥

(ग०) प्रतिपक्षोपस्थापिकाकारकत्वाद्यनुद्भवविशिष्टादुपस्थापिका-

या नद्यैरनभ्युपगमात्, तथासति तत्सम्बन्धसम्बन्धादिप्रकारकबुद्धे
रपि विरोधापाताद् नोक्तानुमानेन घटोऽभिधेयः प्रमेयत्वादित्यनु-
मानप्रतिरोधसम्भव इति स्वयमभिधेयत्वरूपप्रतियोगिप्रकारेणाभा-
वानुमानमेव मूलकृता साध्याप्रसिद्धा उपेक्षितमपि प्रतिरोधकतया
व्यवस्थापयति वस्तुत इति । साध्याऽप्रसिद्धाभ्यव्यनुमानात्पदा-
दिसाधारणद्रव्यत्वादेः पटादौ व्यभिचारग्रहसम्भवेन व्यतिरेकितया-
पि साधकतायाः सुषट्त्वाभावेन पक्षमात्रवृत्तिकंबुप्रीवादिव्यतिरे-
क्यादरः । अभावसाध्यकव्यतिरेकितया साध्यप्रसिद्धरूपेक्षां दर्श-
यति व्यापकाभावेनेति । पटादावभिधेयत्वादिव्यापकतया गृहीतस्य
कंबुप्रीवादिसत्त्वाभावस्याभावेन कंबुप्रीवादिसत्त्वादिनेत्यर्थः । अ-
सिद्धस्यापि प्रतियोगितया अभिधेयत्वादिकं प्रकारीकृत्य अज्ञातस्या-
पि व्याप्याभावस्य व्याप्यतया गृहीतमभिधेयत्वादिकं प्रकार-
कृत्य वस्तुभूतस्याभावान्तरस्यापि सिद्ध्युपगमादप्रसिद्धसाध्यस्या-
नुमानस्यैकदेशिनामेवानुमततया अभ्युपगमोक्तिः कंबुप्रीवादिसत्त्वा-
भावस्य वास्तवाभिधेयत्वव्यापकताविरहात् अवस्तुभूताभिधेयत्वा-
भावस्यानुमित्याऽवगाहनासम्भवान् प्रसिद्धपटत्वाद्यभावस्य व्या-
प्यतया गृहीताभिधेयत्वप्रतियोगिकत्वाभावाद्यापकाभावेनेत्यादेर्वश-
श्रुतस्यासंगतिर्बोद्ध्या । व्यवहृत्तद्व्यतिरेकविशिष्टाप्रसिद्धावपि न विशिष्ट-
र्थपरप्रतिज्ञायासम्भव इत्याह प्रत्येकपदार्थप्रसिद्धैवेति । तावता
ज्ञमात्मकस्य व्यवहारोपयोगिविशिष्टज्ञानस्य सम्भवात् विशिष्टज्ञान-
विनापि तत्तद्विशेष्यांशे तत्तद्विशेषणावगाहित्वेन तात्पर्यघटकप्रतीति-
ज्ञानेन विशिष्टबोधकवाक्यप्रयोगसम्भवाच्चेति भावः । मूलकृता
सत्प्रतिपक्षहेतुदोषानभिधानात्स्वयं तान्दर्शयति सत्प्रतिपक्षस्त्विति
सत्प्रतिपक्षहेतुर्दोषस्त्वित्यर्थः । तुकारेण मूलनिवृत्तसत्प्रतिपक्षत्व-
व्यवहारविषयतावच्छेदकरूपस्य दोषत्वव्यवच्छेदः । व्याप्यवान्-
व्यविशिष्टः, पक्षनिष्ठौ-आधेयतया पक्षविशिष्टौ । एवमादिदिशि-
आदिपदादाधेयतासम्बन्धेन प्रकृतपक्षसाध्यकप्रकृतसाध्याभावादि-
क्षकानुमितिजनकपरामर्शविषयप्रकृतपक्षव्याप्यविशिष्टप्रकृतसाध्या-
भावादिपरिग्रहः । पक्षे साध्याभाव इत्यादि बाधबुद्धेरपि पक्षे साध्या-
नुमितिविरोधितया तादृशबाधोक्त्यापि परामर्शस्यानुमिति-
विरोधित्वेन तद्विषयस्यापि सत्प्रतिपक्षज्ञौचित्यात् । अत एव स

प्रत्यक्षभावयोरपेक्षयतया पक्षव्याप्यवत्ताज्ञानसंघलनदशायां पक्षे
साध्यं साध्याभावो वेति कोटिविशेष्यकसंशयरूपानुमितिः प्रत्येक-
पक्षेयनेन तावत्समुदायस्य सत्प्रतिपक्षविभाजकत्वासंभवो दर्शितः ।

तन्वेवं प्रत्येकरूपस्याव्याप्या विभाजकत्वासम्भवात्सर्वसाधा-
रणं किमेतद्विभाजकमित्याकांक्षायां तादृशं विभाजकं रूप-
माह विभाजकं स्थितिः । सर्वत्र प्रकृतेति पक्षसाध्ययोर्द्वयोरपेक्षा-
वेति । प्रकृतपक्षतावच्छेदकावच्छिन्ने प्रकृतसाध्यतावच्छेदका-
वच्छिन्नप्रकारकानुमितित्वव्यापकप्रतिबन्धयतानिरूपितप्रतिबन्धकता-
वच्छेदिका सती विशिष्टपक्षविशिष्टसाध्यग्रहत्वव्यापकप्रतिबन्धयता-
निरूपितप्रतिबन्धकतानवच्छेदकनिरुक्तपक्षसाध्यवैशिष्ट्यग्रहप्रतिब-
न्धकतावच्छेदकविषयतावच्छिन्नानुमितिनिष्ठजन्यतानिरूपितजनक-
तावच्छेदिका यादृशविशिष्टानिरूपितविषयिता तादृशत्वमित्यर्थः ।
यादृशी च बहुव्ययभावव्याप्यविशिष्टहृदनिरूपितविषयतेति तत्र लक्ष-
णसमन्वयः । साध्याभावव्याप्यविशिष्टपक्षविषयतायाः साध्यानुमि-
तिप्रतिबन्धकतावच्छेदकतया तद्वदनुमितिजनकतावच्छेदकविषय-
ताकसाध्यभावव्याप्यवत्पक्षादावतिव्याप्तिवारकतया सत्यन्तं सा-
क्यिष्यते । तत्र निरुक्तवैशिष्ट्यग्रहप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषय-
ताकस्वरूपविरोधित्वान्तार्थस्य उन्नायकविषयविशेषणत्वे विषयता-
गमस्य द्विषा निवेशे गौरवात् उन्नायकताघटकविषयतायामेव प्रति-
बन्धकतावच्छेदकत्वं विशेषणं दत्तम् । पक्षतावच्छेदकवैशिष्ट्यनिवे-
द्यावृत्तिः पूर्ववत् । उक्तप्रकारताशालिग्रहनिरूपितप्रतिबन्धकता-
वन्ननिवेशे साध्याभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्यापि समूहालम्बनसाध्य-
रूपसाध्याभावव्याप्यव्याप्याभावादिमत्त्वप्रतिबन्धकतया नोप-
पन्नसत्प्रतिपक्षोन्नायकव्यावृत्तिरिति तादृशप्रकारताकानुमितित्वव्या-
पकप्रतिबन्धयतानिरूपितप्रतिबन्धकतानिवेशः । तादृशप्रकारताशा-
ब्दोपजन्यज्ञानमाहार्यज्ञानं प्रति च साध्याभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्या-
तिबन्धकतया सत्प्रतिपक्षस्यैवासंग्रह इति ज्ञानत्वमुपेक्ष्यानुमिति-
निवेशः । हृदः काश्चनमयबहुमांकाश्चनमयहृदो बहुमानित्यादौ
हृदस्य बहुव्ययभावव्याप्यविशिष्टहृदादेः ज्ञानस्य प्रतिबन्धकता-
वच्छेदककोटौ साध्यतावच्छेदकाविघटककाश्चनमयत्वाविषयता-
वन्ननिवेशात्कोटितपक्षतावच्छेदकविशिष्टे साध्यतावच्छेदकविशिष्टे

हृदयैः शिष्टैश्च ग्रहत्वं लोकांश्चानुप्रतिबध्यतावच्छेदकमित्यव्याप्तिः स्यादतः
 स्वकूपसम्बन्धकूपमवच्छेदकत्वं परित्यज्य व्यापकत्वं प्रतिबध्यतः
 विशेषणम् । अत एवाक्तस्थले आश्रयासिद्ध्याधुनायके विशिष्टपक्ष-
 मात्रग्रहत्वावच्छिन्नविरोधिन्यपि विशिष्टपक्षविशिष्टसाध्यवैशिष्ट्य-
 विषयकानुमितित्वव्यापकप्रतिबध्यताघटितविरोधिताद्याल्लिनि का-
 श्चनमयत्वाभावव्याप्यविशिष्टहृदादौ सत्यन्तदलस्य निरुक्तसाध्यवै-
 शिष्ट्यप्रतिबन्धकतावदनुमितिजनकतावच्छेदकविषयताकत्वकूपवि-
 रोधुन्नायकत्वस्य च सत्वेनातिव्याप्तिः स्यादिति अविरोध्यन्तविशे-
 षणम् । एतच्च संगृह्यते इत्यादिना स्वयमेव वक्ष्यते । उभेयतः
 विशिष्टविषयेऽविरोधित्वविशेषणं यथाश्रुतशब्दलभ्यं तदर्थस्तादृश-
 विषयताकान्तत्वं तन्निवेशेऽधिकविषयतादिनिवेशाप्रौरवं काश्चनम-
 यो हृदो बह्निमानित्यादौ काश्चनमयत्वाभाववद्वद्भादिरूपाश्रयासिद्धि-
 भेदस्य सत्प्रतिपक्षदोषोभेयवन्त्वाभावविशिष्टहृदादिरूपबाधेऽसत्वेना-
 व्याप्तिश्चेति उभेयतावच्छेदकविशिष्टबाधविषयतायां विशिष्टपक्षवि-
 ग्रहप्रतिबन्धकतानवच्छेदकत्वनिवेशः । उक्तस्थले बाधग्रहस्या-
 अनुमितिरूपविशिष्टपक्षविग्रहविरोधितया अव्याप्तितात्पर्यस्थिति-
 विशिष्टपक्षग्रहत्वव्यापकत्वनिवेशः । विशिष्टपक्षग्रहत्वपयसावच्छे-
 कताकत्वस्य प्रतिबध्यतायां निवेशे काश्चनमयरजतमयहृदो बह्निमा-
 नित्यादौ आश्रयासिद्धुन्नायके काश्चनमयत्वाभावव्याप्यहृदादावति-
 व्याप्तिः रजनमयत्वघटितपक्षतावच्छेदकविशिष्टग्रहत्वस्य तज्ज्ञान-
 प्रतिबध्यतानवच्छेदकत्वात्तः तदुपेक्ष्य तादृशग्रहत्वव्यापकताय-
 तन्न निवेशः । अत एव हृदो बह्निमानित्यादौ हृदत्वादिपक्षभाव-
 द्वाकत्वविशिष्टविषयकग्रहत्वस्य केवलस्य कस्यापि प्रतिबध्यतानव-
 द्वाकत्वेपि नाप्रसिद्धिः । न च तादृशग्रहत्वव्यापकप्रतिबध्यतानव-
 द्वाकत्वविशिष्टविषयतानिवेशोपि कस्या अपि विरोधित्वानुप्रतिबध्य-
 ताः हृद इति निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानसाधारणतादृशग्रहत्वव्याप-
 कत्वासम्भवासुधाविधप्रतिबध्यत्वाप्रसिद्धिः विशिष्टविषयकानुमि-
 त्तव्यापकतानिवेशे तादृशानुमितित्वस्य निर्धर्मितावच्छेदकज्ञान-
 शक्तिरपि हृदो बह्निमान् हृदो घटकानित्यादिनामप्रकारकानुमितिवै-
 ग्रहत्वादिविशिष्टविषयकानुमितित्वसत्त्वात् तादृशसकलानुमिती-
 कस्यचिच्छब्दस्य प्रतिबध्यत्वात्सम्भवेन तादृशानुमितित्वव्यापकप्रति-

ध्यता न प्रसिद्धतीति वाच्यम् । कामिनीजिज्ञासादिप्रतिबध्यताया
एव तथाविधानुमितित्वादिव्यापिकायाः प्रसिद्धेः ।

वस्तुतस्तु विरोधित्वघटकप्रतिबध्यतायामेव पक्षतावच्छेदका-
दिविशिष्टविषयकानुमितित्वाव्यापकत्वनिवेशाच्च प्रसिद्धिरिति पूर्वमे-
वावेदितम् । एतेन यत्र कामिनीत्वस्य पक्षतावच्छेदकता तत्र त-
द्विशिष्टविषयकानुमितित्वादेः कामिनीजिज्ञासाप्रतिबध्यत्वाव्याप्य-
त्वेपि न क्षतिः ।

अथोभये विशिष्टपक्षादिग्रहाविरोधित्वनिवेशेपि बन्धभावव्याप्य-
व्याप्याभाववान् ह्रदो बन्धमानित्यत्र बन्धभावव्याप्यव्याप्यविशिष्टे ह्रदे
आश्रयासिद्धात्मकेऽतिव्याप्तिदुर्वारैव तस्य बन्धभावव्याप्यविशिष्टह-
दात्मकसत्प्रतिपक्षस्य विशिष्टपक्षग्रहाविरोधिनः उन्नायकत्वात् आ-
श्रयासिद्धित्वेन अनुमितिविरोधित्वेन सत्यन्तदलाक्रान्तत्वाच्च । न
चोन्नायक एव विरोध्यन्तं विशेषणं विवक्षितम्, उक्ताश्रयासिद्धेश्च
विशिष्टपक्षग्रहाविरोधितया नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथासति
बन्धमान् ह्रदो बन्धभावव्याप्यव्याप्याभाववानित्यत्र बन्धभावव्या-
प्यव्याप्यविशिष्टहदात्मके बाधेऽनुमितिविरोधिवन्धभावव्याप्य-
विशिष्टहदरूपाश्रयासिद्ध्युन्नायकतेर्व्याप्तेः तस्य बन्धविशिष्टपक्षा-
त्मकविशिष्टपक्षग्रहाविरोधित्वादिति चेन्न । उभये उन्नायके चावि-
रोध्यन्तस्य विशेषणतोपगमेनातिप्रसङ्गस्य वारणीयत्वात् ।

अथवा उभेयविशेषणमेवाविरोध्यन्तम् यद्धर्मावच्छिन्नप्रतिबध्य-
ताघटितं विरोधित्वं सत्यन्तार्थः, तद्धर्मावच्छिन्नप्रतिबध्यताघटि-
तविरोधिताया उभेयविशेषणतया विवक्षितत्वात् पूर्वोक्तस्थ-
ले बन्धभावव्याप्यव्याप्यविशिष्टहदात्मकाश्रयासिद्धेः विशि-
ष्टपक्षग्रहाविरोधितावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन सत्यन्तदलाक्रान्ता-
यास्तद्रूपावच्छिन्नाविरोधिनः सत्प्रतिपक्षस्यैषोन्नायकत्वेन नाति-
व्याप्तिः, उभेयबाधस्योन्नायकसत्प्रतिपक्षस्य च विशिष्टपक्षसाध्यवै-
शिष्ट्यग्रहत्वरूपैकधर्मावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकताव-
च्छेदकविषयताकत्वेन सत्प्रतिपक्षस्थले लक्षणसमन्वय इति उभेयेऽ
विरोध्यन्तविशेषणं बन्धव्याप्याभावसाध्यके बन्धव्याप्यवत्पक्षात्मक-
बाधस्य विशिष्टपक्षादिग्रहाविरोधिवन्धमत्पक्षस्योन्नायकस्य वा-
रकमिति वक्ष्यते । तत्र यथाश्रुतविरोध्युन्नायकत्वं प्रतिबन्धकतावच्छे-
दकविषयताविशिष्टविषयतावच्छिन्नानुमितिप्रयोजकत्वं तत्र प्रतिब-
न्धकतावच्छेदकविषयतानिरूपकविषयतात्वेन निवेशनं शिरोवष्टेनेन

नासिकास्पर्शमनुकरोतीति प्रतिबन्धकतावच्छेदकाविषयतावच्छिन्ना-
नुमितिप्रयोजकत्वं निवेशितम् । उक्तस्थले वह्निव्याप्यवत्पर्वतरूप-
धस्य वह्निमत्पर्वतविषयकसमूहालम्बनरूपवह्निव्याप्यवत्पर्वतरूप-
विरोधिविषयकानुमितिप्रयोजकतया अतिप्रसङ्गः स्यादिति वि-
रोधिविषयतावच्छिन्ननिरूपितप्रयोजकत्वं निवेशितम् । अनु-
मितिजनकत्वरूपमुन्नायकत्वं न विषयस्येति अनुमितिजनकतावच्छे-
दकविषयिताकत्वरूपमनुमितिप्रयोजकत्वं वात्र तदित्याह उन्नायकत्वं
चेति । यादृशविशिष्टविषयकत्वेनेति तृतीयार्थोऽनतिरिक्तवृत्तित्वरूप-
मवच्छेदकत्वम् । तन्निवेशाद्वह्निव्याप्यवत्पर्वतरूपोक्तस्थलीयवधे
सत्प्रतिपक्षविषयकसमूहालम्बनविषये सत्प्रतिपक्षकदेशे केवलपक्षा-
दा च नातिव्याप्तिः स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वनिवेशे सत्प्रतिप-
क्षकदेशे केवलपक्षादावनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वघटितसत्य-
न्तार्थाभावेनातिव्याप्तिविरहेऽपि हृदो वह्निमानित्यादौ बन्धभावव्याप्य-
व्याप्योभयावशिष्टहृदादिविषयकज्ञानीयबन्धभावविशिष्टहृदादिविष-
यताया अनुमितिप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वबन्धभावव्याप्यव्याप्यत्वा-
वच्छिन्नविषयतानिरूपितहृदत्वावच्छिन्ननिरूपितविषयतात्वेन वि-
रोधमुन्नायकतावच्छेदकतया बन्धभावविशिष्टहृदादावतिव्याप्तेर्दु-
र्वारतयोन्नायकताशरीरेऽनतिरिक्तवृत्तित्वमवच्छेदकत्वं तत्र निवे-
श्यम् । अप्रेष्टावच्छेदकतानिवेशेऽपि सत्यन्तविरोधित्वशरीरे ईह-
शावच्छेदकत्वं प्रवेक्ष्य न तु स्वरूपसम्बन्धरूपं, तथा सति उक्तस्थ-
ले बन्धभावव्याप्यव्याप्यविशिष्टहृदादौ अतिव्याप्तिः तादृशवि-
शिष्टविषयताया बन्धभावविशिष्टहृदादिविषयत्वाभिन्नतया बन्ध-
भावत्वावच्छिन्नविषयतानिरूपितहृदत्वावच्छिन्नविषयतात्वेन प-
क्षसाध्यवशिष्टप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वात् ।

तच्चेति । तादृशविशिष्टं चेत्यर्थः । साध्यव्यापकाभावप्रतियोगि-
प्रकृतहेतुमत्पक्षादौ मतभेदेन विरोधासाधारणरूपेऽतिव्याप्तिं वार-
यति असाधारणेति । प्रतिपक्षविधयेति । अनुमितिप्रतिबन्धकसा-
ध्यभावव्याप्यवत्ताज्ञानविधयेत्यर्थः । सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वमसा-
धारण्यं साध्यासामानाधिकरण्यं विरोध इति मते अनुमित्यवि-
रोधिनि तत्र नोक्तलक्षणातिव्याप्तिप्रसक्तिरतः पक्ष इत्युक्तम् । प्रति-
योगित्वादित्यादिना पक्षधर्मतापरिग्रहः । तथाच प्रकृतपक्षतावच्छे-
दकावच्छिन्नपक्षे प्रकृतसाध्यतावच्छेदकविशिष्टव्यापकाभावप्रति-
योगित्वविशिष्टप्रकृतसाधनतावच्छेदकावच्छिन्नवैशिष्ट्यः नवगादिप-

।मर्शनिष्ठानुमितिजनकतावच्छेदकविषयताकत्वरूपमुन्नायकत्वं वि-
 क्षणीयमित्यर्थः । रूपान्तरेण यत्र प्रकृतहेतोर्व्यतिरेकिप्रतिहेतु-
 । तत्स्थलीयप्रतिपक्षस्य सङ्गहाय प्रकृतसाधनतावच्छेदकनिवे-
 ।। रूपान्तरावच्छिन्नप्रकृतसाध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगिताविशि-
 प्रकृतहेतुमत्पक्षकालीनत्वस्य यत्र साध्यतावच्छेदकघटकत्वं त-
 स्थलीयतादृशसाध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्याभावव्याप्यवत्पक्षात्म-
 प्रतिपक्षसङ्गहाय प्रकृतसाध्यतावच्छेदकनिवेशः । यत्र प्रकृतसा-
 ध्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वविशिष्टप्रकृतसाधनधत्वेन रूपान्त-
 वच्छिन्नप्रपक्षस्य प्रकृतपक्षतावच्छेदके प्रवेशः तत्रत्यसत्प्रतिपक्ष-
 य तादृशपक्षतावच्छेदकताविशिष्टे साध्याभावव्याप्यवत्तारूपस्य
 सङ्गहाय प्रकृतपक्षतावच्छेदकनिवेशः । साध्याभावनिरूपितान्वय-
 यातिविशिष्टप्रकृतहेतुमत्पक्षस्य लक्ष्यतोपगमात् तत्रातिव्याप्तिः ।
 ।स्थासाधारण्यात्मकत्वे तदनवगाहित्वमपि परामर्शविशेषणं दे-
 ।म् । तत्सङ्गाहकमप्यादिपदम् । सत्प्रतिपक्षोन्नायकस्येति । सा-
 ध्याभावव्याप्यव्याप्यवत्पक्षादेरविरोधितयाऽनाभासरूपस्येत्यर्थः ।
 ।आश्रयासिद्ध्याद्युन्नायकस्येति । आश्रयासिद्ध्याद्यन्तर्गतस्य पक्षविशे-
 णाद्यभावव्याप्यवत्पक्षादेरित्यर्थः । आश्रयासिद्ध्यादीत्यादिपदात्
 साध्याप्रसिद्धादिपरिग्रहः । वन्त्यादिसाध्यके बाधस्य किञ्चिदुन्ना-
 कतया उन्नेये विरोध्यन्तविशेषणस्य तद्वारकता न सम्भवतीति
 ।।धविशेषे तद्व्यावृत्तिं दर्शयति विरोध्यन्तेनेति । वह्नियव्याप्यवत्पक्षा-
 मकस्येत्यनेन वह्निमत्पक्षोन्नायकत्वं सूचितम् । अविरोध्यन्तसा-
 र्थक्याय प्रतिबध्यतायां स्वरूपसम्बन्धरूपपक्षसाध्यवैशिष्ट्यावगा-
 हत्वावच्छिन्नत्वनिवेशासम्भवं दर्शयति संगृह्यत इति । अनेन ल-
 तणेन प्रतिस्थापनात्मकन्यायप्रयोगानौचित्यं दर्शयिष्यन् तस्यैव
 साम्प्रदायिकतामाह सत्प्रतिपक्षे चेति । यथासिद्धान्तमिति । नैया-
 येकादिप्रतिवादिनामित्यादिस्वसिद्धान्तानुसारेणेत्यर्थः । पञ्चा-
 यवादीति । हृदत्वात् इत्यादिरूपेत्यादिः । आदिना मीमांसकसौ-
 णतसिद्धावयवन्यायपरिग्रहः । इच्छन्तीति । नैयायिकसाम्प्रदायि-
 का इति शेषः । उचितं प्रतिभातीति । घादिना न्याये
 प्रयुक्ते हेतुदोषमात्रस्यैवाकांक्षितत्वात्प्रथमतस्तमनुद्भाव्य विपरीतप्र-
 तिष्ठादिप्रयोगेऽर्थान्तरस्य दुर्वारत्वादिति भावः ॥
 इति श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिकृतगादाधर्या सत्प्रतिपक्षप्रकरणम् ।

अथ श्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचितरहस्यसमान्वितं

असिद्धिप्रकरणम् ।

(चि०) असिद्धिस्तु न व्याप्तिपक्षधर्मताविरहः, प्रत्येकमननुगमात् । अथ प्रत्येकाभावेऽनुगतो व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टाभावोऽसिद्धिः, यद्यपि विशिष्टस्यान्यत्वे प्रत्येकाभावाव्याप्तिरपसिद्धान्तश्च अनन्यत्वे प्रत्येकाभावएव स इत्यननुगमः, तथापि विशेषणावच्छिन्नप्रतियोगिको विशेष्याभावो विशेषणविशेष्यसम्बन्धाभावो वा विशिष्टाभावोऽनुगत इति चेत्, न । विशिष्टाभावाज्ञानेऽपि व्याप्त्यादिप्रत्येकाभावज्ञाने उद्भावे चानुमितिप्रतिबन्धो वादिनिवृत्तिश्चेति तत्प्रत्येकाभावाव्याप्तिः, अन्यथा तेषां हेत्वाभासान्तरतापत्तेः । न च विशिष्टाभावधीद्वारा प्रत्येकाभावो दोषो (१) न तु स्वत इति वाच्यम् । प्रत्येकाभावस्य स्वत एव दोषत्वसम्भवात् ।

अथ असिद्धिपूर्वपक्षरहस्यम् ।

(मा०) (२) व्याप्तीति । तथाच व्याप्तिपक्षधर्मत्वाभाववान् हेतुः

(१) लभ्यत इति पाठान्तरम् ।

(२) अत्र श्रीमद्गदाधरभट्टाचार्यकृतं व्याख्यानं आदितः संपूर्णं काशीस्थराजकीयभवनस्य दर्शभूते मूलपुस्तके न दृश्यते । काशीस्थराजकीयसंस्कृतपुस्तकालये मद्राससंस्कृतपुस्तकालये तथा बङ्गदेशीयानां प्राचीननैयायिकानामपि पुस्तकेषु गदाधर्या असिद्धिप्रकरणमस्माभिर्महत् प्रयासेन गवेणायाम कृतायामपि नोपलब्धम् । अतो मूलचिन्तामणिपाठार्थावगतये काशिकास्थ एशियाटिकसोसाइटीयंत्रालये मुद्रितापि माधुरी दत्ता । अतः परमपि कैशिकीयै रप्रस्था गदाधरी दीयते चेन्मुद्रापयिष्यत इति निवेदयामः ॥ सं० ॥

सिद्ध इति भावः । अत्र घटो द्रव्यं सत्त्वादित्यादौ व्याप्यत्वासिद्धेः संप्रहाय व्याप्यत्वस्य जलहृदो वह्निमान् धूमादित्यादौ (१) स्वरूपासिद्धेः संप्रहाय च पक्षधर्मत्वस्य प्रवेशः । व्याप्तिश्च साध्याभाववदवृत्तित्वे सति साध्यसामानाधिकरण्यरूपा प्राह्या न तु हेतुव्यापकसाध्यसामानाधिकरण्यरूपा द्रव्यं सत्त्वादित्यादिव्याप्यत्वासिद्धिस्थले तदप्रसिद्ध्याऽसम्भवापत्तेः । पक्षधर्मत्वं च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन पक्षवृत्तित्वम्, तेन हृदो वह्निमान् धूमादित्यादौ स्वरूपासिद्धे कालिकादिसम्बन्धेन हेतोः पक्षवृत्तित्वेऽपि न क्षतिः । व्याप्तिपक्षधर्मतयोः प्रत्येकाभावद्वयमसिद्धिः व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मत्वाभावो वा ? आद्ये इह प्रत्येकमिति । प्रत्येकाभावस्येत्यर्थः । अननुगमात्-सर्वासिद्धासाधारणत्वात् । हृदो वह्निमान् धूमादित्यादिस्वरूपसिद्धे व्याप्यत्वाभावस्य घटो द्रव्यं सत्त्वादित्यादिव्याप्यत्वासिद्धे च पक्षधर्मत्वाभावस्यासत्त्वादित्यभिप्रायः । अन्त्याभिप्रायेणाशङ्कते अथेति । प्रत्येकाभावे अनुगतः प्रत्येकाभावमात्रवत्यपि वर्तमानः । प्रत्येकाभावाव्याप्तिरिति । प्रत्येकाभावमात्रवत्यव्याप्तिरित्यर्थः । ननु विशिष्टस्यातिरिक्तत्वेऽपि तदभावः प्रत्येकाभावस्थलेऽपि वर्तत एवेति नाव्याप्तिरित्यत आह अपसिद्धान्तश्चेति । अननुगम इति तदवस्थ इति शेषः । अनुगत इति । प्रत्येकाभावमात्रवत्यपि वर्तमान इत्यर्थः । निवृत्तिश्चेति । व्याप्यादिप्रत्येकाभावद्वयस्याप्यसिद्धितयेति शेषः । तत्प्रत्येकाभावाव्याप्तिरिति । व्याप्यादिप्रत्येकाभावद्वयेऽसिद्धिलक्षणाऽव्याप्तिरित्यर्थः । विशिष्टभावत्वस्याऽसिद्धिरूपत्वात्तस्य च प्रत्येकाभावयोरसत्त्वादिति शेषः ।

इदमुपलक्षणम् । अयोगोलकं धूमवद्वहेः हृदो वह्निमान् धूमादित्यादौ बाधसङ्कीर्णाऽसिद्धेऽसिद्धिलक्षणस्याप्यव्याप्तिः तत्र विशिष्टस्याप्रसिद्धतया तदभावस्याप्यसिद्धेरित्यपि बाध्यम् ।

ननु प्रत्येकाभावज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वेऽपि न तस्यासिद्धित्वमतो नाव्याप्तिरित्यत आह अन्यथेति । तेषां-प्रत्येकाभावानां, हेत्वाभाससामान्यलक्षणाक्रान्तानामिति शेषः । साध्यादिभेदेन व्याप्यादीनां नानात्वाद्बहुवचनम् । प्रत्येकाभावः-प्रत्येकाभावज्ञानं, न तु स्वतः-न तु साक्षात्, तथा च हेत्वाभाससामान्यलक्षणमेव तत्र नास्ति अ-

(१) अयोगोलकं वह्निमद्भूमादित्यादिविति पाठान्तरम् ।

नुमितितत्कारणपरामर्शयोः साक्षात्प्रतिबन्धकत्वस्य तल्लक्षणाघटकत्वा-
दिति भावः। स्वत एव-साक्षादेव, प्राह्याभावागाहित्वादिति भावः। इ-
मुपलक्षणम् आश्रयासिद्धि-साध्याविशेषणासिद्धि-साधनाविशेषणा-
सिद्धि-हेतुसिद्धिषु चाव्याप्तिरित्यपि बोध्यम् ।

(चि०) वस्तुतो विशिष्टाभावो दोष एव न प्रत्येकस्य
समर्थत्वे तेनैवान्यथासिद्धेर्व्यर्थविशेषणत्वात् प्रत्येका-
भावमज्ञात्वा न विशिष्टाभावज्ञानमित्युपजीव्यत्वादि-
शिष्टाभावानुद्भावनेऽपि प्रत्येकोद्भावने वादिनिवृत्तेश्च।
अत एव व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टज्ञानविषयाभावत्वं
प्रत्येकाभावानुगतमसिद्धत्वम्, व्यभिचादावसिद्धत्वे-
ऽप्युपजीव्यत्वेन प्राथम्यात्तदुद्भावने वादिनिवृत्तेश्च
स स्वत एव दूषकाः, तत्र व्याप्त्यसिद्ध्यर्थमुपाधौ
तद्भाविते विप्रतिपद्यतेऽपि, तस्य दुर्ग्रहत्वात् व्य-
भिचारेणैव तदन्वयाच्च, यदि च व्यभिचारदि-
कमज्ञात्वाप्यसिद्धिबुद्धिः, तथाऽप्युपधेयसङ्करेऽप्युपा-
धेरसङ्कर एवेति निरस्तम्। व्यर्थविशेषणत्वादेव । एते-
न व्याप्तिपक्षधर्मतान्यतराभावोऽसिद्धिरिति प्रत्युक्तम्,
अन्यतरत्वाज्ञानेऽपि प्रत्येकाभावस्य दोषत्वात् व्यर्थ-
विशेषणत्वाच्च ।

(दी०) वस्तुत इत्याद्यभ्युच्चयमात्रम् विशिष्टपरामर्शविरो-
धित्वेन विशिष्टाभावस्य दोषताया दुर्वारत्वात् । प्रत्येकाभावमज्ञा-
त्वापि शब्दादिना शक्यग्रहत्वात् । व्यर्थविशेषणत्वस्य चासाध-
कतासाधन एव सम्भाव्यत्वात् । न वा तदपि, तादृशाभावनिष्ठ-
व्याप्तद्वैतान्तरेणावच्छेत्तुमशक्यत्वात् विशेष्यादिप्रतियोगिकत्वं
मात्रस्य व्यभिचारिसाधारणत्वादिति ।

(मा०) दोष एव नेति । हेतुभास एव नेत्यर्थः । कुतस्तद्विशेषोऽसिद्धि-

स्मिरिति शेषः । प्रत्येकस्य-प्रत्येकाभावस्य, समर्थत्वे-दूषणसमर्थ-
त्वे, आभासत्वेति यावत् । अन्यथासिद्धेरिति । विशिष्टाभावस्य
हेत्वाभासत्वं विनापि विशिष्टाभावतसाधनस्य दुष्टत्वव्यवहारोप-
पत्तेरित्यर्थः । विशिष्टाभाववति प्रत्येकाभावस्याप्यावश्यकत्वादिति
भावः । ननु साध्यव्याप्यो हेतुः पक्षवृत्तिरित्याकारकविशकलितव्या-
प्तिपक्षधर्मतोभयविषयकपरामर्षस्यानुमितिहेतुत्ववादिनां प्राचां नये
साध्यव्याप्यत्वे सति पक्षवृत्तित्ववान् हेतुरिति व्याप्तिविशिष्टपक्ष-
धर्मताप्रकारकपरामर्षस्याप्यनुमितिहेतुतया तद्विरोधित्वेन विशिष्टा-
भावस्यापि हेत्वाभासत्वं दुर्वारं विनिगमकाभावेन तादृशविशिष्टप्र-
कारकपरामर्षप्रतिबन्धकत्वस्यापि सामान्यलक्षणघटकत्वात्, साध्य-
व्याप्यहेतुमान् पक्ष इति पक्षविशेष्यकपरामर्षस्यैवानुमितिहेतुत्वमि-
ते नव्यमतानुयायित्वे व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मत्वयोर्द्वयोः प्रत्येकाभा-
वस्यापि दोषत्वाभ्युपगमासङ्गतेः पक्षवृत्तिस्त्वाभावज्ञानस्य तादृशप-
क्षविशेष्यकपरामर्षप्रतिबन्धकत्वादित्यरुचेराह व्यर्थविशेषणत्वा-
देति । इदमसाधकं व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मत्वाभावादित्यसाधकत्वा-
दुमाने पक्षधर्मत्वाभावादित्यस्यैव सम्यक्त्वेन व्यर्थविशेषणत्वादित्य-
र्थः । तथा च हेत्वाभासत्वस्यासाधकताव्याप्यत्वनियमात् व्यर्थविशे-
षणतया च विशिष्टाभावे तदभावान्न तस्य हेत्वाभासत्वम् । न चैवं
अत्र सामान्यलक्षणातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तस्य हेत्वाभासत्वाभा-
वाऽनायत्या विशकलितव्याप्तिपक्षधर्मतोभयविषयिनाशालिपरा-
मर्षप्रतिबन्धकत्वस्यैव सामान्यलक्षणे निवेशनीयत्वादिति भावः ।
नन्विदमप्युक्तं व्यर्थविशेषणत्वेऽपि व्याप्तिसत्त्वाविशिष्टाभावत्वस्य
प्रत्येकाभावत्वाघाटिततया विशिष्टाभावस्यातिरिक्तत्वेन धूमप्रागभा-
वद्विषयधर्मिकतया च वैयर्थ्यशङ्कानवकाशाच्चेत्यरुचेराह प्रत्येकाभा-
वमिति । उपजिव्यत्वादिति । प्रत्येकाभावज्ञानस्यापजिव्यत्वादित्यर्थः ।
तथा च प्रत्येकाभावज्ञानस्यापजिव्यतया प्रत्येकाभाव एव हेत्वा-
भासो न तु विशिष्टाभावस्तज्ज्ञानस्य प्रत्येकाभावज्ञानोपजीवक-
त्वात्, सामान्यलक्षणे चानायत्या विशकलितव्याप्तिपक्षधर्मतोभय-
विषयताशालिपरामर्शप्रतिबन्धकत्वस्यैव निवेशान्नातिव्याप्तिरिति
भावः । नन्विदमप्युक्तं प्रत्येकाभावमन्तरापि (१) प्रत्यक्षशब्दाभ्यां लि-

हाद्विरोचित्वाभावेन हेतुभासात्प्रत्यक्षमिति भावः । किञ्चोक्त-
घटानं नासिद्धिप्रमाणमिति चेत्, किञ्चुः तद्व्यभिचारानुमेयेत्याह-
यति । अस्मिन्नेव हेतुसमर्थः । मुक्तत्वात्-उपाधितो दुर्लभत्वात्, व्य-
भिचारेणैव-उपाधिसमर्थमित्याह, तदुक्तप्रमादिविषयमुक्तमिति । अत-
हापाततः प्रमादिरित्याह-उपाधेःप्युत्पादकत्वसम्भवात् । अ-
प्युपाधिसमर्थमिच्छास्यैव हेतुभासान्तरतायां हर्षात्वाच्च, किञ्चु-
र्वैक्युक्तिरेव सवीर्यमिति प्रष्टव्यम् । असिद्धिबुद्धिरिति । प्रत्यक्ष-
त्वाद्भावां लिङ्गात्तरजस्यानुमानेन चासिद्धिबुद्धिरित्यर्थः । उपपन्न-
ते । उपपद्येयोः-असिद्धस्यमिच्छारिणोर्धर्मिणोः, सङ्करेपि-अमे-
हेपि, उपाधेः-असिद्धत्वस्यमिच्छारत्वादेर्धर्मस्य, असंकर एव-
ज्ञानासंकर एव, प्रत्यक्षप्रमादिकानुप्रवृत्तविषयत्वमेवेति यावत् ।
तथा चासिद्धत्वाप्रवृत्ततायामपि व्यभिचारादिमात्रज्ञानात् व्याप्ति-
ज्ञानानुपपन्न-तस्यापि स्वतःप्रतिबन्धकत्वमावश्यकमेवेति भा-
वः । अत एवेति विवृणोति इत्यर्थः । तथाविधबुद्धिमुख्यविशेष-
तावच्छेदकरूपस्य विशेषणस्य दूषकतायामप्रयोज्यत्वात् तथावि-
धबुद्धिमुख्यविशेष्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यानुमितितत्करणपरा-
प्रतिबन्धित्वादिति यावत् । येन रूपेण ज्ञानमनुमितितत्करणप-
रामर्थान्तरप्रतिबन्धकं तदेव च विभाजकतावच्छेदकमित्यभिप्रायः ।

यद्वा 'व्यर्थविशेषणत्वात्' अयं हेतुरसाधकः निरुक्तबुद्धिमुख्यवि-
शेष्यतावच्छेदकत्वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावात्त्वादित्यसाधकतानुमा-
ने निरुक्तबुद्धिमुख्यविशेष्यतावच्छेदकरूपस्य विशेषणस्य स्वर्धत्वात्
व्याप्तिवाचच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावात्त्वेनैव व्याप्यभावात् पक्षधर्म-
तात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावात्त्वेनैव पक्षधर्मत्वाभावात् हेतुत्वस-
म्भवादित्यर्थः । असाधकतानुमापकतावच्छेदकरूपमेव च विभाज-
कतावच्छेदकमित्यभिप्रायः । अत एवेति विवृणोति । विरोधितावच्छेदकरूप-
मेव विभाजकतावच्छेदकमिति सिद्धे मन्वन्मात्रात् विरोधिताव-
च्छेदकरूपेणापि पूर्वव्यभिचारवैभजनात् । प्रथमसाधकतानुमा-
पकतावच्छेदकरूपमेव विभाजकतावच्छेदकमिति नियमेश्चि मानाभा-
वात् व्यर्थविशेषणत्वस्य व्याप्यविषयकतया तत्त्वस्येऽपि असाधकता-
नुमापकत्वसम्भवाच्च । तथाविधबुद्धिमुख्यविशेष्यतावच्छेदक-
च्छिन्नप्रतियोगिताकाभावात्त्वात् व्याप्तिवाचच्छिन्नप्रतियोगिताका-

भावत्वाच्चटिततया व्यर्थविशेषणत्वात्तस्या अप्यनवकाशात् ।

वस्तुतस्तु (१) तत्रापि आश्रयासिद्धि-साध्यविशेषणसिद्धि-हेतुविशेषणासिद्धि-हेतुसिद्धिष्वप्यस्यासिद्धे दोषो बोध्यः । स्वमेवऽपि । व्याप्तिरिति । व्याप्तिरप्यक्षधर्मतत्त्वाप्यतरधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावोऽसिद्धिरित्यर्थः । यद्वा अन्यतरपक्षव्याप्तेन व्याप्तिसामान्याभावपक्षधर्मतासामान्याभावयोरन्यतरोऽसिद्धिरित्यर्थः । यथाश्रुते सामान्याभावविशेषाभावविकल्पाभ्यामप्यप्यतिव्याप्तिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वमिति ज्ञेयम् । प्रत्येकाभावस्येति । प्रत्येकाभावप्रकारेण प्रत्येकाभावज्ञानस्येत्यर्थः । दोषत्वात्-प्रतिबन्धकत्वात्, प्रत्येकाभावाद्यज्ञानेनान्यतरप्रकारकज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वादिति शेषः । तथा च विधितानवच्छेदकतया कथमस्य विभाजकतावच्छेदकत्वमित्यभिमानः । व्यर्थेति । असाधकतानुमानेनान्यतरप्रकारस्य विशेषणस्य व्यर्थत्वादित्यर्थः । प्रत्येकं व्याप्तित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेनेव गमकत्वसम्भवादिति भावः ॥

(चि०) यत्तु व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितिर्विरह आश्रयासिद्ध्याद्यनुगतोऽसिद्धिः, तत्प्रमितिसत्त्वे तत्रानुमित्यापत्तेरिति । तदपि व्यर्थविशेषणत्वात् तदज्ञानेऽपि प्रत्येकज्ञानस्य दोषत्वाच्च निरस्तम् ।

वस्तुतस्तु प्रकृतहेतुव्याप्तिपक्षधर्मतावैशिष्ट्यस्य तत्प्रमितेर्भाप्रसिद्ध्या तदभावो ज्ञातुमुद्भावायितुश्चाशक्य एव । यत्किञ्चिद्व्याप्तिपक्षधर्मतावैशिष्ट्यप्रमितिर्विरहः सद्हेतुसाधारणः स्वप्रमितिर्विरहो यत्किञ्चित्प्रमितिर्विरहो वा सद्देतावपि सकलतत्प्रमितिर्विरहो दुर्मिरूपव्याप्यभावादेव तद्रूपस एव दोष उपजीव्यत्वात् । यदि च प्रमितिर्विरहः स्वरूपसत्त्वेव दोषः कारणाभावात् तदा व्याप्यादिभ्रमादनुमितिर्न स्यात् न स्यात् हेत्वाभासताज्ञानमर्भतल्लक्षणाभावात्-एतेन व्याप्ति

प्रमितिपक्षधर्मिताप्रमितिर्विशेषान्तरत्वमसिद्धिः, अन्य-
तरत्यश्च तद्वन्धन्यर्थं तेनोभयविरहेऽपि नाव्यासिरि-
ति-निरस्तम् । व्यर्थविशेषणात्वादेव ।

(मा०) व्याप्तिपक्षधर्मतेति । हेतुतावच्छेदकव्यतिरेकहेतुविशे-
षकसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यनिरूपितव्याप्तिविशिष्टपक्षताव-
च्छेकावच्छिन्नपक्षधर्मताप्रकारकधर्मभिन्नज्ञानविरह इत्यर्थः । आश-
यासिद्ध्याद्यनुगत इति । आशयासिद्ध्यादिरूपसकलासिद्धिर्वापक इत्य-
र्थः । तत्र तादृशज्ञानस्य पक्षतावच्छेदकाद्यंशे धर्मत्वनियमादिति भावः ।
आदिना स्वकृपासिद्धिसाध्यसाधनविशेषणासिद्धिर्व्याप्यसिद्धिर्नाम
परिग्रहः । तत्प्रमितिस्त्वस्य इति । आशयासिद्ध्यादिषु तादृशपक्षधर्मत्व-
प्रकारकज्ञानस्य धर्मभिन्नत्व इत्यर्थः । अनुमितिप्रमित्वापत्तेरिति ।
अनुमितेरपि धर्मभिन्नत्वापत्तेरित्यर्थः । एवं च तादृशज्ञानविरहवान्
हेतुरसिद्ध इत्यसिद्धलक्षणमिति भावः । तद्वीति निरस्तमित्यनेनाम्यः
निरासे हेतुमाह व्यर्थेति । विशेषणस्य-प्रमित्यंशस्य, व्यर्थत्वात्-दृष-
कतायामप्रयोजकत्वादित्यर्थः । परामर्शे प्रमितेरविशेषणतया तद्व-
भावज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । हेत्वन्तरमाह तद्वद्वानेऽपी-
ति । प्रत्येकज्ञानस्य-व्याप्यभावादिप्रत्येकज्ञानस्य, तथा च प्रत्येका-
भावस्याप्यसिद्धितया तत्राव्यासिरिति भावः ।

प्रत्येकाभावेऽसिद्धिलक्षणस्याव्याप्तिमभिधाय साधनविशेषणा-
सिद्ध्यादिरूपले हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेत्वादेरप्रसिद्ध्याऽसिद्धलक्षणस्या-
सम्भवमाह वस्तुतस्तुति । प्रकृतहेत्विति । हेतुतावच्छेदकविशिष्ट-
हेतोः इत्यर्थः । एतद्वप्रसिद्धिश्च पर्वतो वह्निमान् काञ्चनमयधूमादि-
त्यादिसाधनविशेषणासिद्धिरूपले बोध्या । व्यासीति । साध्यताव-
च्छेदकविशिष्टसाध्यनिरूपितव्याप्तेरित्यर्थः । एतद्वप्रसिद्धिश्च पर्वतः
काञ्चनमयवह्निमान् धूमादित्यादिसाध्यविशेषणासिद्धिरूपले बोध्या ।
पक्षधर्मतेति । पक्षतावच्छेदकविशिष्टपक्षनिरूपितधर्मत्वत्वेत्यर्थः ।
एतद्वप्रसिद्धिश्च काञ्चनमयः पर्वतो वह्निमान् धूमादिवाचाप्रवा-
सिद्धिरूपले बोध्या । वैशिष्ट्यस्येति । व्याप्तिपक्षधर्मतोभयवैशि-
ष्ट्यस्येत्यर्थः । एतद्वप्रसिद्ध्यायोगोलकं धूमवद्गृहेऽदो वह्निमान् धूमा-
दित्यादिवाचसंकीर्णासिद्धिरूपले बोध्या । न च 'वैशिष्ट्यस्येत्यर्थः' इत्य-

समासे बहुवचिनापत्तिः समाहारद्वन्द्वस्य नियताविषयत्वाऽपि तदसम्भ-
वादिति वाच्यम् । 'सर्वत्र द्वन्द्वे (१) विभाषयैकवचनं भ्रममिति' पाणि-
नुशासनादितरेतरद्वन्द्वेप्येकवचनसम्भवात् । न सर्वत्र ध्वनिद्विरभि-
त्यपि प्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । 'द्वन्द्वैकत्व'मिति सूत्रेण द्वन्द्वस्यैक-
वचनत्वे नपुंसकलिङ्गत्वावश्यकत्वं बोधमात् । न चैकसमाहारितरेतरयो-
को भेद इति वाच्यम् । समाहारद्वन्द्वस्य समाहारत्वप्रकारकत्वा-
धजनकत्वेनैव भेदात् तस्यैव (२) च नियतविषयत्वादित्यलमभि-
केन । नन्वत्र हेतुतावच्छेदकादिवैशिष्ट्यं वैद्वानिकं न तु वास्तविकं प्रा-
येन साधनविशेषणासिद्धाविस्थलेऽप्रसिद्धिः स्यात्, तथा च हेतु-
तावच्छेदकरूपेण हेतौ साध्यावच्छेदकरूपेण साध्यव्याप्यत्वं पक्षना-
वच्छेदकरूपेण पक्षधर्मत्वं चावगाहते या साध्यव्याप्यो हेतुः पक्षवृत्ति-
रित्याकारिका भ्रमभिन्ना प्रतीतिस्तद्विरहवत्त्वमसिद्धत्वमिति फलि-
तार्थ इत्यत आह तत्प्रमितश्चेति । असिद्धिस्थले भ्रमभिन्नाह-
प्रतीतिश्चेत्यर्थः । ननु व्यासिपक्षधर्मताप्रमितिपदेन प्रकृतहेतुविशेष-
कप्रकृतसाध्यनिरूपितव्याप्यादिप्रमितिर्न विवक्षिता, किन्तु यत्कि-
ञ्चित्साध्यनिरूपितव्यासिद्धिविशिष्टयत्किञ्चिन्पक्षधर्मत्वप्रकारकयत्कि-
ञ्चिदेतुविशेषकप्रमितिरेव विवक्षिता तद्विरहश्च न तत्सामान्याभा-
वः किन्तु तत्प्रतियोगिकाभावमात्रं तेन हेत्वन्तरे साध्यान्तरियव्या-
प्यादिप्रमितिस्तद्वशायां नाव्याप्तिरित्यत आह यत्किञ्चिद्व्याप्तीति ।
यत्किञ्चिदिति पक्षेऽपि सम्बध्यते । यत्किञ्चिन्निरूपितव्यासिद्धिविशिष्ट-
यत्किञ्चित्पक्षधर्मत्वप्रकारकयत्किञ्चिदेतुविशेषकप्रमितिप्रतियोगि-
काभाव इत्यर्थः । ननु हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतौ सम्भवतश्चच्छेदक-
रूपेण साध्यनिरूपितव्याप्यत्वं पक्षतावच्छेदकरूपेण पक्षधर्मत्वं वा
प्रगाहते या प्रतीतिभ्रमानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासाधनत्वेन हेतु-
तावच्छेदके तदभावाऽसिद्धिः भ्रमनिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासं-
नधावच्छिन्नतादृशप्रतीत्यभावात् हेतुतावच्छेदकत्वात् हेतुरसिद्ध इति
न कोऽपि दोष इत्यत आह स्वन्नमितीति । भ्रमानिरूपितविशेष्यता-
वच्छेदकतासम्बन्धेन स्वीयसाध्याप्रतीतिरिहो वा विवक्षितः तेन त-
स्यैव यत्किञ्चिद्व्याप्तिरुक्तस्य साध्यावतीति विरहो वा तेन कश्च-

(१) तत्रैव इति पु० पाठः ।

(२) त्वेति पु० पाठः ।

त्वेन तादृशप्रतीतिसामान्याभावात् वा? वाद्यौ सदेतावपि सन्नात-
तान्त्यौ दुर्बेयत्वात् । परकीयप्रतीतेरयोग्यत्वादित्यर्थः । ननु व्या-
प्यभावाविहेतुना स्वपरसाधारणतादृशप्रतीत्यभावात् इय इत्यत
ग्राह व्याप्यभावादिति । ननु स्वरूपसन्नेवायं प्रतिबन्धकोऽती
दुर्बेयत्वेऽपि च क्षतिरित्यत आह यदि चेति । प्रमितिभिरह-समाप्ति-
पितृविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन तादृशप्रतीतिसामान्याभावः ।
नदिति । असिद्धे हेताविति शेषः । तादृशाभावस्य प्रतिबन्धकस्य
नत्वादिति भावः । तदलक्षणाभावादिति । हेत्वाभाससामान्यलक्ष-
णाभावादित्यर्थः । अन्यतरत्वमिति । अन्यतरत्वमित्यर्थः । यथा-
श्रुते अन्यतरत्वस्यासिद्धिधर्मतवाऽसिद्धिरित्यस्यानन्वयापत्तेः । न-
वन्यतरत्वत्वं प्रत्येकमात्रवत्त्वं तथा च प्रमितिव्याप्तावस्थले-
ऽव्याप्तिरित्यत आहान्यतरत्वमिति । एतेनेति विवृणोति ध्यर्थवि-
शेषणत्वादेवेति पूर्ववत् ॥

(चि०) स्यादेतत् व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां निश्चयः सिद्धि-
तदभावोऽसिद्धिः, अत एवाव्याप्तेऽपक्षधर्मै च तदा-
रोपरूपासिद्धिरित्यनुमितिः, न तु व्याप्तपक्षधर्मोऽपि
तदनिश्चये । न चैवं हेतोरप्याभासत्वं तदाभासस्यापि
हेतुत्वं स्यात्, दशाविशेष इष्टत्वात् । सेयं स्वरूपसती
दुषिका कारणाभावत्वात् । न च व्याप्त्यादिप्रत्येक-
निश्चयाभाव एव दुषक आवश्यकत्वादिति वाच्यम् ।
विशिष्टनिश्चयस्य हेतुत्वे तदभावस्य काट्यानुत्पाद-
कत्वादिति ।

मैवम् । एवं सव्यभिचारादेरप्यग्रेवान्तर्भावप्रस-
ङ्गात् । असिद्धेः स्वरूपसत एव दीयत्वे स्वज्ञानार्थव्य-
भिचाराद्यनुद्भावनात् । यदि च तस्मात् सिद्धिर्नोपप-
पत इति तस्यैव जीव्यत्वं तदाभ्यासिद्ध्यादिज्ञानात्
सिद्धिर्नेति स एव दुषकदोषः स्यात् । असिद्धिश्च ज्ञा-

ता पस्त्वोद्गाह्येति स्वज्ञानार्थमुद्गाहितासिद्धिनिर्व्या-
हार्थश्चाश्रयसिद्ध्यादिज्ञानमावश्यकम् । कथञ्च हेतुतदा-
भासविवेकः ? सिद्धौ द्वयोरपि हेतुत्वात् असिद्धौ
तदाभासत्वात्, व्यभिचारादेः सद्धेतौ सिद्धिमत्-
पञ्चयतञ्च हेत्वाभासत्वाभावात् ॥

(दी०) व्यभिचारादेरिति । सद्धेतौ-सद्धेतुत्वेन ज्ञायमाने,
तदानीं सिद्धेरप्रातिबन्धेऽपि कालान्तरपृहीतेन व्यभिचारादिज्ञे-
तदानीन्तनाभासत्वं मुग्रहपिति ध्येयम् ॥

(मा०) व्याप्तीति । स्वीयव्याप्तिपक्षधर्मतोभयप्रकारकनिर्णय-
इत्यर्थः । तदभावः-विषयतासम्बन्धेन प्रकृतहेतौ तदभावः । व्या-
प्यादिसमाप्तनुमितिर्न स्यादिति पूर्वोक्तबाधकमुद्धरति अत एवेति
यत एव विषयतासामान्येन भ्रमप्रमासाधारणस्वीयतदुभयप्रकारक-
निर्णयसामान्यभावोऽसिद्धिर्न तु भ्रमानिरूपितविषयतासम्बन्धे
स्वपरसाधारणतादृशनिर्णयभावोऽत एवेत्यर्थः । तदा-व्याप्त्यादि
भ्रमवशायां, सिद्धिः-व्याप्तिपक्षधर्मतोभयप्रकारकनिर्णयः । तदनिर्णय-
इति । स्वीयतदुभयप्रकारकनिर्णयसाव इत्यर्थः । पुरुषान्तरीयतदुभय-
निर्णय-तदनुमितिरिति शेषः । न चैवमिति । एवं-स्वीयतदुभयनिर्णय-
भावस्यासिद्धित्वे, हेतोरपि-एवंतो बहिमान् धूमादित्यादौ सद्धेतोरपि
स्वीयतदुभयनिर्णयभावदशायामिति शेषः । तदाभासस्यापि-एवंतो
बहिमान् आकाशादित्याद्यसिद्धहेतोरपि, स्वीयभ्रमात्मकतदुभयनिर्णय-
दशाप्रामिति शेषः । हेतुत्वं-सद्धेतुत्वम् । न च भ्रमात्मकतदुभयनिर्णय-
दशायामपि भ्रमाधारण्यविरोधान्यतरस्य हेत्वाभासत्वप्रयोजक-
स्यावश्यं सत्त्वेन सद्धेतुत्वासम्भव इति वाच्यम् । पक्षद्वयसिद्धे सति
साध्यव्यापकप्रतीकताभावप्रतियोगित्वरूपस्यासाधारण्यस्य दृष्टिमात्रे
सति साध्यव्यापकप्रतीकत्वरूपस्य पूर्वोक्तविरोधस्य च भ्रमासत्त्व-
इति भावः ।

केचित्तु हेतुत्वस्यासिद्धिशून्यहेतुत्वमित्यर्थ इत्याहुः । सेयमिति
पूर्वोक्तं च न हेत्वाभासलक्षणमिति भावः । न चेति । न तुभयप्रकार-
कनिर्णयसाव इति भावः । आक्षेपकत्वात्-कारणभावात्त्वेन तत्

दोषताया आवश्यकत्वात् । विधिष्ठेति तदुभयप्रकारकनिर्णयस्येत्त्व-
र्थः । तदभावस्य-तदभावस्यापि । कार्यानुत्पादकत्वादिति । कार्यो-
त्पत्तिप्रयोजकत्वादित्यर्थः ।

अत्रैवेति । असिद्धौवेत्यर्थः । व्याप्तिपक्षधर्मतानिर्णयाभावेनैवानु-
मित्यभावसम्भवादिति भावः । ननु प्रतिबन्धकीभूताऽसिद्धिज्ञानो-
पजीव्यतया व्यभिचारादिदोष इत्यत आह असिद्धेरिति । स्वज्ञाना-
र्थ-प्रतिबन्धकीभूतासिद्धिज्ञानार्थम्, अनुज्ञावनात्-अनपेक्षणात् । ननु
प्रतिबन्धकीभूतासिद्धिज्ञानं प्रति व्यभिचारादेरनुपजीव्यत्वैपि असि-
द्धिस्वरूपे तस्योपजीव्यत्वमस्त्येव व्याप्तिपक्षधर्मतानिर्णयरूपसिद्धि-
प्रतिबन्धकत्वेनैवासिद्धिस्वरूपोपजीव्यत्वादतः पृथग् दोषत्वमित्यत
आह यदि चेति । तस्मात्-व्यभिचारादिज्ञानात् । सिद्धिः-व्याप्तिपक्ष-
धर्मतानिर्णयः । तस्य-व्यभिचारादेः, उपजीव्यत्वं-असिद्धिस्वरूपे
उपजीव्यत्वम्, स एवेति एवकारो भिन्नक्रमे दोष इत्यनन्तरं योज्यः,
स पृथक् दोष एव स्यादित्यर्थः । असिद्धिस्वरूपे उपजी-
व्यत्वात् तथाच हेत्वाभासाधिक्यापत्तिरिति भावः । नन्व-
सिद्धिपूर्वमाश्रयासिद्ध्यादिज्ञानाभावात्तस्य नोपजीव्यत्वं, न च व्यभि-
चारादावपि तुल्यं, तज्ज्ञानार्थं तत्स्वरूपनिर्वाहार्थं च तत्पूर्व
तज्ज्ञानस्यावश्यकत्वादित्यत आह असिद्धिश्चेति । आश्रयासिद्ध्यादि-
ज्ञानम्-आश्रयसिद्ध्यादिज्ञानमपि । दूषणान्तरमाह कथंचेति । कथं वेत्य-
र्थः । हेतुतदाभासविषेक इति । पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादेरसङ्गे-
तुभिन्नत्वेन पर्वतो वह्निमान् आकाशादित्वादेच्च सङ्गेतुभिन्नत्वेन व्य-
हार इत्यर्थः । सिद्धादिति । व्याप्तिपक्षधर्मतानिर्णयस्वरूपसिद्धिसत्त्व
इत्यर्थः । हेतुत्वात्-सङ्गेतुत्वात्, आभासत्वात्-द्वयोरप्यसङ्गेतुत्वात् ।
अन्योन्याभावस्तु नाव्याप्यवृत्तिरिति भावः । किञ्च यदि व्यभि-
चारादेरसिद्धिस्वरूपं प्रत्युपजीव्यतयैव हेत्वाभासत्वं तदा व्यभिचा-
र्यादिहेतौ सङ्गेतुताग्रहद्वयायां व्यभिचारादेः सिद्धिविषयकत्वाभा-
वेनासिद्धिस्वरूपोपजीव्यत्वाभावात्तस्य तदानीन्तनहेतुदोषत्वाभावा-
त्प्रसङ्गः, तस्य तदानीन्तनहेत्वाभासत्वाभावे तत्सम्बन्धेन तद्वतो हेतो-
रपि तदानीन्तनहेत्वाभासत्वं न स्यात्, तथा च व्यभिचार्यादिहेतो-
र्मित्यदुक्त्यभङ्गप्रसङ्ग इति दूषणान्तरमाह व्यभिचारादेरिति सङ्गेतौ-
व्यभिचार्यादिहेतोः सङ्गेतुत्वग्रहद्वयायां व्यभिचार्यादिहेतोः सङ्गे-

सिद्धिप्रसङ्गानिर्णयवशावामिति यावत् । सिद्धिप्रसङ्गयतः स्यात्ति
पक्षधर्मता निर्णयक्या सिद्धिमविद्ययतः, हेत्वाभासत्वाभासात्तानीन
न हेतुदोषत्वाभासप्रसङ्गात्, भिन्नकमभकारोऽप्येव योज्यः । न चेष्टाफ
त्तिः तथासति तत्संबन्धेन तद्वतो हेतोरपि तदानीन्तनहेत्वाभासत्वा-
संभवात् व्यभिचार्यादिहेतोर्नित्यदुष्टत्वभंगापत्तिरिति भावः । एत
च्चापाततः व्यभिचारदेस्तदानीं सिद्धिप्रतिबन्धकफलानुपहितत्वेऽपि
सिद्धिप्रतिबन्धस्वरूपयोग्यत्वस्य तदानीमपि सत्त्वादेव तदानीन्तन
हेतुदोषत्वसंभवात् तत्संबन्धेन तद्वतो हेतोरपि तदानीन्तनहेत्वाभास
त्वस्य सुप्रसङ्गात्, अन्यथा सिद्धान्तितयेपि व्याप्तिपक्षधर्मतानिर्ण
यात्मकसिद्धिविघटकतयैव व्यभिचारादेर्हेतुदोषत्ववैतदनुयोगस्य
तुल्यत्वात् ।

कचिज्ज्ञ-हेतुवद्भासाविवेक इति । पर्वतो वह्निमात्र धूमादित्य
वेरसङ्केतुभिन्नत्वेन द्वयं सत्त्वात् गोत्ववानवत्त्वात् इत्यारंभ
सङ्केतुभिन्नत्वेन व्यभिचार इत्यर्थः । सिद्धादित्यादिग्रन्थस्तु पृथ्वत् ।
ननु सिद्धिसत्त्वे द्वयोरपि सङ्केतुत्वादिवममुकं सिद्धिसत्त्वेपि द्वयं
सत्त्वादिन्यादेर्यभिचारादिहेतुदोषत्वत्वेन दुष्टत्वादित्यत आह व्यभि
चारादेरिति । व्यर्थक्यामिन्वकासोऽप्येव योज्यः । व्यभिचारादे
रपीत्यर्थः । सङ्केतौ-सङ्केतुत्वप्रसङ्गे व्याप्तिपक्षधर्मतानिर्णयक
सिद्धिसत्त्वे इति य वत् । सिद्धिमस्यपक्षधर्मतानिर्णयक
मनिर्णयक्याः सिद्धिमविघटयतः, हेत्वाभासत्वाभासात्-हेत्वाभास
त्वमयोऽकत्वासम्भवाज्जघन्ये सिद्धिविघटकत्वकूपस्यसिद्धिपुण्य
व्यत्वेनैव व्यभिचारादेर्हेतुदोषत्वमयोऽकत्वादिनिर्णयक्या-पि
स्यात्तुम् ।

(चि०) अथ सुषुप्तौ जागरेऽपि व्याप्तिपक्षधर्मता
सत्त्वे तद्वह्निज्ज्ञेऽनुसिरपनुत्पादो हेत्वाभाससङ्केतय
सव्यभिचारादौ तथाऽवधारणादित्यसिद्धिज्ञातापि
हेत्वाभासः । न चैव हेत्वाभासाधिक्यं क्लृप्तान्त
र्भाषो वा, तत्र रूपेण व्याप्त्यासिद्धादेरेव समुदाह
ति चेष्टा ।

एवं सङ्गमिचारादिरप्यसिद्धिः स्वादित्युक्तत्वात्,
उपजीवनाद्देहे आश्रयासिद्ध्यादिरपि पृथक् स्यात् । सु-
षुप्त्यादावनुमित्यभाषः कारणाभावात् कार्यानुत्पादो
हि न प्रतिबन्धकमात्रात्, किन्तु कारणाभावादपि
अमत्यपि प्रतिबन्धके बह्व्यभावेन दाहानुत्पत्तेः ।

अथानुमित्यनुत्पादो हेत्वाभासप्रयुक्त एवेति चेत्,
तर्ह्यनुमितौ मनोयोगादिरपि न हेतुः, हेत्वाभासादे-
वानुमित्यनुत्पादे तद्व्यतिरेकेणानुमित्यनुत्पादाभावात्,
सिद्धेरिव तद्वेतुत्वे चरमकारणमेव हेतुः स्यात् ॥

(दी०) तेन रूपेण-तत्साधारणरूपेण । बह्व्यभावेनेति ।
बह्व्यभावस्तु न प्रतिबन्धकः कारणीभूतो योऽभावस्तत्प्रतियो-
गिन एव तथात्वात् । यदभावत्वेन कारणत्वं तदेव तथैत्यपि
कश्चित् ॥

(मा०) व्याप्तिपक्षधर्मतासत्त्वे इति । व्याप्तिपक्षधर्मतासत्त्वे-
षीत्यर्थः । तथावधारणादिति । अनुमित्यनुत्पादस्य हेत्वाभासप्रयोज्य-
त्वावधारणादित्यर्थः । अज्ञाताप्रीति । तत्रानुमित्यनुत्पादस्य हेत्वाभा-
सप्रयोज्यत्वाभ्युपपत्तिरिति (१) भाषः । हेत्वाभासाधिक्यमिति ।
आश्रयासिद्ध्यादेरतिरिक्तहेत्वाभासात्वमित्यर्थः । क्लृप्तास्तर्भाष इति ।
क्लृप्तानां व्यभिचारादीनामसिद्ध्यन्तर्भाव इत्यर्थः । तेन रूपेण-
तत्साधनाभ्यासिद्ध्याद्यभ्युपगमत्वरूपेण । व्याप्तिव्यतिरेकेति । व्या-
प्तिनिर्णयाभावादित्यर्थः । संप्रदातु-विभागस्यासिद्धिपदेन सं-
भ्रातु, एवकाराद्यभिचारादिव्यवच्छेदः ।

असिद्धिः स्यादिति । असिद्धिस्त्वेव सूत्रकृता विभक्तः स्यादि-
त्यर्थः । उपजीवनादिति । असिद्धिस्वरूपं प्रत्युपजीव्यत्वादित्यर्थः ।
भेदे-पृथक्विभजने, पृथक् स्वात्-पृथक् विभक्तः स्यात् । नन्वेवं
व्याप्तिपक्षधर्मतासत्त्वेपि सुषुप्त्यादौ कथमनुमित्यभाषः हेत्वाभासा-
भावादित्यत आह सुषुप्त्यादाविति । कारणाभावात्-परामर्शमक-

(१) न्ययानुपपत्त्येति मु० पु० पाठः ।

कारणाभावात् । कारणभावादेऽपि भावकप्रकारणाभावादेऽपि ।
हेतुरिति । स्यादिति शेषः । अनुमित्यनुत्पादे-अनुमित्यनुत्पादा-
भ्युपगमे । तद्व्यतिरेकेणेति । आत्ममनोयोगादिव्यतिरेकेणेत्यर्थः ।
तद्व्यतिरेकेण कार्यानुत्पादस्तस्यैव च कारणत्वादिति भावः । नन्व-
क्षमिष्टमेवेत्यत आह सिद्धेरेवेति । व्याप्तिपक्षधर्मतानिर्णयस्यै-
वेत्यर्थः । हेतुः स्यादिति । सर्वत्र हेतुः स्यादित्यर्थः । तथा च कार्यं
निष्कारणकं स्यादिति भावः । इदमापाततः भवन्मद्येऽपि कथमात्मम-
नोयोगो हेतुः इतरकारणसत्त्वे तद्व्यतिरेकेणानुमितिर्व्यतिरेकासिद्धेः ।
अथानुमित्यादिकमसंवायिकारणवद्भावकार्यत्वादित्यनुमानात् त-
त्सिद्धिस्तदा भवति तुल्यम्, चरमे सत्यपि कार्यं सकारणमिति व्या-
प्तिबलात् व्याप्तिज्ञानादेः करणतासिद्धेः, अन्यथा तत्रापि व्याप्तिज्ञाना-
दिकं करणं न स्यात्परामर्शाद्विचरमकारणे सति तद्व्यतिरेकेण कार्यव्य-
तिरेकाभावात्, परमर्थस्तु तादृशव्याप्तिप्रयोजिकेत्येव तत्त्वम् ॥

(चि०) अन्ये तु गमकतौ पयिकप्रतिद्वन्द्विव्याप्ति-
पक्षधर्मताविरहतन्निमित्तयोरन्यतरत्वं हेत्वाभासत्वम् ।
तत्राधिकसमानबलौ बाधप्रतिरोधी प्रतिद्वन्द्विनौ, व्या-
प्तिपक्षधर्मताविरहश्चासिद्धिः तन्निमित्तौ च सव्यभि-
चारविरुद्धौ । न चानयोरप्यसिद्ध्यन्तर्भावः, व्याप्तिवि-
रहनियतत्वेन ज्ञातयोः स्वातन्त्र्येणैव दूषकत्वात् अग्रे
विशेषदर्शनस्येवेति ।

तत्र । अप्रापि व्याप्तिपक्षधर्मताविरह एव असिद्धि-
पर्यवस्यति । तत्र चोक्तमेव । अन्यतरत्वाच्च न लक्षण-
व्यर्थाविशेषणत्वात्, हेत्वाभासान्तरबहिष्कृतस्य व्या-
प्तिपक्षधर्मतानिश्चयविरोधिनो रूपस्य विवक्षितत्वात्,
तत्राश्रयसिद्ध्यादिकमेवेति ॥

इत्यसिद्धिपूर्वपक्षचिन्तामणिः ।

(मा०) केचित्तु हेत्वाभाससामान्यलक्षणं तद्विषयलक्षणमपि च प्रकारान्तरेणानुस्तम्भतमुपन्यस्यति अन्ये त्विति । अत्र गमकतौष-
यिकप्रतिद्वन्द्वी च व्यासिपक्षधर्मताविरहश्च गमकतौषयिकप्रतिद्वन्दि-
व्यासिपक्षधर्मताविरहं तादृशपक्षधर्मताविरहं च तन्नियतम् । ता-
दृशपक्षधर्मताविरहतन्नियतौ तयोरित्येकवचनान्तसमाहारद्वन्द्वगर्भ-
नरतरद्वन्द्व इति न बहुवचनापत्तिरिति द्रष्टव्यम् । तथा च गमकतौष-
यिकप्रतिद्वन्द्विव्यासिपक्षधर्मताविरहतद्व्याप्यानामन्यतमत्वं हेत्वाभा-
ससामान्यलक्षणमित्यर्थः । गमकतौषयिकप्रतिद्वन्द्वित्वं च साक्षादनु-
मितिप्रतिबन्धकत्वम् । गमकतौषयिकस्याबाधितत्वात्प्रक्षितत्वस्य
वेरोचित्वमित्यपि कश्चित् ।

तत्र-तेषु मध्ये अधिकबलसमानबलाविति । अधिकबलसमानबलौ
तत्रप्रतिरोधाविति योजनया समानबलप्रतिद्वन्द्वी प्रतिरोधः अधि-
कबलप्रतिद्वन्द्वी बाध इत्यर्थः । समानबलप्रतिद्वन्द्वित्वं बाधनिर्णयत्वा-
नवच्छिन्नसाक्षादनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वम्, असाधारणत्व-
स्येतन्मते प्रतिरोधान्तर्गतमेव । तन्निर्णयत्वाद्यनवच्छिन्नत्वेनापि बा-
धितबन्धकता विशेषणीया । अधिकबलप्रतिद्वन्द्वित्वं च साध्याभावव्या-
प्यवत्तानिर्णयत्वाद्यनवच्छिन्नसाक्षादनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्व-
मेति भावः । तन्नियतौ-व्यासिपक्षधर्मताव्याप्यौ । सन्वयमिच्छारति-
धर्मप्रधानो निर्देशः । ननु यदि तौ तन्नियतौ तदा तदुच्यतेनद्वारैव दो-
षत्वसम्भवेन कथं तयोः पृथक् दोषत्वमुपेयते इत्याशङ्क्य निराकरोति
। चेति । असिद्धान्तर्भावः असिद्ध्युपनयनद्वारा दूषकत्वम्, अनयोर्द्वै-
भेचारविरुद्धयोः । स्वातन्त्र्येणैवेति । व्याप्तवाधिविरहनिर्णयं द्वि-
त्यर्थः । व्यासिविरहव्याप्यत्वेनेत्युपलक्षणम् व्यभिचारित्वादिमेत्यपि
।ध्यम् ।

नन्वेवं व्यासिपक्षधर्मताविरहत्वमेवासादिलक्षणं पर्यवसितं
च दूषितमेवेत्येत आह अत्रापीति । अस्मिन्मतेपीत्यर्थः । उक्तमि-
ति । अननुगतकादूषणमित्यर्थः (१) । नन्वन्तरत्वेनानुगमोऽस्त्वित्यत-
तादृशान्तरत्वं चेति । व्यर्थेति । असाधकतानुमाने अन्यतरत्वस्य
विशेषणस्य व्यर्थत्वमित्यर्थः । प्रत्येकं व्यासित्वाद्यवच्छिन्नप्रतिरोध-

मिताकाभाकत्वेनैव गमकत्वसमवायिनि भावः । ननु विशिष्टाभाव एव सामान्यलक्षणघटको न तु व्याप्यादिप्रत्येकाभावः तच्च विशिष्टाभावस्यैवासिद्धित्वेन व्याप्यादिप्रत्येकाभावस्यस्तथात्वाभानुगम इत्यत आह हेत्वाभासान्तरेति । बहिष्कृतस्य-भिन्नस्य विवक्षितत्वात्-अत्र शास्त्रसिद्धित्वेन विवक्षितत्वात् । आश्रयासिद्धादिकमेवेति । न तु विशिष्टाभाव इत्यर्थः । आदिपदात् व्याप्यादिप्रत्येकाभावपरिग्रहः ॥

इति असिद्धिपूर्वपक्षरहस्यम् ॥



(चि०) उच्यते-आश्रयासिद्धिः स्वरूपासिद्धिः व्याप्यासिद्धिश्च प्रत्येकमेव दोषः-प्रत्येकस्य ज्ञानादुद्भावनाभानुमितिप्रतिबन्धात्, न तु विशिष्टाभावः परामर्शविषयाभावो वा व्यर्थविशेषणत्वात्, तस्य ज्ञानमुद्धाने विनाप्यनुमितिप्रतिबन्धात्, अनुभवसिद्धे हि लक्षणं न तु लक्षणानुरोधेनानुभवकल्पना । परामर्शविषयाभावत्वेनानुगतेन त्रयाणामसिद्धत्वेन सङ्ग्रहो महर्षिणा कृत इति न विभागविरोधो हेत्वाभासाधिक्यं वा अत एव-"ये व्याप्तिविरहपक्षधर्मताविरहरूपास्तेऽसिद्धिभेदमव्यमध्यासते, तदन्ये च यथायथं व्यवभिचारदयः" इति सिद्धान्तप्रवादोऽपि । न चैवं साक्षात्प्रतिबन्धकत्वेन बाधप्रतिरोधयोर्व्याप्तिविरहलिङ्गत्वेन सव्यभिचारविरुद्धयोरपि संग्रहे विभागव्याघातः, स्वतन्त्राभिप्रायस्य निषेद्धमशक्यत्वात् । अन्यथा शास्त्रे परिभाषोच्छेदापत्तेः । सव्यभिचारदेरप्येवंरूपसत्त्वेऽप्युपजीव्यत्वेन पृथक्त्वम् उपधेयसङ्ख्येऽप्युपाधेरसङ्करात् ॥

(दा०) परामर्शोक्तादि । ननु परामर्शविषयमावस्थमना-
मासे आभासत्वविशेषितमपि बाधविशेषे परामर्शविरोधित्ववि-
शेषितश्च हेतोः साध्यासामानाधिकरण्येऽतिप्रसक्तम्, अप्रसक्तञ्च
साधनाद्यभाववत्पक्षादौ पक्षादेः साधनवदन्यत्वादौ साधनादेः
पक्षादिदृश्यन्यत्वपक्षनिष्ठाभावप्रतियोगित्वादौ । अत एव यस्य
पदम्वयवत्त्वं परामर्शविषयस्तस्य तदभाववत्त्वं तदिति शब्दमा-
त्रानुगतं प्रत्युक्तम् । परामर्शविरोधित्वमात्रञ्च सव्यभिचारेऽति-
प्रसक्तम् । न च तदन्यत्वेन विशेषणीयम्, नित्यो घटो द्रव्यं
प्रमेयो वा जलत्वादित्यादौ तदर्थाप्रसिद्धेः । अथ पक्षतावच्छे-
दकरूपेण पक्षे हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतोर्यद्विशिष्टज्ञानं साध्य-
तावच्छेदकविशिष्टसाध्यावगाहि तद्विरोधित्वं तदिति चेन्न । पक्ष-
वृत्तित्वविशिष्टसाध्याव्यभिचरितसामानाधिकरण्याद्यभावाव्या-
प्तेः । न च विशिष्टपक्षविशिष्टसाधनवैशिष्ट्यविशिष्टसाध्यग्रहावि-
रोधियव्याप्तिग्रहविरोधि तदन्यत्वे सति परामर्शविरोधित्वं तत्,
विशिष्टपक्षवैशिष्ट्योपादानाद्विमान् बहिमान् जलहृदत्वादित्यादौ
व्याप्तिग्रहविरोधिन्या अपि स्वरूपासिद्धेर्नासंग्रह इति वाच्यम् ।
जलहृदो बहिमान् काञ्चनमयबहिमान् वा धूमात् काञ्चनमयधूमा-
दित्यादौ व्याप्तिग्रहविरोधिनस्तादृशग्रहाविरोधिनो रूपस्याप्रसिद्धेः ।

उच्यते (१) साधारण्यकथितासाधारण्यानुपसंहारित्वभिन्नं

(१) अयमथ आगदीशसम्प्रदायिको दाधीतिपाठः । भवान्नादिसम्मतस्तु—

साधारण्यासाधारण्यभिन्नं - तज्ज्ञानस्य विषयतापरामर्शविरोधितावच्छेदकरूपमसिद्धिः ।
साध्यव्यभिचारिमेयत्ववान् बहिंसमानाधिकरणहृदत्ववान् वा पर्वतो बहिमान् मेयत्वान् हृदत्वादे-
र्यादौ आश्रयासिद्धिविरुद्धेऽपि न क्षतिः । असिद्धिप्रत्यक्षासार्वभिकत्वात् आश्रयासिद्धिलक्षणस्य स्वा-
सिद्धिपटितत्वात्तातिप्रसङ्गः । प्रकृतपक्षाप्रविष्टाभावकसाधारण्यादीभिर्न वा वक्तव्यम् । परामर्शो
साध्यव्यव्याप्तिरुपादेयः तेवानुपसंहारित्वमुदासः । साध्यसाधनभेदेनासिद्धिभेदात् यत्र साधारण्यादिक-
प्रसिद्धिं तत्र तदन्यत्वं नोपादेयं यथा काञ्चनमयः पर्वतो हृदो वा बहिमान् मेयो वा धूमात् मेय-
त्वोक्तेः । पर्वताभ्यां पर्वतो दहनान्यदहनवान् धूमाभ्यामधूमादित्यादिसिद्धिसम्प्रदायाय हेत्वानासल-

ज्ञानस्य विषयतया परामर्शविरोधितावच्छेदकं रूपमसिद्धिः । य-
त्र साधारण्यादिकमप्रसिद्धं यत्र च बहुप्रव्यभिचारिभेदस्त्ववान्
वह्निसमानाधिकरणहृदत्ववान् वह्नयभावव्यापकीभूताभावेप्रतियो-
गिहृदत्ववान् वा पर्वतो वह्निमान् भेदस्यात् हृदत्वाद्देत्यादौ सा-
धारण्यादिकमप्रसिद्धं तत्र तद्व्यतिरेकं नोपादेयम् शब्दानुगमस्या-
किञ्चित्करत्वात् । परामर्शो च व्याप्तिर्व्यतिरेकतोऽप्युपादेयाः ना-
तो व्यतिरेकव्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मत्वाभावादावह्यसिद्धिः । साधा-
रण्याद्यनिरूपितयो ज्ञानस्य विषयितया परामर्शविरोधितावच्छे-
दकरूपं वा असिद्धिः । अत एव द्रव्यत्वाव्यभिचारिगुणद्रव्यो-
भयसमवेतवान् द्रव्यत्वसमानाधिकरणगुणसमवेतकर्मसमवेत-
वान् वा घटो द्रव्यं सत्त्वात् द्रव्यकर्मसमवेतसमवेतादित्यादौ
गुणद्रव्योभयसमवेतादिनिष्ठस्य द्रव्यत्वव्यभिचारित्वादेः सत्ता-
दिनिष्ठद्रव्यत्वव्यभिचारित्वाद्यात्मकसाधारण्यादितोऽततिरि-
क्तत्वेऽपि न क्षतिः । पर्वतान्यः पर्वतो दहनान्यदहनवान् धू-
मान्धूमादिसादावसिद्धिसम्पादनाय हेत्वाभासोक्ता सीतिरनुस-
र्त्तव्या । तत्र ज्ञानस्य विषयतया विशिष्टपक्षप्रदवैरोधितावच्छे-
दकं रूपमाश्रयासिद्धिः । विशिष्टपक्षविशिष्टमाधनब्रह्मविरोधि-
नो ज्ञानस्य विषयतया तदुभयवैशिष्ट्यग्रहविरोधितावच्छेदकं
स्वरूपासिद्धिः । संगृहणे चेत्यपनिसगमनं रूपवत् चाक्षुषस्पर्श-
वत्त्वादित्यादौ गगनादेर्निस्पर्शत्वादिकम् । एवं शब्दो द्रव्यं

बोकोकरीतिरनुसर्त्तव्या । तत्र विशिष्टपक्षग्रहस्य विरोधिसिद्धिर्विरोधिरूपं काययसिद्धिः । प्र-
पक्षमकृतहेतुग्रहाविरोधिनो ज्ञानस्य विषयतया तदुभयवैशिष्ट्यग्रहविरोधितावच्छेदकं स्वरूपासिद्धिः ।
संगृहणे चापेक्षानित्यं गगनं रूपवत् चाक्षुषस्पर्शवत्त्वादित्यादौ निःस्पर्शदिकम् । यत्र शब्दो द्रव्यं
गुणान्यत्वे सति सत्त्वात् गुणान्यत्वविशिष्टसत्त्वं द्रव्यत्वव्यभिचारि गुणवृत्तिकदित्यादावपि नाप्यसिद्धिः ।
तदुभयवैशिष्ट्यसिद्धिर्व्याप्यत्वासिद्धिः पक्षाधर्मवैशिष्ट्यभेदात् यथाश्रयासिद्ध्यादिकमसिद्धिः तत्र तद-
व्यतिरेकं न वक्तव्यमिति ॥

गुणान्यत्वे सति सत्त्वात्, गुणान्यत्वविशिष्टसत्त्वं द्रव्यत्वव्यभि-
चारि गुणवृत्तित्वादिसाक्षादपि नाव्याप्तिः । तदुभयभिकासिद्धि-
व्याप्यत्वासिद्धिः । पक्षदिभेदेनासिद्धेर्भेदाद्यत्राश्रयसिद्ध्यादि-
कमप्रासिद्धं तत्र तदन्यत्वं न वक्तव्यमिति ।

सविषयवृत्तिप्रकृतसाध्यसाधनग्रहविरोधितानवच्छेदकप्रकृत-
पक्षप्रकृतसाधनवैशिष्ट्यग्रहविरोधितावच्छेदकरूपशून्यज्ञानस्य वि-
षयोऽसिद्धिव्याप्यत्वासिद्धिः । साध्यपदोपादानात् पर्वतः पर्व-
तवृत्तिह्रदत्ववान् ह्रदत्वादित्यादौ साध्याप्रसिद्धेर्नासंग्रहः । त-
स्याः स्वरूपसिद्धौ निवेष्टादनुपादेयमेव वा साध्यमित्यपि क-
श्चित् । साध्यत्वे त्वप्रसिद्धिव्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मतादिविरहाद-
यश्चेतज्ज्ञेयः ।

यत्तु हेतुतावच्छेदकस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वमपि व्याप्यत्वासिद्धिः, नीलधूमत्वादेश्च तथात्वं समानाधिकरणसम्भवदवच्छेदकान्तरमपेक्ष्य गुरुत्वादिति । अप्रावच्छेदकत्वं यद्यनतिरिक्तवृत्तित्वं तदा तस्याप्यस्ति । अथ तादृशेन समानाधिकरणेन तादृशेन वा धर्मान्तरेणाघटितत्वे सति तत्त्वम् । तस्मात् सत्यन्तस्य गौरवेणानुपादेयत्वात् । नापि अन्वृणानतिरिक्तवृत्तित्वम् आलोकाद्यवृत्तेर्धूमत्वादेरप्यतथात्वापातात् । अथ स्वरूपसम्बन्धविशेषः, तर्हि द्रव्यं रूपादित्यादौ रूपत्वादेरपि तथात्वं न स्यात् रूपादिषु चतुर्विंशतौ सम्भवदवच्छेदकमेकं गुणत्वमपेक्ष्य रूपत्वादीनां चतुर्विंशतेः षड्विंशतेर्वा गुरुत्वात् । एवं पशुमानं सास्त्रादिमतं इत्यादौ सास्त्रादिपक्षोदेरपि गौत्वादिकां जातिमपेक्ष्य उपाधगुरुत्वात् हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेतुव्यापकसाध्यप्रमानाधिकरणतादृशहेतोः सम्प्रमाणमिच्चरितसम्बन्धितत्वादेर्वा ज्ञातस्यानुष्ठानिकारणरूपवित्तोपनिर्मुक्तानवच्छेदकत्व-

स्य दोषस्यायोग्यात् । परार्थस्यमेव तु दृष्टान्तस्य साध्यादिवैक-
स्यवत् हेतोर्व्यर्थविशेषणत्वमपि निग्रहस्थानविभाजनकसूत्रस्यानुक्त-
समुच्चयपरेष चकारेण समुचितं पृथगेव निग्रहस्थानम् ॥

इत्यसिद्धिदीप्तिः ॥

अथासिद्धिसिद्धान्तरहस्यम् ॥

(मा०) ज्ञानादिति । प्रत्यक्षादितो ज्ञानादित्यर्थः । तेनोद्भावन-
ादिति संगच्छते । एवमप्रेपि । विशिष्टाभाव इति । व्याप्तिविशिष्टपक्ष-
धर्मस्त्वाभाव इत्यर्थः । एतच्च साध्यव्याप्यहेतुमान् पक्ष इति पक्षविशे-
ष्यकपरामर्शस्यैवानुमितिहेतुत्ववादिनां नव्यानां मतेन, साध्यव्याप्य-
त्वे सति पक्षवृत्तित्ववान् हेतुरिति परामर्शस्यापि हेतुत्वनये तु विशि-
ष्टाभाववज्जेतुरपि दोष इत्युक्तमधस्तात् । परामर्शविषयाभावो वेति ।
परामर्शविषयप्रतियोगिकामावश्यकपेण व्याप्यव्यतिप्रत्येकाभावो वे-
त्यर्थः । दोष इत्यनुषज्यते, व्यर्थविशेषणत्वात्-विशिष्टाभावस्य
परामर्शविषयप्रतियोगिकामावश्यकपस्य विशेषणस्य दूषकताया-
मप्रयोजकत्वात् । तेन रूपेण ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वादिति यावत् ।
नन्वेवं तद्रूपेण ज्ञानादिसत्त्वेपि अनुमितिः स्यादित्यत आह तस्येति ।
प्रकारित्वं पश्यर्थः । तद्रूपेण ज्ञानमुद्भावनं चानुमितिप्रतिबन्ध-
हिनापीति योजना । यच्च ज्ञानमितिप्रतिबन्धस्तत्रापि तत्प्रकार-
कज्ञानमुद्भावेन च तिष्ठतीत्यर्थः । तथा च तद्रूपेण ज्ञानादिसत्त्वेपि
अनुमिताविद्यापत्तिरिति भावः ।

कंचित्तु तद्रूपेण ज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वाभावे हेतुमा-
ह तस्येति । तद्रूपेण ज्ञानमुद्भावनं च विनाध्यनुमितिप्रतिबन्धात्तेन
रूपेण ज्ञानमनुमित्यप्रतिबन्धकमित्याहुः ।

तदसत् । तथा सति व्यभिचारादिज्ञानं विनापि अनुमितिप्रति-
बन्धकव्यभिचारादिज्ञानस्याप्यप्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति ध्येयम् ॥

ननु परामर्शप्रतियोगिकामावश्यकस्य महर्षिप्रणीतासिद्धिलक्षण-
या तद्रूपेण ज्ञानादप्यनुमितिप्रतिबन्धो भवतीत्यनुमयः कल्प्यते इत्य-
त आहानुभवसिद्धे इति । अतस्तत्राप्रतिबन्धकत्वात्तदनुमितिप्रतिबन्धेऽपि

प्रवसिद्धे ह्यित्यर्थः । लक्षणं-लक्षणस्यानुमितिप्रतिषेधकतावच्छेदक-
त्वम् । ननु त्रयाणां प्रत्येकमव दोषत्वे त्रितयसाधारणैकरूपाभावेन
विभागस्य वा न्यूनत्वं त्रयाणां मध्ये कयोश्चिद्वयोर्हेत्वाभासव्यतिरिक्तत्वं
या स्यादित्यत आह परामर्शविषयेति । परामर्शविषयाभावस्वरूपेणानु-
मतेनासिद्धत्वेन त्रयाणां संग्रह इति योजना । विरोधो-न्यूनत्वम् । हे-
त्वाभासाधिक्यं वेति । त्रयाणां मध्ये कयोश्चिद्वयोर्हेत्वाभासव्यतिरि-
क्तत्वं वेत्यर्थः ।

ननु परामर्शविषयाभावत्वं परामर्शविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकाभावत्वं तत्प्रतियोगिकाभावत्वमात्रं वा ? नायः-व्याप्यादि-
प्रत्येकाभावेऽव्याप्तेः तादृशाभावस्याप्रसिद्धेश्च । न होव पदार्थो यत्र
परामर्शविषयो नास्ति, अन्ततः परामर्शविषयस्याभावस्यैव सर्वत्र
वृत्तेः । न द्वितीयः-वैशिष्ट्यव्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताका-
व्याप्याद्यभावः केवलसाध्याभावसाधनभावाद्वा चानाभासेऽतिव्याप्तेः ।
अथ हेत्वाभासत्वे सति परामर्शविषयप्रतियोगिकाभावत्वमसिद्धि-
त्वमतो नाभासमिञ्चेतिव्याप्तिः । परामर्शपदं च साध्याव्यभिचरित-
सम्बन्धिहेतुमान् पक्ष(१) इत्याकारकातिरिक्ताविषयकान्वयव्याप्तघटि-
तपरामर्शपरम्, अतो हेतुनिष्ठव्यतिरेकव्याप्त्यभावरूपेऽनुपसंहारित्वे
नातिव्याप्तिः । सप्तमपदार्थरूपाभावस्य घटकतया(२) च हेतुनिष्ठसा-
ध्याभाववद्वृत्तिस्वरूपे साधारण्ये नातिव्याप्तिः तस्य भावत्वादिति
चेत् । न । गोत्ववान् अश्वत्वादित्यादौ हेतोः साध्यसामानाधिक-
रण्याभावरूपे विरोधे ब्रह्मं वृद्धिमान् धूमादित्यादौ यत्र भावस्य
साध्यता तत्र पक्षवृत्तिसाध्याभावरूपे बाधे गोत्वाभावः सास्नादि-
मान् गोत्वाभावादित्यादौ यत्राभावस्य पक्षता हेतुता च तत्र साध्या-
भाववत्पक्षरूपे बाधे साध्याभावव्याप्यवत्पक्षरूपे सत्प्रतिपक्षे साध्या-
भाववद्वृत्तिहेतुरूपे साधारण्ये साध्यासमानाधिकरणहेतुरूपे विरोधे
चातिव्याप्तेः तेषां हेत्वाभासत्वात् परामर्शविषयप्रतियोगिकाभावत्व-
त्वं । यत्र च भावस्य पक्षता तत्र पक्षतावच्छेदकाभाववत्पक्षरूपा-
श्रयासिद्धौ साधनाभाववत्पक्षरूपासिद्धौ चाव्याप्तेः तस्याभावत्वा-
भावात् । एवं यत्र भावस्य साध्यता तत्र साध्यतावच्छेदकाभाव-

(१) साध्याभाववद्वृत्तिसाध्यसाध्यसमानाधिकरणहेतुमान् पक्ष इत्यर्थः ।

(२) घटपदार्थभिन्नस्वरूपस्याभावस्य घटकनयेति भावः ।

वत्साध्यात्मकसाध्यविशेषणासिद्धौ यत्र भावस्य साधनता तत्र साधनतावच्छेदकाभाववत्साधनात्मकसाधनविशेषणासिद्धौ व्याप्यभाववत्साधनात्मकव्याप्तिविरहरूपासिद्धौ चाव्याप्तेः । अथ साध्याव्यभिचरितसम्बन्धिहेतुमान् पक्ष इत्याद्याकारकातिरिक्ताविषयकान्वयिपरामर्शेण यद्वर्मावच्छिन्ने यद्वर्मावच्छिन्नवत्त्वं विषयीक्रियते तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्तद्वर्मावच्छिन्नमसिद्धिरिति विवक्षितम् । न चैवं हेतुनिष्ठपक्षवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वहेतुनिष्ठपक्षवृत्त्यन्यत्वादिरूपे स्वरूपासिद्ध्यादावव्याप्तिरिति वाच्यम् । समानप्रकारकज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्ववादिनां नव्यानां नये साधनाभाववत्पक्षादेरेव स्वरूपासिद्ध्यादितया तस्य स्वरूपासिद्धत्वादिविरहादिति चेत् । न । साध्यसामानाधिकरण्याभाववद्धेतुरूपे विरोधे साध्याभाववदवृत्तिस्वाभाववद्धेतुरूपे साधारण्ये चातिव्याप्तेः, साधनात्यन्ताभाववत्पक्षादेरिव साधनात्यन्ताभावव्याप्यवत्पक्ष—साधनवद्विषयपक्ष—साधनवद्वैकव्याप्यवत्पक्षादेरपि स्वरूपासिद्ध्यादितया तत्राव्याप्तिश्चेति(१) ।

मैवम् । परामर्शविषयाभाववत्पदेन परामर्शविरोधितावच्छेदकरूपत्वस्य विवक्षितत्वात्, परामर्शविरोधितावच्छेदकरूपत्वं तु निर्णयनिष्ठं बाह्यविशिष्टनिरूपितविषयितासामान्यं परामर्शप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तितादृशविशिष्टत्वम् । हेत्वाभाससामान्यलक्षणोक्तादिशेषात्रापि तत्तद्वलप्रयोजनमवसेयम् ।

एतेनावच्छेदकत्वमत्र न स्वरूपसम्बन्धविशेषः माणिक्यमयः पर्वतो बह्निमान् धूमादित्यादौ माणिक्यमयत्वाभाववत्पर्वतादिरूपे आश्रयासिद्ध्यादावसम्भवापत्तेः पर्वतत्वादिरूपेण वस्त्वन्तरे माणिक्यमयत्वाभावत्वरूपेण यत्किञ्चिद्वस्तुज्ञानस्यापि बह्निव्याप्यधूमवान् माणिक्यमयः पर्वत इत्यादिपरामर्शप्रतिबन्धकतया प्रतिबन्धकतावच्छेदकपर्वताद्यप्रवेशात् । अत एव विषयितासम्बन्धेनान्यूनवृत्तित्वमपि न, नापि विषयितासम्बन्धेनानतिरिक्तवृत्तित्वं—माणिक्यमयत्वाभाववत्पर्वतादिरूपाश्रयासिद्धादेः केवलपर्वताद्यनतिरिक्ततया पर्वत इति केवलपर्वतादिविषयक(२)ज्ञानस्यापि विषयितासम्बन्धेन

(१) तत्राऽन्यापत्यापत्तिश्चेति पाठान्तरम् ।

(२) निश्चयेपीति मु० पु० पा० ।

तत्सत्त्वात् असम्भवापत्तेरिति निरस्तम् । माणिक्यमय एव पर्वतो
 वह्निमान् इत्यादौ पर्वतत्वविशिष्टपर्वतनिरूपिनस्य माणिक्यमयत्वा-
 भाववान् पर्वत इति निर्णयनिष्ठस्य माणिक्यमयत्वाभाववत्पर्वतत्व-
 विशिष्टपर्वतनिरूपितविषयित्वस्य परामर्शप्रतिबन्धकतानतिरिक्त-
 वृत्तितया केवलपर्वतत्वविशिष्टपर्वतादावतिव्याप्तिवारणाय सा-
 मान्यपदम् । यन्निरूपितविषयितासामान्यमित्युक्तौ माणि-
 क्यमयत्वाभाववत्पर्वतत्वावसम्भवाः—पर्वत इति निर्णयनिष्ठप-
 र्वतविषयित्वस्यापि माणिक्यमयत्वाभाववत्पर्वतनिरूपितत्वे-
 न सामान्यान्तर्गतत्वात् तस्य च प्रतिबन्धकतानवच्छेदकत्वात्
 अतो यादृशविशिष्टनिरूपितेति । पर्वत इति ज्ञाननिष्ठपर्वतविषयित्वं
 च न माणिक्यमयत्वाभाववत्पर्वतत्वविशिष्टपर्वतनिरूपितं विशिष्ट-
 सत्तानिरूपिताधारत्ववद्विशिष्टपर्वतनिरूपितविषयित्वस्य विलक्षणस्य
 माणिक्यमयत्वाभाववान् पर्वत इति ज्ञान एव सत्त्वात् पर्वतो माणि-
 क्यमयो न वेति संशयनिष्ठस्य तादृशविषयित्वस्य सामान्यान्तर्गतस्य
 प्रतिबन्धकतातिरिक्तवृत्तित्वावसम्भववारणाय निर्णयनिष्ठमिति । नि-
 र्णयश्चागृहीताप्रामाण्यकत्वेन विशेषणीयः नातस्तद्विषयादवस्थयम् ।
 न च विशिष्टनिरूपितविषयित्वसामान्यप्रवेशे(१) प्रतिबन्धकतायाः
 स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वमेव विवक्ष्यतां किमनतिरिक्तवृ-
 त्तिवर्प्यन्तेनेति वाच्यम् । (२)माणिक्यमयत्वाभाववान् पर्वतो
 रूपवानिति निर्णयनिष्ठस्य रूपनिष्ठप्रकारित्वावच्छिन्नमाणिक्यम-
 यत्वाभाववत्पर्वतविशिष्टपर्वतत्वनिरूपितविशेष्यकत्वस्य माणिक्यम-
 यत्वाभावप्रकारित्वावच्छिन्नकेवलपर्वतत्वविशिष्टविशेष्यकत्वाति-
 रिक्तस्य तादृशविषयितासामान्यान्तर्गतस्य स्वरूपसम्बन्धरूपतादृ-
 शपरामर्शप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वविरहात् असम्भवापत्तेः । न च त-
 थापि साधारण्ये साध्यासमानाधिकरणहेतुत्वादिरूपविरोधे साध्याभा-
 वव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वाभाववद्वैतुरूपेऽनुपसंहारे स्वाति-
 व्याप्तिदुर्वैरेवेति वाच्यम् । साधारण्यविविक्तत्वानुपसंहारि-
 त्वाविषयकत्वन यादृशविशिष्टनिरूपितविषयत्वस्य वा विशे-
 षणात् । न चैवं बन्धव्यभिचारिमेवत्ववान् पर्वतो वह्निमान् मे-
 त्वादित्यादौ वह्निव्यभिचारिमेवत्वादिरूपाभ्यासिद्धेः साधार-
 ण्यरूपत्वादव्याप्तिः, एवं वह्निसमानाधिकरणहेतुत्ववान् पर्वतो व-

हिमान् हृत्त्वादित्यादौ वन्हासमानाधिकरणहृदन्वादिरूपाश्रयामिद्वे-
 विरोधरूपत्वादित्यासिः वन्हाभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगिहृदत्ववान्
 पर्वतो वह्निमान् हृदत्वादित्यादौ वन्हाभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगि-
 त्वाभाववद्दृढत्वादिरूपाश्रयासिद्धेरनुपसंहारित्वरूपत्वादित्यासिरिति
 वाच्यम्। साध्यसाधनपक्षभेदेनासिद्धिलक्षणस्य विभिन्नतया वन्हाव्यभि-
 चारिभेयत्ववानित्यादावाश्रयासिद्ध्यात्मकसाधारण्याद्यविषयकत्वादि-
 विशेषणस्य लक्षणाघटकत्वात् शब्दानुगमस्याकिञ्चित्करत्वात्।
 अत एव माणिक्यमयः पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यादौ साधारण्याद्यप्र-
 सिद्धावपि न क्षतिः तत्र तदविषयकत्वादिविशेषणस्यानुपादयत्वात्।
 परामर्शो व्यतिरेकव्याप्तेरप्युपादानाद्व्यतिरेकव्याप्तिविशिष्टहत्वभावव-
 त्पक्षरूपायां व्याप्यत्वासिद्धौ नाव्याप्तिः ।

ननु तथापि पर्वतान्यः पर्वतो दहनान्यदहनवान् धूमान्-
 धूमादित्यादौ पर्वतान्यत्वाभाववत्पर्वतादिरूपाश्रयासिद्ध्यादौ अ-
 व्याप्तिः—तत्रानाहार्यपरामर्शप्रसिद्ध्या तत्प्रतिबन्धकत्वाप्रसिद्धेः ।
 न च तत्तदिच्छानामुत्तेजकत्वनये आहार्यज्ञानस्यापि प्रति-
 बन्धत्वेनाहार्यपरामर्शविरोधितामादायैव तल्लक्षणसम्भव इति
 वाच्यम् । पर्वतान्यत्वाभाववान् पर्वत इत्यादिबाधानिर्णयविरहद-
 शयां इच्छाविरहेपि पर्वतान्यः पर्वत इत्यादिप्रत्यक्षात्पादश-
 रणाय तादृशप्रत्यक्षं प्रति इच्छाया हेतुत्वावश्यकत्वे तत्र तादृशाश्र-
 निर्णयस्य प्रतिबन्धकत्वे मानाभावात् । न च यादृशविशिष्टनिरूपि-
 तविषयताशास्त्रगृहीताप्रामाण्यकनिर्णयाव्यवहितोत्तरवर्त्यनाहार्य-
 ज्ञानसामान्यं न प्रकृतपरामर्शात्मकं तादृशविशिष्टमसिद्धिरिति वि-
 वक्षितं पर्वतान्यः पर्वत इत्यादौ आहार्यरूप एव तादृशपरामर्श-
 प्रसिद्धः तादृशपरामर्शप्रतिबन्धकत्वस्य लक्षणे प्रवेशात् तस्याप्रति-
 बन्धत्वेपि न क्षतिरिति वाच्यम्। वस्तुमात्रविषयकनिर्णयाव्यवहितो-
 त्तरवर्त्यनाहार्यज्ञानसामान्यस्यैव तादृशपरामर्शानात्मकतया वस्तु-
 मात्रस्यैव तत्रासिद्धत्वापत्तेरिति चेत् । न । पर्वतान्यः पर्वत इत्यादि-
 पार्थक्यतया तत्र पर्वतान्यत्वाभाववत्पर्वतादेराश्रयासिद्धित्वानभ्यु-
 गमादित्यास्तां विस्तरः ।

अतएवेति । यत एव एको विशिष्टाभावो नासिद्धिः किन्तु नाना-
 रूपा इत्यर्थः, अन्यथा य इत्यादौ बहुवचनमसङ्गतं स्यादिति भावः।

लिङ्गत्वेन-उपाप्यत्वेन, सङ्ग्रहे-सङ्ग्रहसम्भवे । विभागव्याघाता-पञ्च-
विधिविभागविरोधः । परिभाषेति । एवं कथं न कुतमिति सर्वत्रानुयो-
गसम्भवादिति भावः । एवंपरुपसत्त्वेपि—उत्तरूपसिद्धिसत्त्वेपि । उ-
पजाव्यत्वेनेति । ज्ञानकृतेनेति भावः । हेत्वन्तरमाह उपधेयेति । अ-
सङ्करात्-ज्ञानासङ्करात् । यद्वा ननूपजीव्यत्वमेव कथं विषयामेदादि-
यत आह उपधेयेति । असङ्करात्-भेदात् ।

(चि०) नन्वाश्रयाप्रसिद्ध्या कथमाश्रयासिद्धिरू-
भाष्या । न च शशीयतया गवि शृङ्गनिषेधवत् व्यो-
मकमलमिति वाच्यम् । शशशृङ्गनिषेधो न गवी-
त्युक्तत्वादिति चेत् । व्योमकमलमिति निश्चितानन्व-
यत्वेनापार्थक्यम् आश्रयविशेषणासिद्ध्या चाश्रयासि-
द्धिरसङ्कीर्णा ।

(मा०) पक्षाप्रसिद्ध्यापि अश्रयासिद्धिर्यथा व्योमकमलं सुगन्धि-
कमलत्वादित्यादाविति भ्रमेणाशङ्कते नान्विति । कथमिति । पक्षोऽसि-
द्ध इत्यत्र सिद्ध्यासिद्धिव्याघातादिति भावः । व्योमकमलमिति । निषेध-
मिति शेषः, व्योमीयतया कमलं नास्तीत्युद्भाव्यमित्यर्थः । शशशृङ्गेति ।
शशीयतया शृङ्गनिषेधो नास्तीत्युक्तत्वादित्यर्थः । आश्रयासिद्धेर्नो-
क्तमुदाहरणमिति परिहरति व्योमेति । व्योमकमलं सुरभीत्यर्थः ।
निर्णीतानन्वयत्वेन—व्योमकमलस्य निर्णीतान्वयकत्वाभावेन व्योमक-
मलस्याप्रसिद्धत्वेनेति यावत् । अपार्थक्यं-अनुमित्यजनकं न त्वा-
श्रयासिद्धिनिषन्धनमिति भावः । इदं तु असतो व्योमकमलस्य पक्ष-
भातात्पर्यदशायामुक्तं, यदा तु गगनीयत्वेन प्रसिद्धकमलमेव पक्ष-
स्तदा तु पक्षविशेषणाभावरूपाश्रयासिद्धिरिवेति बोध्यम् । नन्वेव-
माश्रयासिद्धेराश्रयासिद्धित्वाभावं का तर्ह्यश्रयासिद्धिरित्यत आह
आश्रयेति । आश्रये पक्षे विशेषणस्य पक्षतावच्छेदकस्यासिद्धिरभाव
आश्रयासिद्धिरिति तदर्थः । धान्येन धनवान् इतिवदभेदे तृतीया,
उदाहरणं च माणिष्यमयः पर्वतो बहिमान् धूमादित्यादौ माणिष्य-
मयत्वविशेषणस्य पर्वतोऽभावादिति भावः । असंकीर्णोति । सा च
हेत्वाभासान्तरेणासंकीर्णापि माणिष्यमयः पर्वतो बहिमान् धूमादि-

त्यादावित्यर्थः । एतत्तु संभवप्राचुर्येणोक्तम् । अस्तुतो हेत्वाभासा-
न्तरसंकरेण न दोषः इत्युक्तमेव ।

इदन्ववधानव्यम् । न केवलं पक्षे पक्षतावच्छेदकाभाव आश्रया-
सिद्धिः, किन्तु पक्षे पक्षतावच्छेदकविरह(१)व्याप्यः-पक्षे पक्षतावच्छे-
दकवदन्योन्याभावः-पक्षे तादृशान्योन्याभावव्याप्यः-पक्षतावच्छेदके
पक्षतावच्छेदकतावच्छेदकाभावः-पक्षतावच्छेदके पक्षतावच्छेदकता-
वच्छेदकाभावव्याप्यः-पक्षतावच्छेदके पक्षतावच्छेदकतावच्छेदकवद-
न्योन्याभावः-पक्षतावच्छेदके तादृशान्योन्याभावव्याप्यः-पक्षताव-
च्छेदकाभाववान् पक्षः-तद्व्याप्यवान् पक्षः-पक्षतावच्छेदकवदन्योन्या-
भाववान् पक्षो-तद्व्याप्यवान् पक्षः-पक्षतावच्छेदकतावच्छेदकाभाव-
वत्पक्षतावच्छेदक-तद्व्याप्यवत्पक्षतावच्छेदक-पक्षतावच्छेदकताव-
च्छेदकवदन्योन्याभाववत्पक्षतावच्छेदक-तद्व्याप्यवत्पक्षतावच्छेद-
कम् इत्यादावपि आश्रयासिद्धिः ।

समानप्रकारकज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वमिति धादिनां नव्यानां तत्र
तु पक्षतावच्छेदकाभाववान् पक्षः-तद्व्याप्यवान् पक्षः-पक्षतावच्छेद-
कवदन्योन्याभाववान् पक्षः-तद्व्याप्यवान् पक्षः-इत्यादिरेवाश्रयासि-
द्धिर्न तु पक्षे पक्षतावच्छेदकाभावः तद्व्याप्यादिरपि (२)नज्ज्ञानस्यानु-
मितिस्त्वरूपपरामर्शप्रतिबन्धकतया हेत्वाभासत्वस्यैव तत्राभावात्
वश्यकानुगतताश्रयासिद्धिलक्षणस्य तत्रासत्त्वाच्च । सर्वसाधारणा-
श्रयासिद्धानुगतलक्षणं तु-पक्षतावच्छेदकप्रकारकपक्षग्रहविरोधिताव-
च्छेदकत्वम्, तादृशग्रहविरोधितावच्छेदकत्वं चात्राप्यगृहीताप्रामा-
ण्यकर्निर्णयनिष्ठं यादृशविशिष्टनिरूपितविषयितासामान्यं तादृशपक्ष-
ग्रहप्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति तादृशविशिष्टत्वं, तेन नासिद्धसा-
मान्यलक्षणवद्भावच्छेदकत्वाविवक्षणे विकल्पानवकाशः । प्रत्येकद-
लभ्यावृत्तिरपि तत्रोक्तविशावसेया । पक्षतावच्छेदकप्रकारकपक्षग्रह-
पदेन च पक्षतावच्छेदकवान् पक्ष इत्याकारकातिरिक्ताविषयकग्रहो
प्राह्यः, तेन स्वरूपासिद्धिव्याप्यत्वासिद्ध्यादिरपि परामर्शार्थमपक्ष-
तावच्छेदकप्रकारकग्रहविरोधितावच्छेदकत्वेपि नातिव्याप्तिः । पक्ष-
तावच्छेदकांशे च प्रतिबन्धकत्वं प्राह्यम् ।

(१) कामावध्याप्य इति मु० पु० पाठः ।

(२) पक्षतावच्छेदके पक्षतावच्छेदकतावच्छेदकाभावस्तद्व्याप्यादिरपीति पाठान्तरम् ।

एवं स्वरूपासिद्धिरपि नानाविधो-साधनतावच्छेदकावच्छिन्न-
साधनाभाववत्पक्षः-तादृशसाधनाभावव्याप्यवत्पक्षः-साधनवदन्यो-
याभाववान् पक्षः-तादृशान्योन्याभावव्याप्यवान् पक्षः-पक्षे साधन-
तावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाधनाभावः-पक्षे तादृशसाध-
नाभावव्याप्यः-पक्षे साधनतावच्छेदकावच्छिन्नसाधनवदन्याभ्याभा-
ः-पक्षे तादृशान्योन्याभावव्याप्यश्चेति क्रमेणाष्टविधत्वात् । समा-
प्रकारकज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्ववादिनां नव्यानां नये तु साधनता-
वच्छेदकावच्छिन्नसाधनाभाववत्पक्षादिरूपा चतुर्विधैव स्वरूपासि-
द्धेः, न तु पक्षे साधनतावच्छेदकावच्छिन्नसाधनाभावादिरूपापि त-
न्पराप्रदर्शप्रतिबन्धकतया हेत्वाभासत्वस्यैव तत्राभावात् वक्ष्यमा-
णानुगतस्वरूपासिद्धिलक्षणस्य तत्रासत्वाच्च । पक्षतावच्छेदकावच्छि-
न्नपक्षविशेष्यकसाधनतावच्छेदकावच्छिन्नसाधनप्रकारकग्रहविरोधि-
तावच्छेदकत्वं स्वरूपसिद्धित्वम्, भवति च हृदो वह्निमान् धूमादि-
यादौ धूमाभाववद्दृष्टादिरूपा स्वरूपासिद्धिः धूमवान् हृद् इत्यादिप-
क्षविशेष्यकसाधनग्रहविरोधितावच्छेदिकेति लक्षणसमन्वयः । हृदो
वह्निमान् धूमादित्यादौ द्रव्यसामान्याभाववद्दृष्टधूमसामान्याभाव-
वद्द्रव्यादिवत्त्वव्याप्तिवारणाय पक्षतावच्छेदकसाधनतावच्छेदकयोः
विशेषः । न चैवं हृदो वह्निमान् धूमादित्यादौ हृदवृत्तित्वाभाववद्धु-
मादिरूपस्वरूपासिद्धौ वह्निमानाकाशादित्यादौ वृत्तित्वाभाववदा-
काशादिरूपस्वरूपासिद्धौ चाव्याप्तिः । नव्यनये प्राज्ञाभावावगाहि-
नेर्णयस्यैव प्रतिबन्धकतया तज्ज्ञानस्य पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नवि-
शेष्यकसाधनतावच्छेदकावच्छिन्नसाधनप्रकारकग्रहविरोधित्वादिति
वाच्यम् । नव्यनये तस्य स्वरूपासिद्धित्वविरहात् । न चैवं तस्या-
धिक्यापत्तिरिति वाच्यम् । हृदो वह्निमान् धूमादित्यादौ हृदवृत्ति-
त्वाभाववद्धूमादेर्हेत्वाभासत्वस्यैवाभावात्, वह्निमानाकाशादित्यादौ
वृत्तित्वाभाववदाकाशादेश्च साध्यसामानाधिकरण्याभाववद्वेत्वा-
द्विरासाधारणत्वे विरोधे शान्तर्भावात् । पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नवि-
शेष्यकसाधनतावच्छेदकावच्छिन्नप्रकारकग्रहविरोधितावच्छेदकत्वं
तत्रापि अगृहीताप्रामाण्यनिर्णयनिष्ठयादृशविशिष्टनिरूपितविषयि-
यासामान्यं तादृशग्रहविरोधितानतिरिक्तवृत्ति तादृशविशिष्टत्वमू-
ले-सिद्धिसामान्यलक्षणवदवच्छेदकत्वविकल्पावकाशः । प्रत्येकदल-

व्यावृत्तिरपि तत्रोक्तदिशावसेया ।

तादृशप्रहविरोधित्वञ्च तादृशप्रहत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितविरोधित्वं, तेन पर्वतो वह्निमान् हृदत्वादित्यादौ-बन्ध्याभाववृत्तिहृदत्वात् रूपसाधारण्यवह्निमद्वृत्ति हृदत्वादिरूपविरोधवह्ण्यभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगिहृदत्वादिरूपानुपसंहारित्ववह्ण्यभ्यभ्यारितसम्बन्धित्वाभाववद्वृत्तत्वादिरूपव्याप्यत्वासिद्धिषु परामर्शात्मकतादृशप्रविरोधितामादाय नातिव्याप्तिर्न बाध्यासिद्धि-साधनविशेषणासिद्धेरतिव्याप्तिः तेषां ज्ञानस्य तादृशप्रहत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितविरोधित्वत्वाभावात् । अत एव ह्रदो वह्निमान् धूमादित्यादौ बह्ण्यभाववद्वृत्तिधूमाभाववद्वृत्तवह्निमानधिकरणधूमाभाववद्वृत्तवह्ण्यभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगिधूमाभाववद्वृत्तवह्ण्यभ्यभ्यारितसम्बन्धिधूमाभाववद्वृत्तादिषु व्याप्यत्वासिद्धान्तर्गतेषु नातिव्याप्तिः तेषां परामर्शात्मकतादृशप्रहविरोधितावच्छेदकत्वेपि तादृशप्रहत्वावच्छिन्नप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वविरहात् । स्वरूपसिद्धेरसङ्कीर्णोदाहरणं तु पर्वतो वह्निमान् महानसत्त्वादित्यादिकोऽपि, आश्रयासिद्धि-स्वरूपसिद्धिभिन्नासिद्धिश्च व्याप्यत्वासिद्धिर्यादृशविशिष्टमाश्रयासिद्धिर्यादृशविशिष्टं च स्वरूपासिद्धिस्तथा श्रयाविशिष्टानिरूपितं साधारणत्वविरुद्धत्वापुनसंहारित्वनिरूपितं निर्णयनिष्ठं यादृशविशिष्टनिरूपितवर्णयितासामान्यं परामर्शविरोधितानतिरिक्तवृत्ति तादृशविशिष्टं व्याप्यत्वासिद्धिरिति तु निश्चयं तेन ह्रदो वह्निमान् धूमादित्यादौ वह्निव्याप्यधूमाभाववद्वृत्तादिरूपव्याप्यत्वासिद्धेर्विशिष्टस्यानतिरिक्ततया धूमाभाववद्वृत्ताद्यात्मस्वरूपासिद्धिभिन्नात्वाभावेपि नाव्याप्तिः, न वा काञ्चनमयह्रदो वह्निमान् धूमादित्यादौ वह्निव्याप्यधूमाभाववद्वृत्तादिरूपव्याप्यत्वासिद्धेर्विशिष्टस्यानतिरिक्ततया काञ्चनमयत्वाभाववद्वृत्तादिरूपाश्रयासिद्धिभिन्नात्वाभावेप्यव्याप्तिः पक्षादिभेदेन व्याप्यत्वासिद्धेर्भेदात् पर्वधूमवान् वह्नेरित्यादौ यत्राश्रयासिद्ध्यादिकमप्रसिद्धं तत्र तदनिरूपितविशेषणं नापादयं शब्दानुगमस्याकिञ्चित्करत्वात्, तेन तत्र व्याप्यत्वासिद्धौ नाव्याप्तिः ।

एतेन "वह्निव्याप्यहृदत्त्ववान् पर्वतो वह्निमान् हृदत्वादित्यादौ व्याप्यत्वाभाववद्वृत्तत्वादिरूपव्याप्यत्वासिद्धेराश्रयासिद्धिरूपत्वा

व्याप्तिः—हृदत्वाभाववत्पर्वतरूपाश्रयासिद्ध्यन्तरेऽव्याप्तिवारणाय तत्रा-
श्रयासिद्धिभिन्नत्वविशेषणस्यावश्यं प्रवेशनीयत्वात् । एवं काञ्च-
नमयवह्निसमवायी पर्वतः काञ्चनमयवह्निमान् धूमादित्यादौ काञ्चनम-
यत्वाभाववद्वह्निरूपसाध्यविशेषणासिद्ध्यात्मकव्याप्यत्वासिद्धेराश्रया-
सिद्धिभिन्नत्वाभावादव्याप्तिः—वह्निसमवायित्वाभाववत्पर्वतरूपाश्रया-
सिद्ध्यन्तरेऽतिव्याप्तिवारणाय तत्राप्याश्रयासिद्धिभिन्नत्वस्यावश्यं प्र-
वेशनीयत्वात् । एवं वह्निः काञ्चनमयवह्निमान् काञ्चनमयत्वादित्यादौ
काञ्चनमयत्वाभाववद्वह्निविरूपसाध्यविशेषणासिद्ध्यात्मकव्याप्यत्वा-
सिद्धौ स्वरूपासिद्धिभिन्नत्वाभावादव्याप्तिः । न च तत्रायं न व्याप्य-
त्वासिद्धिः किन्त्वाश्रयासिद्धिः स्वरूपासिद्धिरेवेति वाच्यम् । वि-
निगमकाभावादत्राश्रयासिद्ध्यादिभिन्नत्ववदाश्रयासिद्ध्यादिलक्षणेपि
व्याप्यत्वासिद्धिभिन्नत्वविशेषणस्य वक्तुमशक्यत्वात्कथकसंप्रदा-
दायव्यवहारस्य सन्दिग्धत्वादिति—दूषणमपि प्रत्युक्तम् । आश्रयासि-
द्ध्यादीनां प्रातिस्विकरूपेण भेदस्यैव लक्षणघटकतया वह्निव्याप्यहृ-
दत्वान् पर्वतो वह्निमान् हृदत्वादित्यादौ हृदत्वाभाववत्पर्वतादिरू-
पाश्रयासिद्ध्यन्तरभेदस्यैव लक्षणघटकत्वेनात्तरूपाश्रयासिद्ध्यात्म-
कव्याप्यत्वासिद्ध्याव्याप्तिविरहात् । न चैवं तस्योभयरूपत्वापत्तिरि-
ति वाच्यम् । विनिगमकाभावेन व्याप्यत्वासिद्ध्याश्रयासिद्ध्युभयरू-
त्वस्य तत्रेष्टत्वात् । सा च व्याप्यत्वासिद्धिस्त्रिविधा—साध्यविशेष-
णासिद्धिः साधनविशेषणासिद्धिः व्याप्तिविरहरूपा च । साध्यतावच्छे-
दकप्रकारकसाध्यग्रहविरोधितावच्छेदकरूपं साध्यविशेषणासिद्धिः ।
विरोधितावच्छेदकत्वादिकं तु आश्रयासिद्धिलक्षणवदवसेयम् ।
॥हृदं रूपञ्च साध्यतावच्छेदकाभाववत्साध्यं-तादृशाभावव्याप्यव-
साध्यं-साध्यतावच्छेदकवदन्योन्याभाववत्साध्यं-तादृशान्योन्याभा-
व्याप्यवत्साध्यं-साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकाभाववत्साध्यताव-
च्छेदकं-तादृशाभावव्याप्यवत्साध्यतावच्छेदकं-साध्यतावच्छेदक-
तावच्छेदकवदन्योन्याभाववत्साध्यतावच्छेदकं-तादृशान्योन्याभाव-
व्याप्यवत्साध्यतावच्छेदकमित्यादि । भिन्नप्रकारकज्ञानस्यापि प्रतिब-
धकत्वनये साध्ये साध्यतावच्छेदकाभावः—साध्ये तादृशाभावव्या-
प्यः—साध्ये साध्यतावच्छेदकवदन्योन्याभावः—साध्ये तादृशान्यो-
न्याभावव्याप्यः—साध्यतावच्छेदके साध्यतावच्छेदकतावच्छेद-

काभावः-साध्यतावच्छेदके तादृशाभावव्याप्यः-साध्यतावच्छेदके साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकवदन्योन्याभावेः-साध्यतावच्छेदके तादृशान्योन्याभावव्याप्य इत्यादिकं बोध्यम् । एतदसंकीर्णोदाहरणं च पर्वतः काञ्चनमयवह्निमान् धूमादित्यादि । साधनतावच्छेदकप्रकारकः साधनग्रहविरोधितावच्छेदकरूपं साधनविशेषणासिद्धिः । विरोधितावच्छेदकत्वादिकं तु आश्रयासिद्धिलक्षणवदवसेयम् । तादृशं च रूपं साधनतावच्छेदकाभाववत्साधनम् इत्यादिकमेवेत्युक्तप्रायम् । एतदसंकीर्णोदाहरणं च पर्वतो वह्निमान् काञ्चनमयधूमादित्यादि ।

साध्यविशेषणासिद्धिसाधनविशेषणासिद्ध्याश्रयासिद्धिस्वरूपासिद्धिभिन्नासिद्धिर्व्याप्तिविरहरूपसिद्धिः । निष्कर्षस्तु व्याप्यत्वासिद्धिसामान्यलक्षणवदवसेयः । तत्स्वरूपं च साध्याव्यभिचारितत्त्वबन्धित्वरूपान्वयव्याप्त्यभाववत्साधनं-तादृशव्याप्यभावव्याप्यवत्साधनं-तादृशव्याप्तिमदन्योन्याभाववत्साधनं-तादृशव्याप्तिमदन्योन्याभावव्याप्यवत्साधनं-तादृशव्याप्तिमत्साधनाभाववत्पक्षः-तादृशव्याप्तिमत्साधनाभावव्याप्यवत्पक्षः-तादृशव्याप्तिमत्साधनवदन्योन्याभाववान् पक्षः-तादृशव्याप्तिमत्साधनवदन्योन्याभावव्याप्यवत्पक्षः, एवं साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपव्याप्येतिरेकव्याप्तिमत्साधनाभाववत्पक्षादि-साध्याभाववद्वृत्तिसाधनाभाववत्पक्षादि-साध्यसमानाधिकरणसाधनाभाववत्पक्षादि । भिन्नप्रकारकज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वनये साधने तादृशान्वयव्याप्यभावादिरपि बोध्यः ॥

(चि०) व्याप्तिविरहश्च व्यर्थविशेषणादौ, तदुक्तम्-
'एकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयापत्तिरिति । उपाधिस्तु न व्याप्तिविरहः वह्निव्यापकधूमाव्यापकधर्मस्याप्रसिद्ध्या धूमे तद्विरहासिद्धेः, किन्तु यावत्स्वव्यभिचारिव्यभिचारिसाध्यसामानाधिकरण्यमनौपाधिकत्वं व्याप्तिः साध्यव्यापकसाधनाव्यापकश्च धर्मान्तरं न तु तद्विरहः अपि तु तन्नियतः । न चैवमुपजीव्यत्वेन उपाधिर्हेत्वाभासान्तरम् उपजीव्यत्वेऽपि स्वतोऽदूषकत्वेन तदर्थं परमुखवीक्षकत्वात् । नहि साध्यव्यापकाव्या-

एतद्वमनुमितिर्विरोधि, किन्तु व्यभिचारोन्नयनेन स्व-
व्यतिरेकेण सत्प्रतिपक्षतया वा, तदाह 'उपाधाववश्यं
व्यभिचार उपाधेरथ व्यभिचारशङ्के'ति । अप्रयोजका-
न्यथासिद्धौ सोपाधी नासिद्धौ । प्रतिकूलतर्कानुकूल-
तर्कभाषावुपजीव्यत्वे सति स्वतोदूषकावपि न हेत्वा-
भासौ-स्वरूपसत्तोरेव प्रतिबन्धकत्वादित्युक्तम् ॥

इत्यसिद्धिचिन्तामणिः ॥



(मा०) ननु साध्यविशेषणासिद्धिसाधनविशेषणासिद्धिरूपव्या-
प्यत्वासिद्धेरसंकीर्णोदाहरणसत्त्वेपि व्याप्तिविरहरूपव्याप्यत्वासिद्धेर-
संकीर्णोदाहरणं दुर्लभमित्यत आह व्याप्तिविरहास्त्विति । व्यर्थविशे-
षणत्वादाविति । असङ्कीर्ण इति लिङ्गविपरिणामेनानुषज्यते-आदिप-
शब्दार्थविशेष्यत्वं परिगृहीतम् । तदुदाहरणं च द्रव्यं गुणकर्मन्यत्व-
विशिष्टसत्त्वादित्यादि, तत्र हेतुतावच्छेदके विशेष्यीभूतस्य सत्ता-
वस्य व्यर्थत्वात्, न तु पर्वतो वह्निमान् धूमप्रागभावादित्यादि भिन्न-
धर्मिकत्वात् । व्यर्थविशेषणस्य व्याप्यत्वासिद्धित्वे आचार्यसंवाद्-
माह तदुक्तमिति । क्षितिरकर्तृका शरीराजन्यत्वादितोद्वरानुमाने स-
प्रतिपक्षानुमान इति शेषः । एकाम असिद्धि-स्वरूपासिद्धिरूपामसिद्धिं,
परिहरतः-शरीरविशेषणेन परिहरतः, द्वितीयापत्तेः-शरीरविशेषणस्य
व्यर्थतया व्याप्यत्वासिद्ध्यापत्तेः, एतच्च प्राचीनमतानुसारेण । व-
स्तुतो व्यर्थविशेषणत्वेपि स्वव्यापकसाध्यसामानाधिकरण्यरूपा सा-
ध्याव्यभिचारितसम्बन्धित्वरूपा वा व्याप्तिर्दुर्वारा । न चैवं वह्निमान्
नीलधूमविति प्रयोगे कथं निग्रह इति वाच्यम् । उद्भावितदृष्टान्तस्व-
साध्यादिवैकल्यवत् अधिकप्रयोगस्यापि निग्रहस्थानविभाजकसुत्रस्थ-
चकारेणानुक्तसमुच्चयपरेणोद्भावितदृष्टान्तस्य साध्यादिवैकल्यादि-
वत् तस्यापि समुच्चयात् । न चैव 'मेकामसिद्धि'मित्याचार्याभिधान-
विरोध इति वाच्यम् । व्यर्थविशेषणतया व्याप्तिविरहस्याभ्युपगमेपि
तदभिधानस्यानुद्धत्वात् शरीरजन्यत्वाभावस्याप्यखण्डतया व्यर्थ-
विशेषणत्वस्यैव तत्राभावात् । न चैवं व्याप्तिविरहस्यासङ्कीर्णोदाहर-

णाभाव इति वाच्यम् । तद्विहरेपि क्षतिषिरहादित्यसकृदावेदितत्त्व-
विति पुनर्नवप्रतानुयायिनी राज्ञान्तसरणिः ।

केचित्तु उपाध्यभावस्य व्याप्तिरित्या तदभावत्वेनोपाधिरपि व्या-
प्यत्वासिद्धिरिति वदन्ति, प्रसङ्गात्तन्मतं निराकरोति उपाधिस्त्विति ।
उपाध्यभावस्य व्याप्तिरित्या तस्यास्यैतदित्याह वन्हीति । नन्वेवम-
नौपाधिकत्वं व्याप्तिरित्युच्छिद्येतेत्यत आह किन्त्विति । नन्वेव तद्विर-
हरूपत्वेनोपाधिव्याप्यत्वासिद्धिः स्यादित्यत आह साध्येति । उपजी-
व्यत्वेन-व्याप्तिज्ञानाभावोपजीव्यत्वेन । हेत्वाभासान्तरमिति, स्याद्वि-
ति शेषः । तदर्थ-व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धार्थम् । अनुमितिर्विरोधि-साक्षा-
दनुमितितत्कारणयोर्विरोधि, सत्प्रतिपक्षतया-साध्याभावोपपन्नकत-
या । ननु साध्यव्यापकाव्याप्यत्वस्य स्वतोऽदूषकत्वे साध्यव्यापका-
भावषट्कृतिरूपमप्रयोजकत्वं साध्यव्यापकविरहाव्यापकाभावकत्व-
रूपमन्यथासिद्धत्वं च कुतोऽसिद्धिस्तयोरेव साध्यव्यापकाव्याप्यत्व-
पक्षादित्यत आह अप्रयोजकान्यथासिद्धौ चेति, प्रथमाद्विवचनं ध-
र्मप्रधानञ्च निर्देशः । अप्रयोजकत्वे अन्यथासिद्धत्वे चेत्यर्थः । सोपा-
धी-सोपार्धी अपि, उपाधिसमानाधिकरणे अपीति भावत् । नासि-
द्धौ-नासिद्धौ, सर्वत्र प्रथमाद्विवचनम् ।

केचित्तु प्रतिकूलतर्कोऽनुकूलतर्काभावश्चाऽसिद्ध्यन्तर्गत इत्या-
हुस्तन्मतं निराकरोति प्रतिकूलेति । उपजीव्यत्वे सतीति । अनुमि-
त्यनुत्पादप्रयोजकत्वे सतीत्यर्थः । स्वतोऽदूषकावपीति । व्याप्ति-
प्रहकारणाभावावपीत्यर्थः । स्वरूपसतोरेव-ज्ञायमानत्वावच्छिन्नयो-
रेव । प्रतिबन्धकत्वादिति । व्याप्तिज्ञानकारणीभूताभावप्रतियोगिता-
त्वादित्यर्थः । ज्ञायमानत्वावच्छिन्नानुमितितत्कारणज्ञानान्यतरकार-
णीभूताभावप्रतियोगित्वाभ्रपस्यैव हेत्वाभासत्वादिति भावः ॥

इति श्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचिते तत्त्वचिन्तामणि रहस्ये
अनुमानखण्डे हेत्वाभासेऽसिद्धिग्रन्थरहस्यम् ॥ ० ॥



श्रीअथानुमानगादाधर्या बाधप्रकरणम् ।

(चि०) बाधो न साध्याभाववत्पक्षकत्वं पक्षवृ-
त्त्यभावप्रतियोगिसाध्यकत्वं वा, पक्षे साध्याभावज्ञान-
मात्रस्य प्रमात्वज्ञानं विना अधिकबलत्वाज्ञानेन बा-
धाभावादिति वक्ष्यते । अत एव साध्याभाववत्पक्ष-
वृत्तित्वमपि न, असिद्धिसङ्कीर्णबाधान्याप्तेश्च । किन्तु
साध्याभाववत्त्वप्रमाविषयपक्षकत्वं, प्रमितसाध्याभा-
ववत्पक्षकत्वं, पक्षनिष्ठप्रमाविषयत्वप्रकाराभावप्रति-
योगिसाध्यकत्वं वेति । विवक्षितविवेकेन साध्याभाव-
प्रमैव दोषः । सा च प्रमात्वेन ज्ञाता न स्वरूपसती
हेत्वाभासत्वात् । प्रमात्वज्ञानं विना अधिकबलत्वा-
भावेनादोषत्वात् अप्रमायामपि प्रमात्वज्ञानेऽनुमिति-
प्रतिबन्धाच्च ।

(दी०) अतिरिक्तविषयतावादिमतेनाह पक्षेति । पक्षः सा-
ध्याभाववानिति ज्ञाने पक्षनिष्ठविषयत्वस्य प्रकारः साध्याभाव
इति लक्षणसमन्वयः । विवक्षितेति । हेत्वादिविषयत्वेनाप्रतिबन्ध-
कत्वादिति भावः ।

(गा०) मूले अधिकबलत्वाज्ञाने(ने)इति । अधिकबलत्वस्याज्ञानं
प्रमाविति व्युत्पत्त्या अधिकबलत्वाभावे(न) इत्यर्थः । अधिकबलत्वं च
तत्प्रतिरुद्धत्वौपयिकनिश्चितप्रामाण्यकत्वरूपविशेषणावच्छिन्नत्वम् ।
बाधाभावात्-प्रतिबन्धकत्वाभावात् इति यावत् । तथाच निरुक्तबा-
धविषयकत्वस्याप्रतिबन्धकसाधारणतया न तस्य दोषत्वमिति
भावः । साध्याभाववत्पक्षवृत्तित्वमिति । साध्याभाववत्पक्षकत्वं

साध्याभाववत्पक्षविषयकज्ञानविषयकज्ञानविषयत्वं न तु तादृशपक्षवृत्तित्वप्रतस्ततोऽस्य भेदः । साध्याभाववत्त्वमेति । एतादृशपक्षज्ञानस्य प्रमात्वविषयकतानियमेन प्रतिबन्धकताभ्रौव्यादिति भावः प्रमात्वं च न साध्याभाववद्विशेष्यकत्वं पर्वतो हृदश्च न घटिनिमित्यादिज्ञानविषयसाध्याभावमादाय पर्वतादिपक्षके बाधप्रसङ्गात् किन्तु साध्यवद्विशेष्यकत्वम् । पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नानां साध्याभाववत्त्वानवगाहे विरोध्यविषयकत्वेन प्रतिबन्धकत्वे विवादात् तदंशे साध्याभाववत्त्वघटितं लक्षणमाह प्रमितेति । प्रमितत्वं-स्वविशेष्यकप्रमाप्रकारत्वम् । स्वं-पक्षः, प्रमात्वं पूर्ववत् । सिद्धान्तिमते विषयिताया न सप्रकारकत्वम् अपि तु ज्ञानस्यैवातः पक्षनिष्ठप्रमाविषयत्वप्रकारत्वस्याभावविशेषणतया निवेशनं विरुद्धम् । न च विशेष्यतारूपविषयतायां, प्रकारतानिरूपकत्वसत्त्वाद्विषयतानिरूपितप्रकारतारूपस्य विषयताप्रकारत्वस्याभाववृत्तित्वाविरोध इति वाच्यम् । कार्यत्वकारणत्वयोरिव विशेष्यविशेषणविषयत्वयोरनिरूप्यनिरूपकभावसम्बन्धसत्त्वेऽपि कार्यतायाः कारणमित्याद्यव्यवहारेण तादृशानिरूप्यनिरूपकभावस्य पञ्चम्यताधिरहात् षष्ठीतत्पुरुषव्युत्पन्नविषयताप्रकारत्वशब्देन उक्तार्थाप्रतिपादनात् ।

सविषयकज्ञानादौ विषयतारूपप्रकारताया यादृशसम्बन्धस्तादृशस्यैव पञ्चम्यत्वात् प्रकारतायास्तादृशसम्बन्धस्य च विषयतायां सविषयव्यवहारविरहेणासत्त्वान्न विवक्षितुमशक्यत्वादतः सप्रकारकत्वं विषयताया एव न तु ज्ञानस्य प्रकारताया विषयतानिरूपकप्रतियोगित्वादिनिरूपितावच्छेदकतातुल्याऽवच्छेदकताविशेषरूपत्वादित्यतिरिक्तविषयतावाद्येकदशमताभिप्रायकतया विषयताप्रकारत्वपर्यन्तनिवेशनं सङ्गमयति दीधितौ अतिरिक्तेति । 'पक्षे साध्याभावः पक्षनिष्ठाभावप्रतियोगि साध्य'मित्यादिप्रमायां साध्याभावप्रकारकप्रमाविषयतायाः पक्षेऽसत्त्वात् यादृशज्ञानमादाय लक्षणसङ्गमनं तद्दर्शयति पक्ष इति । ज्ञाने पक्षनिष्ठविषयत्वस्य प्रकार इति ईदृशज्ञानीया या पक्षनिष्ठविषयता तन्निरूपितप्रकारताया आशय इत्यर्थः । एतेन पक्षनिष्ठत्वादिना भावादेर्विशेषणं किन्तु विषयत्वादेः, प्रकाराभाव इति न षष्ठीतत्पुरुषः किन्तु कर्मधारय इत्यादिकं पि भ्रुष्टीकृतम् । साध्याभावप्रमैवेत्येवकारस्य पक्षादेर्विषयकत्वम्

च्छेदपरता न सम्भवति पक्षाद्विषयकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वौपयो-
गेत्वादतो हेतुतत्सम्बन्धमात्रमध्यवच्छेदकतामाविष्कर्तुं तद्विषयकत्व-
स्य प्रतिबन्धकत्वानुयोगित्वम्, तच्चच्छेदेकहेतुमाह हेत्वादीति ॥
एवं च साध्याभावप्रमाणं साध्याभावप्रमाविषयत्वादिरूपविशेषण-
वैशिष्ट्यपरमित्यवधेयम् ।

(चि०) अथ साध्याभाववति पक्षे हेतोः सत्त्व-
ज्ञाने व्यभिचारः, तदज्ञानेऽसिद्धिः, संशययोग्यत्वा-
भावेन पक्षत्वाभावादाश्रयासिद्धिश्च । न च पक्षभि-
न्ने व्यभिचारो दोषः, व्यर्थविशेषणत्वात् सर्वोपसं-
हारप्रवृत्तव्याप्तेः साध्याभाववति साधनमित्यवगमादेव
मङ्गात् । न चैवं सन्दिग्धसाध्यदृष्टान्ते सन्दिग्धानैका-
न्तिकवत्पक्षे व्यभिचारसंशयादनुमानमात्रोच्छेद इति
पक्षे साध्यसंशयाऽनुमानाङ्गमिति । व्याप्तस्य पक्षधर्म-
ताज्ञानादनुमित्युत्पादेन संशयनिवृत्तेः, अन्यथा वि-
शेषदर्शनस्य संशयविरोधिता भज्येत । न च पक्षे
साध्याभावं प्रतीत्य व्यभिचारज्ञानमित्युपजीव्यत्वा-
त् बाधः पृथक्, पक्षे साध्याभावप्रतीतिरेव हि साध्या-
भावहेत्वोः सम्बन्धोल्लेखिनीत्येकवित्तिवेश्यत्वेन नोप-
जीव्यत्वम् । अन्यथा बाधदशायां पक्षे हेतोरज्ञानाद-
सिद्धिरेव । न चोद्भाविताव्यभिचारनिर्वाह्याय बाधो-
दावनमावश्यकमित्युपजीव्यत्वम्, व्यभिचारोद्भावेन
रं कथन्ताऽनावश्यकत्वात्, तत्त्वे वा तन्निर्वाह्यमेव
वृषणं कलुप्तत्वात् । बह्विरुणः कृतक इत्युद्भावनाद-
ह्विरुण इत्युद्भावेन लाघवमिति बाधः पृथगिति क-
थितम् । तन्न । पक्षे साध्याभावप्रमा स्वार्थानुमाने यद्विज्ञ

दोषः तदा परं प्रत्यपि न स्यादविशेषादिति तदुक्ताव-
नस्य दूरनिरस्तत्वात् ।

अथोपनीतकाञ्चनमयत्वविशिष्टवह्न्यनुमितेः स
ल्लिङ्गजन्मायाः आभासत्वं हेत्वाभासाधीनम् । न चा-
नुमितेः पूर्व्वं तत्र व्यभिचारज्ञानं, विशिष्टस्याप्रसिद्ध-
तदभावस्याज्ञानात् । अत एव पक्षासिद्धिरपि न अत-
काञ्चनमयवह्न्यभावरूपाद्वाधादनुमानाभासत्वं व्यभि-
कारणप्रकारावच्छिन्नप्रतियोगिकश्चात्राऽभाव इति चेन्न

(दी०) साध्याभावप्रमात्वग्रहे पक्षे साध्याभाववत्त्वग्रह-
स्यावश्यकत्वाभिप्रायेण साध्याभावस्य बाधत्ववादिपक्षेन वा श-
ङ्कते अथेति । पक्ष इति । व्याप्तौ निश्चितायां पक्षतत्समयोः सा-
ध्याभावसंशयो न दोषायेत्यर्थः । अनुमित्युत्पादेनेति फलतो-
ऽपि विरोधित्वप्रदर्शनाय । अत एव उपायः स्वरूपतो विरोधित-
द्रूपयति अन्यथेति । हेत्वाभासाधीनमिति । न च हेत्वाभासस्य
तुमित्याभासताप्रयोजकत्वे साध्यवति पक्षे लिङ्गाभासजन्मा-
अनुमितेराभासत्वापत्तिः, लिङ्गोपधाने तथात्वस्येष्टत्वात् । पक्ष-
सिद्धिरित्यस्य बाधकमाननिबन्धनेत्यादिः ॥

(गा०) मूले साध्याभाववति पक्ष इति । साध्याभाववत्तया-
यमानपक्ष इत्यर्थः ।

ननु साध्यभावप्रमाविषयपक्षकत्वादिरूपदर्शितबाधे पक्षांशे प्र-
विषयत्वमेव निविष्टं न तु साध्याभाववत्त्वमिति उक्तज्ञानदशायां ।
साध्याभावयोः सामानाधिकरण्यरूपव्यभिचारधियो नावश्यकं
कथमयमाक्षेप इत्याशङ्कां निराकरोति दीधितौ साध्याभावेति । सा-
भाववत्त्वग्रहस्यावश्यकत्वाभिप्रायेणेति । तद्वति तत्प्रकारकत्व-
तत्प्रमात्वस्य धर्मिणि तद्वत्त्वघटितत्वादिति भावः । ननु
मातृवद्यदकतया साध्याभाववत्त्वेन धर्मिणो भानेपि न

भिचारबुद्धेरावश्यकता येन रूपेण हेतुमत्साक्षानं तेन प्रकारेण हेतु-
मत्त्वप्रकारेण वा धर्मिणि साध्याभावज्ञानस्यैव व्यभिचारज्ञानत्वात्,
दर्शितसाध्याभाववदविशेष्यकत्वरूपप्रमात्वप्रवेशे च साध्याभावव-
त्त्वबुद्धेरैव नावश्यकत्वमित्यनुशयादाह साध्याभावस्येति । पक्ष-
निष्ठस्येत्यादि ।

मूले-असिद्धिः-पक्षधर्मताज्ञानरूपकारणविरहः, तथाच बाधबु-
द्धिदशार्था अनुमितिविरोधिनो व्यभिचारज्ञानस्य पक्षधर्मताज्ञानरू-
पकारणविरहस्यवाऽवश्यं सत्त्वात्त एवानुमित्यनुत्पादे कृतं बाधस्य
हेत्वाभासत्वेनेति भावः । संशययोग्यता-साधकमानाभावः, तद्-
भावेन-तद्विघटकबाधकमानसत्त्वेन । एतेन संशययोग्यताविरहाप-
क्षताविरहयोरेभेदाद्धेतुहेतुमद्भावेनाभिधानमसङ्गतमिति परास्तम् ।
प्राश्रयासिद्धिः पक्षधर्मताज्ञानविषयधर्मिविशेषणतया अनुमितिप्रयो-
गकस्यासत्त्वम्, सिद्ध्यभावपक्षतामते एतद्दोषस्याकिञ्चित्करतया पू-
र्यदोषस्यैवोद्धारमाशङ्क्य निराकरोति न चेति । सर्वोपसंहारप्रवृत्तव्या-
प्तेरिति । सकलहेत्वधिकरणान्तर्भावेन साध्यसत्त्वे निर्वाह्यव्याप्तेरि-
त्यर्थः । न चैवमिति । दृष्टान्ते-पक्षभिन्ने, सन्दिग्धानैकान्तिकवत्-
व्यभिचारसंशयवत् । साध्याभावांशे संशयरूपत्वेऽपि प्रतिबन्धका-
दिति शेषः । एतेन साध्याभावांशे निश्चयरूपमेव व्यभिचारज्ञानं
प्रतिबन्धकमिति पक्षभिन्नांशत्वनन्तर्भावेऽपि नानुमानमात्राच्छेद इति
शङ्का निराकृता । पक्षे-पक्षान्तर्भावेण, सर्वत्र व्यभिचारसंशयादनुमा-
नमात्राच्छेदः-सन्दिग्धसाध्यकपक्षेऽनुमितेरनुपपत्तिः । कथंचिदनु-
मितिसम्भवेऽपि दुष्टहेतुजन्यत्वसंशयात्तत्राप्रामाण्यसंशयात् तत्का-
र्यानुपपत्तिः ।

एतत्तु शङ्कायां च पक्ष इति यथा श्रुतमूले नोद्धारो सङ्गच्छते प-
क्षे साध्यसन्देहस्यानुमानाङ्गतया अपेक्षायां व्यभिचारज्ञानसत्त्वेना-
नुमित्यनुपपत्तितादवस्थयात्, परामर्शसत्त्वे व्यभिचारज्ञानस्य सा-
क्षादनुमित्यविरोधिनया अकिञ्चित्करत्वेन तत्सत्त्वे बाधनिश्चयदशा-
यामनुमितिवारणाय बाधस्य हेत्वाभासताया आवश्यकत्वादतस्त-
प्राचष्टे दीधितौ पक्ष इति । व्याप्तौ निश्चितायामिति पूरणम् । पक्षे-
साध्यसन्देहस्यादोषत्वे पक्षभिन्नेऽपि तस्यादोषत्वं स्यादिति प्रतिबन्ध-
द्वाराय पक्ष इत्यत्र तत्सममप्यन्तर्भावयति पक्षतत्त्वमयोरिति । तथा-

च पक्षे तत्समे च व्यभिचारसंशयस्य यदोषत्वं तदपि पूर्वव्याप्तेरनि-
श्चय एवेति भावः । अविरोधिमात्रार्थकस्याङ्गपदस्य व्याख्यानं दोष-
येति । एवं च पक्षे व्यभिचारग्रहस्य दूषकत्वेपि व्यभिचारसंशयस्य
व्याप्तिनिश्चयविघटनेनैवानुमितिर्विरोधिता पूर्व व्याप्तिनिश्चये च व्य-
भिचारसंशयेपि व्याप्तिस्मृत्या विशिष्टपरामर्शसम्भवादनुमितिर्निष्प-
त्यैव, व्यभिचारनिश्चयस्य च साक्षादनुमितिर्विरोधितया साध्या-
भाववत्तया निश्चीयमाने पक्षे हेतुमत्तानिश्चये व्यभिचारनिश्चयादेव
नानुमितिरिति न बाधस्य हेत्वाभासतेति मूलकाराशयः । अनुमित्यु-
त्पादेन संशयनिवृत्तिकथनञ्च शङ्किताया अप्रामाण्यशङ्काया
निरासाय पक्षे साध्यसंशयो अनुमानाङ्गम्, अनुमितिपूर्वकाले विशेष-
दर्शनसाहित्येन प्रात्यक्षिकसिद्धिविघटकतया अनुमित्युपयोगि न
तु कारणम्, तथा च पक्षे साध्याभावसंशयरूपव्यभिचारज्ञानस्या-
नुमितिर्विरोधित्वेपि तादृशसंशये विनष्टे एव परामर्शादनुमितिर्भ-
विष्यतीति नानुमानोच्छेद इत्यपि मूलं व्याचक्षते ।

अनुमित्युत्पादेनेति । व्याप्यवत्तापरामर्शस्याप्युत्तरकाले संशय-
निवर्तकत्वसम्भवादनुमित्युत्पादस्य संशयनिवर्तकत्वाभिधानासङ्ग-
तिमाशङ्क्याह फलतोपीति । तथाच फलद्वारपि संशयनिवर्तकत्वम-
स्तीति तत्प्रदर्शितम् । अपिकारपूरणेन च स्वतोऽपि निवर्तकत्वं लभ्यत
इति न न्यूनतेति भावः । अतएव-स्वतो विरोधित्वस्यापि तात्पर्य-
विषयत्वादेवेत्याशयः । फलद्वारा विरोधित्वमपेक्ष्य ज्यायः स्वरूपतो
विरोधित्वम् । परामर्शस्य विशेषदर्शनविधया स्वतःसंशयविरोधित्वं
शुक्त्या द्रढयति अन्यथेति । एवं चान्यथेति मूलस्य परामर्शस्य स्वतः
साध्यसंशयानिवर्तकत्वं इत्यर्थः ।

साध्याभाववद्भूमिवृत्तित्वरूपव्यभिचारज्ञाने धर्मिणि साध्याभाव-
ग्रहो विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानविधया पूर्वमपेक्षित इत्यभिप्रा-
येण शङ्का मूले-पक्षे साध्याभावं प्रतीयेति । ज्ञानद्वयरूपे-साध्याभा-
ववान् पक्षः पक्षो हेतुमान् इत्याकारके । हेतुमान् पक्षः साध्याभाववत्
नित्याकारकैकज्ञानरूपे च व्यभिचारग्रहेण साध्याभावग्रहस्य पूर्वम-
पेक्षेत्याशयेन पक्ष इत्यादिनोद्धारः । साध्याभावहेत्वोः सम्बन्धोऽपि
स्मिनीति । हेतुसम्बन्धितया ज्ञायमाने साध्याभावविषयिणीत्यर्थः ।
अतएव कचिद्बाधग्रहपरामर्शयोर्भेदेपि न क्षतिः ।

दीधितौ हेत्वाभासस्येति । अनुमित्याभासता अनुमितेर्भ्रमत्वम् । मूले तत्र व्यभिचारज्ञानमिति । धूमादिरूपहेतौ काञ्चनमयत्वावच्छिन्नवह्न्यभाववद्वृत्तित्वज्ञानमित्यर्थः । एतादृशज्ञाननिराकरणं चानुमित्यौपीयकव्यापकतौनवच्छेदकेनाप्युपनीततद्रूपेण साध्यानुमितौ तद्रूपावच्छिन्नसाध्याभाववद्वृत्तित्वमपि साक्षाद्विरोधितया दोष इत्यभ्युपेत्य, अनुमितेः पूर्वं तदज्ञान एव तस्य न हेत्वाभासता इत्यभिमानेन । अनुमितिपूर्वमज्ञानं बाधसाधारणतयाऽकिञ्चित्करमित्यभिसन्धायामिमानं निराकृत्यैतन्मतं दूषयिष्यति विशिष्टस्याप्रसिद्धेति । अनुमितावेव यत्र काञ्चनमयत्वेन वह्निज्ञानं तत्र काञ्चनमयत्वविशिष्टवह्नेः पूर्वमभिमानेन प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानाभावेन व्यभिचारघटकाभावस्य प्राक्ज्ञानासम्भवादित्यर्थः । भ्रमात्मकप्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानादेव व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावबुद्धिः । स च भ्रमो विशेषदर्शिनामाहार्य एवेत्याशयः ।

अत एव-तादृशभावस्य पूर्वमज्ञानादेव, न पक्षासिद्धिः-पक्षताविरहोपि नेत्यर्थः ।

सिद्धभावरूपपक्षताविरहस्याप्रसक्तेः साध्याभावज्ञानस्य तादृशपक्षतानुपपादकत्वाच्च साधकबाधकमानाभावरूपपक्षताविरहस्य प्रसङ्गकं पूरयति दीधितौ पक्षासिद्धिरित्यस्येति ।

विशिष्टप्रतियोग्यप्रसिद्धावपि नाभावाप्रसिद्धिरित्याह मूले व्यधिकरणेति ।

(चि०) वस्तुतो व्यभिचारस्यापि तत्र सत्त्वात्, ज्ञानञ्च तस्य बाधस्येवानुमित्यनन्तरमेव । किञ्च वह्नौ काञ्चनमयत्वस्यानुमितावेव भाने काञ्चनमयवह्निमानित्यनुमितिर्न स्यात् विशिष्टस्य पूर्वमज्ञानाद्वह्नौ काञ्चनमयत्वांशेऽनुमितेराभासत्वं वह्नौ लिङ्गस्यासिद्धेः व्यभिचाराच्च । न चानुमितेर्विषयाभावाधीनमप्रमात्वं किन्तु हेत्वाभासाधीनं, यस्य हि ज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकं स हेत्वाभासः । न च साध्याभावो ज्ञातः प्रतिषन्धक इति न स हेत्वाभासः ॥

(दी०) लिङ्गस्येत्याद्यभ्युच्चयमात्रं, बह्वैरपक्षत्वात् काञ्चन-
मयत्वस्यासाध्यत्वाच्च । न च साध्याभाव इति । अनुमितेः
पूर्वं विशिष्टस्याप्रसिद्ध्या तदभावस्याज्ञानादिति भवतैवोक्तत्वा-
दिति भावः ॥

(गा०) व्यभिचारस्य काञ्चनमयत्वावच्छिन्नवन्हाभाववद्भुत्तित्व-
रूपस्य कदाचिदप्यज्ञाने व्यभिचारस्य न वास्तवत्वमत आह ज्ञानं
च तस्येति । अनुमितेः पूर्वमज्ञानाद्यदि न हेत्वाभासता तदा दादश-
बाधस्यापि सा न स्यादिति प्रतिबन्धिसूचनाय बाधस्येवेति । काञ्चन-
मयत्वावच्छिन्नवन्हाभाववत्पक्षरूपस्य भवन्मतसिद्धभ्रमत्वप्रयोजक-
बाधस्येवेत्यर्थः । अनुमित्यनन्तरमेवेति । विशिष्टप्रतियोगिज्ञानात्मका-
नुमित्या तन्मूलकस्मरणादिना वा अभावग्रहसामग्रीसंपत्तेरिति भावः
अनुमितःवेव भान इति । पूर्वं यत्र तद्ज्ञानं तत्र व्यभिचारग्रहस्यापि सं-
भवेनानुमितेरेवानुदयादिति भावः । विशिष्टस्य पूर्वमज्ञानादिति । वि-
शेषणान्तरविशेष्यतापक्षविशेषणकज्ञानमात्र एव विशिष्टविशेष्यत्वज्ञानं
हेतुरित्यभिप्रायेण काञ्चनमयत्वादिना विशिष्टस्य वन्हादेर्भनेपि तद्-
पाषाच्छिन्नतदभावज्ञानानियमान्न व्यभिचारग्रहनियम इत्यालोच्य उ-
क्तानुमितेराभासताप्रयोजकमन्यदाह वन्हाविति । लिङ्गस्य-काञ्चनम-
यत्वव्याप्यस्य, वन्हावप्रसिद्धेर्व्यभिचाराच्चेत्यस्य बन्धिबुद्धौ च काञ्चन-
मयत्वस्येत्यादिः । यद्यपि वन्हौ काञ्चनमयत्वभानस्य तत्र तद्व्याप्तिवि-
शिष्टवत्ताज्ञानानधीनतया तत्र तद्वत्त्वांशे अनुमितेराभासत्वे उक्तासि-
द्धिव्यभिचारयोः प्रयोजकत्वमसंभवादुक्तिकम्, तथाप्यनुमितौ विधे-
येतावच्छेदकतादृश्यतावच्छेदकताविलक्षणाप्रकारता तद्व्याप्यवत्ता-
ज्ञानप्रयोज्येति नियमानुरोधेन यदि काञ्चनमयत्वावगाहितायाः
तद्व्याप्यवत्ताज्ञानाधीनत्वमङ्गीकरोति तदेतद्वृषणम् ।

अनुमित्युपनीतभानवादिना तादृशनियमाङ्गीकारेऽनुमित्युपनी-
तभानमतविशेषस्यैवोच्छेदः सर्वैरेव तद्व्याप्यवत्ताज्ञानात्तदनुमित्यभ्यु-
पगमादिति तेन तादृशानियमो नाभ्युपेयत एवेत्यभिसंधाय दीधि-
तिकार आह लिङ्गस्येत्याद्यभ्युच्चयमात्रमिति ।

उक्तस्थले पक्षनिष्ठस्य काञ्चनमयत्वावच्छिन्नवन्हाभावस्यानुमि-
त्याभासताप्रयोजकत्वेपि अनुमित्याभासनाया हेत्वाभासाधीनत्ववि-

यमो न सिध्यतीति नोक्तयुक्तया बाधस्य हेत्वाभासतासिद्धिरित्याह मूले न चेति । अप्रामातृत्वं भवतोच्यत इति शेषः । न च साध्याभाव इत्यनन्तरं प्रकृत इति पूरणीयं, प्रतिबन्धक इत्यनन्तरं भवितुमर्हतीति ।

अत्र कुत इत्याकांक्षायामाह दीधितौ अनुमितेः पूर्वमिति । अनुमित्यात्मकविशिष्टसाध्यज्ञानानन्तरं तदभावज्ञानसंभवेऽपि तज्ज्ञानस्य पूर्वोत्पन्नयामनुमितावप्रतिबन्धकत्वादानुमित्यन्तरानुत्पादस्य च पक्षे हेतुमत्ताज्ञानसत्त्वे तदात्मकव्यभिचारज्ञानादेव निर्वाहान्न तदभावस्य हेत्वाभासतेति भावः । एतेनानुत्पन्नयामप्यनुमितौ विशिष्टविषयकमानसादिज्ञानसंभवेन विशिष्टसाध्याभावज्ञानोत्पत्तावपि न क्षतिः ॥

(चि०) वस्तुतस्तु उपनीतस्यानुमितौ भाने मानाभावः प्रत्यभिज्ञादौ च प्रतीतिबलेनैव तत्कल्पनम्, अन्यथा पूर्वोपस्थितसकलपदार्थभाने यथार्थानुमित्युच्छेदः । अपि चैवं परार्थानुमानेऽप्युपनीतभाने बाधितोऽर्थ उपनीतोऽयं मम भात इत्युद्भावननादेव विजयेत वादी उद्देश्यानुमितेरप्रतिबन्धान्न तत्र बाधो दोष इति चेत्, तुल्यं स्वार्थानुमानेऽपि । अत एव यत्र सामान्यतोदृष्टानुमानमेवेतरबाधसहायं विशेषानुमापकं तत्र बाधकानामाभासत्वे तत्प्रयुक्तं सामान्यतो दृष्टस्याप्याभासत्वमिति बाधस्यासङ्कर्यात् । न च यदि विशेषविप्रतिपत्तौ सामान्यस्य प्रतिज्ञा तदा अर्थान्तरं सामान्यविप्रतिपत्तौ तु नेतरत्र बाधकापेक्षेति वाच्यम् । स्वार्थानुमान एवैवं बाधासङ्करस्योक्तत्वादित्यपास्तम् । अनुमित्यप्रतिबन्धेन तत्र बाधस्यादोषत्वात् ।

ननु पक्षे साध्याभावग्रहवत्साध्याभावव्याप्यग्रहोऽपि दूषको विरोधित्वाविशेषात्, तथाच साध्याभावसम्बन्धो व्यभिचारः साध्याभावव्याप्यसामानाधि-

करणं बाधः साध्याभावव्याप्यश्च बाह्यत्वादिकमेवेति चेत् । न । पक्षे हि साध्याभावे ज्ञायमाने ज्ञाते वा यदि साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरणबुद्धिस्तदा व्यभिचार एव ।

अथ पक्षे साध्याभावबुद्धिं विनैव सा, तर्हि हेतुः साध्याभावव्याप्ययोरगृह्यमाणविशेषयोः सत्प्रतिपक्षत्वम् ।

अथ तुल्यबलेन सत्प्रतिपक्षोऽधिकबलेन बाध इति चेन्न । गमकतौपयिकरूपसाकल्यं हि बलं तच्च द्वयोर्ज्ञातमिति कथं न सत्प्रतिपक्षत्वं, गमकताबाहिर्भूतञ्च न बलम् ।

अथ साध्याभावव्याप्यबुद्धेरनन्यथासिद्धत्वं बलं, तदा ततः साधनवति पक्षे साध्याभावानुमितावनैकान्तिकत्वमेव । पक्षे साध्याभावग्रहवादिति यदुक्तं तदप्यसिद्धम् । तस्य दोषत्वानभ्युपगमात्, अन्यथा हेतुभासान्तरतापत्तिः ।

अथ हेतुतः साध्यसिद्धिसम्भावनायां व्यभिचारासिद्धेः बाधेन हेतोरसाधकत्वे सिद्धे व्यभिचारसिद्धिरित्युपजीव्यत्वाद्बाधः पृथक्, अन्यथा हेतोरसाधकत्वे सिद्धे साध्यसिद्धिसम्भावनाविरहाद्व्यभिचारबुद्धिः तस्याश्च सत्यां हेतोरसाधकत्वधीरित्यन्योन्याश्रय इति चेन्न । साध्यसिद्ध्युन्मुखहेतुज्ञानस्य प्रमितसाध्याभावसहचरितहेतुविषयत्वेन व्यभिचारज्ञानतया दूषकत्वात् । तथापि व्यभिचारे साध्याभावप्रमा तन्त्रं तां विना तदभावादिति सैव दोष इति

चेत् । सत्यम् । किन्तु साध्याभावप्रमा व्यभिचारज्ञा-
नत्वेन दूषिका क्लृप्तत्वात्, न स्वतन्त्रा । अत एव पक्षे
साध्याभावज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वं न तु साध्याभावस-
मानाधिकरणसाधनज्ञानत्वेनेति प्रत्युक्तम् । तस्य लघुत्वे
ऽप्यक्लृप्तत्वात् । अथ प्रत्यक्षादौ प्रमामात्रं प्रति स्वात-
न्त्र्येण बाधो दोषत्वेन क्लृप्त इत्यनुमितावपि स एव दो-
ष इति चेत् । न तर्हि हेत्वाभासः, अनुमित्यसाधारणदो-
षस्य तत्त्वात् मनोयोगाभाववत् स्वरूपसत एव प्रति-
बन्धकत्वात् हेतुत्वाभिमतवृत्तित्वेनाऽसाधकतालि-
ङ्गत्वाभावाच्च । बाधितपक्षकत्वं लिङ्गमिति चेन्न ।
अन्यत्र तथा दूषकत्वाकल्पनात् ।

इति बाधपूर्वपक्षचिन्तामणिः ॥

(गा०) व्यभिचारधीसत्त्वादेवानुमित्यनुत्पादनिर्वाहे बाधे विरो-
धेत्वान्तरकल्पनाया निर्युक्तिकत्वादिति भावः । तद्रूपावच्छिन्नव्यभि-
चारस्य तद्रूपावच्छिन्नव्यापकताग्रहाधीनानुमितावेव विरोधितया उप-
तिततद्भावशिष्टसाध्यानुमितौ काञ्चनमयत्वावच्छिन्नबह्व्यभाववद्-
तत्त्वरूपव्यभिचारो अकिञ्चित्कर इति कथञ्चिद्विशिष्टसाध्यज्ञानाधीन-
॥ प्रग्रहदशायामुक्तानुमितेर्वारणाय बाधस्य हेत्वाभासत्वमावश्यक-
मित्यनुशायादनुमितानुपनीतस्यैव भानं दुषयति मूले वस्तुतस्त्वि-
ते । अनुमितानुपनीतभाने बाधकमप्याह अन्यथेति । यथार्थानुमित्यु-
च्छेद इति । भ्रमभिन्नानुमित्युच्छेद इत्यर्थः । ननु उपनीतस्य सकलपदार्थ-
य भाने तत्तत्पदार्थबाधनिश्चयाभावस्य सहकारितया तादृशसहका-
रसत्वे भ्रमत्वमिष्टमेव तदसत्त्वे तादृशकारणविरहादेव भ्रमत्वमित्य-
। आहोपि चेति । इत्युद्भावनादिति । मध्यस्थस्येत्यादिः । अन्यथा
॥ दिप्रतिवादिनोः परोपन्यस्तसाध्यानुमित्यजननादसंगतेः । न च
। न बाधो दोष इति । यत्र यत्सिद्धिरनुद्देश्या तत्र तद्ज्ञानविरोधी
। कृते न दोष इति तदुद्भावनाच्च बाधिविजय इत्यर्थः ।

तुल्यं स्वार्थानुमानेपीति । प्रकृतहेत्वधीनं यत्र यद्वगाहित्वं तत्र
 अद्वगाहनाविरोधिनः काञ्चनमयत्वादिना बह्वयाद्यभावस्य न प्रकृत-
 हेतुदोषत्वमिति प्रकृतहेतोरदुष्टतयाऽनुमितेरप्रमात्वानुपपत्तिर्भव-
 तामपीत्यर्थः । इतरबाधसहाय-मितरबाधप्रहसहितं, विशेषानुमाप-
 कं-अगृहीतबाधस्य विशेषस्यानुमापकम्, बाधकानां-इतरबाधकानां
 आभासत्वे-अप्रामाणिकत्वे, यस्य बाधो गृहीतस्तस्य च वस्तुतो अ-
 बाधितत्व इति यावत् । तत्प्रयुक्तमिति । परिशिष्य मानविशेषबाधप्र-
 युक्तमित्यर्थः । आभासत्वं-अप्रमाजनकत्वं । अनुमित्यप्रतिबन्धेनेति ।
 स्वरूपसतो बाधस्याप्रतिबन्धकत्वात्तज्ज्ञाने च विशेषानुमापकताया
 एवानुपपत्तेरिति भावः । बाधस्य-विशेषबाधस्य । अदोषत्वादिति ।
 तथा च न तत्र सामान्यतोदृष्टस्याप्रमाजनकत्वनिर्वाह इति भावः ।
 यद्यपि तादृशबाधावतारस्य कदाचिद्विशेषानुमित्यनुत्पादप्रयोजकत्व
 तस्य हेतुदोषत्वं यत्र तदनवतारस्तत्रत्याया विशेषानुमितेराभासता
 प्रयोजकत्वं चानपवादमेव, तथापि कदाचिदनुमित्यनुत्पादप्रयोजक-
 ज्ञानविषयत्वसंभवेनैव स्वतन्त्रहेत्वाभासतानिर्वाहे अनुमित्याभासता
 प्रयोजकत्वाभिधानमनुपयुक्तम् । विशेषानुमिति विरोधितया व्यभिचा-
 राद्यसंकीर्णहेत्वाभासता च पक्षधर्मताबलेनेत्यादिना सिद्धान्तयिष्यत
 एवेति तात्पर्यम् ।

दूषकः—अनुमितिप्रतिबन्धकः । विरोधित्वाविशेषादिति । साध्या-
 भावस्येव तद्व्याप्यस्यापि साध्यविरोधित्वादित्यर्थः । साध्याभाव-
 संबन्ध इति । हेतोरित्यादि, हेतुमत्तया ज्ञायमानपक्षे साध्याभाव-
 वत्त्वमित्यर्थः । व्यभिचारः—व्यभिचारग्रहविधया दूषणम्, भवत्ववि-
 शेषः । साध्याभावव्याप्यसामानाधिकरण्यमिति । तस्येत्यादिः हेतुमत्त-
 या ज्ञायमानेपि पक्षे साध्याभावव्याप्यवत्त्वमित्यर्थः । बाधो-बाधविष-
 यैव दूषणम् । तस्य व्यभिचारानात्मकत्वादिति भावः । वन्निहत्वादिकमे-
 वेति । वन्निहृण्ण इत्यादि बाधस्थल इति शेषः । व्यभिचार एव
 व्यभिचारग्रह एव, अनुमितिविरोधीति शेषः ।

तुल्यबलेनेति । उभयत्र बलपदं बलज्ञानपरं, तथाच व-
 ङ्गणत्वादिसाधकवन्निहत्वादेरधिकबलज्ञानं तत्र सत्प्रतिपक्षताभि-
 रहेण बाधस्यासाङ्कर्यमिति भावः । तद्वचः—व्याप्तिपक्षधर्मतात्मक-
 गमकतौपयिकरूपं च । द्वयोर्ज्ञातमिति । साध्याभावसाधकवन्निहत्वा-

रेव प्रकृतहेतोरपि ज्ञातम्, अन्यथा कारणविरहादेवानुमित्यनुत्पाद-
नेर्वाहेण बाधस्य हेत्वाभासत्वासिद्धिरिति भावः । गमकताव-
हेर्भूतं-गमकतानौपयिकं, साध्यव्याप्यवत्ताबुद्धेः प्रमात्वे गमक-
तानौपयिकमपि सत्प्रतिपक्षविद्यटकं बलं विरोधिव्याप्यवत्ताबुद्धौ
व्याप्यवत्ताबुद्धिप्रमात्वनिश्चयस्योत्तेजकत्वोपगमादिति ।

साध्याभावव्याप्यवत्ताज्ञाने प्रमात्वनिश्चयदशायां सत्प्रतिपक्षता-
वरहेण बाधस्यैव दोषत्वं, बाधश्च प्रमितसाध्याभावव्याप्यवत्पक्ष-
त्वमिति चेन्नयत्र प्रामाण्यग्रहदशायां यदनुमितिप्रतिबन्धकं तत एव
तादृशबाधग्रहदशायामनुमित्यनुत्पादनिर्वाहे तादृशबाधबुद्धेः प्रति-
बन्धकत्वान्तरमप्रामाणिकमिति वाच्यम् । तादृशप्रतिबन्धके प्रकृत-
रामर्शप्रमात्वग्रहस्य उत्तेजकतया उभयत्र प्रामाण्यग्रहदशायामनुमि-
तिरर्थाय प्रतिबन्धकत्वान्तरकल्पनाया आवश्यकत्वादिति शक्यते अ-
तिअनन्यथासिद्धत्वं-प्रमात्वनिश्चयः । ततः-साध्याभावव्याप्यबुद्धित-
साध्याभावानुमिताविति । बाधकविरहेणेति शेषः । अनैकान्तिकमेव-
यमिचारज्ञानमेवानुमितिं विरुद्ध्यदिति (१) शेषः । इदमापाततः तादृ-
शसाध्याभावानुमित्यनुत्पादकाले साध्यानुमितेर्व्यभिचारज्ञानेनावार-
णत्वं, किन्तु एकत्र प्रामाण्यग्रहस्थले अन्यत्राप्रामाण्यग्रहोत्पत्त्येवानु-
मित्युपगमेनोक्तप्रामाण्यग्रहोत्तेजकताया अनुपयोगात् उभयत्र प्रामा-
ण्यग्रहद्वन्द्वग्रहस्थलयोरप्रामाण्यग्रहानास्कन्दितविरोधिव्याप्यवत्ताज्ञा-
नप्रतिबन्धकतयैवोपपत्तेः प्रतिबन्धकत्वान्तरं निर्युक्तिकमित्येव दूषणं
लोध्यम् । इति यदुक्तमिति । इत्यनेन दृष्टान्तविधया यत्साध्याभावज्ञा-
नस्य स्वातन्त्र्येण दूषणत्वमुक्तमित्यर्थः हेत्वाभासान्तरतापत्तेरिति प-
क्षनिष्ठसाध्याभावमात्रस्य व्यभिचारानात्मकतया बाधत्वस्यापि तत्रा-
नुपगमेन क्लृप्तेऽनन्तर्भावादिति भावः ।

हेतुतः साध्यसिद्धिसंभावनायामिति । हेतोः साध्यसाधक-
प्रमाविषयत्वसंभावनायामित्यर्थः । व्यभिचारसिद्धेरिति । तादृश-
प्रमाविषयत्वस्याव्यभिचारनियतत्वादिति भावः । व्यभिचारादेर-
साधकत्वसिद्ध्युपगमे दोषमाहात्म्यमेति । बाधसिद्धिरेव व्यभि-
चारसिद्धिरिति नोपजीव्योपजीवकभाव इति दूषयति नेति ।
सैव दोष इति । सा प्रमात्वेनैव लाघवात् प्रतिबन्धकानां तु व्य-
भिचारज्ञानतया व्यभिचारस्य शुद्धरीरत्वादित्यर्थः । पक्षातिरिक्ते

हेतुसाध्याभाववत्त्वप्रहृदशायामनुमितिवारणाय व्यभिचारधियः प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वाद्गौरवमकिञ्चित्करं साध्याभावप्रमाया प्रतिबन्धकत्वान्तरकरूपेण एव च गौरवमिति दूषयति सत्यमिति साध्याभावप्रमाप्रतिबन्धकेतीत्यादिः । अन्यत्र तथा दूषकत्वाकलनादिति । प्रत्यक्षादौ साध्याभाववत्त्वपक्षकत्वपर्यन्तज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाकरूपनादित्यर्थः । तथा चानुमितौ तज्ज्ञानप्रतिबन्धकतायामुक्तयुक्तयनवकाशेन हेतुवृत्तित्वेपि तस्य हेत्वाभासत्वं नास्तीति भावः ।

(चि०) उच्यते । पक्षे साध्याभावनिश्रयः साध्याभावज्ञानप्रमात्वनिश्चयात्, ज्ञानमात्रादर्थनिश्चये प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यं भ्रमत्वेन ज्ञातादर्थनिश्चयप्रसङ्गश्च तथा चोपजीव्यत्वेनाधिकबलत्वेन वा पक्षे साध्याभावज्ञानस्य प्रमात्वनिश्चये सव्यभिचारो नान्यथा, उभयथापि साध्याभावनिश्रयाधीनव्यभिचारज्ञानात् पूर्व ज्ञातं साध्याभावज्ञानप्रमात्वमेव दोष उपजीव्यत्वात् । यदि च पक्षे साध्याभावज्ञानस्य प्रमात्वनिश्चयो नानुमितिर्विरोधी, तदा व्याप्तिपक्षधर्मतया हेतुज्ञानं विशेषदर्शनत्वेन पक्षे साध्याभावज्ञानं परिभूय साध्यं साधयेद्देव पर्वते धूम इव वह्निम् । न च साध्याभावबुद्धिरेवागृह्यमाणविशेषा सत्प्रतिपक्षवत् प्रतिबन्धकेति वाच्यम् । रजतेन इदं रजतमिति ज्ञानेऽपि विशेषदर्शनेन रजतत्वस्य शङ्के पीतत्वज्ञाने शुक्लत्वस्य चानुमानात्, बादिवाक्येन पक्षे साध्याभावज्ञानादनुमानोच्छेदप्रसङ्गाच्च ।

अथ पक्षे साध्याभावप्रमैव साध्याभावहेतुविषया व्यभिचारज्ञानत्वेन दोषो न तु तस्याः प्रमात्वज्ञानमपीति चेत्, तर्हि प्रमायाः भ्रमप्रमात्वज्ञाने भ्रान्ता

नुमितिर्न स्यात्, न स्याच्च पक्षे साध्याभावज्ञानप्रमा-
त्वभ्रमादनुमितिप्रतिबन्धः ।

(दी०) तथाचेत्यादि । अधिकबलत्वेनाधिकरणस्वरूपत्वे-
नापेक्षणीयो व्यभिचारनिश्चयः । साध्याभावनिश्चयेति । साध्या-
भावो निश्चीयते येन प्रामाण्यनिश्चयेन तदधीनेत्यर्थः ।

(गा०) पक्षे साध्याभावनिश्चय इति । साध्याभावज्ञाने प्रामाण्य-
संशयोत्तरं तत्र प्रामाण्यनिश्चयं विना न साध्याभावनिश्चयस्तत्सं-
शयस्य सामग्र्या अनिवृत्तेरिति स तत्प्रमात्वनिश्चयाधीनः । एवं प्रमात्व
निश्चयं विना अप्रामाण्यसंशययोग्यतया कथंचिदुत्पन्नोपि निश्चयो
न निश्चयकार्यकारी अतस्तस्य निश्चयकार्यकारित्वमपि प्रमात्वनि-
श्चयाधीनमित्यर्थः । ज्ञानमात्रादर्थनिश्चय इति । प्रमात्वनिश्चयनिर-
पेक्षाज्ञानहेतोः प्रामाण्यसंशयस्थले अर्थनिश्चये तादृशज्ञानस्य निश्च-
यकार्याभ्युपगमे प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यं तदुपायविचारवैयर्थ्यं, अर्थनि-
श्चयप्रसंगः—तत्कार्यनिष्कल्पप्रवृत्त्यादिप्रसङ्गः । द्वितीयाभ्युपग-
मे दूषणमिदमुपजिव्यत्वेनेति । क्वचित्साध्याभावनिश्चयात्मकव्य-
भिचारज्ञानस्वरूपे उपजिव्यत्वेनेत्यर्थः । अधिकबलत्वेनेत्य-
त्र बहुव्रीहिभ्रमं निराकर्तुं दीधितिकृत् व्याचष्टे अधिकर-
णस्वरूपत्वेनेति । अनुमितिप्रतिबन्धकरूपनिश्चयकार्यकारिताप्र-
योजकत्वेनेत्यर्थः । एतदुभयस्य प्रामाण्यनिश्चयापेक्षायामेव हेतु-
तया तल्लाभाय प्रमात्वनिश्चयविशेषणं पूरयति अपेक्षणीय इति । नि-
श्चयकार्यार्थमवश्यं स्वीकरणीय इत्यर्थः । प्रमात्वनिश्चयस्य स्वरू-
पसद्वाभिचारानिर्वाहकतया व्यभिचारपदं तन्निश्चयपरतया व्याचष्टे
व्यभिचार इति । व्यभिचारनिश्चयः—साध्याभावांशे निश्चयकार्यकारि-
ताप्रयोजकरूपविशिष्टव्यभिचारज्ञाननिर्वाहः । तच्च रूपं निश्चय-
त्वमिदं निश्चितप्रामाण्यकत्वमपीति पक्षद्वयसङ्गतिः । व्यभिचारज्ञान-
स्य साध्याभावनिश्चयात्मकतया तदधीनत्वकथनासङ्गतेः साध्या-
भावनिश्चयपदं करणव्युत्पत्त्या तत्प्रमात्वनिश्चयपरतया वर्णयति सा-
ध्याभाव इति । व्यधिकरणबहुव्रीहावसहिष्णुतया साध्याभावस्य नि-
श्चयो यस्मादिति न व्याख्यातम् । तदधीनत्वं च तन्निर्वाहनिश्चयकार्य-
कारिताप्रयोजकरूपवत्त्वम् । एतद्वेदानां ज्ञानयोः क्रमिकत्वे हेतुत्वेना-

भिहितम् । पूर्वं ज्ञातमिति च मूलं तज्ज्ञानभिन्नज्ञानविषयीभूतमित्यर्थकम् । उपजीव्यत्वादिति । स्वरूपे प्रतिबन्धकत्वे चेत्यादिः । एवंचेदानीं दोषत्वहेतुतयोक्तम् ।

ननु बहिरनुष्ण इत्यादौ साध्याभाववत्साक्षानादेवानुमित्युक्त्या निर्वाहात् तत्प्रमात्वधियः स्वतोऽविरोधित्वेन तत्प्रमात्वस्य हेत्वभासतो नोपपन्नत्वाशङ्क्य प्रमात्वज्ञानस्यानुमितौ स्वतः प्रतिबन्धकत्वं व्यवस्थापयति यदि चेति । साध्याभाववत्त्वबुद्धेरनुमितिसधारणतद्विशिष्टधीप्रतिबन्धकतया तस्याः परामर्शेन विशेषदर्शनात्मकेनापि न परिभवसम्भवः प्रतिबन्धकसत्त्वे कस्यापि हेतुकार्योत्पादकत्वायोगादित्याशङ्क्य निराकरोति न चेत्यादिना । अगृहमाणविशेषा-अगृहीताप्रामाण्या, रजते नेदं रजतमिति । अप्रामाण्यज्ञानं विनैवेत्यादिः । विशेषदर्शनेनेति । परामर्शरूपेणेत्यादिः । अनुमानमिति । तथाच विशेषादर्शनविशिष्टत्वेनैव ग्राह्याभावबुद्धेः प्रतिबन्धत्वमुपगन्तव्यमित्यनुमितिमात्र एव प्रमात्वेनानिश्चितसाध्याभावधियेऽविरोधित्वादिति भावः । प्रमात्मकग्राह्याभावज्ञानमेवानुमितिप्रतिबन्धकम्, अतो न पीतत्वादिभ्रमशायां पीतत्वाभावाद्यनुमित्युपपत्तिः, तत्प्रतिबन्धकतापि व्यभिचारज्ञानविधयेव न तु स्वातंत्र्येणेति न तद्विषयस्य बाधहेत्वाभासता इति शङ्कते अथेति । तर्हीति वस्तुगत्या प्रमाया एव प्रतिबन्धकत्व इत्यर्थः ॥

(चि०) ननूपजीव्यत्वेऽप्यत्र साध्याज्ञावप्रमेति ज्ञानं न स्वतोदूषकं कलुसत्वात् पक्षे साध्याभावनिश्चयं कुर्वन् व्यभिचारज्ञानद्वारेति चेन्न । अत्र साध्याभावप्रमेति ज्ञानान्नियमतः साध्यज्ञानानुदयात् तस्यैव प्रतिबन्धकत्वात्, शब्दादौ तथा दर्शनात् । साध्याभावप्रमाविषयवृत्तित्वस्य हेतुवृत्तित्वादसाधारणत्वेन साध्याभावप्रमाया हेत्वाभासत्वम् । साधारण्येऽपि ज्ञायमानं सत्यदनुमितिं प्रतिबध्नाति तस्यैव हेत्वाभासत्वम् । न च साध्याभावप्रमाऽत्रेति निश्चयवशायां पक्षे साध्याभा-

वहेत्वोर्ज्ञानाद्यभिचार इति वाच्यम् । प्रमात्वज्ञानस्य साध्याभावनिश्चयहेतुत्वेन तद्दशायां तदभावात् ।

अत्रेदं तत्त्वम् । साध्याभाववान् साध्यवदन्धो वा पक्षः—पक्षावृत्तिसाध्यं—पक्षे साध्याभावः—पक्षनिष्ठसाध्याभाववत्त्वादिकं—साध्यादेः पक्षावृत्तित्वादिकं—साध्यवत्सामान्यादेः पक्षान्यत्वादिकं—विशिष्टसाध्ये पक्षादेर्विशेषाभाववत्त्वादिकं—यथामतं पक्षे साध्यवत्ताज्ञानस्य साक्षाद्विरोधि प्रत्येकमेव बाधः । तन्निश्चयश्च विरोधिनिश्चयत्वेन दोषविशेषाद्यजन्यज्ञानमात्र एव विरोधी । अत एव 'अनन्वयनिश्चयविरहो योग्यता' इत्याचार्याः ।

विभाजकन्तु प्रकृतपक्षप्रकृतसाध्यवैशिष्ट्यग्रहविरोधपनुष्ठा-यकत्वे प्रकृतपक्षप्रकृतसाध्यग्रहविरोधित्वे च सति प्रकृतपक्षप्रकृतसाध्यवैशिष्ट्यग्रहविरोधित्वम् । पक्षादेः साध्यासमानाधिकरणधर्मवत्त्वादिकमपि बाध एव । साध्याभाववत्पक्षादिज्ञानप्रमात्वन्तु न बाधः । तज्ज्ञानस्य पक्षादौ साध्याभावादेरनवगाहित्वे विरोधिविषयत्वाभावात् , अवगाहित्वे तु तद्विषयत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वात् प्रमात्वनिश्चयस्यान्यत्र प्रतिबन्धकत्वाकल्पनाच्च । सर्वत्र निश्चयस्य हेतुत्वे प्रतिबन्धकत्वे च भ्रमत्वाग्रहः, संशयसाधारणज्ञानमात्रस्य तथात्वे तु भ्रमत्वानिश्चयः प्रयोजकोऽन्यथाऽऽकाङ्क्षाकृतिसाध्यत्वादिनिश्चयहेतुप्रतिहेतुपरामर्शादीनां प्रमात्वनिश्चयो योग्यता व्यभिचारज्ञानादीनाञ्च प्रमात्वज्ञानं प्रयोजकीभवेत् । शङ्कादौ शुक्लत्वाभावभ्रमे च शुक्लत्वाद्यनुमितिर्न विना तदप्रामाण्यग्रहं, नहि स्वरूपसत्यपि बाधनिश्चये शाब्दमानसादिज्ञानमुत्पद्यते ।

(गा०) माभूत् साध्याभावज्ञानमनुमितौ स्वतः प्रतिबन्धकं तथापि तत्प्रमात्वबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमफलं बहिरनुष्ण इत्यादौ धन्याः

दाबुष्णत्वादिनिश्चयासत्त्वे तत्प्रमात्वनिश्चयेऽप्यनुमित्युपगमाच्च निश्चयः दशायां व्यभिचारज्ञानादेवानुमित्यनुत्पादनिर्वाहाच्छङ्कः पीत इत्यादौ अपीतत्वाद्यनुमितेरव्यभिचारधीसत्त्वेऽपि नानुपपत्तिः साध्याभावांशेऽप्युद्गीताप्रामाण्यकत्वस्य व्यभिचारधीप्रतिबन्धकतायां निषेध्यत्वादिति शङ्कते नन्वितीति । साध्याभावानिश्चयं कुर्वदिति । अनुमितिप्रतिबन्धकरूपनिश्चयकार्यकारिताप्रयोजकविशेषणवैशिष्ट्यं निर्वाहयदित्यर्थः । साध्याभावज्ञानासत्त्वेऽपि तद्विषयकप्रमात्वनिश्चयकाले न साध्यज्ञानमित्यनुभवमालम्ब्य समाधत्ते नेति । तस्यैवेति । तस्यापित्यर्थः । प्रतिबन्धकत्वादिति । तादृशज्ञानकाले व्यभिचारज्ञानानिषेधोऽग्रे दर्शनीयः शाब्दादिसाधारणबुद्धौ ग्राह्याभावप्रमात्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि बाधस्यासाधारणहेतुदोषत्वमुपपादयति हेतुवृत्तित्वाद्साधारणत्वेनेति । हेतुवृत्तितया विरोधित्वस्यानुमितिमात्रनिर्पितत्वेनेत्यर्थः । हेतुनिष्ठसाध्याभावप्रमाविषयवृत्तित्वपर्यतस्य न दोषतेत्यभिसन्धायाह साधारण्येपीति । पक्षे साध्याभावप्रमा इति ज्ञाने प्रमात्वघटकतया पक्षे साध्याभाववत्त्वज्ञाने तदपि ज्ञानं व्यभिचारज्ञानरूपमेवेति दोषान्तरज्ञानात्मकं यज्ज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकं स एव दोष इति नियमात् । साध्याभावप्रमाज्ञानस्य शाब्दादिसाधारणविशिष्टज्ञानप्रतिबन्धकत्वेऽपि न तद्विषयस्य हेत्वाभासतानिर्वाह इति शङ्कते न च साध्याभावप्रमेति । हेतुमत्त्वग्रहविषयतावच्छेदकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्ने साध्याभाववत्त्वमनवगाह्यापि पक्षनिष्ठविषयतायां साध्याभाववत्त्ववृत्तित्वावगाहिनः पक्षे साध्याभावप्रमेति निश्चयस्य पक्षतावच्छेदकविशिष्टसाध्याभावनिश्चयोपजीव्यस्य संभवाश्लोक्तबाधज्ञानस्य व्यभिचारज्ञानरूपतेति समाधत्ते प्रमात्वेति । पक्षनिष्ठग्राह्याभावस्य बाधत्वमभ्युपेत्यापि बाधस्य पार्थक्यं व्यवस्थापयति पक्षधर्मतत्त्वेनेत्यादिना ।

साध्याभावबुद्धेः प्रमात्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं निराकृत्य तत्प्रमात्वस्य दोषताया अग्रे स्वयं दूषणीयतया दीक्षितिकारो वस्तुतो बाधस्वरूपान्याह अग्रेऽनुमित्यादिना । साध्याभाववानिति । अत्र साध्याभाववत्त्वमनवच्छिन्नं ग्राह्यम्, अतो न कपिसंयोगवानयं वृक्ष इत्यादावतिप्रसङ्गः । न ज्ञानवच्छिन्नत्वानवगाहिनापि तदभाववशां ज्ञानस्याव्याप्यवृत्तित्वाग्रहदशायां तद्वत्ताग्रहप्रतिबन्धकतया अनव

च्छिन्नत्वाविशेषितसाध्याभाववत्त्वस्यापि दोषत्वं दुर्वारमिति वा-
च्यम् । प्रतिबन्धकीभूताभाववत्त्वज्ञाने नियमतोऽधिकरणत्वांशे
सम्बन्धघटकतयाऽनवच्छिन्नत्वभानोपगमात्, अन्यथा अव्याप्यवृत्ति-
त्वज्ञानकालीनतज्ज्ञानस्याविरोधित्वात्, तज्ज्ञानाभावविशिष्टत्वेन
प्रतिबन्धकत्वस्योपगतव्यतया गौरवात् तदपेक्षया अनवच्छिन्नत्वा-
वगाहितया तथात्वे लाघवात् । पूर्वोपपन्नाव्याप्यवृत्तित्वज्ञानवशा-
दनवच्छिन्नवृत्तिकत्वानवगाहिनोऽभाववत्ताज्ञानस्याव्याप्यवृत्तित्वधी-
नाशपि अप्रतिबन्धकत्वमिष्टमेव । एकदेशकालरूपधर्मिता-
वच्छेदकावच्छेदेन तदभाववत्ताज्ञानस्य तदवच्छेदेन तद्वत्ताज्ञा-
नप्रतिबन्धकत्वान्तररूपनमव्याप्यवृत्तित्वज्ञानोत्तेजकतापेक्षयाव-
श्यकम्-अव्याप्यवृत्तित्वेन ज्ञातयोरपि भावाभावयोरैकावच्छे-
देन एकदाऽनिश्चयात् । न चानवच्छिन्नवृत्तिकत्वावगाहित्वेनाभाव-
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे अयं संयोगवान् तदभाववांश्चेति समुच्चयस्या-
यं संयोगवान् वेति संशयाविरोधित्वप्रसङ्गः तस्य व्याप्यवृत्तित्वान-
वगाहित्वादिति वाच्यम् । समुच्चयस्य कोटिद्वयसामानाधिकरण्य-
विषयकतया विरोधमाननिवर्तकयैव संशयविरोधित्वात्, भवतु वा
ऽव्याप्यवृत्तित्वज्ञानाभावविशिष्टस्य व्याप्यवृत्तित्वानवगाहिनोऽपि
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वम्, तथापि वृक्षनिष्ठसंयोगाभावाद् नानिप्रसङ्गः
तद्विषयकनिश्चयत्वस्यानुमितिप्रतिबन्धकताशून्याव्याप्यवृत्तित्वज्ञा-
नकालीनज्ञानसाधारणत्वेन तदतिरिक्तवृत्तित्वादिति व्याप्यवृत्तिसा-
ध्यकस्थले पक्षनिष्ठानवच्छिन्नसाध्याभाववत्त्वमेव बाधः । तद्विषय-
त्वञ्च प्रतिबन्धकतानियतमेवेति अनवच्छिन्नसाध्याभाववत्त्ववद्देश-
कालरूपपक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्याभाववत्त्वमपि तदवच्छेदेन
साध्यसाधने बाधः । एवं पक्षतावच्छेदकधर्मे अनतिरिक्तवृत्तित्वरू-
पसाध्यावच्छेदकताभानं यत्रोद्देश्यं तत्र पक्षतावच्छेदकसामाना-
धिकरण्येन साध्याभाववत्त्वम् । यत्र च तादृशधर्मसामानाधिकरण्य-
मात्रेण साध्यसिद्धिरुद्देश्या तत्र तादृशधर्मोवच्छिन्नं साध्याभाववत्त्वं
बाध इति विशेषो बोध्यः । पक्षे साध्यस्य यादृशसम्बन्धोऽनुमिति-
विषयः तत्सम्बन्धपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धताकोऽभावो वि-
वक्षणीयः । यत्र च संयोगादेना साध्यानुमितिरुद्देश्या तत्र सयुक्तसंयो-
गादिसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्याविरोधितया बाधानात्मकत्वात् पर्याप्त-

त्तिनिवेशः। यत्र संयुक्तसंयोगादिरूपपरम्परासम्बन्धो अनुमितिविषय
 स्तत्र शुद्धसंयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नभावो न बाधः पक्षविषयता
 निरूपितसंयोगादिविषयतायाः साक्षात्साध्यविषयत्वानिरूपिततया
 संयोगादौ साध्यसम्बन्धताविरहात् । धर्मितावच्छेदकव्यापकता
 विशिशिष्टसंयोगादिना साक्षात्सम्बन्धेनानुमाने च तादृशाभावो बाध
 एव । उक्तरीतिरप्रेष्यनुसर्तव्या । साध्यवदन्यो वेति । तद्वत्ताबुद्धौ त
 दत्यन्ताभावस्येव तद्वद्भेदस्यापि धियो विरोधित्वादिति भावः । ए
 वं च वृत्त्यनियामकसम्बन्धेनानुमितिस्वीकारे तत्सम्बन्धस्य प्रतियो
 गितानवच्छेदकत्वे च तत्र साध्यवद्भेदस्यैव बाधत्वं बोध्यम् । वाक्य
 रः साध्याभावसाध्यवद्भेदयोः पृथक् पृथक् पक्षविशेषणतया दोष
 घटकता न तु मिलितयोरिति लाभाय । पक्षः—पक्षतावच्छेदकविशि
 ष्टः । पक्षावृत्तिसाध्यमिति । पक्षावृत्तित्वविशिष्टसाध्यावच्छेदकाव
 च्छिन्नमित्यर्थः । यद्यपि पक्षः साध्यवानित्यनुमितौ पक्षे साध्यस्या
 धिकरणत्वमेव सम्बन्धतया भासते नतु साध्ये पक्षवृत्तित्वं तथासि
 पक्षे साध्यस्येव साध्येपि पक्षस्य प्रकारतापत्तेरिति तादृशानु
 मितौ साध्यं पक्षावृत्तीति ज्ञानस्य न ग्राह्याभावज्ञानविधय
 विरोधित्वम्, तथापि पक्षः साध्यवान् पक्षे साध्यमिति ज्ञान
 योः समशील्योरेकं यत्प्रतिबध्यत्वम् अन्यस्यापि तत्प्रतिबध्य
 त्वमनुभवसिद्धमित्याशयेनैतदुक्तिः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानु
 मितौ पक्षतावच्छेदकानवच्छिन्नत्वविशिष्टसाध्यस्यापि तुल्ययुक्त
 बाधता बोध्या । एतच्च प्राचीनमतानुसारेण । वस्तुतस्तु तदीयतत्सं
 सर्गावगाद्बुद्धौ तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्भावबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वमि
 ति संसर्गविधया यज्ज्ञासते तत्संसर्गस्य विशिष्टबुद्ध्याविषयतया आधा
 राधेयभावसंसर्गबुद्धौ वा आधाराधेयभावाभावज्ञानप्रतिबन्धकताय
 अप्रामाणिकतया पक्षवृत्तिवाद्यभावघटितस्य न दोषता । अत एव
 प्रे यथामतमित्यभिधास्यते । एतन्मते अवृत्तित्वविशिष्टसाध्यस्य वि
 श्लिष्टविशेषात्मकस्यापि बाधरूपता बोध्या । वक्ष्यमाणलक्षणाक्रान्तत्वा
 त् विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्येपि प्रतिबन्धकत्वमक्षतमित्याशयेना
 पक्षे साध्याभाव इति । आधेयतया पक्षेण पक्षवृत्तित्वेन वा विशिष्टसा
 ध्याभाव इत्यर्थः। तादृशसाध्यवद्भेदोपि बोध्यः । पक्षनिष्ठसाध्याभाव
 स्वादिकमिति । साध्याभावाधिकरणत्वं साध्यवद्भेदाधिकरणत्वं चे

त्यर्थः । अधिकरणतावृत्त्या पूर्वस्मान्नेदः । एतदपि प्राचीनमतेन । सा-
ध्यादेरित्यादिना साध्यसम्बन्धपरिग्रहः । पक्षावृत्तित्वादिकमित्या-
दिना वृत्तित्वपरिग्रहः । आदिपदाभ्यां वा साध्यतावच्छेदकस्य
गक्षनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वादिपरिग्रहः । एतदपि
सर्वप्राचीनमतेन । भेदप्रतियोगित्वभेदानुयोगित्वयोः समशीलयोरेक-
तरज्ञान यत्र विरोध्यपरज्ञानमपि तत्र तथा इत्याशयेनाह साध्यवदिति ।
साध्यवत्त्वव्यापकानुयोगिताकत्वादिवाशिष्टपक्षभेदादिकमित्यर्थः ।
आदिपदाभ्यां पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नस्य साध्यवत्सामान्यनिष्ठभे-
दप्रतियोगित्वादेः परिग्रहः । वक्ष्यमाणलक्षणे विशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्य-
शिष्ट्यग्रहत्वे स्वरूपसम्बन्धरूपस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वस्यानि-
शात् विशिष्टपक्षसाध्यग्रहाविरोधित्वविशेषणसार्थक्यमिति सूच-
येतुमाह विशिष्ट इति । आदिपदाभ्यां विशेष्यस्य पक्षावृत्तित्वादि-
परिग्रहः । विशिष्टस्य पक्षत्वे विशेष्यतावच्छेदकावच्छेदेन साध्या-
भाववत्त्वादिकमपि बोध्यम् । मूलकृता ग्राह्याभावबुद्धेः प्रतिबन्धकत्व-
न्यत्र क्लृप्तमिति शब्दादौ तथा दर्शनात् इत्यनेनाभिहितम्, अत-
व उक्तबाधज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्यैव तथात्वमित्याह तन्निश्चयश्चेति ।
रोधनिश्चयत्वेनेति विरोधीत्यत्र हेतुः । धर्मिणि ग्राह्याभावविषय-
त्वेनत्यर्थः । तथात्वे सति विरोधितायाः सर्वानुभवसिद्धत्वादिति
वः । मात्र एवेति । मात्रपदं कृत्स्नार्थकम् । ग्राह्याभावनिश्चय-
प शाब्दबोधप्रतिबन्धकत्वे आचार्यसम्मतिमाह अत्र एवेति । मणि-
ना तु एकपदार्थसंसर्गे अपरपदार्थानेष्टाभावप्रतियोगित्वप्रमावि-
पत्वज्ञानस्य शाब्दधीविरोधित्वाशयेन तत्र तादृशप्रमाविषयत्वा-
वरूपयोग्यताया ज्ञातोपयोगिता शब्दपरिच्छेदे स्वीकारस्थते ।

प्रकृतपक्षेति । सत्प्रतिपक्षेतिव्याप्तिवारणाय प्रथमं सत्यन्तम् ।
क्षप्रसिद्धिसाध्याप्रसिद्धोर्धारणाय द्वितीयम् । उदासीनवारणाय
शेष्यम् । यद्यपि साध्याभावविशिष्टप्रकृतपक्षादिरूपबाधे विरो-
धुत्वायकसाध्याभावव्याप्यविशिष्टपक्षाद्यन्यत्वं विशिष्टपक्षादिग्रह-
रोधिपक्षतावच्छेदकाभावविशिष्टपक्षाद्यन्यत्वं चासिद्धम्, तथापि
तादृशविशिष्टानिकपितविषयिताविरोध्यनुमितिजनकतावच्छेदकत्वे-
ति विशिष्टपक्षग्रहत्वस्य विशिष्टसाध्यग्रहत्वस्य च न्यूनवृत्तिर्या-
शिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यवैशिष्ट्यग्रहत्वान्यूनवृत्तिः प्रतिबध्यता त-

निरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदिका तादृशत्वमित्यत्र तात्पर्यम् । शेषं पूर्वोपदर्शितविशेषस्यम् ।

अथात्र लक्षणे वह्निमान् हृदो वह्निमानित्यादौ बहुवचनविशिष्टादिरूपे बाधेऽव्याप्तिः तद्विषयकत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबन्धयताया विशिष्टपक्षग्रहत्वव्यापकत्वात् । न च पक्षतावच्छेदकादिभेदेन बाधलक्षणस्य भिन्नतया यत्र साध्यमेव पक्षतावच्छेदकं तत्र विशिष्टपक्षग्रहविरोधित्वस्यानिवेशनीयतया नाश्रयासिद्ध्यात्मकबाधासङ्गद इति वाच्यम् । वह्निमान् काञ्चनमयहृदो वह्निमानित्यादौ काञ्चनमयत्वाभावविशिष्टहृदादिरूपाश्रयासिद्ध्यादावतिव्याप्तिवारणाय तादृशपक्षकस्थलीयबाधलक्षणेऽविरोधित्वान्तस्यावश्यनिवेशनीयत्वात्तत्रत्याश्रयासिद्धिरूपबाधे अव्याप्तेर्बुवात्त्वादिति चेन्न । आश्रयासिद्ध्यात्मकस्य तस्यालक्ष्यत्वाल्लक्ष्यत्वे तु उद्देश्यतावच्छेदकताविधेयतावच्छेदकतातिरिक्तविशिष्टपक्षे विशिष्टसाध्यवैशिष्ट्यबोधीयविषयतान्तःपातिप्रकारतावच्छिन्नप्रतिबन्धयतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयिताकत्वस्याविरोधित्वान्तसहितविरोधित्वान्तेन विवक्षणात् । काञ्चनमयहृदो वह्निमानित्यादावाश्रयासिद्ध्यादिविज्ञानस्य प्रतिबन्धयतावच्छेदिका न उद्देश्यतावच्छेदकतामिमां विशिष्टपक्षविशिष्टसाध्यवैशिष्ट्यबोधीयविषयतान्तःपातिप्रकारता इति तद्व्युदासः । उक्तपक्षाप्रसिद्धिरूपबाधनुद्धेश्च तादृशप्रकारतामिमां या विधेयमुद्रया या उक्तविशिष्टवैशिष्ट्यावषयतान्तःपातितीर्णसाध्यप्रकारता तस्या अपि हृत्त्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितबहुधादिप्रकारतात्वेन प्रतिबन्धयतावच्छेदकत्वाच्च तादृशबाधासङ्गदप्रकारताया उक्तविशिष्टवैशिष्ट्यविषयताशालिज्ञानवृत्तित्वमुपेततादृशविषयतान्तःपातित्वनिवेशाच्च काञ्चनमयहृदो वह्निमान् इदञ्च काञ्चनमय इत्येतादृशज्ञानीया या विधेयमुद्रया प्रकारता तस्य हृत्त्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितकाञ्चनमयत्वात्प्रकारतात्वेनाश्रयसिद्धिज्ञानप्रतिबन्धयतावच्छेदकत्वमपि नातिप्रसङ्गः ।

ननु तथापि पर्वतो वह्निव्याप्याभावबहुवचनविशिष्टादौ वह्निव्याप्यत्वपर्वतादिरूपबाधेऽव्याप्तिः तस्य वह्निमत्पर्वतरूपविरोधुष्मायकत्वादिति चेन्न । विरोधितान्तघटकप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयतायां विरोधुष्मायकतानवच्छेदकत्वमनिवेष्य ताव

प्रतिबन्धकतायां स्वनिरूपितप्रतिबन्धनावच्छेदकविषयत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयत्वावच्छिन्नानुमितिनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकविषयत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रतिबन्धकतायां निवेशनीयत्वात् । प्रकृते च बहिर्व्याप्याभाववत्त्वज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धतानिरूपितप्रतिबन्धकतामादायोक्तबाधे लक्षणसमन्वयसम्भवात् । तथाहि-तादृशप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबन्धतावच्छेदकं न वक्ष्यभाववत्पर्वतज्ञानत्वं, किन्तु बहिर्व्याप्याभाववत्पर्वतज्ञानमेवातस्तादृशप्रतिबन्धकताया बह्व्यभाववत्पर्वतज्ञानविरोधिवह्निमत्पर्वतोन्नायकतावच्छेदकबहिर्व्याप्यवत्पर्वतविषयितावच्छिन्नत्वेपि बहिर्व्याप्याभाववत्पर्वतज्ञानविरोधिवह्निव्याप्यवत्पर्वतोन्नायकतावच्छेदकबहिर्व्याप्यवत्पर्वतविषयतावच्छिन्नत्वस्याक्षतत्वादिति । तथाच उद्देश्यतावच्छेदकताविधेयतावच्छेदकतातिरिक्तविशिष्टपक्षविशिष्टसाध्यविशिष्टवैशिष्ट्यबोधीयविषयन्तातःपातिप्रकारत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धतानिरूपिता सती स्वनिरूपितप्रतिबन्धतावच्छेदकविषयित्वावच्छिन्नप्रतिबन्धतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतविषयित्वावच्छिन्नानुमितिनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकीभूतविषयित्वानवच्छिन्नप्रतिबन्धतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयिताकत्वमिति निष्कर्षः ।

ननु पक्षादौ साध्यासमानाधिकरणधर्मवत्त्वाद्विज्ञानस्यानुमितिविरोधितया साध्याभावाभावात्वेन साध्यानवगाहिनस्तस्य साध्याभावव्याप्त्यनवगाहित्वेन साध्याभावादानुमापकतया च तद्विषयेऽन्तव्याप्तिरित्याशंकायामिष्टापत्या परिहरति पक्षादिति । मूलोक्तसिद्धान्तं दूषयति साध्याभाववदिति । पक्षादिति । पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ने इत्यर्थः । अनवगाहित्व इति । तत्र तमनवगाह्यापि भ्रमभिन्नत्वस्य तद्वति तत्प्रकारकत्वस्य चावगाहनसम्भवादिति भावः । ननु साध्याभाववति पक्षे साध्याभावप्रकारकमिदं ज्ञानमित्याकारकविरोधिविषयकप्रमात्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकताया निर्विवादतया तद्विषयस्य साध्याभाववत्पक्षघटितप्रमात्वस्य हेत्वाभासता निष्प्रत्यूहैव इत्यत आह अवगाहित्वे त्विति । तद्विषयत्वेनैवेति । पक्षतावच्छेदकादिविशिष्टसाध्याभावाद्यनवगाहित्वेनैवेत्यर्थः । एककारण प्रतिबन्धकतावच्छेदके प्रमात्वघटकतरांशविषयतानिवेश-

व्यवच्छेदः तन्निवेशे गौरवात् तद्विषयकज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकता-
प्रयोजकविरोधिविषयताश्रयत्वेन प्रतिबन्धकतया तदसङ्गहात्वेति
भावः । साध्याभाववत्पक्षघटितप्रमात्वविषयकत्वे अनुमातप्रति-
बन्धकतानतिरिक्तवृत्तित्वसंस्थेऽपि मेयत्वविशिष्टव्यभिचारोदरिष ता-
दृशविशिष्टान्तरघटितत्वेन न दोषतासम्भव इति बोध्यम् ।

ननु विरोध्यावयवस्यापि धर्मिणि ग्राह्याभावप्रमात्वविषयकज्ञान-
स्य शब्दादौ प्रतिबन्धकतादर्शनादनुमितावपि तत्प्रतिबन्धकत्व-
मव्याहृतमेव, तदुक्तं मूलकृता-शाब्दादौ तथा दर्शनादित्यत आह
प्रमात्वेनिश्चयस्येति । प्रतिबन्धकत्वाकल्पनादिति । शाब्दबोधोच्चादावपि
तत्प्रतिबन्धकत्वानुभवस्य तुल्यन्यायेनासिद्धत्वादिति भावः । ननु
साध्याभावज्ञानसंस्थेऽपि तत्राप्राप्ताप्यग्रहे ऽनुमित्युत्पत्तेरनुमितौ सा-
ध्याभावज्ञानं न प्रतिबन्धकमपि तु तत्प्रमात्वग्रह एव इत्यत आह
सर्वत्रेति । भ्रमत्वाग्रहः-संशयसाधारणभ्रमत्वज्ञानत्वावच्छिन्नाभाव-
प्रयोजक इत्यन्वयः । प्रयोजकत्वं चावच्छेदकत्वम् । अत्र हेतुतोपादानं
दृष्टान्तत्वेन । तत्र ज्ञानसामान्यमनुपादाय निश्चयरूपविशेषोपादा-
नव्यवच्छेदं स्पष्टयति संशयसाधारणेति । ननु साध्याभावनिश्चयस्य
तत्तत्प्रतिबन्धकत्वग्रहाभावविशिष्टस्य प्रतिबन्धकत्वापेक्षया साध्याभा-
वज्ञानप्रमात्वग्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वमुचितम् इत्याशङ्कं निरा-
कर्तुं प्रतिबन्धिमाह अन्यथेति । प्रयोजकीभवेदिति । यथायोगे
कार्यजनने कार्यप्रतिबन्धे वेति पूरणीयम्, तथाच यथा-
ऽऽकांक्षाज्ञानाद्यसत्त्वे तत्प्रमात्वग्रहेऽपि न शाब्दबोधोत्पत्त्यादिरिति ५-
गृहीताप्रामाण्यकस्यैवाकांक्षादिज्ञानस्य कारणत्वादिकं तथा साध्या-
भावनिश्चयासत्त्वे तत्प्रमात्वग्रहेऽपि न साध्यज्ञानप्रतिबन्ध इत्यप्रामाण्य-
ग्रहाभावविशिष्टस्य साध्याभावनिश्चयस्यैव तज्ज्ञानप्रतिबन्धकत्व-
मिति भावः । ननु शङ्कादौ द्वैत्यभावादिभ्रमे ऽप्रमात्वज्ञानं विनापि त्वै-
त्याद्यनुमितेरुदयाच्च साध्याभावज्ञानस्य साध्यग्रहप्रतिबन्धकतेत्यत
आह शङ्कादिवर्जितं । विना तदप्रामाण्यप्रदमिति । फलानुरोधेन तत्र
भ्रमत्वग्रहस्यैव कल्पनादिति भावः । प्रमात्वेन ग्राह्यमानाऽपि अ-
प्रमात्वेनाग्राह्यमानाः ग्राह्याभावधाः शाब्दबोधादिप्रतिबन्धकते
भवतामप्यनुमितं विशेषदर्शान्तेन लिङ्गपरामर्शस्यैव साध्या-
भावज्ञानपरिमावकताया भवदभिमतत्वात्, तथा च शाब्दबोधा-

हौ तत्प्रतिबन्धकताप्रौढ्ये अनुमितिसाधारणानुगतधर्मस्यैव तत्प्र-
तिबन्धतावच्छेदकत्वात् तत्र तत्र विपरीतज्ञाने भ्रमत्वज्ञानकल्पन-
या अनुमित्युपपादनमेवोचितम्, अन्यथा शाब्दादिसाधारणविपरीत-
ज्ञानप्रातबन्धतावच्छेदकगर्भे अनुमित्यस्यत्वस्य निवेशनीयतया अनु-
मितौ साध्याभावज्ञानप्रमात्वबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वान्तरस्य कल्पनीय-
तया च गौरवात्, अनुमित्यस्यत्वस्य विपरीतज्ञानप्रतिबन्धतावच्छे-
दकत्वे आध्यासिद्ध्याद्विज्ञानकालेऽनुमित्यापत्तेश्च, पक्षतावच्छेदकादि-
ध्याप्यवसाज्ञानस्य अनुमित्यजनकतया तद्विपरीतज्ञानदशया त-
च्छाब्दबुद्ध्यादिरिव तद्वच्छिन्नपक्षादिविषयकानुमितेर्भवतोऽप्यनि-
ष्टत्वादित्याह न हीति ॥

(दी०) अथ लाघवेन संशयसाधारणं संसृष्टत्वज्ञानमेव शा-
ब्दानुमित्योः कारणम्, आस्ताश्च तस्यैव विरोधितया प्रकरण-
समो बाधश्च हेत्वाभासोऽसिद्धिरिव परामर्शस्य, विलीयताश्चाप्राप्ति-
दसाध्यकमनुमानमिति चेन्न ।

संशयासत्त्वसमये परामर्शोत्पादे सिद्धिसिषावायिषे विना
अनुमितिसन्त्पादप्रसङ्गात्, सति विशेषदर्शने संशयायोगादिति ।

एतेन लाघवात् प्रमात्वेन निर्णीयमानं बाधज्ञानं विरोधीति
प्रास्तम् ।

विपरीतमेव लाघां, स्फुटतरञ्च तद्भावसाध्ये । तत्र हि गोत्वा-
द्यप्रकारकं गोत्वाभावादप्रकारकं ज्ञानं बाधनिश्चयः । तथाच
गोत्वादिमद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वज्ञानाभावो भ्रमत्वग्रह-
विरहः । बाधग्रहश्च पक्षे गोत्वाद्यप्रकारकं ज्ञानं, तस्य च गोत्वा-
दिमद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वाद्यप्रकारकं गोत्वाभाववद्वि-
शेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वप्रकारकज्ञानं प्रमात्वनिश्चय इति ।
उक्तप्रायश्च तत्तत्कार्यं प्रति प्रतिबन्धकानां कारणानाञ्च प्र-
मात्वेन निश्चीयमानतया तथात्वापात्तिरिति । न च सति विशेष-
दर्शने विपरीतनिश्चयोऽकिञ्चित्करः तत्सत्त्वेऽपि विशेषदर्शनेन प्र-

त्यक्षोत्पादादिति वाच्यम् । विशेषदर्शनेन तस्मात्तान्तरमेव प्रक्षोदयात्, परैरपि कचित् प्रत्यक्षविशेष एव विपरीतनिश्चयविशेषस्यैव तथात्वोपगमाच्च । नहि शाब्दादिबोधेऽपि विशेषादर्शनविशिष्टत्वेन स विरोधी, गौरवात् मानाभावाच्च । न वा चाक्षुषादिप्रत्यक्षे मानसादिविपरीतनिश्चयो विरोधी । उपयुज्यते च कचिद्विशेषदर्शनमप्राप्यग्राहकत्वेन बाधबुद्धेः । नचैवं बाधावतारदशापक्षे हेतोरग्रहेऽज्ञानलक्षणासिद्धिः, ग्रहे च व्यभिचारधीरेवेति वाच्यम् । बाधग्रहपरामर्शयोर्भेदात्, अभेदेऽपि पक्षः साध्यव्याप्यहेतुमान् साध्याभाववांश्च इति ग्रहस्य परस्परोपरागानवगाहिनो व्यभिचाराविषयत्वात् । एकत्र व्यभिचाराव्यभिचारयोरेकनिश्चयागोचरत्वात्, पूर्णे च करणे साक्षादनुमित्यविरोधिनो व्यभिचारज्ञानादेरकिञ्चित्करत्वात् । उक्तश्च साध्यादेः पक्षाद्यवृत्तित्वादिकमपि बाधः । न च तद्वहेऽपि व्यभिचारबुद्धिरावश्यकी ।

(गा०) अथ शाब्दबोधे विपरीतनिश्चयाभावो न हेतुः योग्यताज्ञानहेतुतयैवोपपत्तेः, एवं च अनुमितावपि न तस्य हेतुता शाब्दानुमितिसाधारणपरोक्षानुभवत्वस्य जातिविशेषस्य वा विशेष्ये विशेषणवत्स्वरूपयोग्यताज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वोपगमात्तादृशकारणविरहेणैवाबाधितार्थानुमित्यनुदयादिति बाधस्य साक्षादनुमितिविरोधितया हेत्वाभासताभिधानमसङ्गतमिति शङ्कते अथेति । लाघवेनेति । तदभावग्रहाभावत्वापेक्षया तद्वत्ताज्ञानत्वरूपजनकतावच्छेदकलाघवेन तद्वद्भेदत्वभावव्याप्यादिनिश्चयभावानामपि हेतुत्वाकल्पनलाघवेन चेत्यर्थः । वाक्यार्थस्य पक्षे साध्यस्य च निश्चयः शाब्दानुमित्योः पूर्वं नियमतो न सम्भवतीत्यत उक्तं संशयसाधारणमिति । एवकारेण विपरीतनिश्चयाभावस्य व्यवच्छेदः । प्रत्यक्षस्थले अलौकिकप्रत्यक्षत्वमेव बाधाविधीप्रतिषेधयतावच्छेदकमिति भावः । न च प्रत्यक्षस्थले अलौकिकज्ञानत्वस्य विपरीतज्ञानप्रतिषेधयतावच्छेदकतयैवोपपत्तेः संसृष्टत्वज्ञानहेतुत्वान्तररूपलपनायामेव गौरवमिति वाच्यम् । इच्छायां उत्पन्नकत्वं प्रत्यक्षस्थले न तु परोक्षस्थले इति ।

एक प्रतिबन्धकताया भवतोप्यावश्यकत्वात्, बाधाभावस्य शाब्दबोधादिहेतुतामते शाब्दादिसामान्याः प्रत्यक्षादिप्रतिबन्धकतायां योग्यताज्ञानापेक्षया गुरोर्बाधाभावस्य तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानाद्यभावात् न निवेशनीयतया गौरवाच्च । न च शाब्दबोधादौ बाधाविधिप्रोऽप्रतिबन्धकत्वे तद्वत्तासंशयस्य द्वितीयक्षणे स्मरणादिरूपतदभावनिश्चये तदनन्तरं शाब्दबोधापत्तिरिति वाच्यम् । यत्र विषये संशयद्वितीयक्षणे कथंचिद्विपरीतनिश्चयः शाब्दादिविज्ञानकारणान्तरेण समवधानं च तत्रापत्तिवारणाय बाधादिनिश्चयप्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वेऽपि विषयविशेषे लाघवेन योग्यताज्ञानहेतुताया निष्प्रयुहता इत्याशयात् । नन्वेवं बाधप्रकरणसमयोर्हेत्वभासता न ह्यादित्यत आह आस्तां चेति । तस्यैव-कारणीभूतस्य संसृष्टत्वज्ञानस्यैव, असिद्धिरिव-स्वरूपासिद्धिरिव, परामर्शस्य-अनुमितिजनकस्य, विरोधितया हेत्वभास इत्यनुषङ्गेऽन्यथः ।

नन्वेवं अप्रसिद्धसाध्यकानुमितिर्विलीयेत कोट्यप्रसिद्धा साध्यसंशयासम्भवादित्यत्रेष्टापत्तिमाह विलीयतां चेति । तादृशानुमितेरुद्देशिनामेवानुमतत्वादिति भावः ।

अथ पक्षसाध्ययोः संसर्गज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वेऽपि अप्रसिद्धसाध्यविशेष्यकानुमितौ न तस्य हेतुत्वमुपेयम्, न वा बाधज्ञानस्य साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वं साध्यविशेष्यकानुमितौ साध्यसिद्धेः प्रतिबन्धकतयैव पक्षे बाधग्रहणार्थां तादृशानुमित्यापत्तेरनवकाशात् इति कथमप्रसिद्धसाध्यकानुमानुपपत्तिरिति चेन्न ।

अभावसाध्यकस्थल एव साध्यप्रसिद्धिमनपेक्ष्यानुमित्युत्पत्त्या तत्र प्रतियोगिमत्ताज्ञानरूपबाधग्रहणस्य साध्यप्रसिद्धिं विनापि सम्भवात् साध्यप्रसिद्धिप्रतिबन्धकतया तादृशबाधग्रहणकालेऽनुमित्यापत्तेर्वारयितुमशक्यत्वात् तादृशानुमितिस्वीकारेऽनुमितौ बाधज्ञानस्य साक्षात्प्रतिबन्धकत्वस्यावश्यकत्वात् । एवमत्र पृथिवीतरभेद इत्यादि शाब्दबोधे पृथिवीतरभेदपक्षधर्मिसाध्यकानुमितौ च साक्षाद्बाधज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमकल्पयित्वा बाधज्ञानकाले तादृशशाब्दबोधतादृशानुमित्योर्वारणाय धर्मिणि पृथिवीतरभेदसंसर्गज्ञानस्य तदुभयसंसर्गावगाहिपरोक्षज्ञानकारणताया बाधत्व-

कत्वादितरभेदादिकृपाप्राप्तेऽसाध्यकानुमितेरुपगमासम्भवः ।

अथ पृथिव्यां पृथिवीतरभेद इति साध्यविशेष्यकानुमितौ संसर्गज्ञानस्य हेतुत्वासम्भवेऽपि न बाधज्ञानस्य पृथिवीतरप्रकारकज्ञानरूपस्य साक्षात्प्रतिबन्धकत्वाप्रसक्तिः पृथिवीत्वावच्छिन्ने तादात्म्यसम्बन्धेन पृथिवीतरप्रकारकज्ञानस्यानाहार्यस्याप्रसिद्धेरिति तादृशसाध्यविशेष्यकानुमितिरव्याहृतैव । न च शुद्धभेदत्वावच्छिन्नेऽनाहार्यपृथिव्याद्यवृत्तित्वज्ञानरूपबाधज्ञानसम्भवासिद्धिर्ना पृथिव्यामितरभेद इत्यनुमित्यादिवारणाय पृथिवीतरभेदसंसर्गज्ञानस्य तादृशपरोक्षज्ञानहेतुत्वमावश्यकम्, अन्यथा तादृशबाधादिवुद्धेरनुमित्यादौ साक्षात्प्रतिबन्धकत्वकल्पनेन गौरवप्रसङ्गात्, तथा च कथं तादृशसाध्यविशेष्यकानुमितिरिति वाच्यम् । तादृशबाधादिप्रदत्तशायामुपदर्शितानुमित्यादिवारणाय भेदत्वावच्छिन्ने पृथिवीसंसर्गज्ञानत्वेनैव तादृशपरोक्षज्ञानहेतुत्वोपगमात् पृथिवीतरभेदत्वरूपसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नाप्रसिद्धिदशायामपि केवलभेदत्वरूपेण पृथिवीसंसर्गज्ञानात् तादृशानुमितेः सम्भवात् । न चैतन्मते साध्यसंशयादनुमितेरुपगमन्तव्यतया संशयस्यैव पक्षतात्वेनानुमितिहेतुत्वमिति साध्याप्रसिद्धिदशायां पक्षताविरहेण नानुमितिसम्भविनि वाच्यम् । संशयं विनापि साध्यनिश्चयकाले सिषाधयिषावहेनानुमित्युपपत्तेः सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धिभावस्य पक्षतात्वेत्यपेक्षत्वात् । साध्यविशेष्यकानुमितौ साध्यप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकतयैव साध्यसिद्धिदशायामनुमितिवारणसम्भवात् तादृशानुमितेः संशयादिरूपपक्षताहेतुत्वस्य निर्युक्तिकत्वाच्चेति चेत् । न । यत्र प्रतिबन्धकबाधादिवुद्धेरसम्भवस्तत्र साध्यविशेष्यकानुमितौ संसर्गज्ञानहेतुताया निर्युक्तिकत्वेनास्वीकारेऽपि पृथिव्यां जलभेदः इंधूमाभाव इत्यादि ज्ञाने संसृष्टत्वज्ञानहेतुताया अवर्जनीयतया तादृशानुमितेरसम्भवेन तदभिप्रायेणैव विलीयतां चेत्यादिग्रन्थसङ्गतेः न च पृथिव्यां जलभेद इत्याद्यनुमितेः प्रामाणिकत्वे पृथिव्यां जलभेद इत्यादिशाब्दबुद्धौ संसृष्टत्वरूपयोग्यताज्ञानस्य हेतुत्वे शाब्दत्वमेव अन्यतावच्छेदकं प्राच्यं तादृशानुमितौ बागत्या बाधबुद्धेरपि साक्षात्प्रतिबन्धकत्वमुपेयं विषयभेदेन कार्याकारणभावभेदस्यावश्यकत्वादिति कथं तादृशानुमितिर्विलय इति वाच्यम् । साध्यविशे

प्रत्यक्षानुमितेः सिद्धान्तिभिरनभ्युपगमात् तदनुरोधेनानुमितिविशेषे
संसृष्टत्वज्ञानहेतुनामभ्युपगम्य बाधादिबुद्धेः साक्षात्प्रतिबन्धकता-
कल्पनमयुक्तमित्याशयेन तादृशानुमितिष्विलयस्योपगन्तव्यत्वात् ।
। च साध्यविशेष्यकानुमितेः सिद्धान्तिभिरनभ्युपगमे पृथिव्यां जला-
देभ्यःसाध्यकानुमानस्य पक्षैकदेशे साध्यप्रसिद्धा सम्भवेऽपि एक-
यक्तिपक्षक—इतरभेदानुमानस्यागतिरिति साध्यविशेष्यकानुमि-
तेर्स्वाकार आवश्यक इति कथं तदनभ्युपगम इति वाच्यम् । तादृ-
शानुमित्यनभ्युपगमेऽपि साध्यविषयकव्यतिरेकव्याप्यवगाहिपरा-
दर्शविशेष्यदर्शनरूपात्तादृशलौकिकप्रत्यक्षस्यैव प्रथमं स्वीका-
णीयतया तदात्मकविशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानात्तदनन्तरक्षणं
साध्यविशेषणकानुमितिस्मभवेन सामञ्जस्यात् विशिष्टसाध्या-
सिद्धावपि अभावत्वादिसामान्यलक्षणया तेन रूपेण साध्यज्ञानस्य
[र्व] सम्भवेन साध्योपनायकज्ञाननिर्वाहात् प्रथमं साध्यविशेषण-
लौकिकप्रत्यक्षसम्भवात् ।

इदं तु बोध्यम् । उक्तीत्या साध्यविशेष्यकानुमित्यनभ्युपगमेऽपि
नेर्वाहं तादृशानुमितिसामान्यन्तरकल्पनेन लाघवानुरोधेनैव तदन-
भ्युपगमः समुचितः किन्त्वत्र संसृष्टत्वज्ञानहेतुत्वोपरोधः । न च
साध्यविशेष्यकानुमित्यनभ्युपगमेऽपि तदुत्तरकालीनसाध्यविशेषण-
प्रत्यक्षानुमितिरोधेन क्लृप्तहेतुताकाङ्क्षतिरेकपरामर्शदेव तन्निर्वाहे परा-
दर्शकारणताधिक्यविरहात् गौरवमिति वाच्यम् । तदनभ्युपगमे तत्र
साध्यप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकताकल्पनाधिक्येन गौरवात् । अत एव (१)
। बाधधर्मिकेतराविरूपप्रतियोगिसंशयात्मकपक्षधर्मिकसाध्यसंसर्ग-
नदेहात् संसृष्टत्वज्ञानहेतुतामतेऽपि साध्यविशेष्यकानुमितिर्निर्वाहः ।
विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयविरहेण साध्यतावच्छेदकविशि-
ष्टविशिष्टप्रकारकानुमित्यसम्भवादिति ।

एतेन संसृष्टत्वज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वे महानसीयेतरवह्नयभाव-
ान् पर्वत इत्यादिशेतरबाधाविधीबलाच्छुद्धवह्निवादिना व्याप-
ताग्रहान्महानसीयवह्निमान् पर्वत इत्याकारकाया विशेष्ये विशेष-
णमिति रीत्या जायमानाया अनुमितेरनुपपत्तिस्तत्र महानसी-
यवविशिष्टवह्निवादे प्रागप्रसिद्धा तत्संसर्गज्ञानसंभवात् ।

(१) एवं इति पाठान्तरम् ।

च वहुः महानसीयत्वस्य पर्वते च वहुः संशयात्मकसंज्ञानात्तादृशानुमितिर्भवत्यतीति वाक्यम् । तथासति विशिष्टविशेषणकानुमितौ विशिष्टसंसर्गज्ञानहेतुत्वे महानसीयवह्निर्नास्तीति । अथग्रहदशायां विशिष्टवह्न्यादिविशेषणकानुमितिधारणाय बाधप्रसूय साक्षात्प्रतिबन्धकतास्वीकारापत्तिरिति परास्तम् । यथा महानसीयवह्निमान् पर्वत इति वाक्यात् विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या ज्ञातमानः शाब्दबोधो अवान्तरवाक्यार्थभूतमहानसीयत्वविशेषिवह्न्यादिविबोधं विनापि बहुवचने महानसीयत्वसंशयात्मकात्पर्वते महानसीयत्वविशेष्यतापक्षवह्निकोटिकसंशयरूपयोग्यताज्ञानान्निरवहति । यथा तादृशसंशयादेवोक्तस्थले महानसीयवह्निमान् पर्वत इत्यनुमितिर्निर्वाहात् महानसीयत्वविशिष्टवह्निनिर्णयं विना प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिनिश्चयरूपकारणाभावान्महानसीयवह्न्यभावमानासम्भवेन नोक्तसंशयसम्भव इति चेत् । शाब्दस्थलेऽप्येषोऽनुयोऽतुल्यः स्यात् ।

संशयेति । साध्यसंशयद्वितीयक्षणे यत्र परामर्शोत्पादस्तत्र द्वितीयक्षणे विनश्यद्व्यवस्थात् संशयात् अनुमितेरेतन्मतेऽपि निर्वाहात् संशयासत्त्वसमय इति । सिद्ध्यात्मकपरामर्शद्वितीयक्षणे यत्रात्मित्वा तत्र सिद्ध्यात्मकसंसृष्टत्वनिश्चयादनुमितेरेतन्मतेऽपि च निर्वाहात् । सिद्धिसिषाधियेषे विनेति । सिद्धिरूपसंसृष्टत्वज्ञानं सिषाधिसिषाविरहसहकृतं प्रतिबन्धकमिति तदपगमनिर्वाहकसिषाधियेषपादानम् । परामर्शानन्तरोत्पन्नसंशयादेव तत्रैतन्मते अनुमितिर्भवत्यतीति शंकां निराकरोति सतीति ।

अनुमत्त्वाग्रहविशिष्टबाधनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वापेक्षया । मात्स्वनिश्चयविशिष्टबाधज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमेव युक्तं तदपि सति तत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्वापेक्षया तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपमात्रप्रदस्यैव लघुत्वात्, मन्मते प्रमात्वज्ञाने निश्चयत्वस्येव भवने तेषां च ज्ञाने निश्चयत्वस्य निवेशनीयतया साध्यात् अभावांशे प्रमात्वेन निश्चयमानो बाधसंशयोऽपि बाधनिश्चयकार्यकारी । एवं बाधग्रहासत्त्वे तत्प्रमात्वनिश्चयसत्त्वेऽनुभूयमानानुमितिरप्युपपद्यते । अतः प्रमात्वनिश्चयसत्त्वेऽपि विशेष्यविशेषणभावे विनिर्गमनविरहेऽपि प्रमात्वनिश्चयस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् । यदि बाधनिश्चय

विशिष्टतत्प्रमात्वग्रहेऽनुमित्यप्रतिबन्धके तत्प्रमात्वविषयकत्वसम्ब-
न्धप्रसक्ततया तस्य न दोषता, तदा पक्षनिष्ठसाध्याभावादिविष-
यकत्वस्यापि अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दिज्ञानसाधारण्येन तत्प्रतिबन्धक-
प्रतिप्रसक्ततया तस्यापि दोषत्वासम्भवः । तत्सम्भवस्तु प्रमित-
साध्याभाववत्पक्षादेरेवेति शंकां निराकरोति एतेनेत्यादिना । ए-
तेन—अज्ञायमानेपि बाधग्रहे शाब्दमानसादिज्ञानानुत्पादानुभवेन ।

उक्तलाघवमपि नास्तीत्याह विपरीतमेवेति । तद्भावनिश्रय-
वघटकतदप्रकारकत्वापेक्षया प्रमात्वनिश्चयत्वघटकस्य तद्वति तत्प्र-
कारकत्वाभावाप्रकारकत्वस्यातिगुरुतया भ्रमत्वज्ञानाभावस्यावच्छेद-
तामतेऽभावद्वयनिवेशाधिक्यस्याकिञ्चित्करत्वादिति भावः ।
साध्याध्यकस्थले बाधग्रहभ्रमत्वघटकसाध्याभावाभावस्य साध्या-
प्रकस्य तादृष्येणैव निवेशात् तादृशभ्रमत्वस्य साध्याभाववति सा-
ध्याभावप्रकारकत्वरूपप्रमात्वापेक्षया लघुत्वेनातिस्फुटं लाघवमित्याह
फुटतरं चेति । गोत्वाद्यप्रकारकमिति । एतेन वक्ष्यमाणप्रमात्वज्ञा-
नियनिश्चयत्वापेक्षया बाधग्रहनिश्चयत्वस्य विशेषोऽपि दर्शितः । न च
मित्येवादिना गोत्वप्रकारकनिश्चयसंग्रहाय गोत्वत्वावच्छिन्नाप्रकार-
त्वं निवेष्ट्यं तथाच सत्ययं गोत्वाभाववान् गोत्वाभावाभाववान् वेति
शयस्य धर्मिणि गोत्वाभावाभावत्वेनैव गोत्वप्रकारकस्याव्यावृत्ति-
रेति वाच्यम् । तादृशसंशये धर्मिणि गोत्वत्वेन गोत्वस्य नियमतो
नोपगमात्—तेन रूपेण तद्वत्त्वमाने बाधकाभावात् । गोत्वा-
देमद्विशेषकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वाद्यप्रकारकेति । आदिपदा-
त्वाद्यभाववद्विशेष्यकगोत्वाद्यभावप्रकारकत्वरूपप्रमात्वाभावपरिग्र-
हः । भ्रमत्वाप्रकारकत्वाभिधानं तु भावद्वयकोटिकसंशयाभ्युपगन्तु-
तावलम्बेन । ननु भावरूपसाध्याभावज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया त-
त्प्रकारकत्वप्रकारकत्वरूपभ्रमत्व—तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपप्रमात्वा-
विषयोः समशरीरतया विनिगमनाविरहेण द्वयोरेव ग्रही निवेशनी-
तदपेक्षया च भ्रमत्वाभावरूपप्रामाण्यतो लघुशरीरतद्वति तत्प्रका-
रत्वरूपप्रमात्वग्रहस्यावच्छेदकत्वे लाघवम्, भावद्वयकोटिकसंशय-
भ्युपगमात्, निश्चयत्वशरीरे प्रमात्वाभावाप्रकारकत्वमेव निवेष्ट्यते
तु प्रमात्वाप्रकारकत्वमिति । न तदुभयनिवेशनिवृत्त्यनयोः प्रामा-
ण्यां प्रतिबन्धीमाह उक्तप्रायं चेति । उक्तप्रायं—उक्तकल्पम्, प्रामा-
ण्यां प्रतिबन्धीमाह उक्तप्रायं चेति । उक्तप्रायं—उक्तकल्पम्, प्रामा-

कांक्षाज्ञानहेतुप्रतिहेतुपरामर्शधर्मिकप्रमात्वनिश्चयस्य कारणत्वप्रतिबन्धकत्वे आपादिते न तु प्रमात्वविशिष्टनिश्चयानां तेषामिति प्रापदम् । प्रतिबन्धकानां-प्रतिहेतुपरामर्शादीनां, कारणानामाकांक्षानपरामर्शादीनाम् । तथात्वापत्तिरिति । यथायोगं प्रतिबन्धकत्वस्य कारणत्वस्य चापत्तिरित्यर्थः । तुल्ययुक्त्या प्रामाण्यनिश्चयेपि निश्चितप्रामाण्यकत्वस्य तत्रापि च तथात्वापेक्षया अनवच्छिन्नप्रामाण्यप्रसाधयोः कार्यग्रहप्रतिबन्धादावपेक्षिततया स एव न स्यात्, प्रतिबन्धकाविशेषणपरम्परानवस्था चेति तत्र तत्र प्रामाण्यनिश्चयदि नपेक्ष्यते तदा तुल्यं प्रकृतेऽपीति भावः । अगृहीताप्रामाण्यकत्वप्रतिबन्धकतामतेपि तद्व्यवहृताप्रामाण्यग्रहे अनिश्चिताप्रामाण्यकविशेषणं तत्र चागृहीताप्रामाण्यकत्वं विशेषणम् इत्येवंक्रमेण विशेषणपरम्परया अनवस्थितिरिति तु नाशङ्कनीयम्, प्रतिबन्धकीभूतानिश्चयविशेषणागृहीताप्रामाण्यकत्वव्यवहृताप्रामाण्यग्रहेऽनिश्चिताप्रामाण्यकत्वानिवेशात् । तत्राप्रामाण्यनिश्चयदशायां कार्यव्यवहाराय तदप्रामाण्यं निश्चयविशिष्टविपरीतनिश्चयादीनामगृहीताप्रामाण्यकत्वानिच्छिन्नानां प्रतिबन्धकत्वान्तरस्यैव कल्पनीयत्वात् । तादृशप्रामाण्यनिश्चये च निश्चितप्रामाण्यकत्वाविशेषिताप्रामाण्यग्रहाभावस्य विशेषणत्वोपगमात् तद्वैशिष्ट्यनिवेशफलस्य प्रतिबन्धकत्वान्तरकलपोपपदान्तात् दूरस्थे धर्मिणि अयं स्थानुरित्यादिनिश्चयानन्तरं रादिरूपविशेषदर्शने सति नायं स्थानुरित्यादिप्रत्यक्षात्पत्या विषयदर्शनविशिष्टस्यैव विपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकता वाच्या, तच्च परामर्शसत्त्वे विपरीतनिश्चयेनानुमित्यप्रतिबन्धात् तदसत्त्वे कारणभावादेवानुमित्यनुत्पत्त्या बाधस्य न हेत्वाभासतेति शनिरूपयति न चेत्यादिना । विशेषदर्शनेन तत्साक्षानन्तरमेवेति विपरीतनिश्चयानन्तरोत्पन्नविशेषदर्शनाधीनविपरीतनिश्चयनाशे सत्येवेत्यर्थः । क्षणमात्रस्यातिसूक्ष्मकालतया तद्विलम्बेन फलोपक्रमेऽनुपविरोधाभावात् पूर्वक्षणे भ्रमसत्त्वेपि विशेषदर्शनवशात् ये प्रत्यक्षकीकुर्वन्ति तेषामपि परोक्षज्ञानप्रतिबन्धकतायां विशेषदर्शनवशेति निवेशो नानुमत्ता, विपरीतनिश्चये सति विशेषदर्शने शाब्दादिवानुपपन्नमतिप्रसङ्गस्यानुमितिपरोक्षत्वं प्रसङ्गमिदं पदैरिति । प्रत्यक्षविशेषणं-तद्विभिन्नजन्यप्रत्यक्षत्वं, विपरीतनिश्चयविशेषणं

तदिन्द्रियजन्यदोषविशेषाजन्यविपरीतनिश्चयविशेषस्यैव, तथात्वापग-
मात्-विशेषादर्शनविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्वापगमात् । विशेषोपावा-
नप्रयोजनमाह न वेति । दोषविशेषजन्यविपरीतज्ञानसम्भवे तदनिवर्त्त-
कत्वेन विशेषदर्शनस्याकिञ्चित्करतया तत्सत्त्वेऽपि समानेन्द्रियजन्यप्र-
त्यक्षानुत्पत्त्या विशेषदर्शनविशिष्टत्वमपुनस्कृत्यैव तस्य प्रतिबन्ध-
कत्वमिति दोषविशेषाजन्यत्वं विशेषपदार्थेऽन्तर्भावितम् । उक्तस्थलेऽपि
अयं स्थाणुरिति समोत्पत्तिकाले अयं न स्थाणुरिति प्रत्यक्षधारणात्
विशेषादर्शनविशिष्टदोषप्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वे तद्विशिष्टविप-
रीतज्ञानप्रतिबन्धकत्वमफलमिति बोध्यम् ।

ननु यत्र विपरीतनिश्चयानन्तरं तन्निवर्त्तकं विशेषदर्शनं तत्र वि-
शेषदर्शनस्योत्पन्नाविपरीतज्ञाननाशकतया विपरीतज्ञानान्तरोत्पाद-
विरोधितया च प्रत्यक्षनिश्चयोपयोगित्वेऽपि यत्र शंखत्वादिदर्शनकाले
दोषविशेषजन्यः पीतत्वादिभ्रमस्तत्राप्यनुभवसिद्धं मानसादावपीत-
त्वादिनिश्चये शंखत्वादिदर्शनस्योपयोगित्वं विशेषदर्शनस्योत्पन्नक-
त्वं विना न निर्वहतीत्यत आहोपयुज्यते चेति । अप्रामाण्यग्राहक-
त्वेनेति । विशेषदर्शनकालीनविपरीतज्ञानानुव्यवसाये तद्याप्यवति
तद्विपरीतावगाहित्वभानात्तेन हेतुना तत्राप्रामाण्यानुमितिसम्भवा-
दिति भावः । यद्यपि यत्रोपक्रमेणाप्रामाण्यानुमितिस्तस्यानुव्यव-
सायादिना विनष्टत्वादेव विरोधिता न सम्भवति, तथापि तत्समा-
नविषयकज्ञानान्तरस्याविरोधित्वायाप्रामाण्यग्रहोपयोग इत्यवधेयम् ।

साध्याभावविशिष्टपक्षादेवार्थत्वे 'अथ साध्याभाववति पक्षे'
इत्यादि पूर्वपक्षग्रन्थेन दर्शितामनुपपत्तिमाशङ्क्य निराकरोति न चै-
वमित्यादिना । अज्ञानलक्षणा जनकज्ञानाभावरूपा । ग्रहं चेति । पक्षे
हेतोरित्यनुवज्यते । व्यभिचारधीरेवेति । उभयथाप्यनुमित्यनुत्पाद-
बाधोऽकिञ्चित्कर इति शेषः । बाधग्रहपरामर्शयोर्भेदादिति । तथा
पक्षे हेतुग्रहेऽपि तस्य साध्याभाववत्ताज्ञानाभिन्नतया न व्यभिचारा-
वगाहिता साध्याभाववद्वृत्तित्वस्य विशिष्टस्य व्यभिचारत्वात्
साध्याभावविषयकज्ञानस्य विशिष्टविषयत्वात्, एवं साध्याभाव-
ज्ञानस्यापि हेतौ तदधिकरणवृत्तिज्ञानवगाहितया न तद्वद्विषय-
मिचारावगाहिता खण्डशी दोषघटकपदार्थावगाहितो ज्ञानस्य च
विरोधित्वेति बाधादेव तत्रानुमित्यनुत्पाद इति भावः । यत्र कदा-

मर्ज्ञेपि लौकिकसन्निकर्षाद्दोषविशेषाद्वा पक्षे साध्याभाववत्त्वभावं
 तत्रापि न व्यभिचारग्रह इत्याहाभेदेपीति । तयोरित्यादिः । इति ग्रहस्ये-
 ति । इत्याकारकस्यैव तत्रत्यबाधग्रहस्येत्यर्थः । परस्परोपरागानवगा-
 हिन इति । हेतौ साध्यभावविशिष्टधर्मवृत्तित्वस्य साध्याभावविशिष्टे
 धर्मिणि हेतुमत्त्वस्य चानवगाहिन इत्यर्थः । एतच्च व्यभिचारावि-
 षयकत्वे हेतुगर्भे विशेषणं विशिष्टव्यभिचाराभावे च खण्डशस्तद-
 टकनानापदार्थावगाहिनानाज्ञानस्येव विशकलितसमूहालम्बनस्याप्य-
 नुमित्यविरोधितया बाध एवानुमितिषिरोधीति भावः । ननु तत्र
 विशिष्टव्यभिचारज्ञाने किं बाधकमित्यत आह एकत्रेति । एकनि-
 श्रयागोचरत्वादिति । तदुभयमाने निश्चयत्वस्यैवानिर्वाहात्, तदनि-
 श्रौहं च व्याप्तिनिश्चयाभावेनैवानुमित्यनुत्पादादिति भावः । ननु
 विशिष्टस्य साध्याभाववद्बुद्धित्वादेरिव तद्धर्मिणि साध्याभावव-
 त्वादिना सहितं तद्धर्मिणो हेतुमत्त्वादिकमपि व्यभिचारः विशकलि-
 ततदुभयज्ञानादप्यनुमितिप्रतिबन्धस्यानुभविकत्वादित्युक्तस्थलेपि
 व्यभिचारनिबन्धन एवानुमित्यनुत्पाद इत्याशङ्क्याह पूर्णं चेति । तृती-
 यल्लिङ्गपरामर्शसमवधाने सति परामर्शविघटकतयैवानुमितिषिरो-
 धिनो व्यभिचारस्वरूपासिद्ध्यादिग्रहस्यानुमित्यनुत्पादनिर्वाहक-
 त्वादित्यर्थः । तथा च तृतीयल्लिङ्गपरामर्शसमवधाने सति पक्षे सा-
 ध्याभावग्रहे बाधादेवानुमितिप्रतिबन्ध इति तस्य हत्वाभासतेति
 भावः । यादृशबाधग्रहकाले व्यभिचारज्ञानानियमस्तज्ज्ञानस्य व्यभि-
 चारज्ञानसङ्कीर्णतयापि बाधस्य पार्थक्यं निष्प्रत्यूहमित्याह उक्तश्चेति ।
 न च-नहि, तद्ग्रहे-तादृशबाधग्रहे । व्यभिचारबुद्धिरावश्यकीति ।
 धर्मिणि साध्याभाववत्त्वस्येव साध्यधर्म्यवृत्तित्वस्य व्यभिचारघट-
 कत्वादिति भावः ॥

(दी०) यस्यनिश्चितप्रामाण्यस्य ज्ञानस्यार्थनिश्चयरूपत्वे
 प्रामाण्यनिश्चयवैयर्थ्यमिति प्रसङ्गश्च तथाच पक्षे साध्याभावज्ञानस्य
 निश्चयत्वसम्पत्तयेऽपेक्षणीयस्तत्प्रमात्वनिश्चय एव प्रतिबन्धकः,
 प्राथमिकत्वादुपजीव्यत्वाच्च, न तु चरमभावि तदधीनं व्यभि-
 चारज्ञानमिति ।

तत्तुच्छम् । तस्य प्रतिबन्धकत्वेनाकलृप्त्वाद्गृहीताप्रामाण्यक-
त्वेनैव निश्चयस्य स्वकार्यकारित्वात्, अन्यथानवस्थानात्, अप्रा-
माण्यशङ्कानिवर्त्तकत्वेन च कश्चित् प्रामाण्यग्रहोपयोगात् संशयसा-
धारणस्य व्यभिचारज्ञानस्य विरोधित्वाच्चेति । यत्तूपनीतकाञ्चन-
मयत्वविशिष्टवह्न्यनुमितिविरोधी व्यधिकरणकाञ्चनमयत्वावच्छि-
न्नप्रतियोगिताको वह्न्यभावो बाधः । न च विशिष्टसाध्याप्रसिद्ध्या-
कथं तद्विशिष्टानुमितिः, विशेष्ये विशेषणमिसादिन्यायेन तत्सम्भ-
वात् । शुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहादेव चोपनयसहकारेणाप्रसिद्धविशिष्ट-
साध्यानुमितिसम्भवात् तदभावो बाधोऽस्तु । तेन रूपेण व्याप्तेरनु-
पादानाच्च तथाव्यभिचारो न दोषाय, उपनीतसकलभाने चाप्रा-
माण्यं प्रत्यक्षेऽपि तुल्यम् अनुद्देश्यांशे चानुमितेरप्रामाण्यं न वादि-
विजयप्रयोजकमिति । तन्न । प्रत्यक्षे हि विना सन्निकर्षमभाना-
दुपनीतभानस्य प्रत्यभिज्ञादावानुभविकत्वादुपनयोऽपि सन्निकर्षः
कल्पते, अनुमितौ च फलासिद्ध्या न सामान्यन्तरकल्पना ।
न खलु बह्विव्याप्यधूमपरामर्शादुपनीतरासभानुमितिरानुभविकी
कस्यापि, अन्यथा पर्वते बह्विसन्देहवतो निश्चितबह्विव्यभिचार-
केण अभिधेयत्वादिना पर्वतादौ प्रमेयत्वादिकमनुमिमतोऽपि
वह्न्यर्थिनो बह्विमत्वनिश्चयान्निष्कम्पप्रवृत्त्यापत्तेरिति ॥

(गा०) साध्याभावबुद्धेः प्रमात्वस्य व्यभिचारज्ञानोपजीव्य-
ज्ञानविषयतया हेत्वभासत्वमिति यन्मूलोक्तं तद्वृक्षयितुमुपन्यस्यति
शक्तिरिति । निश्चयरूपत्वे-तत्कार्यकारित्वे, अतिप्रसङ्गः-गृहीताप्रामा-
ण्यकज्ञानस्य तथात्वप्रसङ्गः । तत्प्रमात्वनिश्चय एवेति । विरोध-
वेषयकोऽपीति शेषः । प्रतिबन्धक इति । अनुमितेरित्यादिः । प्र-
ामिकत्वं काल्पितकमित्यत आह उपजीव्यत्वादिति । नस्त्वित्यादिना
व्यभिचारज्ञानस्य साक्षादनुमितिप्रतिबन्धकत्वमेव व्यवच्छिन्नं व्याप्ति-
ज्ञानप्रतिबन्धकतायामभिव्यादात्, अन्यथा व्यभिचारस्य हेत्वाभा-
सज्ञानुपपत्तेः ।

तस्य—पक्षे साध्याभावबुद्धिप्रमात्यनिश्चयस्य । अकल्मस-
दिति । व्यभिचारज्ञानस्य पश्चात्तिरिक्ते साध्याभावहेतुमत्तावग-
हिज्ञानात् यत्रानुमित्यनुत्पादस्तत्र प्रतिबन्धकताऽकल्मसेति भावः
उपजीव्यत्वमपि दूषयति अगृहीतेति । अन्यथा—निश्चितप्रामाण्यकत्वे
तथात्वे । प्रामाण्यग्रहवैयर्थ्यमुद्धरति अप्रामाण्यशङ्केति । कचिदिति
यत्र कौटुभ्युपस्थित्यादिरूपकारणसमवधानं तत्रेत्यर्थः । कचिदिति
न तादृशोपयोगितायामनवस्था नास्तीति सूचितम् । व्यभिचा-
रज्ञानस्य साध्याभावांश निश्चयत्वापेक्षायां प्रमात्वनिश्चयापेक्षा सै-
नास्तीत्यतोऽपि न प्रमात्वनिश्चयोपजीव्यतेत्यत आह संशयेति । मूल-
कानि कतिपयदूषणान्युद्धृत्य सोन्मुक्तमपरिष्कृत्योपन्यस्या-
यत्स्विति । बाध इति । असंकीर्ण इत्यादिः । किंचेत्यादि मूलतो
दूषणमुद्धरति न चेत्यादिना । विशिष्टसाध्याप्रसिद्धा—अनुमितेः ।
काञ्चनमयत्वरूपविशेषणतावच्छेदकविशिष्टबहिरूपविशेषणाज्ञाने-
कथं तद्विशिष्टानुमितिः—कथं तादृशविशिष्टसाध्यविशेषणकानुमि-
प्रसक्तिः, तथाच कारणबाधादेव तत्र विशिष्टानुमित्यनुत्पादसम्भ-
वाधोऽकिञ्चित्कर इति भावः ।

विशेष्ये विशेषणमतीति । अयं भावः । विशिष्टविशेषणकं च
द्विविधं—तदुपलक्षितप्रतियोगिकवैशिष्ट्यावगाहि तद्विशिष्टप्रति-
गिकवैशिष्ट्यावगाहि च । आद्ये विशेषणज्ञानासंस्मरणप्रहयोरेवापे-
न तु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकधियोपि, अत एव अत्रान्तरवाक्य-
र्थज्ञानं विनैव महावाक्यार्थज्ञानं स्वीकुर्वन्ति इति । न चैवमपि ।
वैशिष्ट्याऽप्रसिद्धौ प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञाना-
याद्बाधग्रहो न सम्भवतीति स्वरूपसतो बाधस्याकिञ्चित्करतेति ।
व्ययम् । प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य विशिष्ट-
विशेषणज्ञानविधयैव विशिष्टप्रतियोगिबोधोपिताभावबुद्धौ हेतुत्वात्
ज्ञानमयत्वेन बाधिनस्तीत्याकाङ्क्षायां स्वानन्द्येण प्रतियोगिता-
वच्छेदकतया काञ्चनमयत्वाद्यभावात् साध्याभावबुद्धौ तदपेक्षाविरहा-
प्रतियोगिविशेषणतापक्षस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वभानमिति नि-
मस्य व्यधिकरणधर्मस्य किञ्चित्कालविधादिनोऽननुमतत्वात् पूर्वं क-
चिद्विशिष्टसाध्यज्ञानेनापि बाधग्रहः विशिष्टवैशिष्ट्यविषयकानु-
तिकारणान्तरसमवधानं सम्भवतीत्यपि बोध्यम् ।

ननु विशिष्टज्ञानानपेक्षया कथंचिद्विशिष्टज्ञानसम्पत्त्या बाध-
हसम्भवे व्यभिचारोपि गृहीत इति तत एवानुमितिर्न भविष्य-
तेति किं बाधेनेति दूषणमुद्धर्तुं तत्र काञ्चनमयत्वावच्छिन्नवह्न्यभा-
रूपबाधनादशाभाववह्नित्वरूपव्यभिचारग्रहयोः काञ्चनमयत्व-
विशिष्टवह्न्यनुमितिर्विरोधित्वाविरोधित्वे दर्शयति शुद्धसाध्यंति ।
प्रसिद्धविशिष्टसाध्यानुमितीति । पूर्वाज्ञातकाञ्चनमयत्वादिविशि-
वह्न्यादेरनुमितिसम्भवादित्यर्थः । तदभावः—काञ्चनमयत्वाव-
च्छिन्नवह्न्यभावः । बाधोऽस्तु—विशिष्टसाध्ये साधनीये बाधरूपः
कृतहेतुदोषोऽस्तु । विशिष्टसाध्यव्याप्तिग्रहविषयतयेव उपनयादि-
हकृतशुद्धसाध्यव्याप्तिग्रहविषयतयापि प्रकृतहेतौ विशिष्टसाध्य-
त्वभानप्रयोजकतया बाधग्रहदशायां तस्य च तदनुत्पादकताया
धप्रयुक्तत्वात्तादृशबाधग्रहस्य शुद्धसाध्यानुमित्यविरोधित्वेऽपि
दसाध्ये साधनीये तस्य दोषत्वानुपगमे क्षतिविरहादिति भावः ।
१ रूपेण—काञ्चनमयत्वादिसहितवह्नित्वादिना, तथा व्यभिचारः-
ञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्यभाववह्नित्वम् । न दोषायति । पक्षाति-
कहेत्वधिकरणमात्रे काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्याद्यभाववत्ताज्ञा-
पे पक्षे काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्याद्यनुमित्युपगमेनानुमितौ
ज्ञाद्यभिचारज्ञानस्य विरोधित्वेऽपि काञ्चनमयत्वादिसहितवह्नि-
द्यवच्छिन्नविधेयताकानुमितावेव तथा व्यभिचारधियो विरोधि-
त्वात् काञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितव्याप्तिज्ञानजन्यानुमितौ
ञ्चनमयत्वाद्यंशे विधेयतावच्छेदकताव्याविलक्षणविषयताविरहेण
व्यभिचारधियोऽविरोधित्वादिति भावः ।

अथ व्यधिकरणकाञ्चनमयत्वाद्यवच्छिन्नवह्न्यभावप्रतीतौ काञ्च-
नमयत्वमेव प्रतियोगितावच्छेदकतया भासते समानाधिकरणं
त्वाविकं तु प्रतियोगिभ्युपलक्षणतयैव भासते तस्य प्रतियोगितान-
छेदकत्वात् । एवं च काञ्चनमयवह्निमानित्यनुमितौ काञ्चनमयत्वव-
त्तयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्त्यवगाहिबाधग्रहस्यैव प्रति-
यकतया नोक्तबाधज्ञानस्य विरोधितेति कथं स हेत्वाभासः । न
मयधर्मप्रकारेण साध्यानुमितौ एकधर्मांशोऽवच्छेदकत्वम-
त्र च प्रतियोगितायाः सामानाधिकरण्यावगाहित्वेनैव प्रतिब-
धतेति बाध्यम् । तथासति काञ्चनमयत्वेन महानसीधवह्निरा-

ताति धियोपि काञ्चनमयवह्निमानित्यनुमिति विरोधिताप्रसङ्गः । अथि
त्वित्यादिन्यायेन इतरसामानाधिकरण्यामानस्य प्रतिबन्धकताय
मतन्त्रत्वात् । न च एकांशे स्वरूपसम्बन्धरूपस्यापरांशे चानति
रिक्तवृत्तित्वरूपस्यावगाहनं प्रतिबन्धकत्वे तन्त्रम् । ईदृशप्रति
बन्धकतायाः काप्यकलृप्तत्वात् । तावतापि काञ्चनमयत्वेन वह्नि
घटाभयसामान्यं नास्तीति ज्ञानस्य काञ्चनमयवह्निमानित्यनुमि
तिविरोधिताया दुर्वारत्वाच्च ।

मैवम् । प्रतियोगिविशेषणतया भासमानधर्मस्यापि समाना
करणतया व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वं
पगमेन काञ्चनमयवह्निर्नास्तीत्यादिभ्रम इव काञ्चनमयत्वेन वा
र्नास्तीत्यादिवुद्धावपि काञ्चनमयत्ववह्नित्वाद्योः प्रतियोगितावच्छे
दकतापर्याप्तिमानानङ्गीकारात् । न च मिलित्वा अभासमानयं
प्रतियोगिविशेषणतया स्वातन्त्र्येण च भासमानयोरुभयोर्मिलितयं
प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिमानं दुर्घटं काञ्चनमयो नास्ति ।
ह्निर्नास्तीत्यादाविवेति वाच्यम् । एकस्यां प्रतियोगिविषयताया
वच्छेदकतया भासमानयोरिव यदुभयधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिता
त्वविषयतयोरभावनिरूपकविषयतानिरूपितत्वं तयोरपि मिलितं
प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिमानोपगमादित्यलं पल्लवितेन ।

अन्यथा पूर्वोपस्थितसकलभान इत्यादिमूलाक्तमुपनीतभान
षणमुद्धरति उपनीतसकलभाने चेति । प्रत्यक्षेपि तुल्यमिति । त
च्च प्रत्यक्षमात्रस्येवानुमितिमात्रस्यापि किञ्चिद्देशेऽप्रमात्वमिष्टमेव
भावः । तावता च वादिनो न निग्रह इत्याहानुद्देश्यांश इति । व
दिनो यद्विषयसिद्धिरनुद्देश्या तदंशेत्यर्थः । अनुमितेरप्रामाण्यामिति
वादिसम्पादितानुमितेर्भ्रमत्वमित्यर्थः । न वादिविजयप्रयोजकमिति
न वादिकर्मप्रतिषादितया जयप्रयोजकमित्यर्थः । यत्सिद्धिर्वादि
उद्देश्या तत्साधनपरिपन्थिहेत्वाभासस्यैव निग्रहस्थानत्वादु
श्यांशे अनुमितेर्भ्रमत्व एव तद्दोषसम्भवादिति भावः । एतत्समा
नमपि मूले शङ्काक्रमेणाभिहितमित्यवधेयम् ।

मूलस्थायाः अनुमितानुपनीतभानस्याप्रामाणिकत्वोक्तोर्विषये
बाधकान्तरदर्शनेन च मतमेतादिराकरोति तत्रेत्यादिना । प्रत्यक्षो
ज्ञानं यदि विशेषणज्ञानादिमुद्रका स्वविषयभासकं तदानुमितानां

तस्य तथात्वं दुर्वारमेव विशिष्टानुभवत्वावच्छिन्नं प्रत्येव विशेषणज्ञानादेर्हेतुतया अनुभवसामान्ये एव तस्य विषयभासकतासम्भवात्, अतस्तत्र ज्ञानस्य सन्निकर्षविधया तथात्वं व्यवस्थापयति प्रत्यक्षे हीति । अनुमित्यादौ यदि नोपनीतभानं तदा प्रत्यक्षेपि मास्तु अविशेषादिति किं ज्ञानस्य सन्निकर्षत्वेनेति प्रतिबन्धुद्धारायाह उपनीतभानस्येति । उपनीतत्वादिविषयकत्वस्येत्यर्थः । प्रत्यभिज्ञादावित्यादिना घटो नास्तीति सुरभि चन्दनमित्यादिप्रत्यक्षपरिग्रहः । उपनयोपीति । ज्ञानमपीत्यर्थः । सन्निकर्षः—स्वविषये मनसः संनिकर्षः, कल्प्यते इत्यस्य विषयभासकत्वेनेत्यादिः । तद्बलाच्चनोपनीतस्यानुमितौ भानं प्रत्यक्षत्वस्य सन्निकर्षजन्यतावच्छेदकत्वादिति भावः ।

नन्वस्तु उपनायकज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं तथापि विशेषणज्ञानबाधाद्यभावबलादनुमितानुपनीतं भासतामित्यत आह अनुमताविति । न सामान्यन्तरकल्पनेति । अयं भावः । विशेषभासकसामग्रीनिरपेक्षं केवलं बाधाद्यभावसंहितं विशेषणज्ञानविधया हेतुभूतं ज्ञानं न विषयभासकमतिप्रसङ्गात् । विशेषभासकसामग्री च प्रत्यक्षानुमित्योरननुगतेति प्रत्यक्षसामग्रीसहितमेव तत्तथा न तु अनुमितिसामग्रीसहितं तादृशस्य तथात्वं कल्पकाभावात् । काञ्चनमयवह्न्याप्यवान्पर्वत इत्यादि परामर्शघटितवह्न्यादिभासकानुमितिसामग्रीनोपि वह्न्यादौ काञ्चनमयत्वादिविशिष्टबुद्धिरुत्पद्यते इति विशेषभासकानुमितिसामग्रीसहितमाप काञ्चनमयत्वादिरूपविशेषणज्ञानादिकं स्वावषयभासकमिति चेद्भवतु तादृशमपि तत्र विशेषणज्ञानादिकं तथा वह्न्याप्यवान्पर्वत इत्यादिना काञ्चनमयत्वादिविषयकत्वावच्छिन्नाजनकपरामर्शादिसहितकाञ्चनमयत्वादिज्ञानस्य विषयभासकत्वं तौषतापि न सिद्ध्यति रुर्वसाधारणं वह्न्यादिभासकसामग्रीत्वं चैकं दुर्वचं सुवचत्वेपि न तेन रूपेण हेतुनेति तेन रूपेण न सहकारितासम्भव इति फलासिद्धिमेव विवृणोति न खल्विति । ननु काञ्चनमयवह्न्याप्यवान्पर्वत इत्यादिमानसे तत्तद्विषयोपस्थितिबाधविशेषाभावादिर्घटता या सामग्री विशिष्टविषयकत्वप्रयोजिका सा काञ्चनमयत्वाद्युपस्थितिबाधविशेषाभावादिसहिता वह्न्यादिव्याप्यतापरा मर्शसमवधानकालेप्यक्षतैव तादृशज्ञाने मानसत्वप्रयोजि-

कायामेव सामान्यामनुमितिसामग्रीरूपप्रतिबन्धकामात्रनिवेशात्
 तद्विशिष्टविषयावगाहिताप्रयोजकशरीरे प्रयोजनविरहेण तदनन्तर्ग-
 त्वात् । न च तादृशसामग्रीविशिष्टविशेषणज्ञानस्य मानसानुमित्यो-
 करूपेण हेतुतेति कथं तादृशसामान्या अनुगतरूपेणोभयत्र विशिष्टा-
 षयकत्वप्रयोजकतेति वाच्यम् । प्रत्यक्षनिष्ठोपनायकज्ञानजन्यताया-
 पि अनुमितिसाधारणलौकिकज्ञानत्वस्यैव ज्ञान्यतावच्छेदकत्वोपग-
 मानसानुमित्योरेकरूपेण विशेषणज्ञानहेतुत्वानपायात् । न च प्रत्य-
 त्वापेक्षया अलघोर्ज्ञानत्वस्योपनायकज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वं निर्यु-
 क्तं तुल्यशरीरत्वेपि विनिगमनाविरहेण उभयोस्तथात्वस्याप्रत्यूह-
 वित्याशङ्क्याऽनुमितानुपनीतभान बाधकमाहान्ययेति । अस्मि-
 यत्वादिनन्ति । इदमापाततः प्रमेयत्वाद्यनुमितिपूर्वं बह्वयादेरुपस्था-
 सत्त्वेऽनुमित्यनुव्यवसायदशायां पर्वतादौ मानसबह्वयाद्युपनीत-
 नस्य सर्वमत एव दुर्वारतया बह्वाद्यर्थिप्रवृत्तः क्षणकाललम्बेनाव-
 कत्वात् । यदा च तदभावस्याप्युपस्थितिस्तदा तस्यापि प्रत्यक्षे त-
 र्मिगततया भानसम्भवेन यथा तन्निश्चयरूपप्रत्यक्षं तथा अनुमिता-
 पि तदभावस्य तथा भानेपि न तन्निश्चयरूपानुमितिरिति प्रवृत्तिप्र-
 क्ते समाधानं तुल्यम् । एवं तद्याप्यवसाहानाजन्ये उपस्थितिबाध-
 भावमात्राधीने तन्निश्चयेऽप्रामाण्यशङ्कासम्भवेन न तदर्थिप्रवृ-
 त्तिरपि सममेव ।

यस्तु असति अपि बाधाद्यवतार उपस्थितानां सर्वेषां धर्मा-
 न सकलोपस्थितधर्मिषु भानमिति यद्यज्ज्ञानव्यक्तितो यत्र य-
 धर्मिणि यद्यज्जमेस्योपनीतभानं प्रामाणिकं तत्तज्ज्ञानव्यक्तेरनुगता-
 पेण तत्र तदुपनायकता स्वीकार्या, तथा च फलाभावात्मकस्यापि न-
 नस्यानुमितौ साध्याद्यंशे स्वविषयधर्मान्तरभासकत्वमुपेयते इत्-
 नुपनीतभानखण्डनम् । तदपि न सम्यक् । एवं सत्युपनीतप्रत्यक्षे बा-
 दिबुद्धेः प्रतिबन्धकतावलयप्रसङ्गात् । बाधादिकालीनस्य ज्ञानस्यो-
 नायकत्वाकल्पनेनैव तदानीमपि उपनीतभानवारणसम्भवात् । पुन-
 विशेषस्य उपनीतविषयविशेषभावेऽनुगतरूपेणोपनायकज्ञानहे-
 त्वसम्भवाच्चेति ।

इदं तु बोध्यम् । अनुमित्युनीतभानस्वीकारे बह्वयाद्यवृत्तिकार-
 नमयत्वादिनेष तद्वृत्तिमहानसीयत्वादिनापि पर्वतादौ बह्वयाद्य-

प्रितेः शुद्धवह्निव्याप्यवत्तापरामर्शतः सम्भवेन तद्विरोधितया स-
प्रानाधिकरणमहानसीयवह्नित्वाद्यवच्छिन्नाभावरूपबाधस्याप्यसङ्की-
र्णदोषता दुर्वारेति वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इत्यादिपरामर्शाग्नमहान-
सीयवह्न्याविबाधावतारादेव न पर्वतादौ भासते इति बाधस्य
[यद्दोषत्वमिति ॥

(चि०) पक्षधर्मताबलेन प्रसिद्धं बाधान्न सिध्य-
तीति बाधः पृथक् । प्रसिद्धाभाववति पक्षे व्यभिचा-
रात् तत्प्रसिद्धिरिति चेत्, तर्ह्यसत्प्रसिद्धाभाववति स-
पक्षे व्यभिचारात् तमपि न साधयेत्, तदज्ञानास्त-
साधनेऽनुमितिरप्रमा स्यात् । अथ पक्षवृत्तेरन्य एव
धूमादिः सपक्षे, तर्हि गोत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वादेरप्रसिद्ध-
सास्त्रानुमानं न स्यात् सास्त्रादिप्रत्येकव्यभिचारात् ।
यदि च साध्यत्वावच्छेदकसास्त्रात्वादिसामान्याव-
च्छिन्नप्रतियोगिकाभाववति न गोत्वादिकमिति न
व्यभिचारः, तर्हि धूमेऽप्येवं व्यभिचाराभावात् साध्य-
त्वावच्छेदकेन प्रकारेणाप्रसिद्धमिव प्रसिद्धमपि साध्यं
धूमगोत्वादिकं साधयेत् यदि बाधो न दोष इति वयम् ।

(दी०) पक्षधर्मताबलेनेत्यादि । ननु विशेषतो व्याप्त्य-
पेक्षा तथाभिद्विसम्भावना, सामान्यतः सिद्धौ न विशेषतो
बाधो विरोधी भिन्नप्रकारत्वात् । न च समानविषयत्वमेव विरो-
धित्वे तन्त्रम् पृथिव्यादिरूपबाधग्रहेऽपि वायूरूपवाक्येति संशयात्
रूपवानित्यनुमितेश्च । न चारूपमेव रूपत्वेन शङ्कितमारोपितं वा त-
द्विषयः, तादृशशङ्काविरहेऽपि तयोरानुभविकत्वात् । दोषवशाच्चेह
मेतं द्रव्यमिति भ्रमेऽपि इह पीतः शङ्क इति प्रत्ययात्, घटपटौ न
तः दण्डी चैत्रो नास्तीति ग्रहेऽपि घटोऽस्ति चैत्रोऽस्तीत्यवग-

मात् । सल्लङ्घपरामर्शाद्वाधितविशेषभानप्रसङ्गश्च विशेषवाधारानवतारयोः समानः समानसमाधानश्च ।

(गा०) पक्षधर्मताश्लेनेत्यादिमूलोपदर्शितसिद्धान्ते उपाध्याक्तदूषणं शङ्कते नन्विति । विशेषतो-महानसीयवह्निव्याना, तथासिद्धिः-तादृशविशेषधर्मप्रकारिका सिद्धिः, सामान्यतो-व्यापकतावच्छेदकवह्निव्यादिना, विशेषतो बाधः-महानसीयवह्निव्याद्यवच्छिन्नाभावग्रहः, भिन्नप्रकारकत्वात्-अभावप्रातिगितावच्छेदकतया ग्राह्यतानवच्छेदकरूपप्रकारावगाहित्वात्, मानप्रकारकत्वस्यैव प्रतिबन्धकतायां तन्त्रत्वात् इति भावः । सन्निवश्यकत्वमेवेति । अभावप्रातिगोतावच्छेदकतया ग्राह्यवृत्तिवगाहित्वमवेत्यर्थः । न त्वभावप्रतियोगितया ग्राह्यविषयकमेवेत्यर्थः । बहिर्नास्तीत्यादिसामान्याभावबुद्धौ महानसीयवह्नयप्रतियोगितयाऽभाने महानसीयवह्निज्ञानविरोधित्वानुपपत्तेः । न सामान्यप्रत्यासत्तिः सामान्याभावबुद्धौ सकलप्रतियोगिनियतं सामान्यज्ञानसत्त्वेऽपि तत्प्रकारकलौकिकप्रत्यक्षसामान्यसकलसामान्याश्रयभानासम्भवात्, अनुपस्थितव्यक्तीनां विषयज्ञानरूपकारणविरहणाभावांशे प्रतियोगितया प्रकारयोगाच्च । एवकारेण समानप्रकारकत्वतन्त्रताव्यवच्छेदः । अमितावेव चेत्समानविषयकत्वेन विरोधितोच्यते तत्राह रूपवात्यनुमिनेत्येति । अरूप-रूपभिन्नं, शङ्कितमारोपितं वेति वाकारो नास्थायाम् । रूपत्वांशे निर्दिमितावच्छेदकतदवच्छिन्नविशेषणतकबुद्धौ रूपत्वप्रकारकबुद्धित्वेन तत्संशयनिश्चययोर्द्वयोरेव हेतुत्वत्तयोः संशयानुमित्योरानुभाविकत्वादिति । तथा चानायत्या रूपत्वव्यवस्थस्य स्वीकरणीतया समानविषयकत्वेन विरोधितामते तदनुपपत्तिरिति भावः । ननु पूर्वं रूपत्वेनारूपज्ञानविरोधितादृशसंशयादौ विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या धर्मिविशेषणतभासमाने रूपे रूपत्वभानं सम्भवतीत्याशङ्क्य बाधकान्तरमाह-वषवशादिति । श्वेतं द्रव्यमिति द्रव्यपदं च श्वेतपदस्य धर्मिपरत्वाभाय । इह पीतः शङ्ख इति । यद्यपि ग्राह्यशङ्खवृत्तिशुक्लत्वावच्छिन्नाभावमह इह शङ्ख इति पीतत्वादिविषयकज्ञानस्याप्यनुपपत्तिः, तथा

इमस्य साक्षात्कारिज्ञानविरोधिताप्रयोजकपित्तादिदोषजन्यतायाः
वित्यप्रकारेण शङ्खग्रहस्य तत्रानुत्पत्त्या शङ्खत्वग्रहे श्वेत्याविषयक-
बलाभाय पीत इति प्रत्ययादिति साक्षात्कारित्वप्रत्ययादित्यर्थः ।
अत्र शङ्खत्वेनासन्निकृष्टम्योपनीतशङ्खस्य न भानोपगमसम्भवः शङ्खं
साक्षात्करोमीत्यनुभवात् । नापि लौकिकसन्निकर्षाश्रयस्य कस्यचि-
शङ्खस्य तदानीं तत्राशङ्खत्वसाक्षात्कारसामग्रीसत्त्वेन शङ्खत्वग्रहा-
सम्भवात् । अतस्तत्र शङ्खत्वेन शङ्खस्यैव भानमङ्गीकार्यं तत्रच शुक्लाऽ-
श्वग्रहदशयां भवतो न सम्भवतीति भावः ॥

ननु तत्रापि पित्तादिना प्रतिबन्धाच्छङ्खादी श्वेत्याद्यग्रहेणैव इह
वितः शङ्ख इत्यादिसाक्षात्कारविरहोपपत्तिर्दोषनाशे च सति तादृ-
शसम्भवेऽपि क्षणं तादृशसाक्षात्कारोपगमसम्भवाद्दोषविशेषजन्य-
इमस्य लौकिकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वं सविवादमित्याशङ्क्य बाधका-
तरमाह-घटेति । ग्राह्यपर्याप्तधर्मावच्छिन्नाभावग्रहस्य प्रतिबन्धक-
वोपगमे द्वौ न स्त इत्यत्र परम्परासम्बन्धेन द्वित्वाभावस्य वि-
षयत्वोपगन्तुमते च घटपटौ न स्त इति ग्रहे घटोस्तीति ज्ञानस्य
ानुपपत्तिरित्यतो विशिष्टाभावग्रहदशयां विशेष्यप्रतीतिपर्यन्ता-
नुपपत्तिप्रदर्शनम् । यद्यपि विशेष्यवति विशिष्टाभावप्रत्ययस्य
विशेषणाभावविषयकत्ववादिनां प्राचां नेयमप्यनुपपत्तिः । वस्तुतः
समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेऽपि दण्डविशिष्टश्चैत्रो नास्तीति
इददशयां दण्डोपलक्षितचैत्रवत्ताप्रत्ययस्य समानप्रकारकस्यानु-
पत्तिरित्युपलक्षणीभवत्तद्धर्मप्रकारकप्रतियोगिमत्ताग्रहे तद्धर्मविशि-
ष्टाभावीयप्रतियोगिताविलक्षणतद्वृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताविशिष्ट-
विषयकाभावग्रहस्य तद्विशिष्टप्रतियोगिमत्ताग्रहे विलक्षणप्रतियो-
गितावगाहिविशिष्टाभावग्रहस्य पृथक् प्रतिबन्धकता वाच्या, तथा
समानविषयत्वेन विरोधितामतेऽपि तद्वत्ताग्रहसामान्यविरोधिता-
विशिष्टाभावीयप्रतियोगिताविलक्षणतद्वृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगि-
तावगाहित्वं विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिप्रत्ययविरोधितायां च विशि-
ष्टाभावीयविलक्षणप्रतियोगितावगाहित्वं तन्त्रमित्युक्तौ नोक्तदोषा-
स्तरः । तथापि तन्मते तद्वत्ताग्रहं प्रति वास्तवतद्वृत्तिधर्मावच्छिन्न-
प्रतियोगितावगाहित्वेन प्रतिबन्धकत्वे पीता नास्तीति ग्रहे पीतः
प्रज्ञो नास्तीत्यानुमानिकाविप्रतीत्यापत्तिः पीतत्वस्य वस्तुतश्चङ्खावृ-

सित्वाकुरुत्वस्य शङ्खादुत्तित्वमवशायां शुद्धो नास्तीति प्रो
तादृशप्रतीत्यनुपपत्तिश्चेति तदुत्तित्वस्थाने तदुत्तितया
माणत्वं धर्मविशेषणं वेद्यम् । तथा च कालान्तरीणपुरुषा
रीणज्ञानव्यावर्तनाय तत्तत्कालपुरुषनिर्देशेन महौर्ध्वं ह
बोधम् । न च समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते तत्तद्यकि
प्रकारकप्रतियोगिमत्ताग्रहे तत्तद्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका
वज्ञानस्य यावत्प्रतिबन्धकताः तावत्प्रत्येक बाधबुद्धिप्र
बन्धकाः समानविषयकत्वेन प्रतिबन्धकतामते समानप्रक
कत्वेन प्रतिबन्धकतामते च घटत्वपटत्वादिरूपप्रकारान्तर्भावेण ।
रोधिताधिक्यमिति गौरवमिति वाच्यम् । समानविषयत्वेन वि
धितामते उक्तक्रमेण ज्ञानव्यक्तिभेदेन प्रतिबन्धकताभेदादतीवर्ण
वात् वायौ रूपविशेषाभावकूटप्रहृदशायां वायौ रूपान्यत् किं
समवायेन नास्तीति भ्रमसत्त्वे वायू रूपवाच्येति संशयादेरनु
त्तरापि तन्मते द्रष्टव्यम् ।

ननु समानप्रकारकत्वेन विरोधितामते पर्वते महानसीयवह्नि
स्तीत्यादिविशेषबाधानवतारदशायां सल्लिङ्गपरामर्शाद्वह्नित्वादि
मान्धधर्मप्रकारेण पर्वतादौ महानसीयवह्नादिविषयकभ्रमानुमि
प्रसङ्गः, समानविषयकत्वेन विरोधित्वमते च तत्र तज्ज्ञानकेतर
धादिस्त्वपि विशेषबाधादेव न तत्र तज्ज्ञानप्रसङ्ग इत्यत आह सदि
विशेषबाधावतारानवतारयोः समान इति । समानप्रकारकत्वे
विरोधितामते यथा विशेषबाधावतारदशायां तत्प्रसङ्गस्त
विशेषभासकेतरबाधाद्यसत्त्वे विशेषबाधानवतारदशायां तत्प्रस
स्तीत्यर्थः । समानसमाधानश्चेति । यथा समानविषयकत्वे
विरोधितामते बाधितेतरबाधाद्यसत्त्वे विशेषबाधानवतारे तादृ
तरबाधादिरूपदोषविरहादेव न तादृशभ्रमानुमितिरिति स
धानं तथा समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेपि तदेव समा
मित्यर्थः । समानप्रकारकत्वेन विरोधितामतेपि इतरबाधादि
विशेषरूपेणैव पक्षे बाधितविशेषभासमभ्युपगम्य बाधासा
रस्य व्यवस्थान्यतया तन्मते यद्यप्युक्तीत्या नातिप्रसङ्ग
रणसम्भवः तादृशबाधादिरूपदोषस्य सामान्यरूपेण बाधित
किविषयकानुक्तिवहेतुतया तादृशविरहस्य तादृशभ्रमानुमिति

हाप्रयोजकत्वात्, तथापि तस्मिन्ने सामान्यरूपेण पक्षे बाधितविशेष-
ानुमित्यप्रसिद्धाः तत्सामान्यकल्पनेन न तत्प्रसङ्गः सामान्यरू-
पे बाधितविशेषभानस्यानुमितावभावस्तु तादृशप्रत्यक्षसामग्रीवि-
हप्रयोज्य एवेति ॥

(दी०) अत्र वदन्ति-व्यापकतानवच्छेदकमपि एवं
लाघवज्ञानादिसहकारिवशादनुमितौ प्रकारीभवति, यथा जी-
वनमरणान्यतरप्रतियोगी प्राणित्वादित्यत्र जीवनप्रतियोगि-
वम् । अन्यथा जीवित्वे सति गृहासत्त्वस्य हेतोरसिद्ध्या बहिःस-
वानुमानायोगात् । एवं क्षित्यादिकर्तुरेकत्वमपि । अन्यथा एको-
जेको वा क्षित्यादिकर्तेति सन्देहप्रसङ्गात्, अनुमितेश्च तादृशेण
तद्वर्थविषयकत्वे तथाविधानुव्यवसायविरहात्, सति लाघवप्र-
तिसन्धाने लध्वर्थपरिच्छेदकत्वमनुमानस्येत्यपि न सिद्ध्येत् । इत्थ-
व विशेषतो जायमानानुमितिं विरुणद्धि बाधः । प्रमितिबाधः
इत्थक् । सल्लिङ्गपरामर्शात् कथं भ्रान्तानुमितिर्जायतां न जायेत
ता कथं यथार्थेति चेत् ।

(गा०) यद्यपि साध्यतावच्छेदकप्रकारेणाप्रसिद्धमिष प्रसिद्धमपि
साध्यधूमगोत्वादिकं साधयेदिति मूलालिखनात् साध्यतावच्छेदकव-
हेत्वादिप्रकारकाबाधितविशेषसिद्धिविरोधितया बाधस्य हेत्वामा-
सत्वं मूलकाराभिमतं, तथापि समानविषयकत्वेन विरोधिताया
वेचारासहत्वात्तामुपेक्ष्य सहकारिविशेषवशाद्व्यापकतानवच्छेदकप्र-
कारेणापि साध्यस्यानुमितौ भानमुपगम्य समाधत्ते अत्र वदन्ती
ते । लाघवज्ञानादीत्यादिना एकविशेषबाधपरिग्रहः । प्रकारीभव-
ति । साध्याद्य इत्यादि ।

अत्र अप्रसिद्धान्तशङ्काप्रपन्निषुर्मणिकारसम्प्रतिमादर्शांतेषु य-
स्यापि व्यापकतानवच्छेदकप्रकारकत्वमनुमतं तथाविधं दृष्टान्त-
माह यथेत्यादिना । इत्यनेति । व्यतिरेकिग्रन्थे मणिकारापदर्शितव-
हेःसत्त्वसाधकल्लिङ्गविशेषणसिद्धिपरीहारफलकानुमान इति शेषः
विवनप्रतियोगित्वमिति । भावप्रधानं, व्यापकतानवच्छेदकमपि सा-

श्यांशे लाघवज्ञानबलात् अन्यतरप्रतियोगित्वांशे प्रकारीभवतीत्य-
 गादिनान्वयः । ननु तत्रान्यतरप्रतियोगितात्वरूपस्यापकतावच्छेद-
 कारेणैव लाघवज्ञानबलाद्विशेषस्य जीवनप्रतियोगित्वस्य सिद्धि-
 ताम्रूप्येण । न चैवं लाघवज्ञानस्यानुपयोगः, परामर्शस्यैव सामान्य-
 णाबाधितविशेषानुमापकत्वसम्मवादिति वाच्यम् । अपरविशेषम-
 निवृत्तौ लाघवज्ञानोपयोगात् । यदि च बाधितविशेषभासकलाघव-
 नरूपदोषविरहादेवाऽबाधितविशेषधर्मिकलाघवज्ञानदशायां तादृ-
 विशेषभाससम्मवादबाधितविषयकलाघवज्ञानस्योपयोगिता न-
 ते भवतु तदा तदनुपयोग्येव बाधितधर्मिकलाघवज्ञानमेव तज्ज्ञाननि-
 मकतया अबाधितमानप्रतिबन्धकतया च उपयुक्तमित्यतः ।
 अन्यथेति । बहिःसत्त्वानुमानायोगादिति । यत्र ज्योतिःशास्त्रा-
 रितनियमात् समयविशेषजन्यत्वादिरूपाल्लिङ्गात् देवदत्तस्य १
 वर्षजीविता प्रथममवधारिता अनन्तरं च भूयो भूयो गृहे एव ।
 शतवर्षजीवी गृहे एवेति नियमोप्यवधारितः ततश्च कदाचिदुद्योग-
 नुपलब्ध्या गृहे तदभावं निश्चित्य प्रतिसन्धत्ते देवदत्तस्य शत-
 जीवित्वे तदुपपादकं बहिःसत्त्वमावश्यकमिति गृह एवेति नि-
 न सम्भवति तादृशनियमसत्त्वे च मरणस्यावश्यकतया तादृ-
 जीवित्वनिश्चायकनियमो न सम्भवति इति तादृशनियमग्रहोऽ-
 किं वा एतादृशनियमग्रह एवेति देवदत्तो जीवति मृतो वेति ।
 मरणापेक्षया भावरूपे जीवित्वे लाघवग्रहे सति जीवित्वोपपाद-
 बहिःसत्त्वसिद्धेरनुमानताऽनिर्वाहादित्यर्थः । तथा सति संशय-
 रणकार्यापत्तेर्निराकरणं नोपपद्यते इति भावः । ननु तत्र सामा-
 रूपेणैव जीवित्वसिद्धेयं विशेषसंशयनिवृत्त्या मानसी हेतुसि-
 रित्यपि मणिकाराभिप्रायः सम्भवतीति समानविषयकत्वप्रयु-
 विरोधित्वाभिप्रायकतयापि तन्मूलव्याख्यासम्मवादानुमितेभ्यां
 तावच्छेदकप्रकारकत्वस्य मणिकाराभिमतत्वं न लभ्यत इत्यनु-
 शयनं दृष्टान्तान्तरानुसरणं एवमिति । क्षितिकर्तुरेकत्वमपीति
 ईश्वरानुमाने इति शेषः । प्रकारीभवतीत्यनुषङ्गादिना अन्वयः । तत्रै-
 त्वस्याप्रकारत्वेनैश्वरैकत्वानेकत्वयोर्नित्यं संशय इति पूर्वपक्षाय
 लाघवस्य प्रमाणसहकारितया सिद्धान्तं प्रणयतो मणिकृतोनु-
 युक्तिमाहोन्वयेति । क्षितिकर्तुरेकत्वं च न क्षितिकर्तुनिष्ठमेवाम

गित्वं क्षितिकर्तृभिरेव तदप्रसिद्धेः । क्षितिकर्तृविषयं लाघवज्ञाना-
ना तदप्रसिद्धेः अनुपस्थिते तत्र लाघवज्ञानासम्भवात् । न च व्यु-
त्पत्तिर्न अङ्कुरादिकर्त्रभेद एव क्षित्यादिकर्तृरेकत्वं स चाङ्कुरादि-
कर्तृसिद्धे तत्रैव प्रसिद्ध्यतीत्युपस्थितेस्तत्र लाघवज्ञानसम्भवेन
सहकृतव्युत्पत्त्यादिपक्षकसकर्तृकत्वाद्यनुमानात् व्युत्पत्तिकर्त्रावाप्यङ्क-
ुरादिकर्त्रभेदरूपं तत्कर्त्रैकत्वं सिद्ध्यतीति वाच्यम् । कार्यत्वादित्य-
नाङ्कुरादौ विशिष्य सकर्तृकत्वस्य प्रथमतः सिद्धावपि प्रत्येकम-
रादावुभयकर्तृकत्वसंशयसम्भवेन तत्कर्तृनिष्ठभेदाप्रतियोगित्व-
सिद्धयसम्भवात् । किन्तु आत्मानात्मोभयावृत्तिदुःखसमानाधिकर-
द्वित्वशून्यत्वमेव तत्, तादृशं च द्वित्वं आत्मेतरप्रव्यवस्थे प्रसि-
तकृत्यस्य च गुणादाविति । ननु लाघवज्ञानात् सामान्येनैव क-
ण लघ्वर्थविषयिणी अनुमितिरस्तु न तु व्यापकतानवच्छेदकधर्मेण
ध्वयविपरीतसंशयं च लाघवधारेण निवर्तयिष्यतीत्याशङ्क्य युत्त्व-
परमाह अनुमितेऽप्येति । ताद्रूप्येति । लाघवधोविषयतावच्छेदक-
हानसीयवह्निष्वादिरूपेणेत्यर्थः । तथाविधानुव्यवसायविरहात्—
हानसीयवह्निमनुमिनोमीत्यनुव्यवसायासम्भवात् । न सिद्ध्येदिति ।
हिमनुमिनोमीत्यादिप्रतीतेर्वह्निविषयत्वादिमात्रसाधकतया विशेष-
तो महानसीयवह्निविषयकत्वसाधकप्रतीतिविरहादिति भावः ।
वतु लाघवज्ञानादिवशाद्यापकतानवच्छेदकप्रकारेण साध्यानुमि-
स्तावता किमायातमित्याकाङ्क्षायामाह इत्थं चेति । महानसीय-
महौ लाघवमित्यादिलाघवज्ञानसहकृताङ्गान्दिव्याप्यवान् पर्वत इ-
त्यादिपरामर्शात् महानसीयवह्निमात्रादिवाचप्रदशायामिव तद्वत्प्रद-
शायामपि पर्वतो महानसीयवह्निमानित्यनुमितिः स्याद्यदि नासौ
तिबन्धको भवेदिति बाधः पृथक्दोष इत्यर्थः । शङ्कते सल्लिङ्ग-
परामर्शादिति । कथं भ्रमानुमितिरिति । दोषविरहादिति भावः । न
येत वा कथं वथार्येति । अनुमितिरित्यनुषज्यते । गुणरूपप्र-
कारणसत्त्वादिति भावः ॥

(चि०) : साध्याभाववन्मात्रसहकारो न व्यभि-
चारः साध्यप्राप्तभावध्वंसवद्भूतित्वेन व्यभिचारितया
विशील्यदिना गन्धादेः द्रव्यत्वादिना गुणस्यानुमा-

न भङ्गप्रसङ्गात्, किन्तु साध्यात्यन्ताभाववद्भागा
त्वम् । एवञ्च स प्रागभावप्रध्वंसावच्छिन्नतदाश्रये
प्रतियोगिसाधने पक्षे व्यभिचारो नेति बाधो दूषणम्
अथावच्छेद्ये सिद्धसाधनम् अवच्छेदके हेत्ववि
शिष्टिः विशिष्टञ्च नान्यदिति चेत् । तर्हि प्रागभावप्रध
सप्रतियोगिनोरेकवृत्तित्वेनैकसमयतापि स्यात् ।

अथ यत्समयावच्छेदेन तत्र प्रागभावः प्रध्वंसा
न तत्समयावच्छेदेन प्रतियोगीति चेत् । तर्हि तदा
वच्छेदेन प्रतियोगिसाधने सिद्धसाधनं किन्तु बाध ए
अन्यथा भावात्यन्ताभावयोरप्यवृत्तित्वभङ्गः एकवृत्ति
त्वात् । अवच्छेदकभेदेन वृत्तिरिहापि तुल्या, तत्र दो
भेदोऽवच्छेदकोऽत्र तु समयभेद इति । असिद्धेरपि बा
धोपजीव्यः । न चैवमुपजीव्यत्वाद्बाधवत् सिद्धसा
धनमपि पृथक्, उपजीव्यत्वेऽपि स्वतोऽदूषकत्वात् । न
साध्यज्ञानं तद्वुद्धिविरोधि, धारावाहिकज्ञानोदया
नाप्यनुमिति विरोधि, अनुमित्तया प्रत्यक्षसिद्धेऽप्य
मानदर्शनात् । तदुक्तं 'प्रत्यक्षदृष्टमप्यनुमानेन बु
त्सम्भे तर्करसिका' इति । श्रवणानन्तरं मननदर्श
कच । तस्मात् सिद्धिमात्रार्थिनः सिद्धौ न तद्विच्छे
सिद्धिविशेषार्थिनः सास्तीति तस्यानुमित्तिरेव । एव
सिद्धावधिषितपक्षविघटनद्वारा सिद्धसाधनं दूषणं
त्वतः ।

(दी०) बाधानवतारे बाधितार्थलाघवज्ञानादोषादेव । त
सामान्यतोद्दृष्टाद्यदितरप्रसिद्धाशेषविशेषबाधसङ्कृतात् । सि
माणप्रसिद्धप्रकारिकानुमित्तिर्जायते, पक्ष भोजनसाध्यकपीन

द्विसन्ध्याभोजनबाधे रात्रिभोजनप्रकारिका । एवं द्रव्यवृत्ति-
प्रसाधिका गुणत्वादिच्छायां दिगन्तद्रव्यवृत्तित्वबाधे प्रसिद्ध-
ानोवृत्तित्वानुमितिर्जायमाना मनोवृत्तित्वाभावप्रमया बाध्यत
ति विशेषबाधो दोषः । किन्तु साध्येत्यादिकमापाततः ।

वस्तुतस्तु प्रतियोग्यसमानाधिकरणसम्बन्धविशेषावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकसाध्याभाववद्गामित्वं व्यभिचारः । स्वप्रागभावे-
पादिकं स्पष्टत्वेनोक्तम् । तत्र तदानीं तदत्यन्ताभावस्यापि व्युत्पा-
देतत्वात् । अत एवोत्पत्तिकालावच्छिन्ने घटे पृथिवीत्वादिना
पादिसाधने बाधो निराबाधं पदमादधाति । एवं साध्यवत्तान-
च्छेदकदेशावच्छिन्नस्य पक्षत्वेऽपि बाधो बोध्यः ।

(गा०) उभयत्रैकमुत्तरमाह बाधानवतार इति । असल्लिङ्गप-
रामर्शाभावेपि बाधानवतारसहकृताद्वास्तवबाधितार्थविषयकलाघ-
नानरूपाद्दोषाद्धेतोरेव भ्रान्तानुमितिर्बाधप्रहरूपोत्तेजकाभाववि-
घ्नतादृशदोषरूपप्रतिबन्धकसत्त्वात्प्रमानुमित्यनुत्पादश्चोपपद्यते इ-
त्यर्थः । यद्यपि भ्रमरूपपरामर्शविरहेपि ग्राह्याभाववद्विशेष्यकस्याप्य-
न्ताज्ञानरूपसल्लिङ्गपरामर्शस्तत्राक्षत एव, तथापि तन्मात्राज पर्व-
तौ महानसीयवन्त्यादिभानमिति लाघवज्ञानस्य दोषताया भाव-
यकत्वे तस्य तथात्वमप्रामाणिकम् । न च लाघवज्ञानं विनापि म-
नसीयवद्विषयाप्यवान् पर्वत इत्यादि परामर्शान्नमानुमित्युत्पत्त्या
दृशपरामर्शस्यापि दोषत्वमावश्यकमिति साध्यम् । सर्वसाधारण-
परामर्शत्वस्यैकस्याभावात् पर्वतविशेष्यकमहानसीयवन्त्यानुमितौ
विशेष्यकमहानसीयवद्विषयावच्छिन्नानिरूपितव्याप्तिविशिष्टहेतुमत्ता-
परामर्शस्य हेतुत्वेपि महानसीयवन्त्यभावावद्विशेष्यकशुद्धवद्विषयाप्य-
न्ताज्ञानत्वेन हेतुत्वाकल्पनात् परामर्शलाघवज्ञानयोजन्यतावच्छेदक-
तौ अवयवहितोत्तरत्वनिवेशाल्लाघवज्ञानजन्यानुमितौ महानसीय-
वद्विषयाप्यवत्तापरामर्शस्य तज्जन्यानुमितौ च लाघवज्ञानस्य न
भिचारः ।

तेचित्तु लाघवज्ञानोपनीतमहानसीयत्वादौ न विशेषप्रतापवच्छेद-

कतारूपविलक्षणविषयता स्वीक्रियते अपि तु प्रकारतामात्रं न
वह्निमानित्यादिसिद्धिदशायां तादृशानुमितिर्न जायत एव महान
यवह्निव्याप्यवत्ताज्ञानजन्यानुमितौ च महानसीयत्वसहितं वह्नि
व विधेयतावच्छेदकमिति कार्यवैचित्र्यात् परस्परं व्यभिचारः ।

तत्र । लाघवज्ञानादधिकविषयकानुमितेः साध्यतावच्छेदक
च्छिन्नप्रकारकसिद्धिप्रतिषेधत्वे देवदत्ते जीवनमरणान्यतरप्रति
गित्वसामान्यनिश्चयदशायां लाघवज्ञानाज्जीवित्वस्य विशेषतोऽ
ज्ज्ञाया बहिस्सत्त्वानुमानानुपपत्तेः । तादृशसिद्ध्यभावघटितलाघव
सहकृतसामान्यधर्मावच्छिन्नव्याप्यवत्ताज्ञानघटितसामान्या मिश्र
वयकप्रत्यक्षादौ प्रतिबन्धकताधिक्यं प्रामाणिकत्वात् दोषार्येति स
वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इत्यादिपरामर्शात् महानसीयवह्नौ त
वमित्यादिलाघवज्ञानदशायां महानसीयवह्निभिन्नवन्त्यभाववानित
दीतरबाधग्रहदशायां च पर्वतादौ बाधितमहानसीयवह्न्याप्यनु
तिबांधानवतारदशायां जायते न तु तदवतारदशायां इति बा
सङ्कीर्णतया हेत्वाभासः सामान्यधर्मावच्छिन्नसाध्यकानुमितौ ।
व्यभिचारस्यादोषत्वादिति मणिकृतः ।

अत्रोपाध्यायाः । लाघवज्ञानादिसत्त्वेऽपि व्यापकतावच्छेदक
गृहीतनैव रूपेणानुमितिरिति महानसीयवह्नित्वादिना न महानस
वह्न्यानुमितिर्जायते अपि तु शुद्धवह्नित्वादिनैव, तत्र च महानसी
वह्न्याभावधीनं विरोधिनी हित्वाद्यच्छिन्नाभावनिश्चयदशायामपि प्र
संशयादेरनुभवसिद्धतया प्राज्ञतावच्छेदकावच्छिन्नाभावनिश्चय
विशिष्टधीविरोधित्वादित्यतो न विशेषबाधस्य दोषतासम्भवः
च बाधबुद्धेः प्रतिबन्धकतायां समानप्रकारकत्वस्य तन्मत्त्वे त
वज्ञानादिजन्यमहानसीयवह्न्याप्यनुमितिर्यदि शुद्धवह्नित्वादिनैव
द्वगमाहते तदा तदुत्तरं महानसीयवह्निमात्रं वा पर्वत इति सं
स्यादिति लघ्वर्थभासकमपि लाघवज्ञानमनुपयुक्तं स्यादिति स
विषयकत्वेनैव बाधबुद्धेर्विरोधित्वं अनुमितौ विशेषरूपेण लघ्व
वयकत्वं वा भाव्यकमिति उभययैव विशेषबाधो हेत्वाभासी
दिति बाध्यम् । लाघवज्ञानस्यैव तादृशसंशयविरोधित्वात्लाघव
नजन्यानुमितिनाशानन्तरमपि क्षणं संशयोपगमे क्षतिविरहात् ।
अत्र नद्वयः । लाघवज्ञानादो लाघवज्ञानजन्यानुमितिरिति

द्वयुक्तसंशयः स्वीक्रियते तदा लाघवज्ञानस्य लघ्वर्थभासकत्व-
 वाच्छिद्येत तज्जन्यानुमितौ लघ्वर्थविषयताया व्यर्थत्वात् । न
 तस्य फलान्तरासत्वेऽपि लघ्वर्थविषयकत्वेनानुमितेरनुव्यव-
 हायाल्लघ्वर्थविषयकत्वं दुरपन्धमिति वाच्यम् । यतो बहिर्मानि-
 प्रनुमितेरनुव्यवसायस्य बान्धमिनुमिनोमीत्याकारकतैव न तु महा-
 सीयबहिर्मानुमिनोमीत्याकारकतेति तस्य तद्वगाहिताया एवास्ति-
 तः । एवं महानसीयबन्धौ लाघवज्ञानसत्वे तदसत्त्वदशायामिदं स्-
 ल्लङ्घनपरामर्शात् प्रमानुमितिः स्यात् इति लाघवज्ञानस्य प्रमानुमि-
 तिप्रतिबन्धकत्वमुभयमत एवावश्यकम् । तत्र आपाध्यायमते पर्व-
 तीयबन्धौ महानसीयबन्धौ च लाघवमित्येतादृशलाघवज्ञानदशायां
 धत्ते पर्वतीयबन्धानुमितिनिर्वाहाय बाधितार्थविषयकलाघवज्ञाने
 बाधितार्थविषयकलाघवज्ञानस्योत्तेजकता वाच्या, तथा च पर्व-
 तत्त्वादिविशेष्यकपर्वतीयचत्वरतीयवन्धादिविषयकानुमितित्वेन
 प्रतिबन्धकत्वं पर्वतीयचत्वरतीयवन्धादिधर्मिकलाघवज्ञानविरेहविशिष्ट-
 महानसीयबन्धादिधर्मिकलाघवज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वमुपेयम् इत्ये-
 कविधलाघवज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्य पक्षविधेयभेदेनानन्त्यम् । नव्य-
 ते च बहिर्वत्पर्याप्तविधेयतावच्छेदकताकानुमितित्वं बाधितवहि-
 र्मिकलाघवज्ञानस्य प्रतिबन्धतावच्छेदकं पर्वतीयबन्धौ लाघवज्ञा-
 नत्वं पर्वतादौ पर्वतीयबन्धित्वेनैवानुमित्युत्पादात् तस्याः शुद्धबहि-
 र्मावच्छिन्नाविषयकतया लाघवज्ञानस्योत्तेजकत्वमन्तरेणैव निर्वाहा-
 त्ति न पक्षभेदेन प्रतिबन्धकताभेदः । बहिर्वत्तादौ विधेयतावच्छे-
 दकपर्याप्तिनिवेशश्चोपाध्यायमतेऽप्यावश्यकः, अन्यथा पर्वतीयव-
 व्याप्यवान् पर्वत इत्यादि परामर्शान्महानसीयबन्धौ लाघवज्ञान-
 दायां पर्वतादौ पर्वतीयबन्धयनुमितेरनिर्वाहात् ।

अथ पर्वतादौ महानसीयबन्धादिबाधग्रहदशायां तद्धर्मिकलाघ-
 वीसत्वेऽपि तत्र पर्वतीयबन्धादेरेवानुमितिर्नव्यमत इति तादृशबा-
 दग्रहस्य लाघवज्ञानप्रतिबन्धकतायामुत्तेजकत्वमावश्यकं, तथा च
 पर्वतादौ महानसीयबन्धैर्बाधग्रहेऽपि उक्तलाघवज्ञानसत्वेऽपि चत्वेरा-
 चत्वरतीयबन्धानुमित्युदयात्तद्धर्मिकतद्वबाधितवन्धाद्यनुमितौ त-
 द्धर्मिकमहानसीयबन्धादिबाधग्रहमुत्तेजकीकृत्य पक्षभेदेन लाघवज्ञान-
 विभिन्नप्रतिबन्धकताकरूपनं नव्यानामप्यावश्यकमिति चेत् ।

सत्यम् । एवमपि पर्वतादिविशेष्यकशुद्धवह्निस्त्वावच्छिन्नविधे-
कानुमितित्वं बाधितवह्निधर्मिकलाघवज्ञानप्रतिबन्धयतावच्छेदकं
व्यमते, उपाध्यायमते तु पर्वतादिवह्निधर्मिकशुद्धवह्निस्त्वावच्छिन्नपर्वत-
वह्नाद्यनुमितित्वम्, अन्यथा पर्वतादौ महानसीयवह्नाद्यनुमिते-
तद्धर्मिकलाघवज्ञानादनुपपत्तिरिति प्रतिबन्धयतावच्छेदकलाघ-
वमतेमेव साधीयः । न च महानसीयवह्नादिवह्निधर्मिकप्रतिबन्ध-
तायां तदज्ञानप्रतिबन्धकबाधतदभावव्याप्यवत्ताज्ञानतदभावव-
द्वकधर्मदर्शनानामनेकेषां नव्यमते उत्तेजकतया गौरवम् उपा-
यमते च पर्वतीयवह्नादिवह्निधर्मिकलाघवज्ञानमात्रस्य तत्रोत्तेज-
तादृशबाधादिग्रहदशायामपि पर्वतादौ महानसीयवह्नादेरेव बा-
धादिना भानसम्भवेन पर्वतीयवह्नादेस्तत्र भानानुपगमेन ता-
बाधादिवुद्धेरनुत्तेजकत्वमिति बाध्यम् । बाधादिवुद्धीनां महान-
यवह्नादिमत्ताग्रहविरोधित्वेनानुगमस्य उत्तेजकत्वसम्भवात् । न
मतेपि तेषां पृथगुत्तेजकत्वविरहात् उपाध्यायमते पर्वतीयवह्ना-
मिकलाघवज्ञानादेर्यत्रोत्तेजकता तत्र पर्वतीयवह्नादन्यग्रहवभाववा-
बाधादिवुद्धेरपि तदृशायां पर्वतीयवह्नादिभाननिर्वाहार्थमुत्तेज-
या बाध्यतया गौरवाच्च । लाघवज्ञानप्रतिबन्धकतायां बाधा-
प्रत्योत्तेजकत्वानुपगमे लक्ष्यवबाधग्रहदशायाम् लाघवज्ञानसत्त्वे-
मितरेष न स्यात् प्रमाया भ्रमस्य च प्रतिबन्धकत्वसत्त्व-
विहित-
धग्रहाभाववैशिष्ट्यं प्रतिबन्धके निवेशितम् । बाधग्रहश्च विरोधि-
मात्रोपलक्षणं तेषां च महानसीयवह्नादिमत्ताग्रहविरोधित्वै-
भावः प्रातिस्विकरूपेणाभावकूटं वा निविशतामित्यन्यदेतत् । न
बन्धयतावच्छेदकं च न यथार्थवह्नाद्यनुमितित्वं यथार्थस्य तद्वति-
कारकत्वस्य तत्तद्वह्नियुक्तिभेदेन भिन्नत्वात् । नापि बहुवन्तर-
तित्वं वह्नियुक्ते लाघवज्ञानसत्त्वे परस्परप्रतिबन्धेनानुमित्युच्छे-
द-
ज्ञात् । एकलाघवज्ञानेऽपरलाघवज्ञानानामुत्तेजकत्वे गौरवात् ।
स्तु शुद्धवह्निस्त्वावच्छिन्नविधेयकानुमितित्वमेव अतोपि महान-
वह्निस्त्वादिभानसिद्धिरिति दिक् ।

इतरबाधसहकृतसामान्यतोऽवस्थापि व्यापकतानवच्छेदक-
रकानुमितिजनकताया उक्तत्वात्तज्जन्यविशेषधर्मप्रकारकानु-
विरोधितमापि बाधस्य हेतुभास्यत्वं व्यवस्थापयति तथेति । अ

प्रतोदृष्टात्-सामान्यधर्मावच्छिन्नस्याप्यवसाहानात्, तदितरं प्रासि-
दांशविशेषबाधसहकृतादिति । यद्यद्विशेषरूपावच्छिन्नं सामान्य-
प्र-
तद्वत् तदेकतररूपमिहापरसकरूपपावच्छिन्नस्य बाधसहकृतादित्य-
ः । शिष्यमाणप्रसिद्धप्रकारिकेति । यद्विशेषरूपावच्छिन्नस्य बाधो
गृहीतस्तद्धर्मावच्छिन्नप्रसिद्धप्रकारिकेत्यर्थः । तदानीमप्रतीतस्या-
मृत्तित्वस्य बाधग्रहेपि गुणत्वादिना दिगन्तद्रव्यवृत्तित्वस्य बाधग्रहे
शेषतो मनोवृत्तित्वानुमित्युत्पत्त्या सहकारिशरीरे प्रसिद्धिनिवेशः ।
ध्याभोजनप्रसिद्धिदशायां दिवाभोजनमात्रबाधग्रहात् विशेषतो
त्रिभोजित्वस्य पीनत्वेनासिद्ध्या साकल्यनिवेशः । अज्ञानसुरभिग-
प्रस्य सुरभिविजातीयगन्धबाधग्रहात् गृहीतपृथिवीत्वेन सुरभिग-
वत्त्वावच्छिन्नप्रकारकानुमित्यनुत्पत्त्या प्रसिद्धेः सहकारितालाभाय
प्रत्यमाणे प्रसिद्धिविशेषणमुपात्तम् ।

अत्रेदं बोध्यम् । यादृशसामग्रीषलादात्मवृत्तित्वाप्रसिद्धिस्थले
द्वाधग्रहेपि मनोवृत्तित्वानुमितिस्तादृशीसामग्री अगृहीतबाधस्या-
मृत्तित्वस्य प्रसिद्धिदशायामपि तत्कथं तदानीं न मनोवृत्तित्वानु-
मितिः न हि मनोवृत्तित्वानुमितावात्मवृत्तित्वप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकता
स्मरति येन तत्सत्त्वात्सामग्रीविरहः, तथासति तद्बाधग्रहेपि म-
नोवृत्तित्वानुमित्यनुपपत्तेः । न च तत्र तत्तद्विशेषबाधग्रहाभावविशि-
ततद्विशेषप्रसिद्धेः प्रतिबन्धकत्वाभ्यां दोष इति वाच्यम् । तथा
नीतरबाधग्रहेतुताया निर्युक्तिकत्वापत्तेः उत्तेजकतयैव तदुपयो-
गोपपत्तेः । यत्र विशेषान्तरमात्रस्यैव न प्रसिद्धिस्तत्रोपास्थितविशेषप्र-
कारकानुमितेर्वारणाय विशेषान्तरप्रसिद्धेरेव हेतुताकल्पनौचित्यात्,
स्मात्तद्धर्मविशेषितसामान्यधर्मावच्छिन्नाविषयकानुमितौ तद्वि-
परीतधर्मसहितसामान्यधर्मावच्छिन्नाविषयग्रह एव हेतुः न तु विशेष-
मात्रविशेषितसामान्यधर्मावच्छिन्नाविषयग्रहश्च तद्विपरीतश्च तद्-
पन्ताभावस्तद्वन्वयश्चम् । अत्यन्तान्योन्याभावयोश्च प्रतियोगितत्वा-
च्छेदकौ, अभावः (ग्रहे) प्रतियोगितावच्छेदकसामान्यघटितविशेषधर्म-
कारेण भासमाने प्रतियोगिनि निरुक्तविपरीतधर्मस्य यादृशं विशेष-
त्वं साक्षात्तद्विशेषणकोटिप्रविष्टपदार्थविशेषणतया वा तादृशमेवा-
मितौ तद्धर्मस्य सामान्यधर्मावच्छिन्नविशेषणत्वम् । महानसीयमिज-
ह्यमायवानित्यत्र बाधग्रहे महानसीयत्वविपरीतस्य महानसी-

यान्यत्वस्य प्रतियोगिनि साक्षादेव विशेषणतेति साक्षान्म
 नसीयत्वविशेषितस्य वदित्वावच्छिन्नस्य महानसीयवद्विमानित्य
 मितौ भानं विशेष्याभावान्यविशिष्टाभाववद्वृत्तित्वादिबाधग्रहे वि
 श्याभावाभ्यामन्यत्वादेर्वृत्त्यादिविशेषणकोटिप्रविष्टेऽभावादौ विशेषण
 मिति तदधीनविशिष्टव्यभिचाराद्यनुमितावपि तादृशाभावस्यै वि
 श्यताभावत्वादिसामान्यधर्मस्य विशेषणतया भानाद्विशेषव्यभि
 रादिसिद्धिः । एवं च नायं रात्रिभिक्षभोजी इच्छा न मनोभिन्नद्रव्य
 श्रिता इत्यादिसामान्याभाववगाहिबाधग्रहदशायामेव पीनत्वशु
 त्वादिना रात्रिभोजित्वमनोरूपद्रव्यवृत्तित्वादिप्रकारकानुमिति
 दिवा न भुंक्ते न संध्यांशे भुंक्ते न पृथिवीवृत्तिर्न जलवृत्तिरित्यादि
 शेषाभावकूटग्रहश्च सामान्याभावप्राहकतयैवोपयुज्यते इति । य
 ध्येकविशेषबाधग्रहस्थले तद्विशिष्टसामान्यसाधकहेतुत एव विशेष
 न्तरप्रकारकसिद्धिरपि सम्भवति, तथापि यत्र तद्विशिष्टसामा
 साधकहेतौ विशेषान्तरव्याप्तिग्रहोऽप्रामाणिकस्तत्र तत्सिद्ध्यर्थं
 दशसामान्यन्तरकल्पनम् । न च तत्रापि फलानुरोधात्तादृशव्याप्ति
 हकल्पनमेवोचितमिति वाच्यम् । यत्र पूर्वं विशिष्टहेत्वाद्यनुपास्थि
 व्याप्तिग्रहो बाधितस्तत्र तत्कल्पनस्यासम्भवात् । न च विशेषणवि
 श्ययोरुपस्थितौ महानसविशिष्टोपस्थितिसम्भवात् कालविलम्ब
 व्याप्त्यादिग्रहोऽनुमितिश्च शक्यते कल्पयितुम्, यत्र च न व्याप्त्या
 ग्रहः प्रमाणान्तरसिद्धस्तत्र फलमपलपनीयमिति वाच्यम् । यत्र धृ
 त्वादिकमनुपस्थितं शब्दादिना घन्निद्रव्याध्यमहानसीयान्यव
 भावोभयत्वान्निना महानसीयवह्मचादिव्याप्तिपक्षधर्मताग्रहस्तत्र
 धर्मतसिद्धमहानसीयवह्मचाद्यनुमित्यर्थं तादृशव्याप्त्यादिविज्ञानस्य
 दृशानुमिक्सामग्रीत्वमकल्पयित्वा महानसीयान्यवह्मचावादि
 सहकृतवह्मचादिव्याप्यवत्ताज्ञानस्यैव तादृशानुमिति सामग्रीत्वका
 नादेवोपपत्तेः फलापलापादेरन्यायत्वादिति । यथा विशेषान्तर
 धग्रहसहकृता सामान्यज्ञानसामग्री व्यापकतानवच्छेदकविशेष
 र्मप्रकारेण व्यापकानुमिति जनयति तथा सामान्यज्ञानसहकृता वि
 षान्तरबाधसामान्यपि विशेषधर्मप्रकारेण व्यापकमप्यनुमापयति
 लद्वय एव विशेषधर्मप्रकारकसंशयानुत्पादस्यानुभविकत्वात् त
 विधिसामान्यास्तादृशानुमितिजनकत्वोपपत्तेः वद्विमहानसीयान्यव

साध्यव्याप्त्योभयादिलिङ्गकमहानसीयवह्निवाद्यवच्छिन्नसाध्यकप्र-
दर्शस्य महानसीयवह्निवाद्यवच्छिन्नविधेयकानुमितौ हेतुत्वान्तराक-
ल्पनेन लाघवाच्चेति मतमवलम्ब्य मणिकृता पुरोवर्त्तिविशेष्यकव-
ह्निप्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्ने वह्नित्वाभाववति वह्निप्रकारकत्वाभा-
वानुमानाद्वह्निवति वह्निप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यसिद्धिरङ्गीकृत्य-
धेयम् ।

व्यभिचारशरीरे अत्यन्ताभावत्वेनाभावनिवेशनेपि आध्वयकप्र-
तियोगिवैयधिकरण्यादिविशेषणेन ध्वंसप्रागभाववारणात्, किन्तु
साध्यात्यन्ताभाववद्गामित्वमिति मूलमसङ्गतमित्यभिसन्धायाह कि-
न्तु साध्येत्यादिकमापातत इति ।

प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यविशेषणेनेव साध्यतावच्छेदकसम्ब-
धाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविशेषणेनापि ध्वंसप्रागभावादिव्यावृ-
त्तेः सम्भवति ध्वंसप्रागभावयोरत्यन्ताभावविरोधित्वमतेपि तयो-
र्मिश्रविशेषसम्बन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे मानाभावादिति
दर्शयितुं साध्याभावे प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यमिव सम्बन्धविशे-
षाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमपि विशेषणं प्रदर्शितं, स्वध्वंसत्वप्रा-
भावावच्छिन्नस्वाध्वयस्य च सामयिकस्वात्यन्ताभावावच्छिन्नत्व-
त्वाद्यत्यन्ताभावं परित्यज्य ध्वंसप्रागभावोपादानमयुक्तमित्याशं-
स्याह स्वप्रागभावेत्यादिकमिति । स्पष्टत्वेनेति । तयोः प्रतियोग्य-
धिकरणवृत्तितायाः सर्वमतसिद्धत्वादिति भावः । उत्पत्त्यादिकाले
आदौ गन्धादित्यन्ताभावासत्त्वे तत्तुगन्धत्वादिना साध्यतायां प्रा-
भावादिकमादाय बाधसमर्थनेपि रूपत्वगन्धत्वादिसामान्यधर्मपु-
रस्कारेण साध्यतायां न बाधनिर्वाह इति प्रागभावादिमति तद्वत्-
प्राभावस्वीकार आवश्यक इत्याह अत एवेति । अत एव-ध्वंसप्राग-
भावसमये तदत्यन्ताभावसत्त्वादेव, अन्यथा साध्यात्यन्ताभावज्ञानस्यै-
वतः साध्यवत्ताज्ञानविरोधितया ध्वंसप्रागभावयोर्विराधित्वात्स-
म्बन्धेन उक्तस्थले बाधनिर्वाहकाशात् उपष्टमसङ्गतिर्न हि साध्यप्रति-
योगिकाभावमात्रज्ञानमेव साक्षात् साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्य-
विरोधि तत्तत्साध्यव्यक्त्यभावज्ञानस्यापि साध्यसामान्यधीप्रति-
धिकतापत्तेः, किन्तु साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावज्ञानमेव, न हि
सप्रागभावयोः सामान्यवर्मावच्छिन्नसाध्यकस्थले, तथात्वम् । सा-

मात्रधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति ।

मूलेऽवच्छेदे सिद्धसाधनमिति । विशिष्टघटकविशेषघटादौ
व्यसाधने सिद्धस्याबाधितस्यैव साधनं प्रमापैवानुमितिरिति
वत् । तथाच न तत्र बाधो दोष इति भावः । अवच्छेदके-ध्वंसप्र
भावादिरूपविशिष्टघटकविशेषणे, हेत्वसिद्धिः-पृथिवीत्वादिहेतो
रिति, तथाच तत्पक्षकानुमाने न बाधस्यासंकर इति भावः । ननु
शेष्यविशेषणपक्षकेऽसंकीर्णबाधासम्भवेऽपि विशिष्टपक्षके तस्य नि
वृत्तेत्यत आह विशिष्टं चेति । नान्यदिति । विशेषणविशेष्याभ्या
शेषः । गन्धादौ गन्धप्रागभावाद्युपलक्षितघटादिवृत्तित्वसत्त्वेऽपि
तद्विशिष्टघटादिवृत्तित्वं न हि तद्वृत्तितयैव एकसमयावच्छिन्नतद्ग
त्वरूपं तद्विशिष्टवृत्तित्वं निर्वहति, तथा सति प्रतियोगिनो ध्वंस
गभाववृत्तितया एकसमयावच्छिन्नतत्सामानाधिकरण्यमपि ।
इति तद्विरोधो भज्येत । यदि च ध्वंसप्रागभावयोः प्रतियोगिन ए
धिकरणे वृत्तौ एकसमयो नावच्छेदक इत्येकसमयावच्छेदेनैकव
र्त्तमानत्वरूपो विरोधस्तदा पक्षनावच्छेदकध्वंसादिसमयावधि
तद्वृत्तित्वरूपं तद्विशिष्टवृत्तित्वं प्रतियोगिन्यवगाहमानानुमिति
क्षितविषयैवेति तादृशानुमितिबिरोधी तद्वच्छेदेन प्रतियोगिनो
धोऽसंकीर्णस्तत्र दोष एवेति पृथिवीत्वादिरूपहेतोस्तद्विशिष्टवृत्ति
सिद्धिबिरहादिति समाधत्ते तर्हीत्यादि । अधिकरणैक्येनावच्छेद
बाधकान्तरमाहान्यथेति । अवच्छेदकभेदेन वृत्तिरिति । एकसि
ध्वधिकरणे विभिन्नावच्छेदेन वृत्तिरित्यर्थः ।

दीधितौ साध्यवश्वानवच्छेदकेत्यादि । वह्निमश्वानवच्छेदक
कारवच्छेदेन पर्वतादौ धूमादिना वन्यादिसाधनेपीत्यर्थः ॥

(चि०) नन्वभावधीरपि न भावधीप्रतिषन्धि
नेदं रजतमिति अनुमानन्तरं रजतनिश्चयात् । न चा
वप्रमा तथा, अपीतः शङ्क इति प्रमापयत एव पीतो
मिति भ्रमदर्शनादिति चेन्न ।

विरोधिज्ञानं हि प्रतिषन्धकं प्रत्यक्षभ्रमस्य च
त्यक्षप्रमा विरोधिनी सा च शङ्कादौ नास्त्येव, अनुमि

वभावप्रमामात्रमेष विरोधीति कथमभावप्रमायां
मावानुमितिरिति ।

स चायं दशविधः । धर्मिग्राहकमानवाधितम् घटो-
यापकः सत्त्वादिति प्रत्यक्षेण परमाणवः सावयवा
सूतत्वादित्यनुमानेन मेरुः पाषणमयः पर्वतत्वादिति
दुवर्णमयत्वबोधकागमेन साध्यप्रतियोगिग्राहकवा-
धेतं बहिरनुष्णः कृतकत्वादिति प्रत्यक्षेण शब्दोऽश्रा-
णो गुणत्वादित्यनुमानेन गवयत्वं गवयपदप्रवृत्ति-
नेमित्तं जातित्वादित्युपमानेन साध्यग्राहकवाधितं
राशिरःकपालं शुचि प्राण्यङ्गत्वादित्यत्रागमेन हेतुग्रा-
हकवाधितं जलानिलानुष्णौ पृथिवीतो विपरितस्पर्शत्वा-
जोवदिति प्रत्यक्षेण मनो बिभु ज्ञानसमवाय्याधार-
वादित्यनुमानेन राजसूयं ब्राह्मणकर्त्तव्यं स्वर्गसाधन-
वादग्निष्टोमवदिति राजसूयकर्त्तव्यताबोधकागमेनेति ॥

इति बाधचिन्तामणिः ॥

(दी०) अथ पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ तदव-
च्छेदेन हेतुमत्ताज्ञानं प्रयोजकमन्यथा गृहीतभागासिद्धेर्घटत्वादेर-
पि पृथिवीत्वाद्यवच्छेदेन रूपादिसिद्धिप्रसङ्गात् । न च शिख-
राद्यवच्छेदेन धूमादिमश्वमिति चेन्न । अवच्छेदकत्वयोर्वस्तुनोर्भे-
दात् शब्दसामान्यस्याकिञ्चिरत्वात् । अथच्छिन्नावृत्तेरपि च हेतो-
त्तत्वेन गृहीताज्जायमानामनुमितिं विरुणाद्दि बाधप्रमा, सङ्करे-
रपि वस्तुनोर्ज्ञानासङ्करात् । सुखाद्यनवच्छेदकशरीराद्यवच्छिन्ना-
भादौ सुखादिसाध्यकदुःखादेर्वर्त्तमानत्वात् कपित्थयोगाद्यनवच्छे-

दकमूलाद्यवच्छिन्ने कापिसंयोगादिसाध्यकवृक्षविशेषत्वादर्थ-
नत्वाच्च । अत्र चैतत्कालावच्छिन्नः पर्वतो वह्निमानिति शब्दा-
वदेतत्कालावच्छिन्नपर्वतपक्षकधूमादेरप्येतत्कालावच्छेदेन ।
मत्ताबुद्धिरनुभवसिद्धा नापह्नवमर्हतीत्याभिप्रायः ॥

इति बाधदीधितिः ॥

(गा०) तत्र पक्षतावच्छेदकशिखराद्यवच्छिन्ने धूमादिमत्ता-
तदवच्छेदेन बहुधाद्यनुमितिजनकज्ञानविषयस्यासत्त्वाद्धेतुत्वसिद्धि-
कुतो बाधस्यासंकीर्णता, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमा-
हेतुमत्ताज्ञानस्यावच्छेदकावच्छेदनानुमितिजनकत्वे भागासिद्धेर-
ताप्रसङ्गादिति शङ्कतेऽथेत्यादि । घटत्वादेरिति पञ्चमी । पृ-
थीत्वाद्यवच्छेदेन रूपादिसिद्धिप्रसङ्गादिति । पृथिवीत्वावि-
मानाधिकरण्यमात्रेण घटत्वाभावरूपभागासिद्धिग्रहेऽपि त-
मानाधिकरण्यमात्रेण तद्वत्ताग्रहसम्भवादिति भावः । भा-
सिद्धेर्दोषत्वानुरोधेन पक्षतावच्छेदकपृथिवीत्वाद्यंशे साध्य-
नतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वावगाहिन्यामनुमितौ तत्र हेतोस्त-
शावच्छेदकत्वावगाहिपरामर्शत्वेन हेतुत्वमास्ताम्, पक्षतावच्छेद-
ककालयोः स्वरूपसम्बन्धरूपसाध्यायावच्छेदकत्वावगाहिन्या-
मितौ च न तादृशावच्छेदकत्वावगाहिपरामर्शत्वेन हेतुता त-
च्छेदेन बाधबुद्ध्यादिरुपप्रतिबन्धकाभावसहितसामानाधिकरण्य-
त्रविषयकानुमितिसामग्रीतस्तादृशानुमितिस्वीकारे क्षतिविरहा-
वच्छेदकत्वपदार्थयोर्भेदेनैकस्य बाधाभावमात्राद्भानेऽपि अन्यस्य
न अधिकापेक्षार्था बाधकाभावादिति समाधत्ते अवच्छेदकत्वयो-
ति । शिखराद्यवच्छेदेन बहुधाद्यनुमितौ तदवच्छेदेन हेतुमत्ता-
स्य हेतुत्वमभ्युपेत्यापि तत्र बाधस्य दोषतां व्युत्पत्त्यापयति ।
च्छिन्नादुत्तरिति । शिखराद्यवच्छेदेन धूमाद्यसत्त्वैः तदवच्छिन्न-
मविषयधूमादितस्तदवच्छेदेन बहुधाद्यनुमित्युत्पत्तिर्बाधप्रमैव
वर्णयतीति बाधो दोष इत्यर्थः । बाधबुद्धेः धूमात्त्वाभिधानञ्च त्री

इपदोपमसिद्धिं सूचयितुम् । तथापि तत्र स्वरूपसदसिद्धिसंकर एवे-
। शक्य तत्संकरस्याकिञ्चित्करतामाह संकरेपि इति । ज्ञानासं-
। दिते । सिद्धिज्ञानदशायां बाधज्ञानस्यैवानुमित्यनुत्पादप्रयोजक-
। दित्यर्थः । वस्त्वसंकरस्थलमप्याह सुखाद्यवनच्छेदकेति । सुखा-
। वच्छेदकं यन्नारकायशरीरादिकं शरीरव्यक्तिविशेषादिर्वा पक्षताव-
। द्दकं तदवच्छेदेनात्मादिरूपपक्षे समवायेन सुखादिरूपसाध्यव्या-
। स्य दुःखादिहेतोर्वर्त्तमानत्वादित्यर्थः । तथाच तादृशहेतोरसिद्धि-
। हात्पक्षतावच्छेदकशरीरविशेषाद्यवच्छेदेन साध्याभावोऽसिद्ध्या-
। त्काणो बाध इति भावः । व्याप्यवृत्तेः सर्वावयवावच्छिन्नवृत्ति-
। वे मूलावच्छिन्नो वृक्षः कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वादित्यादावपि मूला-
। वच्छिन्नवृत्तिककपिसंयोगाद्यभावरूपबाधस्यासंकर इत्याह कपीति ।

ननु सर्वत्रानुमितौ साध्ये पक्षतावच्छेदकस्य सामानाधिकरण्य-
। भासते पक्षधर्मताबलात् व्याप्यस्य हेतोः पक्षतावच्छेदकसा-
। नाधिकरण्यरूपपक्षधर्मतायाः व्यापकस्य साध्यस्य पक्षतावच्छे-
। सामानाधिकरण्यं विना अनुपपद्यमानत्वात् न तु पक्षतावच्छे-
। तावच्छिन्नत्वमपि साध्यस्य तदवच्छिन्नत्वं विनापि हेतोः पक्षधर्म-
। यपत्तेस्तद्बलविरहात् बाधाभावबलात् तद्ज्ञाने अन्यदपि अबाधितं
। ध्यादौ किन्न भासते । अथ व्याप्यस्य पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वरूपं
। वच्छिन्नत्वं साध्यस्य तादृशतदवच्छिन्नत्वमन्तरेण नोपपद्यते इति
। वगाहिनः परामर्शात् साध्ये पक्षतावच्छेदकव्यापकत्वरूपतदव-
। उन्नत्वावगाहिन्यनुमितिर्युक्तैव अत एव भागासिद्धेर्दोषतापीति चे-
। भवतु तादृशपरामर्शात् तादृश्यवच्छेदकावच्छेदेनानुमि-
। न च तावताऽसंकीर्णबाधसौलभ्यम् हेतोः पक्षतावच्छेदक-
। व्यापकत्वे बाधासंभवात् । एवं यत्र तदवच्छेदेन हेतुस्तत्र तद-
। छेदेन साध्यमिति व्याप्तौ गृहीतायां देशकालरूपपक्षतावच्छेदका-
। छेदेन हेतुमत्ताज्ञानात् तदवच्छेदेन साध्यानुमितिः स्यादेव ता-
। व्याप्तिमतो हेतोः पक्षतावच्छेदकदेशकालावच्छेदेन सत्तायास्तद-
। छेदेन साध्यवत्त्वमन्तरेणानुपपत्तेस्तद्भासकपक्षधर्मताबलसम्पत्ते-
। तत्त्वादित्येतावतापि न बाधासंकरसौलभ्यम् साध्यानवच्छेदकदेश-
। लावच्छिन्नवृत्तित्वे हेतौ दर्शिताया अवच्छेदकान्तर्भावेन व्याप्तेर-
। वेरित्युपाध्यायानुयायिनामाक्षेपमनुभवाप्रलम्बनेन परिहरति अत्र

ते । शब्दादिवदित्यस्तं दृष्टान्ताभिधानमनुभवदाह्याय ।

इदं तु बोध्यम् । यादृशव्याप्तिज्ञानात्पक्षभावच्छेदकसाध्ययोः के-
मेकत्र द्वयमिति रीत्या वैशिष्ट्यविषयिणी प्रमानुमितिस्तत्प्रमात-
वेद्वाधविशेषाभावसहकृतात्पक्षतावच्छेदककालादिविशिष्टानु-
मेकसाध्यवैशिष्ट्यविषया भ्रमानुमितिर्भवेत् तदा गुणादौ द्रव्यवृ-
त्त्वाद्युपलक्षितसत्तादिवैशिष्ट्यविषयकानुमित्यैवाधिकजात्यादलि-
तप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वाविशेषितप्रतियोगिवैवाधिकरण्य-
द्वेतव्याप्तिप्रमातोऽसति बाधावतारे तद्विशिष्टवैशिष्ट्यविषयभ्रमा-
भेतिरपि तुल्यगुक्त्या युज्येतेति व्याप्तौ प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-
न्नाधिकरण्यनिवेशनमनर्थकं स्यादिति दिक् ॥

गिरीन्द्रदुहितुर्नमस्तसुरवरावतंसंभव-
त्पदांजुजरजःकृपाकलिततीक्ष्णधीसम्पदा ।
गदाधरीविनिर्मिता कठिनदुर्गतर्काटवी
नवीनपदवी मुदं वितनुतां सदा धीमताम् ॥

इति श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता-
अनुमानखण्डदीधितिटिप्पणी समाप्ता ॥

॥ समाप्तेयं बाधान्ता गादाधरी ॥



॥ अथ ॥

असाधकतासाधकत्वप्रकरणम् ।

अथ हेत्वाभासानामसाधकतासाधकत्वेन सदुत्तरत्वं जात्यादीनां चासाधकतासाधारण्येन परासाधकतासाधकतया स्वव्याघातकत्वादसदुत्तरत्वम् । अथ विरुद्धत्वादिज्ञानादेव स्वानुमितेरिव परानुमितेः प्रतिबन्धे किमसाधकतानुमानेन, यद्वचसि षादयुक्तदूषणावगमः स निगृहीत इति समयबन्धेन कथाप्रवृत्तौ दूषणमात्रमुद्भाव्यमन्यथार्थान्तरत्वादिति चेन्न । द्वयं ह्युद्देश्यं परानुमितिप्रतिबन्धः, स्थापनाया असाधकतासाधनत्वञ्च । तत्राद्यं दूषणमात्रज्ञानादेव । द्वितीयन्तु अलिङ्गत्वज्ञापनात् । प्रतिबन्धकत्ववदनेनापि रूपेण दूषकत्वसम्भव इत्यभिप्रायेण वाऽसाधकतासाधनम् । नन्वेवं पञ्चावयवप्रयोगापेक्षा स्यात् अन्यथा न्यूनतापत्तिरिति चेन्न । दूषणस्यासाधकताव्याप्यत्वमङ्गीकृत्य कथेति पक्षधर्मताया एवोद्भाव्यत्वात् अन्यथा अधिकतापत्तेः । नन्वेवं कृतकत्वेनानित्यत्वानुमाने व्याप्तिर्नाभिधेया उभयसिद्धत्वादिति चेन्न । कथायां समयविषयतया दूषणे त्वसाधकताव्याप्त्युपस्थितेरावश्यकत्वात् अन्यथा कथकत्वविरोधात् ।

(आ०) असाधकतासाधकत्वनिर्वचनायोपोद्धातसंगतिमाह हेत्वाभासानामिति । तथाचासाधकत्वाद्धाने सदुत्तरत्वापरिचये हेत्वा-

भासनिर्बन्धनमेव व्यर्थमापद्येतेति भावः । नन्वसाधकतासाधकत्वं न सदुत्तरत्वं असाधकतासाधनस्यैवाभाव इत्याह अथेति । परेति । परेण यामनुमितिमुद्दिश्य प्रयोगः कृतस्तस्या इत्यर्थः । अन्वया यद्-
पेक्षया परत्वं तदीयविरुद्धत्वादिकानस्य प्रतिबन्धकत्वप्राप्तेरसङ्कल्पा-
पत्तेः । विरुद्धत्वाद्युद्भावनस्य त्वत्प्रयुक्तानुमानाद्विरुद्धत्वादिप्रतिहतात्
मेऽनुमितिरित्यर्थो न त्वावितेन प्रयोक्तुरनुमितिप्रतिबन्ध इत्यर्थ
इति भावः । एवमग्रेपि । द्वितीयं त्विति । असाधकत्वसाधनं तावन्न
यावद्विरुद्धत्वादिलिङ्गत्वेन हेतुपक्षम्यन्तत्वेनोच्यत इत्यर्थः । ननु
द्वयमुद्देश्यमित्यत्रैवाक्षेपः स एव च समाधिरित्यसंगतेर्द्वयोरुद्देश्यत्वे
बीजमाह प्रतिबन्धकत्ववदिति । दूषणस्योद्भाव्यतया दूषणत्वस्यो-
भयरूपतया तदुभयरूपोद्भावनमुद्देश्यमिति भावः । वस्तुगत्या सा-
धकेऽसाधकत्वानुमतावपि न स्वपक्षसिद्धिरित्यनुमितिप्रतिबन्धको-
पन्यास आवश्यकस्तेनासाधकत्वनिर्वाहात् असाधकत्वानुमितिस्त्व-
नाघट्यकी तदभावाप स्वपक्षसिद्धेः, दूषणत्वप्रकारान्तरापेक्षायां तु
काचित्कस्तदुपन्यासः सामयिक इति सर्वतात्पर्यार्थः । पक्षधर्मताया
इति । यद्यप्यसाधकतानुमाने विरुद्धत्वादित्येव प्रयोज्यं न तु पक्षध-
र्मतापि धूमवत्त्वादित्यत्रेवानाकाङ्क्षितत्वात्, तथापि विरुद्धोयमिति
प्रथमोद्भावनमभिप्रेत्येवं द्रष्टव्यम् । अधिकेति । आकाङ्क्षितादधिकम-
नाकाङ्क्षितमर्थान्तरमिति यावत् । हेतुद्वयाद्युपन्यासेन यथाश्रुतस्था-
सङ्गतमिति । अन्यथेति ।

नन्वनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वरूपदूषणत्वनिश्चयादेव कथ-
कत्वनिर्वाहात्कथमेवं, न हीदमेवासाधकत्वव्याप्तिः, अपि त्विदमसाध-
कत्वमेव तथाच तद्व्याप्तिप्रतिसन्धानं कथकत्वेऽतन्ममेव । न चानुमि-
तिप्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपवत्त्वमनुमित्यभावनियतं यज्ज्ञानं तद्वत्त्वं
तथा च यत्र विरुद्धत्वादिस्तरानुमित्यभाव इति व्याप्तिर्भातिवेति वा-
च्यम् । अनुमित्यभावस्यासाधकत्वरूपत्वाभावापि त्वनुमित्यभावप्र-
योजकज्ञानविषयतावच्छेदकवत्त्वस्य तत्त्वं तद्व्याप्तिश्चाप्रतिसंहितेति ।

मैवम् विरुद्धस्यैवानुमितिबन्धकतावच्छेदकतया यत्र विरुद्धत्वं तत्र
तथा प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वमिति सहचारधीनौध्येन व्याप्तिप्रहा-
र्यकत्वादित्युत्तरकल्पे प्रथमकल्पे च स्फुटैव प्रतीतिरित्यभ्युपगमात्,
अत एवानुमात्यभावस्य ज्ञानेन साध्वमिच्छवे पक्षत्वाभावाऽनुमितिः

सम्भवतीत्यनुमित्साधीनया पक्षतयाऽनुमितिरिति सामयिकसाध-
कतासाधनं सर्वसिद्धमिति ।

(चि०) नन्वेवं कृतकत्वेनानुमाने तद्व्याप्तिमनङ्गीकृत्या-
पिकथासम्भवात् । यस्तु कथारम्भे बाधस्याऽसाधकत्व-
व्याप्तिं नाङ्गीकरोति तं प्रति तद्दूषणत्वं प्रसाध्य पञ्चा-
वयवप्रयोगः कर्त्तव्य एव । यत्तु दूषणे पक्षधर्मतामा-
त्रमुद्भाव्यं तत्र, यत्र वादिनोस्तथा समयोऽन्यत्र तु प-
ञ्चावयवप्रयोग एवेति । तन्न । कथासम्प्रदायविरो-
धात् । अथासाधकत्वं न पक्षे साध्यप्रत्ययाजनकत्वम्,
तेनापि तत्त्वेनाज्ञानदशायां पक्षे साध्यभ्रमजननात्
कदाचिदजनकत्वं सद्धेतावपि । नन्वेतत्काले साध्य-
विशिष्टपक्षधर्मिज्ञानाजनकत्वं तत्, न हि दूषणत्व-
ज्ञानदशायां पक्षे भ्रमरूपाप्यनुमितिः, साध्यविशिष्ट-
पक्षज्ञानश्च हेतुत्वेन ज्ञानदशायां प्रसिद्धमिति चेन्न ।
सद्धेतावसत्प्रतिपक्षतादशायामपि पूर्वकाले साध्यवि-
शिष्टपक्षज्ञानाजनकत्वमस्तीत्यसाधकताप्रसङ्गात् । अ-
थ पक्षे साध्यभ्रमजनकत्वं तत्, बाधविरुद्धयोरपि त-
त्त्वाज्ञानदशायां भ्रमजनकत्वादिति चेन्न । सद्धेतौ स-
त्प्रतिपक्षेऽसाधारणे च तत्त्वेन ज्ञानदशायां साध्यभ्र-
मजनकत्वात् अज्ञाने साध्यभ्रमाजनकत्वात् । नापि
व्याप्तिपक्षधर्मनान्यतरराहित्यं, सत्प्रतिपक्षासाधा-
रणसद्धेतोरभावात् दशाविशेषे तस्य दोषत्वात् सा-
ध्यप्रसिद्धौ प्रकृतसाध्यव्याप्त्यप्रसिद्धेश्च । नाप्यनै-
कान्तिकाद्यन्यतमत्वम्, यत्किञ्चिदनैकान्तिकत्वस्याति-
व्याप्तेः प्रकृतसाध्यनैकान्तिकत्वस्याप्रसिद्धत्वेन केव-

लान्वयिसाधनेऽप्रसिद्धेः अंशतः सिद्धसाधनात् सा-
ध्याविशेषाच्च । यन्तु एतत्कालीनएतत्पक्षीयत्वावच्छि-
न्नप्रतियोगिकैतत्साध्यप्रमाकरणत्वाभावः, तत्तत्काल-
तत्तत्पक्षविषयसाध्यत्वाभिमतानित्यत्वादिप्रमाजनक-
त्वाभावो वाऽसाधकत्वम् । न च प्रतियोग्यप्रसिद्धिः,
एतत्कालीनैतत्पक्षीयत्वनत्तत्कालतत्तत्पक्षविषयत्वयो-
र्व्यधिकरणयोरेव प्रतियोगितावच्छेदकत्वादिति । तन्न ।
सङ्केतोः सत्प्रतिपक्षत्वाज्ञानदशायामपि तादृशप्रमायाम-
करणभावेनासाधकतापत्तेः । नापि तृतीयलिङ्गपरामर्श-
स्य प्रमात्वं तत् । विरुद्धादौ परामर्शाभावात् सङ्केतौ
सत्प्रतिपक्षेऽसाधारणे च तत्प्रमात्वाच्च । नाप्यनुमिति-
हेतुभूताभावप्रतियोगिज्ञानविषयत्वं तत्, सङ्केतायपि
कदाचित् व्यभिचारित्वसत्प्रतिपक्षत्वज्ञानस्यानुमिति-
प्रतिबन्धकत्वात् ।

(आ०) अनङ्गीकृत्येति । तथा चाङ्गीकारनियमो नात्रैव तत्रापीति
भावः । नन्वेवं पृथिवीत्वेन पक्षतावच्छेदकं नैवेतरभेदानुमानेन पक्षध-
र्मत्वं न प्रदर्श्येतोभयसिद्धत्वात् । न च तत्राप्यभ्युपगमनियमोऽन-
भ्युपगमे व्याघातापत्तिरिति, दूषणान्तरं न त्वभ्युपगम इति वाच्यम् ।
तर्ह्यत्राप्यनभ्युपगमे व्याघातास्तु दोषो नाभ्युपगमनियम इत्यत
आह यस्त्विति । यस्तुव्याप्तिमात्रानङ्गीकर्त्ता चावोकादिः । बाधस्य-
दोषमात्रस्य, दूषणत्वमसाधकत्वव्याप्यत्वं प्रसाध्य व्याघातेनैव प्रयोग
एवेत्यनन्तरं समाचार इति शेषस्तेनासिद्धिरुत्तरं घटतेऽन्यथा पञ्चा-
वयवप्रयोगः कर्तुमर्हतीत्युक्तौ समाचारविरोधो नोत्तरं घटतेऽनर्हता-
या अत्र युक्तत्वादित्यवधेयम् । हेतुत्वेनेत्युपलक्षणं हेत्वन्तरेण प्रसिद्ध-
मित्यपि बोद्धव्यम् । अन्यथा वङ्गिमानयं वङ्गिविरहादित्यादौ हेतुत्व-
भ्रमस्याप्यभावादसङ्कत्यापत्तेरिति । विशेषणत्वमग्रे सिद्धान्त एवेति
स्वकालस्योपलक्षणत्वपक्षमालम्ब्य दूषयति सङ्केताविति । साध्याप्रसि-

ज्ञाविति न च वक्ष्यमाणमप्यसाधकत्वं साध्यगर्भं तत्र न सम्भवती-
ति तदसङ्ग्राह्यत्वेन न युक्तं तदव्याप्तिप्रदर्शनं तस्य केवलापार्थकत्वा-
दिति वाच्यम् । साध्याप्रसिद्धावपि तत्प्रत्ययप्रसिद्धः शुक्तिरजतप्रत्य-
यादौ तथा दर्शनेन तदजनकत्वलक्षणवक्ष्यमाणासाधकत्वस्य प्रकृते
समर्थनयित्वादिति भावः । केवलेत्याद्युपलक्षणम् । सत्प्रतिपक्षाद्यनुप-
हितेन्यत्राप्यप्रसिद्धिर्द्रष्टव्या । अंशतः सिद्धेति । संशयस्य सिद्धस्यैव
साधनादित्यर्थः । एवमप्रपि ॥

(चि०) अथानुमितिप्रतिबन्धकप्रमाविषयत्वम-
साधकत्वं, सद्धेतौ व्यभिचारादिभ्रमः प्रतिबन्धकः,
अनुमितिप्रतिबन्धकत्वञ्च व्यभिचारादिप्रमायास्तृती-
यलिङ्गपरामर्शविघटनद्वारा तुल्यबलतया विषयतया
वेति चेन्न । सत्प्रतिपक्षयोर्विरुद्धयोर्वास्तवतुल्यब-
लत्वाभावेन तद्धमस्य प्रतिबन्धकत्वात् । न च तुल्य-
बलतया ज्ञायमानेन बाधितसाध्यविपर्ययकत्वज्ञानं
प्रतिबन्धकं तच्च प्रमैवेति वाच्यम् । तुल्यबलताज्ञान-
मेव हि प्रतिबन्धकं न तु ज्ञायमानत्वज्ञानं गौरवाद्-
सिद्धेश्च । न च सत्प्रतिपक्षेऽन्यतराङ्गवैकल्यप्रमैव प्रति-
बन्धिकेति वाच्यम् । अन्यतरत्वं तदतद्वृत्तिः, न च त-
दतद्वृत्तिसामानाधिकरण्येन ज्ञापमानस्य दोषत्वं, धर्म-
मात्रस्य व्यभिचारज्ञानादनुमित्युच्छेदापत्तेः, अन्य-
तराङ्गवैकल्यज्ञानोपजीव्यस्य तुल्यबलत्वज्ञानस्यैव प्र-
तिबन्धकत्वाच्च, अन्यथा व्याप्यत्वासिद्ध्यन्तर्भावाप-
त्तेः । अथानैकान्तिकादिज्ञानस्य तत्तदनुमितिप्रतिब-
न्धकत्वमसाधकत्वं, तथा हीदमनैकान्तिकादिज्ञानमे-
तत्साध्यवत्स्यैतत्पुरुषस्यैतत्कालीनैतत्पक्षकानुमितिप्र-
तिबन्धकम् एतदनैकान्तिकज्ञानत्वात् एतदन्यः

तज्ज्ञानवदिति चेन्न । एतत्साध्यवस्यैतत्पक्षकत्वा-
 नुमितेः कदाचिल्लिङ्गभ्रमात् प्रसिद्धावप्येतत्कालीन-
 एतपुरुषस्य तादृशानुमित्यप्रसिद्धेः । नापि समी-
 चीनसाध्यविशिष्टपक्षप्रत्ययाजनकत्वं, बाधविरुद्धासि-
 द्धेषु साध्यानधिकरणे पक्षे सत्यसाध्यप्रतीत्यप्रसिद्धेः
 वह्निमति बाधे धूमभ्रमात् बह्वयनुमितेः सत्यत्वाच्च ।
 न चान्यएव वह्निस्तत्र भासते, मानाभावात् तद्वहेः
 प्रत्यभिज्ञानात् एकव्यक्तिके तदसम्भवाच्च । न च
 सानुमितिर्लिङ्गविषयत्वेन भ्रमः, अनुमितौ लिङ्गभावे
 मानाभावात् । किञ्च भावोऽभावो बोभयमपि प्रमेयमि-
 ति सत्यानुमितौ भावत्वाभावात्त्वयति प्रमेयत्वज्ञाने
 एकत्र तयोरभावादसत्यानुमितिः स्यात् । न चान्यतरत्वं
 लिङ्गं, तद्व्याप्तिमविदुषोऽप्यनुमितेर्व्यर्थविशेषणत्वाच्च ।
 अथ साध्यव्याप्यत्वमेव तत्र तन्त्रं तत्र च बाधो ना-
 स्तीति चेत्, तर्हि कूटलिङ्गादनुमितौ वह्निव्याप्यवस्व-
 मेव तन्त्रं वह्निव्याप्यश्च किञ्चित्त्रास्त्येव । अथ
 कूटलिङ्गे वह्निव्याप्याभेदः प्रतीयते तथा च बह्वौ कूटलि-
 ङ्गव्यापकाभेदोऽपि, अन्यथा कूटस्यैव वह्निव्याप्यत्वा-
 प्रतीतेः, एवञ्च कूटलिङ्गव्यापको वह्नित्वेन भासते
 इति बह्वयनुमितिरसत्यैवेति चेन्न । वह्निव्याप्यालोके
 धूमारोपात् यत्रानुमितिस्तत्रासिद्धिभेदेऽसत्यत्वाभा-
 वापत्तेः आलोकव्यापके धूमव्यापकाभेदात् । अथ लि-
 ङ्गमनुमितिर्विषयो नियमतः पक्षधर्मताज्ञानविषय-
 त्वात् व्याप्तिज्ञानविषयत्वात् नियमेनानुमितिर्हेतुवि-
 शेषणधीविषयत्वाच्च पक्षतत्त्ववत्साध्यवत् । किञ्चैकवि-

शेषणवत्त्वेन ज्ञाते विशेषणान्तरधीसामग्री तत्रैव
विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानमिति धूमविशिष्ट एव वह्नि-
वैशिष्ट्यानुमितिरिति । नन्वनुमितौ व्यापकत्व-
भानेऽनुमित्यविच्छेदः । न च कलीभूतज्ञानन्यू-
नविषयस्यैव परामर्शस्यानुमितिहेतुत्वं, गौरवात्,
विषयान्तरसञ्चारात् नानुमितिरित्यपि न । परामर्श-
स्य चरमकारणत्वात् प्रत्यक्षादिसामग्रीतो बलवत्त्वाच्चे-
ति चेत् । न सिद्धसाधनेन विच्छेदात् । यद्यप्येवं लिङ्ग-
ज्ञानेऽप्रमात्वेऽपि साध्यप्रमात्वात् कथं तस्यासाधकत्वं,
तथाप्युक्तमसाधकत्वमस्त्येवेति चेत्, अस्तु तावदेवं,
तथापि दैवात्तत्र धूमसत्त्वे कथं तदंशेऽप्यसत्यता ।
अत एव आर्तन्धनप्रभवो वह्निर्धूमव्यापको नान्यः,
नच वह्नित्वेन व्यापकत्वादप्योऽपि तथा, तेन विनापि
धूमसत्त्वात्, एवं बाष्पे धूमभ्रमात् धूमव्यापको वह्नि-
र्भासते सच तत्र नास्त्येवेति न सानुमितिः सत्येति
निरस्तम् । दैवाद्धूमसत्त्वे सत्यत्वात् ।

(आ०) तुल्यबलतेति । अत्र वस्तुगत्या यत्तुल्यबलमगृहीतविशेषबलं
तद्विषययोभयविरुद्धबलाविषयतया वेत्यर्थः न तु तुल्यबलत्वमपि विषय
इति । नन्वन्यतराङ्गवैकल्यसंशयासाधकतया दोष इत्यनुभवसिद्ध-
मित्यस्वरसाहोषान्तरमाह अन्यतरेति । एकेति । सास्नाशून्यायामपि
गवि तदारोपेण गोत्वाद्यनुमित्यादावित्यर्थः । लिङ्गं-लिङ्गनावच्छेदकम् ।
वह्निव्याप्येति । एतच्चाभ्युपेत्य समाहितम् । वस्तुतो वह्निव्याप्याभेदे
वह्निस्तव्यापकत्वेन भासते न तु कूटव्यापके वह्नित्वं सामग्रीविरहा-
दिति ध्येयम् । नियमत इति द्रिष्टमावश्यकतया निश्चीयमानतया
चेत्यर्थः । तेनाद्येनाकस्मिन् द्वितीयेन तु व्यापकतावच्छेदकावाच्छि-
न्नमपि संविन्मुदाहृतभावादि वार्यत इति भावः । मध्यमहेतावपि नि-
यमेनेति पूरणीयं आकस्मिकस्य तत्रापि वारणीयत्वादिति । नांशवि-

वक्ष्येदमसाधकत्वं निरुच्यत इत्याह तथापीति । अस्तु तावक्षे-
 षमित्यभ्युपगमधादः वस्तुतो नोक्तानुमानादपि तथा सिद्धिरित्येव-
 म्परः । तदसिद्धिबीजं तु अनुमानं सामान्यभावेन फलाभावाद्वाधितं
 तथाहि किं साध्यविशिष्टपक्षकानुमितित्ववत्तत्र लिङ्गमपि विषयतया
 कार्यतावच्छेदकं विशेष्यानुमितिं प्रति व्याप्तिज्ञानादीनां हेतुतेति म-
 न्यसे, अथवा सामान्यत एव प्रमाणमात्रस्योपनीतभानजनकत्वं सुर-
 भिचन्दनमित्यादौ क्लृप्तमित्यत्राप्येवमिति । आद्यो गौरवानुभवविरो-
 धाभ्यामेव निरसनीयः । द्वितीयस्तु स्यादेव यदि सौरभांशो संस्कार-
 रूपप्रत्यक्षसन्निकर्षवदिहापि व्याप्तिरूपलिङ्गसन्निकर्षो लिङ्गेनापि भवेत्,
 अत एव शक्तेः शब्दसन्निकर्षत्वस्याभावात् शब्दो न शब्दबुद्धिविषय
 विशेष्याभावे संसर्गाभावे च विशिष्टबुद्ध्यसिद्धेः अन्यथानुपपत्त्यैव प-
 क्षसंसर्गावन्तर्भावैवानुमितिशादौ प्रति लिङ्गशब्दयोर्हेतुतेति व्याप्ति-
 क्तिविरहेऽपि पक्षसंसर्गगाचरे ताभ्यां ते जन्येते इति सर्वं सुस्थम् ॥

(चि०) उच्यते । स्वज्ञानदशायां पक्षे साध्यप्र-
 त्ययाजनकत्वमसाधकत्वं । तथाहि-विरुद्धत्वादित्ज्ञान-
 दशावर्त्तीदं पक्षे साध्यप्रत्ययाजनकं विरुद्धादित्वात्
 पक्षविशेषणमहिम्ना तत्तद्दशायां पक्षे साध्यप्रत्ययाजन-
 कत्वं सिद्ध्यति । बाधितादावपि लिङ्गत्वभ्रमात् पक्षे सा-
 ध्यप्रत्ययजनकत्वमिति न प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या साध्याप्र-
 सिद्धिः । यत्रा अनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपव-
 त्वमसाधकत्वं, तथाहीदानीमिदमनुमितिप्रतिबन्धक-
 तावच्छेदकरूपवदनैकान्तिकादित्वात् ज्ञानवत्, अ-
 नुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकञ्च रूपं ज्ञाने विषयतयानै-
 कान्तिकादित्वमेव । न च साध्याविशेषः, उपाधिविशेष-
 स्यानुमेयत्वात्, तोयत्वेन पिपासोपशमनसमर्थतावच्छे-
 दकरूपपरत्वानुमानवत् ।

अन्ये त्वनैकान्तिकबाधितविरुद्धेऽवध्याप्यत्वं व्या-

प्यत्वासिद्धेऽनैकान्तिकत्वं स्वरूपासिद्धसत्प्रतिपक्षा-
साधारणेषु दशाविशेषेऽनुमितिप्रतिबन्धकज्ञानवि-
षयत्वमसाधकत्वम् । न चैवमनैकान्तिकोऽसाधक-
इति सह प्रयोगानुपपत्तिः, तत्राव्याप्यत्वस्यासाध-
कशब्दार्थत्वात् । असाधकताननुगमेऽपि च हेत्वा-
भासत्वमनुगतमेव यस्य ज्ञानमनुमितिप्रतिबन्धकं
तस्य हेत्वाभासत्वादिति ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायगङ्गेशोपाध्यायविरचिते

तत्त्वचिन्तामणौ अनुमानखण्डे हेत्वाभासा-

नामसाधकतासाधकत्वग्रन्थः समाप्तः ।

गादाधर्या अनुमानखण्डो बाधान्तः समाप्तः ।

(आ०) स्वज्ञानकालस्य विशेषणत्वमादाय सिद्धान्तमाह स्वज्ञाने-
ति । साध्यप्रत्ययाजनकत्वं साध्यप्रत्ययजनकतावच्छेदकरूपविरहस्ता-
निचाव्यभिचारित्वादीनि असत्प्रतिपक्षत्वाबाधितत्वान्तानि तदभावः
कदाचित्सत्प्रतिपक्षोतीर्णेऽपीति स्वज्ञानकालीनतया स विशेषितः स
च न तादृशोन्यदा तथाज्ञानरूपविशेषणाभावेन विशिष्टाभावात्, एवं च
सव्यभिचारित्वादिरेव पर्यवसितस्तथा सत्यपि यथा न साध्याविशेष-
स्तथाऽऽकर एव स्फुटम् । ननु स्वज्ञानकालीनतया जनकत्वाभावे विरु-
द्धत्वादित्यादिव्यभिचारितस्य जनकतावच्छेदकविरहरूपत्वेपि स्वज्ञा-
नविरहकाले विशिष्टाभावात्तथा जनकत्वाभावे यथाश्रुते जनकतावच्छे-
दकाभावरूपे विवक्षितेऽपि साध्ये च स्वज्ञानाप्रवेशे विरुद्धत्वादिति
व्यर्थविशेषणं कदाचिदजनकत्वस्य ज्ञायमानत्वलक्षणतज्जनकतावच्छे-
दकविरहात्मनोऽज्ञायमानत्वस्य च केवलान्वयित्वादित्यभिसंधिना सा-
ध्यनिष्कृष्याह तथाहीति । तथाहि ज्ञानकालस्य पक्षतावच्छेदकतया
तत्कालीनत्वं साध्यस्य न तु तस्यापि साध्यप्रवेशो येन व्यभिचारः । न
च व्यर्थविशेषणता, विवक्षितसाध्यस्यासार्धत्रिकत्वात्, साध्यसिद्धि-

जनकतावच्छेदकत्वं तु सप्रत्ययजनकज्ञानविषयतावच्छेदकत्वम्, अत एवासत्प्रतिपक्षितत्वं तुल्यवद्वत्त्वज्ञानाभावरूपं प्रतिबन्धकाभावरूप-
तया स्वरूपसदेवानुमितिजनकं न तु ज्ञातमिति मतावकाशेनैव घटत
इत्यरुच्या लक्षणान्तरं वक्ष्यते, तथाच ज्ञायमानत्वज्ञानमपि य-
द्यनुमिति हेतुः स्यात् तदा ज्ञायमानत्वमपि तथा जनकतावच्छेदकं
भवेत् येनाज्ञायमानत्वमवच्छेदकाभावः स्यात् । एवं च सञ्ज्ञेतौ सत्प्र-
तिपक्षायनवतारेपि नाकावच्छेदकाभावः कोपीति न केवलान्वयि-
त्वमिति न व्यर्थविशेषणता । न च सर्वो वाङ्मन्याप्यवान्वाङ्मनान् तत्त्वा-
दित्यनुमानेन स न तद्वान्मेयत्वादित्यादिना सत्प्रतिपक्षेणैवमन्यत्रापीति
सर्वमेव सत्प्रतिपक्षितमिति वाच्यम् । सर्वत्र सर्वस्यैवमवताराभावात्
न च स्वज्ञानदशायामित्यत्र ज्ञाने यथार्थत्वायथार्थत्वविकल्पः, ज्ञान-
मात्रस्य विवक्षितत्वात् भ्रममादायातिप्रसङ्गस्य तादृशावच्छेदका-
भावस्वरूपसत्त्वाभावादेवाभावात् । नहि व्यभिचारभ्रमे वास्तव-
तादृशः सः । न च सत्प्रतिपक्षे विरुद्धाभ्याप्यादौ लिङ्गातरे कुतो
वास्तवसत्त्वमिति वाच्यम् । प्रतीतिवलेन तत्र तत्सम्बन्धाभ्युपग-
मात् स च स्वरूपसम्बन्धविशेष एवेत्युक्तं हेत्वाभासलक्षणे ।

अन्ये तु यथाश्रुते साध्ये व्यर्थविशेषणत्वाभावेन स्वज्ञानकालमपि
साध्ये प्रवेशयति तेषां ज्ञानमात्रगर्भतायां सञ्ज्ञेतावतिप्रसङ्गः । प्रमा-
त्वपर्यन्ते च वक्तव्ये सत्प्रतिपक्षेऽव्याप्तिरित्यपि दोषो भवति अस्माकं
तु दोषशकैव न भवतीति संक्षेपः ॥

ननु बाधिते तथा साध्यप्रत्ययाप्रसिद्धा तज्जनकतावच्छेदकाव-
भावोऽप्रसिद्ध इत्यत आह लिङ्गेति । तस्यान्यस्य वा लिङ्गत्वभ्रम-
दशायामित्यर्थः । उक्तारुच्या लक्षणान्तरमाह यद्वेति । तद्वत्त्वं चात्र त-
द्वर्त्तमानत्वं विवक्षितमतो न सत्प्रतिपक्षोतीर्णोतिप्रसङ्गः, न हि पूर्व-
त्रेवात्रापि स्वज्ञानदशायामित्यस्ति । अत एव तद्वर्त्तमानत्वस्य तद-
वच्छिन्नस्वरूपस्य सार्वत्रिकत्वात् विरुद्धत्वादित्यादौ न व्यर्थविशे-
षणतेति भावः ।

केचित्तु नेह व्यर्थविशेषणता व्याप्तेरुभयगृहीततया व्याप्तिप्रवृत्त्या
मप्रीसम्प्रादनाय हेत्वनुपन्यासात्, अपि तु सप्तम्यध्यादुपन्यस्तस्य
हेतुत्वप्रतिपादनाय तद्व्याप्यज्ञानवच्छेदकस्य विशेषणस्य प्रवेशे

पि न क्षतिः प्रतिबन्धकप्रयोजनतयोपन्यस्तस्य विशिष्टस्योभयसिद्धि-
व्याप्तिकस्य पञ्चम्या हेतुत्वाभिधानादित्यपि वदन्ति ।

ननु व्यभिचारित्वादि न प्रतिबन्धकतावच्छेदकं तत्सर्वेष्वप्र-
तिपन्धादित्यत आहानुमितीति । तथाचानुमितिप्रतिबन्धकज्ञानवि-
षयतावच्छेदकत्वमसाधकत्वमिति पर्यवसितोर्थः । ननु साध्याप्र-
सिद्धावव्यापकमिदमिति चेन्न । आद्ये स्वज्ञानदशायामिति वच-
नादेव तदसंग्राह्यत्वलाभात् । अन्त्येपि न पदार्थरूपस्य साध्य-
स्याप्रसिद्धिः, जयगङ्गादशादिवन्निरर्थकत्वात्, किन्तु वाक्यार्थरूप-
साध्यस्याप्रसिद्धिर्वाच्या तथा च साध्यज्ञानस्य प्रकृतहेतुनिष्ठव्या-
प्तिप्रतियोगित्वाप्रकारकत्वमनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदको धर्मः, स
चात्राप्रसिद्धावपि साध्यस्य तज्जमे तथा प्रतियोगित्वप्रकारकत्वा-
भावादक्षतः । वस्तुतः साध्याप्रसिद्धिः शुद्धमपार्थक्यं हेत्वाभासाना-
नामेवासाधकतासाधकत्वात् अज्ञानरूपासिद्ध्यादीनां त्वपार्थक्यत्वं हेत्व-
र्थान्वययोग्यताविरहनिश्चयात् हेत्वाभासानां तथात्वेष्णुपजीव्यतया
पृथग्दोषत्वम् । न चाज्ञाने किञ्चिदाभासान्तरं तथोपजीव्यमस्ति, अत
एव तेषामनाभासत्वे निग्रहान्तरत्वाभावेपि कथायामुद्गाढनम्, अन्य-
थाऽपार्थकाप्रवेशे अन्यत्राप्रवेशे द्वाविंशत्यधिकनिग्रहस्थानानामभावे
तदुद्भावनं न स्यादेव । 'हेत्वाभासाश्च यथोक्ता' इत्यत्रानुत्तरूपस-
मुच्चयरूपतया चकारव्याख्यानासत्समुच्चयः । अनुत्तरूपसमुच्च-
यार्थकत्वेन तद्व्याख्यानात् । न हि धर्म्यवानुक्तोऽपि तु उक्तस्यापि
व्याप्त्यसिद्ध्यादेरनुक्तसाध्यविकलदृष्टान्ताविप्रकारतालाभाय चका-
रकरणात्तदपि तथोद्गाढनाय, तेन व्याप्त्यसिद्धिवद्दृष्टान्तसाध्यवै-
कल्यं तेनैव रूपेणाद्गाढ्यत इति लभ्यते, तद्वदिहापि साध्याप्र-
सिद्धिलिङ्गांशज्ञानाद्यपार्थकान्तकृतमेव साध्याप्रसिद्धित्वादिनैवोद्गा-
ढ्यं न त्वन्यथेति सर्वं सुस्थम् ॥

(१) (अनुगतसम्भवेऽननुगतं हेयमित्यरुचिं मनसि कृत्याह अन्ये-
ष्विति । एवं च लक्षणयोः सुस्थत्वे यथाश्रुतमादाय साध्यप्रत्ययज-
नकत्वं लिङ्गत्वभ्रमदशायां विरुद्धस्यापीति व्यभिचारो यदाकदा-

(१) () एतदङ्कितः पाठोः तातपादसंयुद्धातिप्राचीनालोक-
पुस्तके दृश्यते कलिकात्तमुद्दिष्टपुस्तके तु नोपलभ्यत इति ।

चित्तवृत्तजनकत्वं वस्तुभावाद् एवेत्यर्थपर्यालोचनया विरुद्धत्वादिहेतौ
 व्यर्थविशेषणत्वमित्याद्ये । अत्रमरूपमपि साध्यत्वान्न न यत्र तत्र साध्य-
 प्रत्ययजनकत्वाभावात् साध्यप्रत्ययप्रतिबन्धकतावच्छेदको धर्मो वा
 इदमप्यप्रसिद्धमित्युभयोः । प्रतिसाधनं साध्याभाववाञ्छ पक्षोऽनु-
 मितिप्रतिबन्धकत्वधीविषयतावच्छेदकस्तद्वत्त्वं लिंगे नास्ति प्रति-
 साधनवत्त्वस्य कश्चिदप्यभावात्, स्वरूपासिद्धे च तादृशपक्षसम्बन्धा-
 भावादिति द्वितीये च दूषणमलम्बकं द्रष्टव्यम् । अन्यत्र चैतद्-
 मात्साध्यप्रत्ययजनकत्वप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वयोः सामान्यतो प्र-
 हेण विवक्षितसाध्ये दूषणास्पर्शात् तादृशप्रतिसाधनसम्बन्धस्य
 यथा सत्प्रतिपक्षेऽस्तित्वं तथाऽऽभाससामान्यलक्षणे उक्तम् । बाधे
 च पक्षनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिसाध्यकत्वं तथा तद्वत्त्वमस्त्येव
 हेताविति व्यर्थानि दूषणानि चेत् क समाधानवार्त्ता । यच्च व्यर्थ-
 विशेषणतापरिहाराय समाधानं हेत्वाभासत्वनियतसाध्यप्रत्ययाज-
 नकत्वं साध्यमिति । तन्न, तथासति हेत्वाभासत्वस्यैव साध्यत्वौ-
 च्छित्यै तस्यैवासाधकत्वापत्तिरिति दिक् ॥)

(१) इति जयदेवमिश्रविरचितः हेत्वाभासानामसाधकता-
 साधकत्वप्रकरणस्यालोकः समाप्तः ॥



(१) प्रकरणस्यास्य शिरोमणि ना तट्टीकाकारैश्चाभ्याख्यातत्वा-
 न्मुद्रितोप्यालोकोत्र मूलपाठसंशमनार्थं प्रदत्त इति ॥

गंगेशोपाध्यायकृतानुमानखण्डस्य अवशिष्टचिन्तामणिः ।

तत्र

ईश्वरवादः ।

—७१७—

(चि०) एवमनुमाने निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मा-
तुपुरुषभौरेयासिद्धिः—क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत् सक-
र्तृकत्वानुमानात् ।

ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य स्वशब्देनाभि-
धातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितम्, एकरूपाभावात् ।
अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृत्वविचारारम्भकसंशयविषयः
तथाभूतविवादविषयो वा न पक्षः, एकरूपाभावेन तयो-
स्तावत् ग्रहीतुमशक्यत्वात् वादिनोर्निश्चितत्वेन संश-
याभावात् । न च बाधनुमानयोस्तुल्यबलत्वेन मध्यस्थस्य
संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य संशयो मध्यस्थप्रश्नानन्त-
रञ्चानुमानमिति परस्पराश्रयात् घटेऽपि कदाचित् तयोः
सम्भवात्, प्रत्येकं संशये विवादास्पदत्वेनानुमानेऽर्था-
न्तरत्वापत्तेश्च । न च शरीरापेक्षेण कर्त्रा यन्न कृतं
शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः, जन्यात्मविशेषगुणशब्द-
फूत्कारसर्गाद्यकालीनवेदघटादिलिप्यादिसंप्रदायानामी-
श्वरमात्रकर्तृकाणामसंग्रहात्, असिद्धेश्च अदृष्टद्वारा
शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्तृत्वात् । नापि जन्यकृत्यज-
न्यं जन्यम् उभयसिद्धकृतिजन्यान्यजन्यं वा पक्षः, क्षि-
त्यादीनां

नककृत्यजन्यं जन्यकृतिसाक्षादजन्यं वा पक्षः, ईश्वर-
 रकृतेरदृष्टजनकत्वेन क्षित्यादौ तदभावात् । (१) घटादाव-
 प्येवं पक्षत्वेनांशतः सिद्धसाधनात् । न च क्षितिरेव
 पक्षः, अङ्कुरेण सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात् । न च निश्चितवि-
 पक्षे हेतुसन्देहात् स इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाव-
 वद्भामित्वसंशयस्य दूषकत्वात् । स च साध्याभाववति
 हेतुसन्देहात् हेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथा-
 पि दोषः । न चैवं पक्षेऽपि तत्स्थात्, अनुमानमात्रोच्छेद-
 कत्वेन तदितरत्र तस्य दूषकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्च-
 येन सन्दिग्धानैकान्तिकम्, तन्निश्चये च साध्यसन्देहवति
 साध्यानुमितिरेव पक्षवत् सामग्रीसत्त्वात् । अत एवा-
 ङ्कुरः पक्षसम इति चेन्न । तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्म-
 ताविरहेण स्थापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि
 पक्षत्वे प्रतिज्ञानुपपत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्सा-
 ध्यानुमित्यनन्तरश्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयान्नैकमप्य-
 नुमानं स्यात् तत्रापि क्षित्या सन्दिग्धानैकान्तात्, क्षिते-
 र्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यमाने अर्थान्तराच्च (२) ।
 किञ्चैवमेकैकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वरसिद्धिः ।
 नापि सर्गाद्यकालीनं द्व्यणुकं पक्षः, परम्प्रति सर्गाद्यसिद्धेः ।

किञ्च सकर्तृकत्वं ? न तावत् कृतिमत्सह-
 भावः कृतिमज्जन्यत्व वा, अस्मदादिना सिद्धसाध-
 नान् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्ज-
 न्यत्व तदिति चेत्, न । उपादानगोचरत्वं यदि यत्कि-

(१) घटादेरिति पाठस्य प्रकाशकारसमतत्वेऽपि सकलादर्शपुस्त-
 केभ्यः सप्तम्यन्तरेणोक्तं वाच्यं यथाऽयमेव मुद्रितः ।

श्रुदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनाऽर्थान्तरत्वम्, ज्ञानादिजन्यत्वमपि(१) विवक्षितम्, न च घटोपादानगोचरज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भवति, व्यभिचारादिति चेन्न । क्षितिजनकादृष्टजनकज्ञानादीनाम् उपादानविषयनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्तज्जन्यत्वं विवक्षितम्, तद्धि न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वम् स्वजनककृत्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्त्तित्वं वा, घटदृष्टान्तस्य साध्यविकलतापत्तेः घटादौ कुलालादिकर्तृकत्वाभावप्रसङ्गाच्च । न च शरीरक्रियादृष्टान्त इति वाच्यम् । घटेनानैकान्तिकत्वात् चेष्टात्वस्योपाधित्वाच्च । नापि क्षित्याशुपादानगोचरत्वं विवक्षितम्, अप्रसिद्धेः । न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन घटक्षित्यादिसमभिव्याहारे तत्तदुपादानगोचरत्वं चैवोपादात्तमभक्तो मैत्रयदिति वाच्यम् । शाब्दे हि बोधे तथा । न चात्र शब्दः प्रमाणं वादिनोऽनाप्तत्वात् । अनुमाने त्वनुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्यापकसिद्धिः, तच्चोपादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम् । किञ्चैवं घटादावपि तत्तदुपादानत्वेनैवोपास्थित्या सामान्येन रूपेण कुत्राप्युपस्थितेर्व्याप्तिरेव न गृह्येत । अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया योगजधर्मरूपया वा प्रत्यासत्त्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमताऽस्मदादिना सिद्धसाधनम्, तेषां क्षित्यव्यवहितपूर्वसमयान्तत्वेऽपि तत्त्वतः सत्त्वाददृष्टद्वारा तेषामपि जनकत्वसम्भवात्, ज्ञानादि साक्षाज्जन्यत्वस्य च निरस्तत्वात् ।

महामहोपाध्यायद्विदत्तकृतो
अनुमानत्वण्डचिन्तामणोः
अवशिष्टभागस्य प्रकाशः ।



(प्रका०) एवमियता प्रबन्धेन निरूपितस्यानुमानस्य प्रयोजनं दर्शयति *एवमिति* । जगदिति । *कार्यमात्रेत्यर्थः* । ननु तदप्रसिद्धौ साध्याप्रसिद्धेः कथं तदनुमानमित्यत आह—*क्षित्यादाविति* । तथा च पक्षधर्मताबलान्तिसिद्धिरिति भावः ।

मिलितमिति । एकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । *तयो रिति* । संशयविषयत्वविवादविषयत्वयोरित्यर्थः । ग्राहकाभावमुक्त्वा ग्राह्याभावमाह *वादिनोरिति* । *सम्भवादिति* । विशेषादर्शनदशायामिति भावः । तथाच तस्यापि पक्षान्तर्भूतत्वे तत्रांशतः सिद्धसाधनमिति तात्पर्यम् । अभ्युपेत्याह *प्रत्येकमिति* । क्षितिः सकर्तृकानवेति प्रत्येकमित्यर्थः । विवादास्पदत्वेनेत्युपलक्षणं तादृशसंशयविषयत्वेनेत्यपि द्रष्टव्यम् । *अर्थान्तरत्वादिति* । विचाराङ्गसंशयविषयतावच्छेदकेन रूपेण पक्षे साध्यसाधनस्य तत्संशयनिवर्त्तकत्वेन प्रकृतार्थसम्बद्धत्वं रूपान्तरेण तत्साधनस्य भिन्नप्रकारकतया तत्संशयनिवर्त्तकत्वेन प्रकृतार्थासम्बद्धत्वादिति भावः । *जन्येति* । जन्यात्मविशेषगुणेऽपि अस्मदादिशरीरस्य कारणत्वात् । सर्गाद्यकालीनवेदादावस्मदाद्यदृष्टोपाजितेश्वरोपगृहीतशरीरस्य कारणत्वादिति भावः । *असिद्धेरिति* । अप्रसिद्धेरित्यर्थः । अत्र हेतुमाह *अदृष्टेति* । तथा च न सर्वसंग्रह इति भावः । वाद्यन्तरमतं षडूयति *नापीति* । द्वितीयलक्षणे दोषमाह *घटादेरिति* । चेष्टाद्वारा जन्यकृतेस्तत्र जनकत्वादित्यर्थः । *क्षितिरिच्छेति* । तथाच नार्थान्तरमिति भावः । *तस्यापक्षत्वेनेति* । परार्थानुमाने प्रतिष्ठाविषयस्यैव पक्षत्वं भवतीति भ्रमवत इदं मुत्तरं बोध्यम् । पक्षत्वे-प्रतिष्ठाविषयत्वे । *सर्गाद्येति* । इदानीन्तनव्याप्त्युक्तमस्मादिनैव योगजनानवता सकर्तृकं स्यादित्यर्थान्तर्देशक्या सर्गादीत्युक्तम् । अत्र सन्निवृत्तानैकान्तिकमपि बोध्यम् ।

प्रस्मदादिघटोपादानज्ञानस्यासम्भवादित्यर्थः । *घटेति* । कुलालकृते-
श्रेष्ठाद्वारा तज्जनकत्वादित्यर्थः । *घटादाविति* । उक्तस्य तत्कर्तृकत्वं-
प्रयोजकस्य तत्रासत्वादिति भावः । *चेष्टात्स्येति* । न च कृतिध्वं-
सादौ साध्याव्याप्तिः । पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वादिति भावः ।
किञ्चैवमिति । यदि शाब्देऽपि बोधे तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थिति-
र्वाच्या तदेत्यर्थः । ननूपादानगोचरत्वेन प्रत्यक्षादीनां जनकत्वं विव-
क्षितं तेन च रूपेण तेषां स्वसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वं, तथा चान्यो-
पादानप्रत्यक्षस्याजनकत्वादेव नार्थान्तरमित्यत आह *अपि चेति* ।
इदं च नैयायिकमतेनैव दूषणं द्रष्टव्यम् । *तद्वन्न इति* । तदुपलक्षित-
स्येत्यर्थः । ननु विशिष्टस्य जनकत्वं विवक्षितमत आह *अदृष्टेति* ।
यद्यपि योगिज्ञानस्य नादृष्टद्वारकतासम्भवः, क्षीणदोषत्वेन योगिनोऽ-
दृष्टासंभवात् । तथाप्येतदनुमानबलादेव 'धर्मिकल्पनात्' इति न्यायादोषं
विनापि तस्य जनकत्वं भवत्वित्यर्थान्तरापादनमेवेदमिति ध्येयम् ॥

(चि०) अथ योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसा-
मान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरापरोक्ष-
ज्ञानचिकीर्षाकृतिमदजन्यं जन्यं पक्षः, योगजधर्माजन्य-
सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादा-
नगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यमिति साध्यम्,
यद्वा अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यज-
न्यज्ञानादिमदजन्यं जन्यम्, अनागतगोचरसाक्षात्का-
रजनकप्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकी-
र्षाकृतिमज्जन्यमिति साध्यम्, ज्ञानाव्यवहितोत्तरसमय-
वर्त्तिच्छाऽव्यवहितोत्तरक्षणवर्त्तिकृतीनां जनकत्वं विव-
क्षितं न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यं पौर्वापर्यं वाऽतो न
साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति ।

मैवम् । योगजधर्मसामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनाग-
तगोचरसाक्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्याप्र-
सिद्धतायाः

क्षसाध्ययोर्विशेषणासिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः सा-
ध्याप्रसिद्धेश्च । तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षि-
तिजनकादृष्टजनककृतिचिकीर्षासाक्षात्काराणां योगजध-
र्माद्यजन्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् ।
न च तादृशसाक्षाज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते
तदसम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेष्टसाधनताज्ञानस्या-
नुमितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन सा-
ध्याप्रसिद्धेश्च ।

ननु व्याप्तिबलेन साध्यं सिध्यति व्याप्तिश्च यत्र यत्र
कार्यत्वं तत्र तत्र तदुपादानाभिज्ञकर्तृजन्यत्वमिति रूपान्
तु यद्यत् कार्यं तत्तत्पक्षिश्चिदुपादानाभिज्ञजन्यमिति,
एवञ्च यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तत्र तदुपादानाभिज्ञजन्यत्व-
मिति विशिष्य व्याप्त्या क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादा-
नाभिज्ञजन्यत्वमेव साधयत्यतो न सिद्धसाधनमिति चे-
न्न । घटे पटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटो-
पादानाद्यभिज्ञजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वेन,
उपादानाभिज्ञजन्यत्वेन वा ? आद्ये घटोपादानाभिज्ञ-
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्याभिचार एव । द्वितीये त्वननु-
गततत्तच्छब्दाभिधेयघटाद्युपादानगतानुगतरूपाभा-
वात् कथं व्यापकताग्रहः ? तत्तच्छब्दस्य स्वभावात्
समभिव्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमाने
शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं
देवदत्तो बहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहासत्त्वात्,
विद्यमानत्वे सति यो यदा यत्र नास्ति स तदा तदति-
रिक्तदेशोऽस्ति यथाऽहमेव बहिरसन् गृहे प्रतिष्ठामीत्य-
त्र पक्षदृष्टान्तसाधारणयत्नवत्त्वयोरनुगतयोरभावान्ना-

(प्रका०) *अथेति* । अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वं विशेषणं पक्षे पक्षा-
सिद्धिवारणार्थं साध्ये तु सिद्धसाधनवारणार्थम् अदृष्टद्वारा योगजादि-
ज्ञानानामपि जनकत्वस्योक्तत्वात् । एवमग्रेऽपि । *ज्ञानाव्यवहितेति* ।
इदं च वस्तुगतिमभिप्रेत्य न त्विदं साध्यतावच्छेदकप्रविष्टं ज्ञानादि-
प्रत्येकविशिष्टजन्यत्वस्य साधने साध्याप्रसिद्धादेरभावात् पक्षधर्मता-
बलेन विलक्षणज्ञानासिद्धेः अत एव सिद्धान्तेऽपि तथैव भविष्यति ।
न त्विति । विवक्षितमित्यनुषज्यते, साध्यतावच्छेदकप्रविष्टत्वे-
नेति शेषः ।

पक्षसाध्ययोरिति । पक्षविशेषणसिद्ध्या आश्रयासिद्धिः, सा-
ध्यविशेषणाप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिरिति बोध्यम् । *सिद्धा वेति* ।
योगजधर्माद्यजन्योपादानगोचरज्ञानादिसिद्धौ वा तस्याप्यदृष्टद्वारा क्षि-
त्यादिजनकत्वसम्भवात् पक्षे तदजन्यत्वस्यासिद्धेरित्यर्थः । *सिद्धसा-
धनादिति* । यत्किञ्चिदुपादानाभिप्रायेणेदम् । वस्तुतोऽप्रयोजकत्वाद्वि-
शिष्टसाध्ये न व्यापकत्वमिति बोध्यम् । *साध्याप्रसिद्धेरिति* । यद्यप्य-
परोक्षज्ञानजन्यत्वं स्वत एवाप्रसिद्धम् अनुमितेरपरोक्षत्वाभावात्, तथाच
किं सविकल्पकजन्यत्वोपवर्णनेन । तथापि घटादेस्तादृशप्रत्यक्षजन्यत्वं
नास्ति मानाभावादित्यपरोक्षपदमपास्य ज्ञानघटितमेव साध्यं कर्तव्यम् ।
एवञ्च तेन रूपेण साध्याप्रसिद्धिरुक्तेति भावः ।

वस्तुतस्तु अनुमितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन चे-
त्यर्थः, तथा च विशेषणविशेष्योभयाविरहाद्विशिष्टसाध्याप्रसिद्धेरित्य-
र्थः । *उक्तमिति* । त्वयेति शेषः ॥

(चि०) अथ सर्गाधिकालीनं द्व्यणुकं ज्ञानेच्छाकृति-
समानकालीनसामग्रिजन्यं कार्यत्वात् घटवत्, अदृ-
ष्टसामग्रिजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेन्न । परं प्रति स-
र्गासिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्व्यणुकाजनकत्वात्
उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाधिकालीनं
द्व्यणुकं द्व्यणुकासमवायिकारणसमकालीनकृतिजन्यमि-
ति निरस्तम् । द्व्यणुकासमवायिकारणसमानकालीनकृति-
त्वेन गौरवाप्रयोजकाभ्यामजनकत्वात् ।

त्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सत्युत्तरकालस-
म्बन्धित्वम्, तत्तत्पूर्वकालस्याननुगतत्वात् सकलपूर्वका-
लस्याप्रसिद्धेः । नापि कादाचित्कत्वं प्रागभावेनानैकान्ति-
कत्वात् । नापि प्रागभावप्रतियोगित्वं, ध्वंसेनानैकान्ति-
कत्वात् । नापि सत्त्वे सति तत्त्वं, सत्ताजातेः परं प्रत्य-
सिद्धेः, स्वरूपसत्त्वस्य च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् ॥

(प्रका०) *अथ सर्गेति* । तथाच तत्कालेऽस्मदादिज्ञानाभावात्-
दाभ्येश्वरसिद्धिरिति भावः । न च ब्रह्माण्डान्तरवर्त्तिज्ञानादिकमादाया-
र्यान्तरम्, तत्कालविशेषस्य सकलब्रह्माण्डसाधारणत्वेन युगपदेव तन्ना-
शसम्भवेन तत्र मानाभावात् । अत्र च सर्गान्तरज्ञानादिसमानकालीन-
कालादित्येकस्मिन्कारणजन्यत्वेन सिद्धसाधनवारणाय सामग्रीपदम् ।
ननु तथापि तादृशादृष्टजनकसामग्न्या अर्थान्तरमस्त्वित्यत आह *अ-
दृष्टेति* । न ह्यदृष्टसामग्री अदृष्टप्रागभावादिघटिताऽन्यत्र जनिकेत्यर्थः ।
यस्वन्नादृष्टसामग्रीध्वंसेऽदृष्टसामग्रीजन्यस्वर्गे व्यभिचार इति । तन्न ।
सामग्न्या नित्यकारणघटितत्वेन ध्वंसासम्भवात्, अदृष्टसामग्न्या-
स्वर्गे प्रत्यजनकत्वाच्च । अदृष्टजनकयागादेरेव स्वर्गजनकतया बोधि-
तत्वात् । यद्यप्यदृष्टसहकृतादृष्टसामग्रीजन्यत्वेन ह्यणुकस्य नादृष्टत्वा-
पत्तिरिति । तदपि न । लाघवाद्दृष्टसामग्रीजन्यत्वस्यैवादृष्टत्वप्रयोज-
कत्वादिति भावः । ननु मास्तु ज्ञानादीनां ह्यणुकजनकत्वं तथापि तदा-
भ्रयत्वेनेश्वरसिद्धिः स्यादेवेत्यत आह *उदासीनेति* । कार्यकारणभा-
वादितर्काभावाद्नोदासीनसिद्धिरिति भावः । उदासीनसिद्धावपि न
त्वभिमतप्रयोजकेश्वरसिद्धिरित्यप्याहुः । *ह्यणुकासमवायीति* । त-
द्दृष्टसामग्रीजन्यत्वस्यैवाह्यणुकासमवायीत्यर्थः । न च ह्यणुकान्तरे व्यभिचारः । तस्य पक्षस-
मत्वादिति भावः ।

असिद्धेरिति । परं प्रतीति शेषः । न चादृष्टद्वारा कृत्यैर्हत्वं त-
न्मतपीति बाध्यम् । तथापि ध्वंसे व्यभिचारादिति भावः ॥

(चि०) यत्तु अग्रं घटः एतद्धटकजनकानित्यज्ञान-
विकीर्णाकृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात् पटवदि-
त्यादि । तन्न । विपक्षे बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात्, अ-
ज्ञानात् न तः पटवद्वटकजनकानित्यज्ञानादितिरिक्तादृष्ट-

जन्यः कार्यत्वात् अपरघटवत्(१)। एतत्(२)सुखदुःखसाक्षात्कारौ एतज्जनकानित्यसुखदुःखातिरिक्तसुखदुःखसाध्यौ सुखदुःखसाक्षात्कारत्वादित्यादिना नित्यधर्मधर्मसुखदुःखाश्रयस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात् । अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ॥

(प्रका०) *यस्त्विति* । पक्षधर्मताबलाच्चित्यज्ञानसिद्धिः । साध्ये एतत्पदमकिञ्चित्करम् । अप्रयोजकत्वमेव विशदयति *अन्यथेति* ॥

(चि०) केचित्तु-दृश्यते तावदभिमतविषयग्राहिणीन्द्रिये मनो निवेशयतः पुंसो मनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथा च सर्गाद्यकालीनशरीरजन्यज्ञानध्वंसानाधारकालाधारज्ञानजनकात्ममनःसंयोगजनिका मनःक्रिया तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारतन्मनोगोचरप्रयत्नतद्व्याप्येतरसकलकारणाधारकालानन्तरकालानाधाराद्यसत्ताका तन्मनःक्रियात्वात् सम्मततन्मनःक्रियावत्, अर्थात् प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिद्ध्यतीत्याहुः । तन्न, सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियायां मानाभावः पूर्वक्रियैव संयोगसंभवात् । ईश्वरवादिनां तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः कालोऽप्रसिद्ध एव, क्रियात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च । किञ्चैवं प्रयत्नानाधारकालानन्तरकालाधारत्वम्, अर्थात् तत्तिसिद्धौ मानान्तरादीश्वरासिद्धावर्थान्तरत्वमिति ।

(प्रका०) *दृश्यते तावदिति* । अनेन वक्ष्यमाणानुमाने साध्यप्रसिद्धिर्दर्शितेति । तथाच सर्गाद्येति । सर्गाद्यकालीनं यच्छरीरं तज्जन्यं यज्ज्ञानं तद्वध्वंसानाधारो यः कालस्तदाधारं यज्ज्ञानं तज्जनको य आत्ममनःसंयोगः तज्जनिका मनःक्रिया पक्षः । न च न्यायनये सर्गप्रलय-

योरनादित्वात् सर्गाद्यकालीनशरीरजन्यध्वंसानाधारकालाप्रसिद्धिः
सर्गपदस्यैतत्सर्गपरत्वात्, तथाच सर्गाद्यकालीनज्ञानजनकात्म-
मनःसंयोगजनकमनःक्रियापक्षत्वे इदानीन्तनक्रियाणामस्मदादिप्रय-
त्नजन्यत्वाच्चांशतः सिद्धसाधनमिति भावः । न च सर्गाद्यकाली-
नमनःक्रियेत्येवास्तिवति वाच्यम् । सर्गाद्यकालीनत्वस्यान्यत्रापि विशे-
षणत्वात् । *तन्मन इति* । तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः तन्मनोगो-
चरप्रयत्नतद्व्याप्येतरसकलतन्मनःक्रियाकारणाधारो यः कालः तदन-
न्तरकालानाधारा आद्यसत्ता उत्पत्तिर्यस्याः सा तथेत्यर्थः । अत्राकार-
णीभूततादृशप्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधारत्वसिद्धिप्रसङ्गवारणाय त-
न्मनोगोचरप्रयत्नतद्व्याप्येतरसकलकारणाधारेति विशेषणम् । एवञ्च का-
रणीभूतस्यैव तस्य सिद्धिः । न हि भवति इतरसकलक्रियाकारणस-
त्त्वेपि प्रयत्नव्यतिरेकेणोत्तरक्षणे क्रिया जायते अथ च न प्रयत्नजन्येति ।
बाधवारणाय तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारेति विशेषणम् । तन्मनोगोचर-
प्रयत्नानाधारचरमक्षणे तदुत्पादितक्रियासत्त्वाद्वाध इत्यत आह *आ-
द्येति । *अर्थादिति । प्रकारान्तरे बाधादित्यर्थः ।

दूषयति *तन्नेति* । तथाच पक्षासिद्धिरिति भावः । *पूर्वेति* ।
प्रलयकालीनक्रियैवेत्यर्थः । इदं चोपलक्षणम्, तत्कालीनसंयोगेनापि
ज्ञानसम्भवात् । पूर्वसहकारि शरीरविरेहणाजननात् । *क्रियात्वस्येति* ।
अत्रापि ईश्वरवादिनामित्यनुषञ्जनीयम्, तथाच तत्प्रयत्नमादाय तत्क्रिया-
मात्रे साध्यसत्त्वाद्यर्थविशेषणमित्यर्थः । *किञ्चैवमिति* । अनुमिते-
र्व्यापकतावच्छेदकप्रकारकत्वनियमादित्यर्थः । *अर्थादिति* । अनुमाना-
न्तरादित्यर्थः । तदनुकूलतयातूपम्यासेऽप्राप्तकालत्वमिति ध्येयम् ॥

(चि०) अत्रोच्यते अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृ-
त्यजन्यानि समवेतानि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्या-
प्यप्रागभावाप्रतियोग्युपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षा-
कृतिमज्जन्यानि स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचराप-
रोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञानचिकी-
र्षाप्रयत्नविषयीभूतोपादानानि वा समवेतत्वे सति प्राग-
भावप्रतियोगित्वात् यदेवं तदेवं यथा घटः, तथा चैतानि
तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदादाय

रूपयते । न च जन्यकृत्यजन्यत्वं तावत् अननुगतेष्वे-
करूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । जन्यकृत्यज-
न्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण सा-
मान्यलक्षणया तावतामुपस्थितेः । न च जन्यत्वविशे-
षणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेयो घट इतिवदव्यावर्त्तकत्वे-
ऽपि तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वेन तस्योपरञ्जकत्वात् । उ-
क्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वम् । अतएव घटभोक्ता न घ-
टकर्ता इति व्यवहियते । एवञ्च शब्दफूत्कारादीनां पक्षतै-
व । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्तिकता ।
उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वात्तद्वत्त्वेन त-
त्रापि चिकीर्षा । यद्वा पक्षे हेतौ च समवेतत्वं न विशे-
षणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः । साध्ये चोपादानपदं कारण-
मात्रपरमुपादेयमेव । जन्येच्छाकृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे वि-
वक्षितं तेन कृतिध्वंसस्य कृतिजन्यत्वेऽपीच्छाजन्यत्वा-
भावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दि-
ग्धानैकान्तिकत्वम् पक्षपक्षसमनैरपेक्षेण घटादौ निश्चित-
व्यासेर्लिङ्गस्य तयोर्दर्शनेनोभयत्रानुमित्यविरोधान् ।

(प्रका०) *अदृष्टाद्वारकेति* । अत्रोपादानपदं स्वोपादानपरं, तथाच
स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्या घटादयः प्रसिद्धाः तदन्यत्वे सति ज-
न्यत्वं पक्षतावच्छेदकम् । एतेनोपादानपदं यत्किञ्चिदुपादानपरं तदाऽ-
दृष्टाद्वारकरूपाद्युपादानमृदङ्गादिगोचरास्मदादिकृतिजन्यानां शब्दादी-
नां पक्षता न स्यात्, क्षित्याद्युपादानपरत्वेऽप्रसिद्धिरिति परास्तम् ।

नन्वेवमदृष्टाद्वारकेति व्यर्थं अदृष्टाद्वारककृतिमादाय प्रकृते दोषा-
संस्पर्शादिति चेत् ।

अत्र वदन्ति । कांस्यादावौषधलेपादिजनिकया तद्गोचरास्मदा-
दिकृत्याऽदृष्टद्वारा यच्चलनं जन्यते तस्य चेद्वरमाप्रकर्तृकस्यासङ्गहादि-
ति तद्विशेषणमिति । तन्न । औषधलेपजनककृतेरदृष्टजनकत्वे मा-
नाभावात् । औषधसंयोगद्वारैव तस्याञ्चलनजनकत्वसम्भवात् । न च

न तु प्रयोजनस्योभयसिद्धिरिति भावः । ननु सकर्तृकत्वे विधादात्सा-
ध्यान्तरे क्रियमाणेऽर्थान्तरमित्यत आह *उक्तेति* । ननु कृतिजन्यत्व-
मेव सकर्तृकत्वं न त्वदृष्टप्रागभाषाविघटितमित्यत आह *अत ए-
वेति* । एवं हि भोजकादृष्टद्वारा भोक्तृकृतिजन्यघटे भोक्तृत्ववत्कर्तृ-
त्वव्यवहारापत्तिरित्यर्थः ।

ननु यद्युक्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वं तदा ध्वंसः सकर्तृको न
स्यात्, तथा चानुमानाज्जगन्निर्माणकर्तृसिद्धिरित्यपि न स्यादित्यत
आह *यद्वेति* ।

ननु पक्षेऽप्युपादानपदं कारणमात्रपरं यथाश्रुतमेव वा ? आद्ये शब्दा-
देरसङ्ग्रहापत्तिः, अन्ये कृतिध्वंससङ्ग्रहार्थं जन्यच्छाकृतिजन्यं विशेषण-
मनर्थकम्, तस्य स्वोपादानाभावेन स्वोपादानगोचरजन्यकृतिजन्यान्य-
त्वेनैव सङ्गृहीतत्वात् । न चोपादानमधिकरणं विवक्षितं, मृदङ्गादेश्च न
शब्दाधिकरणत्वं किन्त्वधिकरणतावच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । अधिक-
रणता समवायेन विवक्षिता सम्बन्धमात्रेण वा ? नाद्यः । उक्तदोषात् ।
नान्यः । अवच्छेद्यावच्छेदकभावसम्बन्धेन मृदङ्गादेरपि शब्दाधिकर-
णत्वात्, अत एव शरीरस्यापि भोगाधिकरणत्वम्, अत एव च मृदङ्गादौ
शब्द इति प्रतीतिरिति चेत् ।

मैवम् । पक्षेऽप्युपादानपदं कारणमात्रपरम् अनुपादेयमेव वा, जन्यच्छे-
त्यत्र जन्यज्ञानेच्छेत्यर्थः । अन्यथा प्रतियोगितयेच्छाजन्ये विरोधिगुणत्वेन
च जन्यकृतिजनिते इच्छाध्वंसे पक्षतावच्छेदकाव्याप्यापत्तेः । एवञ्च
शब्दानां सङ्ग्रह एव । मिलितानां ज्ञानादीनां स्वविषये समवेतकार्यं
प्रत्येव जनकत्वात् । अतएव तत्राऽस्मदादिना नांशतःसिद्धसाधनम् ।
न चैवमुक्तस्य साध्यस्य ध्वंसे बाध एव स्यात् तस्यासमवेतत्वात्,
ज्ञानादीनां च स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वादिति वाच्यम् ।
अनित्यानामेव तेषां तथात्वावधारणात् । ध्वंसे च नित्यानामेव तेषां
जन्यत्वस्य साध्यतात्पर्यावसानात् । न चैवं कुत्रापि महाक्षितिध्वंसादौ
नास्मदादीनां कर्तृत्वं स्यादिति वाच्यम् । एतन्मते इष्टापत्तेः, अत
एव ध्वंसमात्रस्यैवेद्वरकर्तृकत्वात् ध्वंसोऽपि पक्ष इत्येव ग्रन्थकृतोक्तं
ननु ध्वंसाविशेष इति दिक् ।

अत्र च मते कृतिमात्रघटितं न साध्यमतो नांशतःसिद्धसाधनम् ।
तृतीयाध्याये उपादानपदं कारणमात्रपरं बोध्यम्, न तु तद्वेवमेवेति ।
पक्ष इति । प्रतिज्ञाविषय इत्यर्थः । तथोरिति सप्तम्यन्तस्य
पक्षपक्षसमयोरित्यर्थः ।

(चि०) न त्वनुमितयोरन्योन्योपक्षत्वं, येनान्योन्याश्रयः स्यात्, प्रतिज्ञाया अविषयत्वात्तत्र पक्षसमव्यप्रदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्षत्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्मताज्ञानमिति वाच्यम् । सिषाधपिषाविरहसहकृतसाधकप्रमाणविरहवति(१) लिङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात्, तच्च क्षितौ पश्चादवयवेनाङ्कुरे स्वत एवेति न कश्चिद्विशेषः । यदि च क्षितौ हेतुनिश्चयदशायां हेतुमत्तयाऽङ्कुरस्य न निश्चयस्तदा क्व सन्दिग्धानैकान्तिकम् ? (२) ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंशयाद्वेतौ व्याप्तिग्रह एव नोत्पद्यते उत्पन्नोऽपि वा बाध्येत इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमव्याप्तिग्रहो न स्यात् भूतोऽपि वा बाध्येत सन्दिग्धवह्निकपर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनायोग्यत्वात्, तस्मात्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः किन्तु गुण एव, अन्यथाऽनुमानमात्रमुच्छिद्येत । पक्षादन्यत्र दूषणमिति यदुक्तं तत्र पक्षान्यत्वं सिषाधपिषितसाध्यान्यत्वं यदि, तदाऽनपेक्षितानुमितिर्न स्यात् । अथ सन्दिग्धसाध्यान्यत्वं साधकबाधकप्रमाणाभावविषयान्यत्वं वा विवक्षितं(३), तदाङ्कुरेऽपि तन्नास्ति । अथ प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं, तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः । नियतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । साध्ये च ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां विशेषणत्वेन विशिष्टस्य साधनत्वं विवक्षितम्, तेन न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेनार्थान्तरम्, सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मताब-

(१) प्रमाणाभाषयतीति पाठान्तरम् ।

(२) १ म पंक्तिमारभ्यैतदन्तश्चिन्तामणिः १९५३ पृष्ठेऽन्विष्टेः प्रमादादत्र मुद्रित इत्यवधेयम् ।

(३) विवक्षितमिति नास्ति कालि० मु० पुस्तके ।

लेनाभिमतविशेषसिद्धेः(१) ।

(प्रका०) तस्मादिति । तथाच व्यभिचारज्ञानस्य दूषकत्वम्, तथाकं साधारणानैकान्तिकलक्षणव्याख्यानावसरे । ननु सर्वत्र घटादेः पक्षा-
नन्तर्भूतत्वात्तदुपादानगोचरत्वेन ईश्वरज्ञानस्यासिद्धेर्न सर्वविषयत्व-
सिद्धिरित्यत आह *नियतेति* । उपादानगोचरेति विशेषणान्नाश्रया-
सिद्धिः । तृतीयकोटेरभावादनियतविषयज्ञानजन्यत्वसिद्धिरित्यर्थः ।
एतन्नोपनीतभानवादिमते ।

ननु साध्यगतेनोपादानपदेन क्षित्याद्युपादानमेव न विवक्षितं किन्तु
घटाद्युपादानमपि, तथाच घटाद्युपादानगोचरज्ञानादीनां क्षित्याद्यजन-
कत्वेऽपि तदुपलक्षितास्मदादेर्जनकत्वसम्भवादर्थान्तरम्, न च तेषां न
सर्वविषयत्वम्, अनादौ संसारे योगिनस्तादृशज्ञानादेरपि सम्भवादि-
त्यत आह *साध्ये चेति* । साधनत्वं-जनकत्वम् ।

(चि०) नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्युपादानगोचराप-
रोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतीनामेव जनकत्वमायात्वित्यर्था-
न्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात् क्षित्यादावका-
रत्वात्त्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे कस्यचित् कदाचि-
त् क्षितिद्व्यणुकादिपूर्वं घटाद्युपादानगोचरज्ञानादिस-
त्वात् । न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्षत्वात्तत्रेश्वरसि-
द्धिः, परं प्रति तदसिद्धेरिति चेत् न ।

ज्ञानादीनां त्रयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव
जनकत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तदविषयत्वात् । अत ए-
वान्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेष-
णमपि न युक्तम् । तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्यादेर्घ-
टाद्युपादानासमवेतत्वात् ।

ननु सामान्यलक्षणादिप्रत्यासत्त्या क्षित्याद्युपादानगो-
चरं यत्प्रत्यक्षं तज्जन्यत्वमेवास्तु, तथाचे*वरे न प्रत्यक्षं न
वेच्छाप्रयत्नौ तयोः समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात् ।
न च तादृशप्रत्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षे विशेषणं, परं

(१) सिद्धिश्चेति पाठान्तरम् ।

प्रत्यसिद्धेरिति चेन्न ।

द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि घटादावकर्तृत्वात् क्षित्यादौ सकर्तृत्वनिर्वाहकं ज्ञानं सिध्यत्तद्विलक्षणमेव सिध्यति । न चावयवविभागद्वारा क्षित्यादिषु जलक्षेपात् समुद्रादिषु हस्तक्षेपात् परमाणु-द्रव्यसंयोगे च द्यणुकेष्वस्मदादिकर्तृकत्वादंशतः सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । तत्र हि क्षितिनाशे अस्मदादीनां कर्तृत्वं न खण्डक्षितौ, अवस्थितसंयोगेभ्य एव तदुपपत्तेः सकलतदुपादानगोचरज्ञानेच्छाकृतीनामभावाच्च । अत एव द्यणुकेऽपि न कर्तृत्वं, जलक्षेपादधिकपरिमाणसमुद्रादेः सपक्षत्वमेव घटस्येव ।

(प्रका०) *नन्विति* । ननुपादानगोचरत्वेन जनकत्वस्य पूर्वं विवक्षणात् घटोपादानगोचरस्य तथात्वान्नयेन शङ्केति चेन्न । तेनैव रूपेण जनकत्वमप्राप्यायातु इत्यर्थान्तरापादनसम्भवात् । न च तेषामसर्वविषयत्वाच्च तैरर्थान्तरमिति वाच्यम् । व्यापकतावच्छेदकप्रकार-नैत्यमनुमितौ यन्मते तत्र सर्वविषयत्वसिद्धयर्थमग्रे प्रकारान्तरमेव भविष्यतीति तन्मतेनैतत्सम्भवात् । *ज्ञानादीनामिति* । अस्मदादि-ज्ञानादीनामदृष्टाद्वारकारणमिति शेषः । *अतएवेति* । बाधेन तत्सिद्धिप्रसङ्गाभावादित्यर्थः ।

द्रव्यत्वेनेति । प्रत्यासरेत्येति शेषः *तद्विलक्षणमिति* । तथाच सामान्यज्ञानप्रत्यासत्तिजन्यप्रत्यक्षयोः स्वरूपायोग्यत्वात् तज्जन्यत्वेन नार्थान्तरम् । न च योगिप्रत्यक्षमादाय दोषः । तादृशनानायोगिकल्पने गौरवादेकस्यैव सिद्धेरिति भावः । *कर्तृत्वमिति* । एतच्च न यन्मते ज्ञानादीनां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जनकत्वं तन्मतेनेति ध्येयम् । *अत एवेति* । द्यणुकोपादानपरमाणुगोचरप्रत्यक्षादेरभावादित्यर्थः । *सपक्षत्वमेवेति* । तत्र प्रक्षिप्तजलबिन्दुसमुद्रयोरेवावयवत्वेनोपादान-गोचरज्ञानादिसम्भवादस्मदादिकर्तृत्वमित्यर्थः ।

(चि०) ननु घटे साध्यविकलत्वम् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्या-न्वयव्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट

आत्मजन्य उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्म-
समवेतत्वस्योपाधित्वात्, घट आकाशजन्य उत्पत्तिम-
त्त्वात् शब्दवदितिषत् अप्रयोजकत्वाच्चेति चेत् ।

मैवम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रय-
त्नवदात्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे सत्यपि प्रयत्नं वि-
ना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणम्, असमवायिकारणं
विना कार्यानुत्पत्तः । न चात्मसंयोगस्य कारणत्वेऽपि
संयोगपरिचायकमात्रमात्मेति वाच्यम् । संयोगमात्रस्या-
कारणत्वेन संयोगिविशेषितस्य हेतुत्वात् । आत्मसंयोग-
व्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसंयोगः का-
रणमिति चेन्न । या क्रिया व्याधिकरण्यदीयगुणजन्या सा
तत्संयोगासमवायिकारणिका यथा स्पर्शवद्द्रव्यसंयो-
गजक्रियेति तत्सिद्धेः । न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेता-
समवायिकारणत्वनियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभि-
प्रायेण ज्ञानादौ व्यभिचारात् विशिष्याऽप्रयोजकत्वात्
असमवायिकारणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्व-
नियमाच्च ।

(प्रका०) *नन्विति* । तथाच घटादौ व्यभिचारोऽपीति भावः ।
आत्मेति । आत्मवृत्तित्वस्येत्यर्थः । यद्वा समवेतत्वपक्षधर्मावच्छि-
न्नसाध्यव्यापकोऽयमुपाधिरिति न ज्ञानध्वंसादौ साध्याव्यापकत्वम् ।
हेतुत्वादिति । विशेषणत्वे बाधकं विना उपलक्षणत्वस्यायुक्तत्वादिति
भावः । *आत्मेति* । तथा चात्मसंयोगस्य क्रियायामेव न हेतुत्वं कुतस्त-
द्वारा घटेऽपीत्यर्थः । *क्रियेति* । कपालरूपजन्यघटरूपे व्यभिचारादाह
क्रियेति । स्पन्द इत्यर्थः । गुरुत्वजन्यपतनक्रियायां वेगजनितक्रि-
यायां च व्यभिचारादाह *व्याधिकरणेति* । नन्वात्रादिपतने व्यभि-
चारः, स्वव्याधिकरणस्वाश्रयावयवीयान्नादिजन्यत्वात् स्वाश्रयावय-
वसंयोगाजन्यत्वाच्चेत्यत आह गुणेति । अत्र गुणजन्यत्वं गुणव्यतिरेक-
प्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वम्, तेनैववरं ज्ञानादिजन्यत्वेऽपि क्रियायां नैव
संयोगोऽसमवायिकारणमिति व्यभिचारो न भवतीति । युक्तेस्तौल्यात् ।

स्यात्समवायिकारणत्वमित्यप्याहुः। एतेन मन्त्रपाठजन्यविषयचलने व्य-
भिचारो निरस्तः, इष्टापत्तेः । अहङ्गाद्वारकत्वेन विशेषणाद्वा मन्त्रस्याशु-
विनाशित्वेनादृष्टद्वारकत्वात् । ननु तुलायामेकदिगवस्थिताधिकगुरुजन्या-
परदिगवस्थितोन्नमनक्रियायां व्यभिचार इति चेत् । न, तत्राधिकगुरुत्वा-
श्रयद्रव्यसंयुक्तसंयोगस्योन्नमनहेतुत्वात् पङ्कादौ तस्य तद्धेतुत्वकल्पनात् ।
न चैवं व्यधिकरणपदं व्यर्थम्, वेगादिजन्यक्रियायां तथापि व्यभिचारात् ।
न चादृष्टवदात्मसंयोगस्यैवं कारणता न स्यादिति वाच्यम् । व्याप्त्य-
न्तरेणापि तत्सम्भवात् । तथाचानुपदमेव वक्ष्यामः । नन्वेवमपि क्रिया-
यामात्मकारणत्वसिद्धावपि घटे न तत्सिद्धिः, तथा च साध्यवैकल्यं
तदवस्थमेवेति चेत्, । न । मूर्त्तवृत्तित्युक्तार्यं यदीयगुणनिमित्तकारणकं
तत्तत्समानाधिकरणसंयोगजन्यमिति व्याप्त्या तत्सिद्धेः । यदि च
व्यभिचारशङ्का, तदाऽत्र विशेषणान्तरमपि प्रवेक्ष्यम् । न चात्र विपक्षबा-
धकाभावः । अप्रत्यासन्नस्य जनकत्वेऽतिप्रसङ्गात्, पृथग्व्याप्तावपि तदेव
विपक्षबाधकमिति संक्षेपः ।

विशिष्येति । क्रियाया इत्यत्र क्रियापदेन कर्ममात्राभिधान इ-
त्यर्थः । *असमवायीति* प्रकृताभिप्रायेण, कारणसंयोगाश्रयस्येत्यत्र
तात्पर्यम् ।

(चि०) अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं कर्तृत्वं
न तु जनकत्वे सति, गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यवहार-
श्चाभियुक्तानां “सविशेषण” इति न्यायेन कृतिपर्यव-
सन्न एव । एवं ज्ञानेच्छाकृतिजन्यत्वमेव साध्यं तदाश्र-
यत्वमेवेद्वरस्य कर्तृत्वम् ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा
हेतुः, तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषयेऽनागते इन्द्रियासा-
मर्थ्यात्, (१) किन्तु अनुमितिरूपं, तथा च साध्यविकलो
दृष्टान्तः साध्याप्रसिद्धिर्वेति चेन्न ।

सिद्धवृत्त्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे
सति संभवति, न हि मृदवयवानां संस्थानविशेषे कृति-
साध्येष्टसाधनतानुमितावप्यवयवस्य प्रत्यक्षेणोपस्थि-

(१) सन्निकर्षादिति पाठान्तरम् ।

तिं विना प्रवृत्तिः, अतएव यागे शब्दासादुपजीविलिङ्गाद्वा-
कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविरादीनां प्रत्यक्षेणानु-
पस्थितौ न प्रवृत्तिः । न चोपादानप्रत्यक्षं प्रवर्त्तकज्ञानोपक्षी-
णम् । अप्रत्यक्षपरमाणौ तत्क्रियायामिष्टसाधनताज्ञानेऽप्य-
प्रवृत्तेः । प्रवृत्तिविषयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वात् शब्दकूत्का-
रादिना व्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसंयोगान्म-
नसिप्रयत्नजन्यक्रियाप्रदर्शनाच्च व्यभिचारः, अदृष्टसहकृ-
तत्वगिन्द्रियेण हि मनोवहनाङ्गीनामुपलम्भेन तद्गोचरप्र-
यत्नाङ्गीक्रिया ततः स्पर्शवद्वेगवन्नाज्या नोदान्मनसि
क्रिया न तु प्रयत्नात् । अतएव जलाद्यभ्यवहारमलोत्स-
र्गहेतुनाङ्गीनामनाद्यभ्यासवासनावशाददृष्टसहकृतत्वगि-
न्द्रियेणोपलम्भात् तद्गोचरः प्रयत्नः ।

नन्वेवं घटादाश्रुमितेर्जन्यत्वदर्शनादीश्वरेऽनुमि-
तिरपि सिद्ध्येत्, यथा च प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि
नित्यं तदीश्वरे तथानुमितेर्नित्यं जन्यत्वेऽपि सा तत्र
नित्यैव अनित्येनानादिद्व्यणुकाद्यजननादिति चेन्न । सु-
खदुःखाभावादिसाधनानुमिते तर्हि घटादौ हेतुत्वं गृ-
हीतं, न च तावता शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्त्यतो न
क्षित्यादौ तस्यानुमितिर्यथार्था सम्भवति । न च तादृशा-
नुमितेरनुमित्यन्तरस्य वाऽनुमितित्वेन घटादौ प्रवृत्तिवि-
षयप्रत्यक्षवहेतुत्वं गृहीतमतो नेश्वरेऽनुमितिः ।

ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहाद्व्यभिचारः
तददृष्टान्तेन क्षित्यादौ द्वेषसाध्यत्वादीश्वरे द्वेषोऽपि
स्यात् द्वेषवतः संसारित्वेन भगवतोऽपि तथा त्थापत्तिरि-
ति चेन्न । न हि सर्पादिद्वेषादेव तन्नाशानुकलव्यापारे
कृतिरूपपुमर्हति, प्रयोजनं विना दुःसैकफले प्रेक्षावतां

कृतेरनुपपत्तेः, किन्तु दुःखसाधनध्वंसं तत्साध्यदुःखानु-
त्पादं वा फलमुद्दिश्य तत्साधनताज्ञानात्, तथा चेष्ट-
साधनताज्ञानात्तन्नेच्छाऽस्त्येवेति सैव कृतिकारणं क्लृ-
प्तत्वात्, द्वेषस्तु परस्परया तदुपक्षीणः । कुतस्तर्हि द्वेषसि-
द्धिः ? शत्रुं द्वेष्मीति अबाधितप्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्तु-
रनुपलब्धिबाधः, अनुपलब्धिमात्रस्य बाधकत्वेऽतीन्द्रियो-
च्छेदात् योग्यानुपलब्धेश्चासिद्धेः परात्मनोऽयोग्यत्वनि-
यमात्, शशशृङ्गप्रतिबन्धा च नादृश्यमात्रनिरासः,
परमाण्वादिस्वीकारात् । नाप्ययोग्यकर्तृकनिरासः, चे-
ष्टया ज्ञानादिमतः परात्मनोऽनुमानात् परं प्रति तस्या-
योग्यत्वात् । नापि शृङ्गे पशुत्ववदप्रयोजकम्, कर्तुः का-
र्यमात्रे कारणत्वाधधारणात् प्रतिबन्दिमात्रस्यादूषण-
त्वात् । शशे पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कुतो नेति
चेत्, न अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावान्(१) व्याप्त्य-
सिद्धिः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यङ्ग्यत्वेनायोग्यस्य
विरोधेन शङ्कितुमशक्यत्वात्, शशे शृङ्गस्यात्यन्ताभाव
इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधितत्वाच्च । अथ कृति-
कार्यत्वयोर्नान्वयव्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः त्वन्मते व्या-
पककृतेः सत्त्वे तद्देशे समये वा कृतिमात्रव्यतिरेका-
निरूपणात् । नित्यकृतेरन्वयोऽपि न गृहीतो बद्धिमात्र-
व्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते च । न चैवमाकाशात्मनोरप्य-
सिद्धिः समवायिमात्रस्य व्यतिरेकानिरूपणेन कार्यं स-
मवायिकारणजन्यमिति व्याप्तेरसिद्धेरिति वाच्यम् । स-
मवायिकारणत्वग्रहे हि तत्संसर्गाभावोऽप्रयोजको नि-
मित्तमात्रसाधारणत्वात्, किन्तु यत्समवायि तत्र कार्यं

(१) बाधकाभावेनेति पाठान्तरम् ।

यस्य समवायि तत्र नैत्यन्योन्याभावमादाय कार्यं सम-
वायिजन्यमिति व्याप्तिग्रहसम्भवात्, समवायित्वेन त-
योर्न्योन्याभावोऽस्ति गृह्यते च ।

(प्रका०) विशेष्ये बाधे सत्येव “सविशेषणे ही” ति न्यायात्-
तार इत्यपरितोषं हृदि निधाय—*अन्ये स्थिति* । कृतीत्युपलक्षणं
ज्ञानेच्छेत्यपि द्रष्टव्यम्, अत एवानुपदं तथैव विभावयिष्यति । *सा-
ध्याप्रसिद्धिरिति* । यद्युक्तदोषमिमां दृष्टान्तस्त्याज्यस्तदा प्रकृतसा-
ध्याप्रसिद्धिरेव दोष इत्यर्थः । ननूपादानप्रत्यक्षं विनापि शब्दाद्यधि-
प्रवृत्तेर्व्यभिचार इत्यत आह—प्रवृत्तिविषयस्येति । न गुणादानप्रत्यक्षत्वेन
कारणत्वं ब्रूमः किन्तु प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षत्वेन, प्रवृत्तिविषयश्च न ग-
गनादि किन्तु सुदृक्कादिकमेव तच्चास्मदादिप्रत्यक्षमेवेति न व्यभिचार
इत्यर्थः । अत्र वायवीयशरीरप्रत्यक्षाभावेन तद्गोचरप्रयत्नाभावात्तत्र
कथं चेष्टेति चिन्त्यम् । *अदृष्टेति* । न चादृष्टवदात्मसंयोगादेव तत्र
क्रियोत्पत्तिरस्तु किं प्रयत्नेनेति वाच्यम् । स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकानुवि-
धायित्वादिति भावः । *न च भगवतीति* (१) । न चायथाथैव साऽस्ति-
ति वाच्यम् । विशेषदर्शनवत् ईश्वरस्य तदसम्भवादिति भावः । ननु
स्वसुखादिसाधनतानुमितित्वेन न कारणत्वं किन्तु स्वेष्टसाधनतानु-
मितित्वेन, तत्र बाधः विश्वस्येश्वरेच्छाविषयत्वादिद्वयपरितोषादाह-
नचेति । तथापि तादृशानुमितित्वेन न कारणत्वं किन्तु तादृशज्ञा-
नत्वेन, तादृशं च तत्प्रत्यक्षमेव भवतीति पक्षमधर्मतावलात्तदनुमिता-
वपि प्रत्यक्षजन्यत्वमेव सिद्धतीति भावः । रागवतः—इच्छावतः । *द्वे-
षस्त्विति* । दुःखे तत्साधनेषा यतो द्वेष उत्पद्यते ततस्तदभाव
इच्छा भवति न त्वन्यथा द्वेषाविषयघटाद्यभावा इच्छाविरहात्, तथा
च दुःखादिद्वेषो दुःखाभाव इच्छामुत्पादयति ततः कृतिरितीच्छाया-
मेव तदुपक्षय इत्यर्थः । इदं च प्रवृत्तिप्रयत्नमभिप्रेत्य—निवृत्तिप्रयत्ने
तु द्वेषजन्यत्वमेव समानविषयत्वेन लाघवेन प्रवृत्तिं प्रत्येव चिकी-
र्षाया हेतुत्वात्, निवृत्तौ तु समानविषयतया द्वेष एव हेतुर्न भिन्नविषय-
चिकीर्षा । न च प्रवृत्तिविरह एव निवृत्तिः, वैपरीत्यापत्तेः, तदुक्तं
सुमाञ्जलौ—‘प्रवृत्तिप्रयत्नो रागाभिनिवृत्तिस्तु द्वेषादिति’ । न चैवं कथं व्य-
भिचारोद्धारः निवृत्तेः क्रियाविरहहेतुत्वेन प्रवृत्तिसाध्यतामित्यनेन कार्या-

(१) अत्र मूले तावदेव कलिकातापुस्तकस्थपाठो मुद्रितः किन्तु
भगवतीत्येव टीकाकारसंमतो बोध्यः ।

णां चिकीर्षाजन्यत्वस्वीकारात् । नन्वेवं कुत इत्यादिग्रन्थः कथं इत्थं कारणान्तरमेव निवृत्तेः कल्प्यतामित्याक्षेपे शत्रुं द्वेष्मीत्यनुव्यवसाय-साक्षिकं तत्र ततोऽन्यत्कारणं न कल्प्यमिति परिहार इत्येतदभिप्रा-यकत्वादिति ।

वस्तुतस्तु प्रवृत्तिविरह एव निवृत्तिः । न च वैपरीत्यं, सुषुप्तिद-शायामपि निवृत्तिविरहस्य सत्त्वेन प्रवृत्तिकार्यचेष्टादिकार्यापत्तेः । न च तदा निवृत्तिरेवास्तीति वाच्यम् । तत्कारणद्वेषाभावे तदभावात् । द्वेषाभावश्च तत्कारणदुःखसाधनत्वज्ञानाभावात् । तथा च प्राचीनमते ग्रन्थकर्तुरनुशयप्रकाश एवायमिति मन्तव्यम् । एवञ्च यथाश्रुत एवा-ग्रिमग्रन्थः सुकर इति ।

यत्र तु धूमवन्हादौ व्याप्तिग्रहः सिद्धस्तत्र साध्यसामान्यव्यति-रेकप्रहोऽस्त्येवेति न व्याप्तिग्रहस्तद्व्यभिचारीति दर्शयति *वह्निमात्रेति* *समवायिमात्रस्येति* । आकाशात्मादेरपि व्यापकस्य समवायित्वाभ्यु-पगमादिति भावः ।

(चि०) यद्वा भावकार्यं समवेतमिति व्याप्त्या तयोः सिद्धिरिति, यथा हि यद्यद्वहेरन्वये धूमो गृहीतस्त-सद्व्यतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् वह्निधूममात्रयोर्व्या-प्तेर्ग्रहः न तु पर्वतीयवहेः रन्वयव्यतिरेकग्रहात् । न चान्या-न्वयव्यतिरेकाभ्यामन्यव्याप्तिग्रहेऽतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यद्विशेषयोरन्वयव्यतिरेकग्रहः तत्सामान्ययोर्बाधकं वि-ना व्याप्तिग्रहात्, स च वह्निधूमव्याप्तिग्रहे उत्पद्यमानः स-कलधूमगोचरो धूमत्वपुरस्कारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा भवति, तथेहापि कृतिविशेषकार्यविशेषयोरन्वयव्य-तिरेकग्रहो बाधकं विना कृतिकार्यत्वमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे उपायः, न तु पक्षधर्मताबललभ्यविशेषान्वयव्यतिरेक-ग्रहः अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । एतेन—

कार्यत्वस्य विपक्षवृत्तिहतये सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियः कर्ता चेद्व्यतिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिद्ध्यति । इत्योऽथ व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्ता समाश्रीयते

तत्त्यागोपि तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणम् ॥

इति निरस्तम् । ननु यदि कर्तृमात्रव्यतिरेकप्र-
हाददृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा वह्निमात्रव्याप्तधूमाददृश्यजाठ-
रीयवह्निसिद्धिरपि स्यात् । न स्यात्, अदृश्यवह्नेर्धूमा-
नुत्पत्तेः दृश्यस्यैव तत्र हेतुत्वात् ।

ननु ज्ञानेच्छाप्रयत्नत्रयव्यतिरेकात् कार्यव्यतिरेका-
किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथा च व्यर्थविशेषणत्वेन वि-
शिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति न हेतोर्वि-
शिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगिन एव
साध्यगमकत्वादिति चेन्न । यत एकैकव्यतिरेकात् कार्य-
व्यतिरेकोऽत एव कार्यत्वादेरेकैकं सिध्यत्ययमपि सिध्य-
ति, आर्थस्तु समाजः ।

(प्रका०) ननु द्रव्यस्य गुणकारणत्ववत्समवायिकारणत्वं विशि-
ष्टं न प्राप्य किन्तु समवायित्वसमानाधिकरणकारणमेव तत्, तथा चो-
भयप्राप्तकसमाजादुभयग्रहे आर्थः समाज इत्यपरितोषादाह *यद्वेति* ।
बाधकं विनेति । सामान्येन रूपेण व्यभिचारज्ञानाभावे सति ततो
व्याप्तिग्रह इति भावः । सकलधूमगोचर इति स्वमते, प्रसिद्धधूमगोचर
इति परमते, तत्र सामान्यलक्षणानङ्गीकारादिति ध्येयम् ।

कार्यत्वस्येति । कार्यत्वस्य हेतोर्विपक्षवृत्तित्वनिवृत्तये सर्वत्र
तृणादौ कार्येऽतीन्द्रियः कर्ता चेत्स्वीक्रियते तदा कापि तद्व्यतिरेकनि-
श्चयो नेति तद्वैधुर्यात्कथं व्याप्तिर्ज्ञायेत, अथ तद्व्यतिरेकसिद्ध्यर्थितया
दृश्य एव कर्ता चेत्स्वीक्रियते तदा तद्विरहेऽपि तृणादौ कार्यत्वमस्ती-
ति तत्रैव विपक्षे तस्य व्यक्तीक्षणमित्यर्थः । दृश्यस्य-योग्यस्य, तथा
चाविन्धनवह्नेर्दृश्यमानधूमात्पत्तेः समर्थिता तस्यापि योग्यत्वादिति भा-
वः । *व्यर्थविशेषणत्वेनेति* । अखण्डाभावात्तदुपगन्तुमतेनेवम् ।
साध्याभावेति । केवलान्वयी नास्त्येवेति भावः । अत्र केवलान्वयविष-
वस्थापनाद्व्यतिरेकव्याप्तिग्रहविरहेऽप्यन्वयव्याप्तिस्तत्सामावेणानुमित्यविरो-
धेन चान्वयव्याप्तावेव व्यर्थविशेषणत्वात् विशिष्टव्यापकत्वग्रहः विशिष्ट-
स्य कारणत्वेन विपक्षबाधकसम्भवात्, अन्यथा दृष्टान्तविशिष्टव्याप-
पि कूमव्यापकत्वं न युज्येत । न च तत्र वह्निमात्रधूमानुत्पत्तेर्विशिष्टं

कारणतावच्छेदकं प्रकृते चात्मत्वमेव लाघवादिति वाच्यम् । अन्या-
त्मनि ज्ञानादौ सत्यपि आत्मनः कार्यस्य पटादेरुत्पत्तिप्रसङ्गमयेन ज्ञा-
नादेरवश्यं कारणतावच्छेदकत्वात् । न च तेषामपि कारणत्वात्त कार-
णतावच्छेदकत्वमवच्छेदकत्वे न करणत्वं दण्डत्ववदिति वाच्यम् ।
उक्तहेतोरवच्छेदकत्वेऽपि ज्ञानाद्युत्कर्षदर्शनेन कार्योत्कर्षदर्शनात्तेषा-
मपि कारणत्वात्, अत एवालोकरूपस्यावच्छेदकत्वेऽपि व्यञ्जकत्व-
मिति सिद्धान्त इति यद्यपि तथाप्यभ्युपेत्याह-#यत इति# ।

अन्ये तु साध्ये व्यर्थविशेषणता हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रति-
योगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरुण्यपि साध्यतावच्छेदके सुप्रहत्वात् । अ-
वच्छेदकतायां हि भवति गौरवं दोषो यथा हेतुनिष्ठनीलधूमत्वादौ । सा-
ध्यनिष्ठधर्मे त्ववच्छेदकत्वं प्राह्यमेव न, किन्तु कप्रतियोगितावच्छेदक-
त्वाभावः, स च गुरुण्यपि सुप्रह एव, अन्यथा तादृशधर्मस्योक्तप्रति-
योगितानवच्छेदकत्वस्य केनापि प्रमाणेनाग्रहे प्रतियोगितावच्छेदक-
त्वमेव सिद्धं स्यादित्याशङ्क्यान्योन्याभावगर्भव्याप्तौ साध्यवत्त्वावच्छे-
देन साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य प्राह्यतया तत्र
कल्पे व्यर्थं विशेषणत्वमेव नीलधूमत्ववदवच्छेदककोटिप्रवेशादित्याहुः ।

(चि०) स्यादेतन् अशरीरसर्वज्ञनित्यज्ञानादिमान्
कर्त्ता पक्षे विवक्षितः घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपरीतकर्तृ-
सहचारादिदर्शनाद्विशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्वि-
वक्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादूषकत्वात्, अन्य-
थानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्वज्ञशरी-
रिकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन तद्विपरीतसा-
धने विरुद्धत्वं स्यात्, तादृशव्याप्तिश्च त्वयामया वा ना-
ङ्गीक्रियते अङ्कुरादौ योग्यानुपलम्भेन शरीरिकर्तृत्वाभा-
वात् । अथ यथादर्शनबलप्रवृत्तव्याप्त्याऽनित्यज्ञानादि-
मान् कर्त्तोपनेयः पक्षधर्मतया च नित्यज्ञानादिमान्, त-
था चोपनेयविशेषयोर्विरोधेन व्याप्तिपक्षधर्मतयोर्विरो-
धात् परस्परसहकारिताविरहात्तानुमानं विशेषविरोधा-
दिति चेन्न । अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यभा-

वात् ज्ञानादिमत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेः पक्षधर्मताबलेभ्यः
 विशेषाविरोधात् केवलाया व्याप्तेश्च पक्षधर्मतायाश्च पृ-
 थगुपनायकत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । तथा च
 निरपेक्षतादशायां विशेषानुपस्थापनादेव न विरोधज्ञानम्
 सापेक्षतादशायाश्च सहोपलम्भादेव विरोधप्रतियोगिनोः
 सिद्धयसिद्धिभ्यां विरोधभावज्ञानाभावाच्च । लिङ्गवि-
 शेषेण साध्यविशेषेण च विरोधे च विशेषविरोधः, यथा
 चन्दनप्रभववह्निमानयं सुरभिधूमवत्त्वादिति । ननु ज्ञान-
 त्वनित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोश्च परस्परविरुद्धत्वेन
 एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञानादिकर्तृसिद्धिरिति
 चेत्, न उपसंहारस्थानस्याभावात् । तथाहीश्वरे तदबुद्धौ
 च शरीरित्वकर्तृत्वे बुद्धित्वनित्यत्वे च उपसंह्रियमाणे वि-
 रुद्धे न तु स्वाश्रयस्थिते उभयोच्छेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्त-
 द्बुद्धिर्बोपस्थिता, उपस्थितौ वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-
 र्विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्व्ये विरोधज्ञानमकि-
 श्चित्करमेव अस्मदादिबुद्धौ व्योमादौ कुविन्दे मुक्तात्म-
 नि च उपस्थिते विरोधोपसंहारात् । बुद्धित्वनित्यत्वयोः
 कर्तृत्वाशरीरित्वयोरनभिगमंऽपि ईश्वरेऽशरीरित्व-
 नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्यूहैव । अत एव नित्यत्वावयव-
 त्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति परमाणुसिद्धिः । ई-
 श्वरतद्बुद्ध्यादिकं तर्कितमिति चेन्न । तर्कस्य प्रसङ्गनस्य
 संशयस्य चाऽज्ञातेऽसम्भवात् ।

(प्रका०) *योग्येति* । शरीराभावस्य योग्यानुपलम्भेन प्रदे वि-
 शिष्टाभावस्यानुमानादित्यर्थः । क तर्हि विशेषविरोधो दूषणमित्यपे-
 क्षायामाह *लिङ्गेति* । *उपसंहारेति* । यद्यपि घटत्वपटत्वयोरपि
 विरोधो न स्यात्तथापि तदुभयाभयैकसाध्यकमानाभावात्तद्व्यति-
 ति प्रकृते च न तदभावः अत एव यत्र तत्साध्यकमानं तत्र विरोधमा-

तमकिञ्चित्करमित्याह *अत एवेति* । *साक्षात्साधनत्वमिति । तथा-
च कृतेन हस्तादिव्यापारो द्वारमिति भावः ।

(षि०) स्यादेतत् घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादिव्या-
पारादिद्वारैव न तु साक्षात् । न च पितापुत्रयोरेकघटसा-
धनत्वमिव प्रयत्नहस्तादिव्यापारयोः साक्षात् साधकत्वं
वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्तव्यापारादिना व्याप्रिय-
माणकुलालसमपिदेशस्थस्य हस्तादिव्यापारशून्यस्य त-
द्घटककर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ताऽशरीरस्य
सम्भवति । अन्यादृशी च कृतिसाध्यता न दृष्टा, शरीर-
तद्व्यापारौ चाङ्कुरे बाधिताविति कर्तुरपि बाध एव, अन्य-
था तदनुमानात् क्षेत्रज्ञ एव कर्त्ता अनुमीयेत बुद्ध्यादिम-
त्परात्मनो योग्यानुपलब्धिबाधाभावात् । शरीरव्यापा-
रद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे
बाधात् बाधित इति चेत् । तर्हि कर्तृमात्रस्यापि तद्वारैव
चेष्टेतरकार्यं कर्तृत्वदर्शनात् तद्बाधे कर्तृमात्रबाधो-
ऽपि । एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयो-
जकमिति स एवोपाधिः । एवं ज्ञानेच्छयोरपीच्छा-
कृतिद्वारा जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ
जनकत्वमिति ।

(प्रका०) *तद्वारैवेति* । यद्यपि सर्गाद्यकालीनं घटादिकं प्रति
शरीराधिष्ठातुरीश्वरस्य न बाधस्तथापि परेण तदनङ्गीकारादिति भा-
वः । *चेष्टेतरमिति* । यदि चाभेदचिन्तनादावप्यस्मदादिकर्तृकत्वं तदा
तदितरेत्यपि बोध्यम् । तत्रापि चेष्टाभावादिति । *एवञ्चेति* । चेष्टे-
तरकार्यं इदं बोध्यम् *द्वारं विनेति* । द्वारत्वस्य जन्यत्वगर्भत्वा-
दिति भावः ।

(षि०) उच्यते । जन्यमात्रे हस्तादिव्यापारजनककृ-
तित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभिचारात्,
किन्तु घटादौ तथा जनकत्वमिति जन्यमात्रे कृतिमा-

अस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोजन्यजनकभावे बाधकं विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात् । न हि विशेषे विशेषप्रयोजकत्वेन सामान्ये सामान्यप्रयोजकत्वविरोधः । चेष्टेतरकार्ये शरीरव्यापारद्वारैव कृतेर्हेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृतिसाध्यत्वमिति चेत् । न, चेष्टेतरकार्यभावे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं क्षित्यादौ व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषघटादौ इत्युक्तत्वात् । न चैवममवातजडीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटोत्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनैव कृतेर्हेतुत्वादिति वाच्यम् । घटे कृतिवत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतुत्वात् । यदुक्तं—‘क्षेत्रज्ञ एव कुतो नानुमीयत’ इति । तत्र हस्तादिव्यापारककृतिमान् यदि क्षेत्रज्ञोऽभिमतः तदा हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलब्धिबाधात् । अथ हस्तादिव्यापाररहितकृतिमानभिमतस्तदोमित्युच्यते स एव भगवानीश्वरः । अत एव ‘सहभावनिरूपकत्वे नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वं समवाय्यसमवायिनोस्तथात्वेन निमित्तेऽपि तथा भावात् । अन्यथा प्रतिबन्धकाभावानन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रतिबन्धकाभावस्य पूर्वं सत्त्वात्, न च कृतेः सहभावनिरूपकत्वं स्वतः, कार्यसमयेऽभावात्, तथा च तत्परिचितव्यापारद्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वमतः शरीरव्यापारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया’ इत्यपास्तम् । समवाय्यसमवायिप्रतिबन्धकाभावानामविनश्यदवस्थत्वेन कारणत्वात् तथैवान्वयव्यतिरेकान् । तेन तेषामभावे विनाशक्षणे च न कार्यम्, अन्यथा प्रतिव्यक्ति कार्यसहभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सहभावस्य निरूप-

वितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन क्वापि प्रवृत्तिर्न
स्यादिति । तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे विनश्यदवस्थं
कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यम्, अतः स्वरूपयोग्यतारूपा
कारणता तत्रापि । कार्याभावस्तु सहकारिविरहात्, अन्य-
था निमित्तानां प्रत्येकं कार्यसहभावनिरूपकत्वेन जन-
कत्वे गौरवम्, प्रागभावस्य प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च ।
अन्यथा उत्पन्नोपि पुनरुत्पद्येत सामग्रीसत्त्वात् । न च स
एव तत्र प्रतिबन्धकः, अभावान्तरस्य तत्राकारणत्वेन का-
रणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य प्राग-
भावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री एकदा
एकमेव कार्यं जनयति स्वभावादिति वाच्यम् । सामग्री-
तद्विरहस्य कार्यतदभावप्रयोजकत्वेन सामग्र्यां सत्यां
कार्यस्य, तदभावे कार्याभावस्य वज्रलेपायितत्वात् ।

(प्रका०) प्रत्युतानुकूल्यमित्याह *विशेषयोरिति । अन्यथेति* ।
प्रतिबन्धकाभावस्य निमित्तत्वादिति भावः । प्रतिबन्धकाभावस्य-
प्रतिबन्धकप्रागभावस्य । *अन्वयव्यतिरेकादिति* । अन्यथा निराश्रयं
रूपाद्युत्पद्येतेति भावः । तत्रापि-विनश्यदवस्थेपि । *गौरवमिति* ।
एतच्च वस्तुगतमनुरूप्योक्तम् । वस्तुतः सहभावगर्भेऽपि हेतुत्वे यत्र
सहभावो न स्वतस्तत्रास्तु हस्तादिव्यापारद्वारा प्रकृते तु नित्यकृतेः
स्वत एव तत्सहभाव इति किं तदपेक्षयेति बोध्यम् । इष्टापत्तिमाशङ्क्य
प्रागभावहेतुत्वं साधयति *अन्यथेति । विश्रामादिति* । एतेन-प्रति-
योगिप्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमेन सर्वत्र प्रतिबन्धकाभावेपि न कार्यसह-
भूतत्वेन हेतुत्वं किन्तु यत्र तथान्वयाद्यनुविधानं तत्रैव तथेति-
विभावितम् । अत एव सिद्धेः प्रतिबन्धकत्वेपि तद्विरहरूपायाः पक्षता-
याः न तथा कारणत्वमिति । *एकदेति* । एकमिति सम्पातापातं
एकदैव जनयतीत्येष प्रकृतसङ्गतेरिति ।

(चि०) स्यादेतत् कर्त्ता शरीर्येष ज्ञानमनित्यमेष बु-
द्धिरिच्छाद्वारैश्च कृतिद्वारैश्चेच्छा हेतुरित्यादिप्राथमिकव्या-
प्तिप्रत्यक्षविरोधात् नाशरीरनित्यज्ञानादिकर्तृसिद्धिः ।

अत एव शरीरमनित्यमेवेति नियमासन्न कर्तृत्वेन नित्या-
तीन्द्रियशरीरसिद्धिरीदृशे । न चाप्रयोजकत्वम्, निरू-
पाधित्वेन शङ्काकलङ्कानवतारात् । कार्यत्वसकर्तृकत्वयो-
र्यदि निरूपाधिकत्वमस्ति तदापि तुल्यबलत्वेन सत्प्रति-
पक्षात् तत्प्रतिषन्धो(१)ऽस्तु । न च कार्यत्वं पक्षधर्मता-
सत्त्वाद्बलीयः कर्त्ता शरीर्येवेत्यादौ तन्नास्तीति वाच्यम् ।
ज्ञानमनित्यमेवेति व्याप्तेरेव क्षित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरो-
धित्वात् । एवं कार्यं ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यन-
योर्विरोध एव, अविरोधे तु द्वयमपि स्यात्, तथा च
क्षित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञानपर्यवसाने विरोध एव
स्यात्(२) । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्यज्ञानादेरप्र-
सिद्धेः तदव्यावर्त्तकतया नोपाधित्वनिश्चयस्तत्संशयो
वा, कार्यत्वसकर्तृकत्वव्याप्तिग्रहदशायां शरीरव्यापारा-
व्यभिचारात् उपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।

तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः, विपक्षबाध-
काभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरूपाधिसहचारदर्शनव्यभि-
चारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरूपाधित्वमेव वा विपक्षे
बाधकमिति चेन्न । अवयवो महानेव तेज उद्भूतरूप-
मेवेत्यादि व्याप्तिग्रहात् परमाणुनेत्रादेरसिद्धिप्रसङ्गात् ।
अथ द्रव्यचाक्षुषत्वेऽनेकद्रव्यवत्त्वस्य, साक्षात्कारे वि-
षयेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वात् तन्मूलकविपक्षबाधकेन
परमाणवादिसाधकस्य बलवत्त्वात् परमाणवादिसिद्धौ
विरोधिव्याप्तेर्बाधः, न तु वैपरीत्यं विपक्षे बाधकाभावेन
तस्याबलवत्त्वादिति मन्यसे, तर्हि ज्ञानादिकार्यकारण-
भावावधारणात् तन्मूलकविपक्षबाधकेन निष्कलङ्कव्या-

(१) पक्षवत्यतिरोध इति पाठान्तरम् ।

(२) बाध एवेति पाठान्तरम् ।

प्रिग्रहात् पक्षधर्मताग्रहसहितान्नित्यज्ञानादिसिद्धौ व्य-
भिचारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एवे-
त्यादिनिरुपाधिसहचाराद्व्याप्तिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।

(प्रका०) *बुद्धिरिति । कर्तृत्वनिर्वाहकं हेतुत्वं बुद्धेरिच्छाद्वारैवेति
भावः । *सत्प्रतिपक्षवदिति* । एतेन सत्प्रतिपक्षद्वयैवास्या व्याप्तेः
प्रतिबन्धकत्वे हेत्वाभासान्तरत्वशङ्का नेति दर्शितम् । *बलीय इति* ।
तथाच न सत्प्रतिपक्षत्वं तुल्यबलत्वाभावादिति भावः । *विरोधित्वा-
दिति* । तथाच पक्षधर्मताविनाकृताया अपि तस्या विरोधित्वानु-
व्यबलत्वमस्त्येवेति भावः । *किञ्चेति* । ज्ञानमनित्यमेवेति व्याप्तौ
संसारिज्ञानत्वमित्यज्ञानान्यज्ञानत्वादिकमुपाधिर्वाच्यः, स चेश्वरनि-
त्यज्ञानयोर्व्यावर्त्ययोरभावात् सम्भवतीत्यर्थ इत्याहुः । वयं तु ज्ञानम-
नित्यमेवेति व्याप्तावनित्यत्वरूपसाध्यव्यापकस्योपाधेर्ज्ञानत्वरूपसाध-
नाव्यापकत्वं नास्मदादिज्ञाने ग्राह्यं तत्रोपाधिसद्भावादेव अनित्यत्वस्य
तद्व्याप्यस्यास्मदादिज्ञानेऽपि सत्त्वात्, अन्यथा साध्याव्यापकतयैवानु-
पाधितापत्तेः, तथाच नित्यज्ञाने साधनाव्यापकत्वं ग्राह्यम् । तच्च न
सम्भवति तदसिद्धेः, अत एवाह तदव्यावर्तकतयेति । तत्र ज्ञानत्व-
रूपसाधनाव्यापकतया य उपाधिस्तन्निश्चयस्तत्संशयो वा नास्तीत्यर्थ
इति विभावयामः । उपाधेरिति । शरीरव्यापारजन्यत्वरूपस्येत्यर्थः ।

(चि०) वयन्तु ब्रूमः । पक्षधर्मताबलान्नित्यं ज्ञानं
सिध्यत् बुद्धिरनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिषध्य-
तेऽस्मदादिबुद्धिविषयकत्वेन भिन्नविषयकत्वात् एकवि-
षयविरोधिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्य-
त्वयोरेकजातीये द्वयेऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्य-
त्वावगमात् कथं तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेन्न ।
बुद्धिमात्रस्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधात् व्यभि-
चाराच्च । अस्मदादिबुद्धिपरत्वे च भिन्नविषयकत्वेनाप्रति-
बन्धकत्वात् । बुद्धित्वं नित्यावृत्त्येवेत्यवगतमतस्तत्र कथं
नित्यवृत्तित्वावगम इति चेन्न । उभयसिद्धनित्या-
वृत्तित्वावगमेऽप्यातिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधा-

भावात् । बुद्धित्वमनित्यत्वव्याप्यमवगतं नाऽनित्य-
त्वाभावावति ज्ञातव्यमिति चेत् । न । अनित्यत्वव्या-
प्यमनित्यमात्रवृत्तिस्थं तत्र चोक्तमेव । एतेन 'कर्त्ता
शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रतिबन्धकमिति' निरस्तम् ।

ननु कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छेदकं, किन्तु घट-
त्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वयव्यतिरेकग्रहात् आवश्यक्-
त्वाच्च, अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं वह्निजन्यतायां
धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवज्जन्यत्वमवच्छेदकं न
हि विशेषोऽस्तीति सामान्यमप्रयोजकम्, तथा च वह्नि-
जन्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्योऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं
गमयेत्, तस्माद्विशेषयोः कार्यकारणभावः तत्सा-
मान्ययोरपि बाधकं विना तथात्वनिघम इति चेत् । न, तत्र
बाधकाभावात् अत्र च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिप्राथमिकव-
ह्निव्याप्तिर्बाधात्, तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् ।
न च कार्यकारणभावमूलकत्वेन कार्यत्वव्याप्तिर्बली-
यसीति वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्यकारणभावस्यैवा-
सिद्धेः । एतेन 'धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदकमनुगतं
न सम्भवति इह तु जन्यत्वमनुगतमस्त्यतो बाधकं
विना न मुच्यते इति' निरस्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्या-
दिसहचारावसायस्य बाधकं विना पक्षधर्मव्याप्तिप-
र्यवसायितत्वेन बाधकत्वादिति ।

मैधम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधकं
बाधकं च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् ।
अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एव सुखं दुःखसम्भितमेव-
त्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्यकारणभावग्राहकबाधकत्वेतत्-
संशयाधायकत्वे वा कारणानुमानोच्छेदे निरीहं जगज्जा-

येत । तस्माद्यद्विशेषयोः कार्यकारणभावस्तत्सामान्य-
योः कार्यकारणभावो बलवता बाधकेनापनीयते,
न चात्र तदस्ति, विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाध-
कस्याभावात् ।

(प्रका०) ननु यथा ज्ञानीदर्काययोः कार्यकारणभावस्तत्र वि-
पक्षबाधकस्तथाऽप्रापि निरुपाधित्वस्य व्यवस्थापितत्वात्तद्विष विपक्षे
बाधकमस्त्वित्यपरितोषं हृदि निधायाह *वयंत्विति* । यद्यपि ज्ञान-
त्वावच्छिन्ने सर्वत्रैवानित्यत्वावगमात्तदवच्छिन्ने न नित्यत्वावगमः अन्य-
था बाधोपि प्रतिबन्धको न स्यात् । तथापि सामान्यलक्षणानङ्गीकर्तुं-
स्तादृशं ज्ञानमेव न भवति, भिन्नविषयकं च ज्ञानं न प्रतिबन्धकं, क्वचि-
न्नास्तीति ज्ञानानन्तरं क्वचिदस्तीति ज्ञानस्यानुभवासिद्धत्वात् अस्मन्मते
तु विपक्षबाधकभावेन तादृशव्याप्तेरेवासिद्धिः । न चैवं बाधोऽपि प्रति-
बन्धको न स्याद्विषयविषयत्वादिति वाच्यम् । सामान्यलक्षणानङ्गी-
कर्तुरिदमनिष्टं नास्माकमित्याशयात् । सामान्यरूपेण कार्यकारणभावे
सत्युत्तरूपं ज्ञानमप्रामाण्यशकास्कन्दितामिति न प्रतिबन्धकमित्यपि
वदन्ति । *व्याप्तीति* । व्याप्तौ पर्यवसायितयेत्यर्थः ।

(चि०) नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तितो-
ऽशरीरनित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन वि-
रोधप्रतिसन्धानं न तु तां विना, प्रतियोग्यनुपस्थि-
तौ विरोधानिरूपणात्, तथा चोपजीव्यबाधात् ज्ञान-
मनित्यमेवेति व्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव
पक्षधर्मताविनाकृतं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वाभास-
नयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्ध्यासिद्धिपराहृतत्वादिति ।

(प्रका०) *नव्यास्त्विति* । ज्ञानमनित्यमेव कार्यं ज्ञानजन्यमेवे-
त्यनयोः स्वरूपतो विरोधाभावात् द्वितीयव्याप्त्या पक्षधर्मतासहितया
नित्यज्ञानोपस्थापने सति स स्यात्तथा च विरोधज्ञानमकिञ्चित्करम् उ-
पजीव्यविरोधादित्यर्थः । अत्रेदमनभिमतितर्जाम् ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन
ज्ञानत्वावच्छेदेनापि नित्यत्वावगमात्पक्षधर्मताबलादपि न ज्ञाने नित्यत्व-
ब्रह्मः नित्यत्वान्निष्ठत्वयोर्विरोधस्य पूर्वावधारितत्वादिति परस्वामिमतं न

तु नित्यानित्यज्ञानयोर्विरोधप्रतिसन्धानं प्रतिबन्धकत्वेनाभिमतं येनो-
पजीव्यविरोधः स्यात्, तथा च पूर्वोक्तसमाधानमेवात्र द्रष्टव्यम् ।

(चि०) स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः ।
न च पक्षेतरत्ववत्पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणवत्त्वात्
साधनविशेषितत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्य-
व्यापकत्वानिश्चयाच्च नोपाधित्वं, चेष्टेतरकार्येषु शरी-
रव्यापारद्वारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसहकृतस्यैव
स्वकार्ये कारणत्वाच्च । न हि शरीरविनाकृतः कर्त्ता
शरीरक्रियां घटादिकं वा जनयति । न च यत्स-
हकृतं यजनकम् तेन विना तज्जनकम् अतोऽर्थाच्छरी-
रजन्यमेव कर्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वनिश्चयात् ।
पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावात् साध्यव्यापक-
तानिश्चय इति तेषामनुपाधित्वे बीजम् । अत एव बा-
धोन्नीतं बह्नीतरत्वं बह्निमन्त्वेन धूमवन्त्वे साध्ये आर्द्रन्ध-
नप्रभववह्निमन्त्वं, रसवन्त्वेन गन्धवन्त्वे साध्ये पृथिवी-
त्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वनिश्चया-
त् । न च साधनविशेषितत्वमपि, जन्यत्वं हि प्रागभावप्रति-
योगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणवत्त्वम्, अन्यानिरु-
क्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण जन्यपदादितरकारणकस्यैव
प्रतीतिस्तदर्थकत्वकल्पनादिति विधौ वक्ष्यते । अत एव
शरीरिकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसहकृतस्यैव कर्त्तुः कार-
णत्वात् व्याप्यं व्यापककोटावनिवेशयत एव प्रमाणस्य
व्याप्तिग्राहकत्वात् । शरीरिकर्तृकत्वसकर्तृकत्वयोर्न
व्याप्तिग्रह इति चेन्न । विशिष्टाविशिष्टभेदेन व्याप्य-
व्यापकभावाविरोधात् । अत एव जन्यत्वेन कारणज-
न्यत्वमनुमीयत इति ।

(प्रका०) *साधनेति* । यद्यपि समवेतत्वघटितं साधनं, तच्च

न विशेषितं, तथापि ध्वंससाधारणपक्षत्वे जन्यत्वमात्रस्यैव साधन-
त्वमिति तदभिप्रायेणैव साधनविशेषितत्वसाधनैकदेशविशेषितोपि
नोपाधिरित्यभिप्रायेण वेदं बोध्यम् । आर्द्धेन्धनेति । इदं च पक्षमात्र-
व्यावर्तकविशेषणस्य साधनविशेषितस्य चोदाहरणं बोध्यम् । *व्या-
प्यमिति* । अभेदे व्याप्तिरूपसम्बन्धाग्रहादिति भावः । *विशिष्टेति* ।
तथाच सम्बन्धितावच्छेदकभेदग्रहात्सम्बन्धग्रहो नानुपपन्नः नीलघट-
योरभेदसम्बन्धग्रहवदिति भावः । *कारणजन्यत्वमिति* । यद्यपि पदान्त-
रसमभिव्याहृतजन्यत्वस्य तत्कारणकत्वार्थत्वेन नात्र व्याप्यस्य व्यापक-
कोटिप्रवेशस्तथापि कारणजन्यत्वं कारणप्रागभावव्यापकप्रागभावप्र-
तियोगित्वं प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रं जन्यत्वं विवक्षितम् । शरीरजन्यत्वो-
पाधौ तु शरीरकारणकत्वमेव विवक्षितम्, तेन तस्य पूर्वोक्तसाधनविशे-
षितत्वोद्धारो नासङ्गत इति भावः ।

(चि०) मैवम् । कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ
कर्त्तव्ये कार्यमात्रे वा स्वकार्ये वा ? आद्ये कर्त्ता श-
रीरं विना घटादिकं न करोतीति किमायातं कर्त्तुः का-
र्यमात्रकरणे ? द्वितीये च कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न
त्वया स्वीक्रियते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं
कर्तृजन्यमिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वज-
न्यत्वं न स्वजन्यतावच्छेदकमात्माश्रयात् । तथापि यत्र
कर्तृत्वमस्ति तत्र शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य
साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगक्षेमत्वेन हेतुव्याप्यतासंश-
याधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेन्न । लाघवेन
बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे सति जन्यत्वमवच्छेदकं न
तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथा च शरीरजन्यत्वं न स-
कर्त्तृकत्वव्यापकम् । घटादौ त्वार्थः समाजः, घटत्वेन शरी-
रजन्यत्वनियमात् न तु व्यापकत्वाप्रयुक्तः, मानाभा-
वात् । शरीरजन्यत्वं न सकर्त्तृकत्वव्यापकं तद्व्याप्यज-
लत्वाव्यापकत्वात् नित्यत्ववदिति बाधकात् हस्तादि-
नापि कर्त्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकत्वात् साक्षात्-

प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च । शरीर-
कर्तृकत्वमपि नोपाधिः जन्यमात्रे कर्तुः शरीरसहका-
रिताविरहात् ।

(प्रका०) ननु स्वजन्यत्वं न स्वजन्यतावच्छेदकमुक्तं किन्तु श-
रीरं स्वजन्ये सहकारीति, तथा च स्वजन्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकम्,
एवञ्च शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वात्तद्व्याप्यत्वेन जन्यत्व-
स्यैव सकर्तृकत्वाव्याप्यत्वमनुमेयमित्यपरितोषादाह *हस्तादिना-
पीति । साधनेति* । परमाण्वादीनामपीश्वरप्रयत्नाधिष्ठितत्वेन तज्ज-
न्यत्वस्य पक्षे सम्भवादिति भावः । न च चेष्टाजन्यत्वमुपाधिः, चेष्टा-
यामेव साध्याव्यापकत्वात् । न च चेष्टाश्रयजन्यत्वं तथा, अदृष्टद्वाराक्षि-
त्यादेरपि तज्जन्यत्वात् । यद्यप्यदृष्टाजनकचेष्टाश्रयजन्यत्वोपाधौ नोक्तदो-
षस्तथापि विपक्षबाधकतर्काभावाच्चास्य साध्यव्यापकत्वमिति भावः ।

(चि०) अथ यद्विशेषयोः कार्यकारणभावस्तत्-
सामान्ययोरपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वया
निरटङ्कि, तथा च कर्तृविशेषशरीरजन्यविशेषयोः का-
र्यकारणभावनियमात् कर्तृमात्रशरीरजन्यमात्रयोरपि
तथाभावः, तथा च शरीरजन्यत्वं कर्तृतावच्छेदकमिति
भवत्युपाधिः । नचैवं घटवच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-
व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकलस-
कर्तृत्ववृत्तित्वेन साध्यव्यापकतानिर्णयान् । जन्यत्वेऽपि
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्सर्हि उभयत्र ग्रा-
हकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्तिसंशयाधायकत्वेन
सन्दिग्धोपाधिव्याप्यत्वासिद्धिर्वा । हेतुव्याप्यतासंश-
याधायक एव सन्दिग्धोपाधिः, स च साध्यव्यापकत्वे
साधनाव्यापकत्वे वा, उभयत्र वा सन्देहात् । न च वाच्यं
शरीरजन्यत्वसकर्तृकत्वयोरन्वयव्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-
सकर्तृकत्वयोस्तद्वग्रह आवश्यक इति लाघवात् तयोरेव
व्याप्तिग्रहो न तूपाधिसाध्ययोः, हेतुसाध्ययोरन्वयव्यति-

रेकज्ञानश्च शरीरजन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगम-
कमिनायतो न कर्तृमात्रजन्यमात्रयोरन्वयव्यतिरेकाभ्यां
व्याप्तिग्रहः कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात् । किन्तु वि-
शेषयोरन्वयव्यतिरेकेण कार्यकारणभावेन वा सामा-
न्योस्तथात्वग्रहस्तौ च तुल्यावेवेति चेत् ।

उच्यते । अस्तु तावत् घटत्ववत् जन्यत्वशरीरज-
न्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन सकर्तृकत्वव्या-
प्यत्वं ग्राहकसमानत्वात् विनिगमनाभावाद्विरोधाभा-
वाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वन्तु शरीरजन्यत्वस्य कुतः ?
घटत्ववदव्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदकत्वात् । उभय-
सिद्धसकर्तृकेऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां शरीरजन्यत्वस्य व्या-
पत्वग्रह इति चेन्न । शरीरजन्यत्वविनिवेश्यत्वेन तुल्य-
न्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति
तद्विरोधेन शरीरजन्यत्वस्य सकर्तृकत्वव्यापकत्वानव-
गमात् । अतएव न सन्दिग्धोपाधित्वम् ।

(प्रका०) उक्तोपाध्यमिप्रायेणैव साध्यव्यापकताग्राहकं शङ्कते *अ-
पेति* *शरीरेति* चेष्टाश्रयेत्यर्थः । *शरीरजन्यत्वेति* ।

ननु शरीरजन्यत्वं शरीरकारणत्वमुक्तम्, अन्यथा साधनविशे-
षितापत्तेः, तथा च कथं तद्गृहे जन्यत्वग्रह आवश्यक इति चेत् ।

अत्र केचित् । शरीरजन्यत्वस्य गृहत्वाद्यावन्न तस्य व्यापकत्व-
ग्रहस्तावदेव कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वमवच्छेदकीकृत्य गृहीतमुपस्थिति-
लाभवादित्याहुः ।

अन्ये तु सकर्तृकत्वग्रहः प्रथममवश्यं वाच्यः, अन्यथा शरीरजन्य-
त्वस्य तद्व्यापकत्वासिद्धेस्तत्र आवच्छेदकग्रहः प्राथमिक इत्यवच्छे-
दकं लाघवाज्जन्यत्वमेव न त्वम्यदित्यमिप्रायकोऽयं ग्रन्थ इत्याहुः ।

उकास्वरसेनैव वाऽऽह तुल्यन्यायेति । *तद्विरोधेनेति* न हि सम्भ-
वति शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वव्याप्यजन्यत्वाव्यापकं सकर्तृकत्वव्या-
पकं चेति भावः । *अत एवेति* । सकर्तृकत्वव्याप्यजन्यत्वाव्यापकत्वे-
न शरीरजन्यत्वस्य सकर्तृकत्वव्यापकतया ऽनुपाधित्वनिर्णयादित्यर्थः ।

(वि०) ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्व-
 मनुगतमवच्छेदकं बाधकाभावात् । न च लाघवाद्धटत्वा-
 दिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि जन्यत्वस्यातथात्वा-
 पत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वस्य व्याप्यं सकर्तृकत्वं बह्वर्ध्वम्
 इवेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं शरीर-
 जन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न हेतोः
 साध्यव्याप्यतानिश्चय इति चेत् , तर्हि घटादौ कर्तृजन्य-
 त्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यतावच्छेदकत्वं ग्रहीतव्यम् घटे
 च घटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना कर्तृजन्यतावच्छेदकं
 गृहीतमतो जन्यमात्रे कर्तृजन्यत्वान्न शरीरजन्यत्वे तद-
 वच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोपजीव्यविरोधात् । अतएव न तस्य
 हेतौ व्याप्तिसंशयाधायकत्वमपि । एतेनानुत्पत्तिश्चित्य-
 वयववृत्त्यन्यत्वादय उपाधित्वेन निरस्ताः, जन्यत्वस्य
 साध्यव्याप्यत्वेन तेषां साध्याव्यापकत्वात् । तथापि
 क्षित्यादिकं न कर्तृजन्यं शरीराजन्यत्वात् गगनवदिनि
 सत्प्रतिपक्षोऽस्ति चेत् । न ।

अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयकत्वात् अप्रती-
 तप्रतियोगिकस्याभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्, स्था-
 पनानुमानश्च पक्षधर्मताबलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृक-
 त्वसाधकमतो भिन्नविषयकत्वान्न प्रतिषध्यप्रतिबन्धक-
 भावः । अत एव तद्व्यापकरहितत्वादिकमभावसाधकं
 बाधकमपास्तम्, तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वेनाप्रसि-
 द्धाभावाविषयकत्वात् । व्यक्तिसाधकस्य च विशेषतोऽप्र-
 सिद्धव्यक्तिसाधकत्वानियमात्, अन्यथानुमानवैयर्थ्यात् ।
 कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत् साध्यं तदभावा-
 मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुगतमपि पक्षध-

मृताबलेन प्रसिद्धं कर्त्तारमादाय पर्यवश्यति, तदभा-
वस्तु प्रसिद्धस्य कर्तुरभावमादाय सिध्यति नाप्रसिद्धस्य,
अनुगतस्यापि कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य च कर्तृव्यक्ति-
घटितत्वात्, अन्यथा व्यक्तितदभावासिद्धिप्रसङ्गात् ।
नचैवं सत्प्रतिपक्षोच्छेदः, तस्य गोत्वाद्येकभावाभाव-
साधकविषयत्वात् ।

(प्रका०) *कर्तृजन्यत्वेपीति* । यद्विशेषयोरित्यादिव्याप्तिग्राहक-
स्योभयत्र तुर्यत्वादिति भावः । *एवं शरीरेति* । जन्यतावच्छेदक-
त्वाद्वदत्ताद्यवच्छेदेनैव कर्तृजन्यत्वं गृहीतं शरीरजन्यतावच्छेदकत्वेन
गृह्यताम् । अत एव नोपजीव्यविरोधः । न च हस्तादिजन्ये व्यभिचा-
राच्च शरीरजन्यतावच्छेदकं कर्तृजन्यत्वमिति वाच्यम् । शरीरपदस्य
पूर्वोक्तचेष्टाश्रयपरत्वात् । न च शरीरजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वा-
दिकमस्तु कर्तृजन्यतावच्छेदकं जन्यत्वमेवास्तिवति विनिगमकाभावा-
दिति वाच्यम् । तथापि जन्यत्वे सकर्तृकत्वव्याप्यत्वानिश्चयादिति चेत् ।
अशङ्कः । कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वमवच्छेदकं शरीरजन्यत्वे सकर्तृकत्वं वा ?
यद्विशेषयोरित्यादिग्राहकस्य समानत्वादिति संशये लाघवाज्जन्यत्व-
मेव कर्तृजन्यतावच्छेदकं स्वीक्रियते न तु कर्तृजन्यत्वस्य शरीरज-
न्यतावच्छेदकत्वं गौरवात् । नन्वेकप्रतियोगिकजन्यतावच्छेदकद्वयो-
पस्थितौ लाघवावतारः, न चात्र तथा, उभयस्याप्युभयजन्यतावच्छेद-
कत्वसम्भवादिति चेत् । न उभयनिरूपितोभयजन्यतावच्छेदकस्य प्रकृते
विरुद्धत्वेन एकैवावच्छेदकताकल्पनाप्रसक्तौ कुत्र तत्कल्प्यतामिति
लाघवावतारसम्भवादिति । शरीरजन्यत्वस्य रूपादावपि सत्त्वेन तन्म-
ते कर्तृजन्यत्वं न्यूनवृत्तितया तदवच्छेदकं न भवतीत्यप्याहुः ।

अस्य प्रसिद्धेति । इदं च सर्वं सामान्यलक्षणाभ्युपगमेन एवं
प्रत्यापादनं तस्य गोत्वाद्येकभावाभावविषयत्वेन त्वयाऽवश्यं वाक्यत्वा-
दित्येवमर्थकतया तस्येत्यादिफक्किकापि योज्येति न स्वसिद्धान्त-
विरोध इत्याहुः । *अप्रतीतेति* । यद्यपि परमते प्रतियोगितावच्छेद-
कप्रकारकज्ञानस्यैवाभावधीकारणत्वं न तु प्रतियोगिज्ञानस्य आवश्य-
कत्वात्, अन्यथा बाधोपि तन्मते प्रतिबन्धको न स्यात्, न स्याच्च-
दादिसामान्याभावज्ञानं सामान्यलक्षणासम्भवेन सकलप्रतियोगिज्ञा-
नाभावात् । तथापि स्वमतावच्छम्भेनेदं द्रष्टव्यम् ।

वस्तुतस्तु स्थापनानुमानस्य तर्कसन्निवृत्तादस्य च तदभावात्स्य-
नबलवत्त्वाच्च सत्प्रतिपक्षत्वमिति भावः ।

(चि०) एतेन “ज्ञानत्वं न नित्यवृत्तिः ज्ञानमात्र-
वृत्तिधर्मत्वात् स्मृतित्ववत्, ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुण-
त्वव्याप्यजातियोगि चेतनविशेषगुणत्वात् सुखवत्,
आत्मा न नित्यविशेषगुणाधारवृत्तिद्रव्यत्वापरजा-
तिमान् विभुत्वात् गगनवदि”त्याद्यपास्तम्, प्रसिद्ध-
नित्ये व्योमादौ प्रसिद्धायाश्च रूपत्वजलत्वादि-
जातेर्व्यतिरेकविषयत्वात् अप्रयोजकत्वाच्च । किञ्च
क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा तज्ज-
न्यत्वात् । न चादृष्टाद्वारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,
ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्त्तकतया व्यर्थत्वात् ।
न च स्थापनायां पक्षविशेषणेऽप्येष दोषः, प्रमेयो घट
इतिवत्तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे
व्यर्थविशेषणत्वं, लाघवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् ।
न च निष्प्रयोजनविशेषणमसिद्धं, व्याप्तिग्रहोपयुक्तवि-
शेषणवत् पक्षधर्मतौपयिकविशेषणस्यापि सप्रयोजन-
त्वात् व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वेऽनुमितिप्रयोज-
कत्वस्यैव वृजित्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव
व्याप्तिग्रह इति चेत्, न । निर्विशेषणेऽपि गोत्वादौ
व्याप्तिग्रहान् । तत्रापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति
चेन्न । स्वतो व्यावृत्तगोत्वस्य व्यभिचारान्, अन्यथा-
ऽन्योन्याश्रयात् । अपि च व्यभिचारवारकविशेषणव-
त्येव व्याप्तिग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तद-
भावेन व्याप्तिग्रहाविलम्बात् । व्यभिचारावारकविशे-
षणशून्य एव व्याप्तिग्रह इति चेन्न । प्रमेयत्वेन ज्ञान-
माने धूमे व्याप्तिग्रहान् ।

(प्रका०) *ज्ञानमात्रेति* । यद्यत्र जातिपदमपि तदाऽनित्यमात्रवृत्तिरिति साध्यार्थो ज्ञानातिरिक्तावृत्तित्वं च हेत्वर्थो विवक्षणीयस्तथा चावृत्तौ व्यभिचारवारणाय तद्वृष्टव्यम् । केचित्तु कालादिवर्तमानत्वेनाप्रसिद्धिः स्यात् । जातिपदोपादाने तु जातित्वनिर्वाहकसम्बन्धेन ज्ञानमात्रवृत्तित्वहेतुलाभ इत्याहुः ।

चेतनेति । रूपादौ संख्यादौ च व्यभिचारवारणाय चेतनविशेषपदे । यद्यपि यथाश्रुतं भावनायां व्यभिचारि परमाणुवृत्तिनित्यस्थितस्थापकवृत्तिसंस्कारत्वजातिसत्त्वास्तथापि हेतौ गुणपदं प्रत्यक्षेण विवक्ष्यम् । एवञ्चात्मैकत्वप्रत्यक्षत्वपक्षे विशेषपदम् । *आत्मेति* । यद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव साध्यमुचितं, तथापि तन्मते शब्दस्य नित्यतयाऽऽकाश एव व्यभिचारः स्यादस्मन्मते चेद्वरात्मनः सिद्धासिद्धाव्याघातेनापक्षतयाऽस्मदाद्यात्ममात्रपक्षत्वे सिद्धसाधनं माभूदिति तादृशजातिगर्भं साध्यमुपात्तमिति ध्येयम् । नन्वहृष्टाजनकशरीराजन्यत्वं हेतुः, न च हस्तादिजन्ये तथापि व्यभिचारः, शरीरपदस्य चेष्टाभ्यपरत्वादित्यपरितोषादाह—*अपि चेति* । *निर्विशेषण इति* । व्यभिचारवारकविशेषणशून्य इत्यर्थः । *अन्यथेति* । यदि जातिर्न स्वतो व्यावर्तिका किन्तु व्यक्तिव्यावर्तनीया तदा व्यावृत्तपरस्परव्यावर्तनीयत्वेन परस्परप्राध्यापत्तिरित्यर्थः । व्यभिचारावारकविशेषणज्ञानं व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकमित्यभिप्रेत्य शङ्कते *व्यभिचारेति* । विशेषणशून्ये विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः । अत एवोत्तरे प्रमेयत्वेन ज्ञायमानपर्यन्तमुपात्तमिति ।

(चि०) अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं विवक्षितम्, न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति चेन्न । विरोधात्, न हि तत्रोपात्तं तेन शून्यञ्चेति सम्भवति । यद्विषयकत्वेन परामर्शः कारणमनुमितौ तल्लिङ्गं, प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेन न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेन्न । धूमस्याप्यतत्त्वापत्तेः व्यभिचारात्तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकमपरञ्च व्याप्तिः । यद्वा लाघवेन व्यासव्यवृत्तिरेकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः, तत्र विद्वे-

व्यतावच्छेदकस्य व्याप्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य
तदवच्छेदकत्वमिति नियमात्, एकवृत्तित्वबाधे सत्येव
व्यासज्यवृत्तित्वमिति व्याप्तेऽन्यत्वात् न शरीरजन्यत्वाभावे
नीलधूमादौ च व्याप्तिरिति विशेषमात्रे सा, तथा च
स्वरूपासिद्धिः तद्व्यपन्नार्थं विशेषणाभिधाने व्याप्य-
त्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्यानौपाधिकत्वस्य
वा विशिष्टे नीलधूमादौ सत्त्वेन तद्व्यतिरेकसाधने बा-
धात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः साधनव्यापकत्वात् । कि-
ञ्च सौख्यविशेषवद्धूमरहितमिदं चन्दनप्रभववह्निरहित-
त्वात्, निर्धूमोऽयमाद्र्ध्वनप्रभववह्निरहितत्वादित्यादावपि
कारणविशेषाभावेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात्,
वह्निरहितत्वादिकञ्चोपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिण्यष्टद्रव्या-
तिरिक्तद्रव्यानाश्रितत्वं च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात्,
द्रव्यानाश्रितत्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यै-
व्यञ्जकत्वादित्यादौ त्वव्याप्यसिद्धिश्चरकविशेषणस्वी-
काराच्च । अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न
स्यात्, तथा च स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्ष-
ज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यता, धूमेनाद्र्ध्वनप्रभववह्नि-
रहितत्वेन शरीरजन्यत्वमपि नानुमीयेत ।

ईश्वरानुमानदीधितिः ।

(दी०) ईश्वरवादे, - न च विशेष्यत्वमुपाधिः साधनव्यापकत्वा-
दिति । साध्यस्येति शेषः । शरीरसहकारेणैव कर्तुः कार्यजनक-
त्वात् शरीराजन्यस्य न कर्तृजन्यत्वम् । तथा चाऽकर्तृकरूपसा-
ध्यव्याप्यस्य शरीराजन्यत्वस्य हेतोर्व्यापकतया साध्यस्याव्या-
प्यं विशेष्यम् अजन्यत्वं नोपाधिरित्यर्थः । यदि विशिष्टाभावे हेतौ

विशेषणवैयर्थ्यं विशेष्याभावरूपश्च विशेष्यमुपाधिर्भवेत् तदाऽऽर्द्धेन्धन-
प्रभववन्धिरहितत्वादिना निर्धूमत्वादौ साध्ये व्यर्थविशेषणत्वम् उ-
पाधिश्च बन्धिरहितत्वादि सम्भवेदित्याह किञ्चित् । ननु स्वरूपा-
सिद्धिवारकत्वाद्विशेषणस्य न वैयर्थ्यमिति न भ्रमा, अपि तु व्य-
भिचारिवारकत्वात्, रूपादिषु मध्य इत्यत्र गन्धव्यञ्जकत्वस्य हे-
तोर्व्यभिचारो न शुद्धेनैव वारयितुं शक्यते तस्य समभिव्याहारव-
शाच्छुद्धातिरिक्ताव्यञ्जकत्वरूपस्य गन्धव्यञ्जकेऽसत्त्वेन विशेषण-
त्वायोगादतो रूपाद्यन्तर्गतगन्धातिरिक्ताव्यञ्जकत्वं तच्च व्यभिचार-
वारकमेव इत्यत आह अपि चेति ।

(प्रका०) *व्यभिचारादिति* । आकाशादिपक्षकेऽजन्यत्वविषयत-
पैवानुमितिजनकत्वादित्यर्थः । अत एवान्यथासिद्धिरपीति भावः । *धू-
मस्यापीति* । आलोकविषयतयापि तज्जन्यत्वादित्यर्थः । अत्र यथाप-
त्यासज्यवृत्तिर्व्याप्तिर्यत्र विशेष्यबाधस्तत्र बाध्या यथाऽर्द्धेन्धनप्रभवव-
हेमत्वादौ, तच्च न सम्भवति, धूमादिसामानाधिकरण्यस्य संयोगवि-
त्त्वस्य बहिर्धूममात्रनिष्ठत्वात्, अपि च आर्द्धेन्धनादौ विशेषणे व्या-
प्यभावनिश्चये तद्वच्छिन्नबहिर्विशेषे व्याप्तिप्रहादनुमितिः, तथापि प्र-
थमांशविशिष्टव्याप्यभिप्रायेण दूषयति *नेति* । नीलधूमे हेतौ साधना-
नार्वाच्छिन्नसाध्यव्यापकधूमवत्त्वमुपाधिः । तथा चानौपाधिकत्वाभावात्सा-
धनेन बाध इति शङ्कते न *चेति* । *साधनेति* । नीलधूमवति सर्वत्र धू-
मवत्त्वसत्त्वादित्यर्थः ।

केचित्तु उभयत्रोपाधि शङ्कते *न चेति* । अदृष्टद्वारा शरीरस्य क्षि-
त्यादावपि जनकत्वमिति शरीराजन्यत्वं नित्यमात्रवृत्तीति अजन्यत्वो-
पाधेः साधनव्यापकत्वमित्यर्थ इत्याहुः । तन्न । एवं हि व्याप्यत्वास्ति-
दिमुद्धरतः स्वरूपासिद्धापत्तेः । तथा च शरीराजन्यत्वे पूर्वोक्ते तात्प-
र्यम् । तच्च क्षित्यादिब्रूतीति साधनाव्यापकत्वमिति ।

ईदृशे व्यर्थविशेषणतया त्वदभ्युपगतमप्यनुमानं न स्यादित्याहु-
किञ्चेति । उभयत्र बन्धिरहितत्वमात्रस्यैव गमकत्वसम्भवादिति भा-
वः । *बाहिरहितेति* । यदि चास्यायोगोलके साध्यव्यापकत्वाज्ञोपा-
धित्वं तदा धूमवत्त्वोपाधेः साधनव्यापकत्वमिति तुल्यमिति भावः ।
ननु गन्धादिषु मध्ये इति व्यभिचारवारकतापर्यवसानमेव गन्धमात्र-

व्यञ्जकत्वं हि प्रत्यविशेषितं हेतुकार्यम्, अन्यथा सन्निकर्षे व्यभिचारः स्यात् तस्य च तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स्यात् स तदा यदि गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं प्रसिद्धं स्यात् तथाच गन्धादि मध्ये इति प्रसिद्धिं सम्पाद्य सन्निकर्षे व्यभिचारवारणप्रयोजकमित्या चेदाह *अपि चेति* ।

(चि०) यत्तु जन्यान्योन्याभावापेक्षया शरीरजन्योन्याभावस्याल्पत्वात्सेषामेव व्याप्यत्वमिति विपरीतमेव लाघवमिति । तन्न । विरोधाभावेन बहूनामल्पत्वाच्च व्याप्यत्वात्स्नेहे शीतस्पर्शवत्त्वजलत्वयोर्गन्धाभावेऽपि धिबीत्वपृथिवीत्वाभावयोरिव । अन्यथा नीलधूमस्यैव व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः । किञ्च त्वन्नये बहून्योन्याभावापेक्षया जन्यत्वात्यन्ताभावस्यैव व्याप्यतया स्यात् एकत्वात् । प्रमेयत्वाद्यनन्तधर्मविशिष्टस्य व्याप्तावपि प्रयोजनाभावान्नानुमाने तदुपन्यासः । अथ लाघवे जन्यत्वस्य शीघ्रोपस्थितिकतया जन्यत्वाभावत्वे शीघ्रं व्याप्तिग्रहः न तु शरीरजन्यभावत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । यत्र विशेषणविशेष्यान्यतराभाववति साध्यं तत्र विशिष्टाभावस्यापि व्याप्तिरिति चेन्न । एवं सति उत्पत्तिमत्त्वे सति सत्त्वादिकमानित्यत्वे सकर्तृकत्वव्याप्यतया न गृह्येत शीघ्रोपस्थितिकतया घटत्वादेरेव तथात्वात् । यदि च सामान्यविशेषभावविरोधाभावेनोभयस्यापि व्याप्यत्वं तदा शरीराजन्यत्वजन्यत्वाभावयोरपि तुल्यम् । किञ्च शरीरजन्यत्वं विशिष्टं तदभावमपि विशिष्टादिति न तु साक्षात्, तथा च शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड एव हेतुरतो न व्यर्थविशेषणता । न चात्र विशिष्टाभावो विशेष्याभाव एव चित्यादावजन्यतापत्तेः । अत एव स्थापनायां शरीरज

न्यत्वमुपाधिः साध्याभावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनियमात् । व्यर्थविशेषणेऽधिकं निग्रह-
स्थानमिति चेन्न । हेतुक्रयोपन्यासे ह्यधिकम् । अत्र तु
विशिष्टमेव हेतुरिति विरुद्धस्थल उक्तमिति ।

(दी०) यत्त्वित्यादि यावद्विशेषाभावानामेव सामान्याभावत्व-
मते । बह्वल्पेति । बहवो जन्यान्योन्याभावा अल्पाः शरीरजन्यान्योन्या-
भावाः । अपृथिवीत्वं पृथिवीसामान्यान्योन्याभावः स च विशेषा-
भावसमुदायः । जन्यत्वात्यन्ताभावस्येत्यभ्युच्चयमात्रं, जन्यत्वस्या-
वण्डस्य एकस्य विरहेण तुल्यन्यायतया सामान्याभावस्यापि तत्त-
ज्जन्यत्वाभावरूपत्वात् । यद्यपि प्रत्येकव्याप्यत्वस्य सम्भवे बहूना-
मल्पानाञ्च तथात्वम्, न चेह, एकैकस्यान्योन्याभावस्य व्यभिचा-
रित्वात् तथा च शरीरजन्यान्योन्याभावसमुदायस्य व्याप्यत्वे न
तत्र क्षित्याद्यन्योन्याभावानां निवेशो व्यर्थत्वात्, तथापि जन्यत्व-
शरीरजन्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकावतिरिक्तावेवाभावाविति न
तत्र बह्वल्पभावसम्भवे इत्यत्र तात्पर्यमिति ॥

विदुषां निवहैरिहैकमत्याद्यददुष्टं निरटङ्गि यच्च दुष्टम् ॥

मयि जल्पति कल्पनाधिनाथे रघुनाथे मनुतां तदन्यथैव ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीरघुनाथभट्टाचार्यशिरोमणि-

विरचिता ईश्वरानुमानतत्त्वचिन्तामणिदीधितिः

समाप्ता ।

अनुमानदीधितिः सम्पूर्णा ।

(प्रका०) यस्त्विति शरीरजन्यघटाद्यपेक्षया जन्याः क्षित्यादयो ऽपीति ते बहवः । प्रतियोगिबाहुल्यकृतं चाभावबाहुल्यमिति भावः । *अन्यथेति* । तथा चावच्छेदकलाघवं प्रयोजकं न तु व्यक्तिलाघवमिति भावः । *प्रयोजनेति* । प्रकृते पक्षधर्मतायामुपयोगः शरीरपदस्येति भावः । *अथेति* । न च यदि तत्र व्याप्तिरस्ति तदा न प्रथमं व्याप्तिप्रहो जातस्ततः किं ? पश्चादपि तद्गहेणानुमितिसम्भवादिति वाच्यम् यत्र प्रथमं व्याप्तिप्रहः तत्रैव व्याप्तिरित्यभिमानेनाभिधानादिति । *यथेति* । निर्धूमोऽयमाद्र्धनप्रभववह्निरहितत्वादित्यत्राद्र्धनरूपविशेषभाववति विशेष्यवति तप्तायःपिण्डे साध्यं निर्धूमत्वं तथा वह्निरूपविशेष्याभाववति केषलाद्र्धनवति वनादौ निर्धूमत्वम्, एवञ्च प्रत्येकस्य धूमप्रयोजकतया तदभावे विशिष्टाभावो हेतुः । न चैवं प्रकृते सिद्धं, जन्तुविशेष्यवति शरीररूपविशेषणविरहेणाकर्तृत्वरूपसाध्यसम्बन्धानि श्रयात् क्षित्यादौ पक्षे तस्य सन्दिग्धत्वात् । तथाचात्र विशिष्टाभावो हेतुरित्यर्थः । यत्तु साध्यं नेति पाठस्तथाच यत्र विशेषणविशेष्यान्यतरभाववति साध्याभावः, विशेषणाद्यन्यतराभावो व्यभिचारीति यावत् तत्र विशिष्टाभावो हेतुः । अत्र तु न तथेति न सहेतुरिति । तत्र । विशेषणाद्यन्यतराभावस्य व्यभिचारित्वे विशिष्टाभावस्य व्यभिचारस्यावज्रलेपत्वात् । *अखण्ड एवेति* । तथाच शरीरजन्यत्वाभावे जन्तुत्वप्रतियोगिकत्वाभावात् तदवच्छेदेन व्याप्यप्रहो विशिष्टावच्छेदेन तद्गह इति न वैयर्थ्यमिति भावः । अधिकमिति । अनुपयुक्तनीलाद्यं पादानादिति भावः । *हेत्विति* । हेत्वाहरणादिकमधिकं तल्लक्षणादिति भावः ।

(चि०) उच्यते । नीलधूमादौ व्याप्तिरस्त्येव, अन्था विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया व्याप्तिः स्यात् । न लत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौरवात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव, धूमत्वञ्च न नीलिमिति किन्तु तदाश्रये धूमे इति न नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे तद्विशिष्टे न धूमत्वम्, उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः । किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्य हेतुतावच्छेदकत्वमिति न नीलधूमत्वं तथा । नचैवं धू

त्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि सामग्रीसत्त्वात् नीलधूमादनु-
मित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न स्यात् अनुमितिप्रतिबन्ध-
कस्य तत्त्वादिति वाच्यम् । तदभावेऽपि नीलधूमप्रयु-
क्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन तत्कारणत्वस्याभासत्वं
सम्भवादिति दिक् ॥

एवञ्च शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौर-
वात्, येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्या-
प्यतावच्छेदकत्वनिपमात् । अत एव गन्धस्यैव व्यञ्जक-
त्वादित्यत्राप्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्ये इति विशेषणं विना
व्याप्तिर्गृहीतुं न शक्यते इत्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं
सार्थकमेव । सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवान्या-
देः कारणत्वात् कारणाभावस्य कार्यभावाप्रयोजकतया
व्याप्यत्वनिश्चयः । व्यापके च न व्यर्थविशेषणता, विशि-
ष्टस्य कारणत्वेन व्यापकत्वात् विशेषव्यतिरेकिस्थले(१)
विपक्षबाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापक-
त्वात् विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वम् । यत्र च वि-
पक्षबाधकं नास्ति तत्र विशिष्टस्य व्यापकतापि न, य-
था कार्यस्य कर्तृकत्वेनापि शरीराजन्यत्वाभावोऽस्वण्डो
हेतुः । यदि हि शरीराजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्
तदा तदभावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-
व्याप्यता स्यात्, नचैवं, किन्तुजन्यत्वं लाघवात्तथा
तथा चाजन्यत्वमेवोपाधिः । साध्यव्याप्याभावः सा-
ध्याभावव्यापक इति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-
श्चयात् सकर्तृकत्वशरीराजन्यत्वयोर्व्याप्यभावेन तद-
भावयोरपि व्याप्यभाव इति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च ।

(१) परिशेष व्यतिरेकीतीति पाठान्तरम् ।

अत एव शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वाव्याप्यत्वात्तद्
भावयोरपि व्याप्यव्यापकभाव इति तिरस्तम् । शरीर-
जन्यत्वस्य सकर्तृकत्वाऽप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्व-
पूर्वसाधनव्यतिरेकत्वेन नोपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छे-
दकप्रसङ्गादिति वाच्यम् । स्थापनायां यत्राभासत्वं
तत्र विशेषादर्शनदशायां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्य-
तिरेकस्य साध्याव्यापकत्वेनानुपाधिकत्वात्, यथा श-
ब्दोऽनित्यो गुणत्वादित्यत्र शब्दो नित्यो व्योमैकगुण-
त्वादित्यादिना सत्प्रतिपक्षे गुणत्वाभावो नोपाधि-
जलपरमाणुरूपे साध्याव्यापकत्वात् । न चैवमनैका-
न्तिकत्वमेव तत्रोद्भावं सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भा-
वनानर्हत्वात् । किञ्च प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवे-
तत्वस्य तत्प्रतियोगित्वे सति सत्त्वस्य, सत्त्वे सति
उत्पत्तिमन्त्वस्य वा हेतुत्वे, एषामन्यतमव्यतिरेक-
उपाधिरिति न पूर्वसाधनव्यतिरेकः । अत एवाजन्य-
त्वस्य नोपाधित्वं ध्वंसे साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

(प्रका०) तर्हि नीलधूमस्य कथं न हेतुत्वमत आह *नीलत्वम-
पीति* । विशेष्यतावच्छेदस्य सम्बन्धिताद्यवच्छेदकत्व एव विशेषण-
स्यापि तदवच्छेदकत्वादित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह *दण्डत्वेने-
ति* । ननु नैल्यं व्याप्यतावच्छेदकत्वेन हेतौ मा प्रविशतु । व्याप्य-
त्वेनैव प्रविशतिवत्यत आह धूमत्वं चेति । व्याप्यतावच्छे-
दकावच्छिन्नस्यैव व्याप्यत्वं प्रकृते च धूमत्वं तथा तदवच्छिन्न-
च न नैल्य इति व्याप्यतया न प्रवेशस्तत्रेति भावः । इदं च वस्तुगति-
मनुबध्योक्तम् । वस्तुतो धूमत्वस्य नैल्यवृत्तित्वेपि धूमवद्यक्तिस्यली-
तविति धूममात्रमेव हेतुरिति न नीलधूमो हेतुः, नीलधूमत्वस्यानव-
च्छेदकत्वात्, नैल्यस्यापि धूमत्वावच्छिन्नत्वेनैव हेतुत्वादिति नैल्ये धूम-
त्वात्सर्वोपबर्णनमप्रकृतमेव प्रकृते तु गौरवमेवेति ध्येयम् । ननु नीलि-
धूमत्वात्सर्वेपि नीलधूमे धूमत्वमस्येव अतस्तदवच्छिन्नत्वेन हेतुप्रवेश-
स्तस्य स्यादित्यत आह-#नीलधूम इति* । तथाच नीलोपलक्षितधूम

मात्रस्यैव धूमत्वावच्छिन्नत्वात् केनापि प्रकारेण हेतौ नैत्यप्रवेश इति भावः । ननु व्याप्यतावच्छेदकमस्तु धूमत्वमात्रं किन्तु नीलधूमस्यापि व्याप्यत्वात्तेनापि हेत्ववयवनिर्देशः स्यादित्यत आह *किञ्चेति* । व्याप्यतानवच्छेदकेन हेतुनिर्देशेऽतिप्रसङ्गादिति भावः । ननु धूममात्रनिष्ठव्याप्तौ नीलधूमत्वं न्यूनवृत्तित्वादेव नावच्छेदकं न तु गौरवात्, नीलधूममात्रनिष्ठव्याप्तौ नीलधूमत्वमेवावच्छेदकं न तु धूमत्वं अतिप्रसङ्गादिति चेन्न । न्यूनवृत्तेरपि व्याप्यतावच्छेदकत्वात्, अन्यथा आलोकाद्यवृत्तित्वेन धूमत्वस्याप्यतत्त्वापत्तेः ।

ननु गौरवेण नीलधूमत्वावच्छेदेन व्याप्यग्रहेऽज्ञानरूपासिद्धिरस्तु न तु हेत्वाभासीभूताज्ञायमानप्रतिबन्धकत्वाभावात् । न च यतो गौरवाग्नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वं तदेष व्याप्यत्वासिद्धित्वेन विवक्षितम्, तस्य ज्ञायमानतयैव प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । परामर्शविषयाभावस्यैव असिद्धित्वेन ग्रन्थकृद्भिमतत्वात् गौरवस्यातथात्वात् । तथा च व्याप्यत्वासिद्धिर्व्यर्थविशेषणादावित्यप्यसंवातमिति चेत् ।

अत्र केचित् । यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वलक्षणा व्याप्तिर्लाघवादनुमितिहेतुः, सकलसाधनाधिकरणे साध्यसत्त्वं दर्शयतोदाहरणेन सैव प्रदर्श्यत इति तदभावो व्याप्यत्वासिद्धिरवच्छेदकत्वाभाव एव पर्यवसन्नो नीलधूमादौ नीलधूमधूमत्वरूपावच्छेदकान्तरसत्त्वे नीलधूमत्वस्य तद्वद्विषयशरीरस्यानवच्छेदकत्वात् । एवञ्च परामर्शविषयाभावत्वमपि समर्थितमित्याहुः ।

अत्र वदन्ति । सम्बन्धितावच्छेदकवत्त्वलक्षणायां व्याप्यतावच्छेदकत्वं यद्यनतिरिक्तदेशवृत्तित्वं तदा तन्नीलधूमेऽप्यस्ति, अथ तत्र तादृशधर्मान्तराघटितत्वमपि विशेषणं तदा सर्वव्याप्तिलक्षणतो गौरवादनुमित्यहेतुरेवेति तदभावज्ञानस्य क प्रतिबन्धकता तादृशधर्माघटितत्वादेरुदाहरणोपदर्शनशङ्कैव नास्तीति न किञ्चिदेतत् । तस्माद्विदमत्र तत्त्वम् । नीलधूमे धूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिविरहो व्याप्यत्वासिद्धिः । स च विशेषणावच्छिन्नविरहो वा सम्बन्धविरहो वेत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञानगर्भहेत्वाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावत्वं च सङ्गच्छते । न च नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्यप्रसिद्धेः कथमेवमिति वाच्यम् । कस्तूरिकादहनादिप्रतियोगिकविशेषव्याप्तेरेव तादृश्याः प्रसिद्धेः । न च तादृशी व्याप्तिर्नीलधूमेऽस्त्येषेति नीलधूमत्वावच्छिन्ने वदित्वावच्छिन्नप्रतियोगिकव्याप्तिविरहस्य वा

क्यत्वे पुनः सैवाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिप्रति
योगिकत्वलक्षणव्यापकत्वाभावस्य बहिःत्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वासिद्धि
पदार्थत्वात् । समानवित्तिवेद्यतया व्याप्यत्ववद्व्यापकत्वस्यापि परामर्श
विषयत्वेनोक्तव्यापकत्वाभावे परामर्शविषयाभावत्वस्यापि सत्त्वाच्च ।

यद्वा धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्यभाव एव व्याप्य-
त्वासिद्धिः । तस्यापि नीलधूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेनान्यधर्मावच्छिन्ने विर-
हादिति ।

वस्तुतो बह्निनिरूपितधूमनिष्ठव्याप्तौ नीलधूमत्वावच्छेदेन व्याप्य-
ग्रहेऽज्ञानरूपासिद्धिरित्यपि न स्यात् गौरवज्ञानस्यावच्छेदकत्वज्ञान एव
प्रतिबन्धकत्वात् । एवञ्च यत्समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितान-
वच्छेदकावच्छिन्नसामानाधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वं व्याप्तिस्तथा-
च नीलधूमेऽप्येतादृशावच्छेदकत्वाभावः परामर्शविषयाभावतया भव-
त्वसिद्धिः । न च व्याप्तेस्तादृशावच्छेदकगर्भत्वे मानाभाव इति वाच्य-
म् । व्यर्थविशेषणे व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धस्यैव तत्र मानत्वात् गौरवज्ञानस्य
अवच्छेदकत्वातिरिक्तव्याप्तिघटकपदार्थग्रहाप्रतिबन्धकत्वात् । यथा व्य-
भिचारिते व्याप्तिग्रहप्रतिबन्ध एवाव्यभिचारितत्वगर्भत्वे तस्या मानम् ।
न च तत्र व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धो न भवत्येवेति वाच्यम् । एवं हि अज्ञान-
रूपासिद्धिरपि न स्यात् । तथैकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयापत्तेरिति
सिद्धान्तोपि भज्येत । तस्मात्परिहर वा तत्राज्ञानरूपासिद्धिं स्वीकुरु
वा व्याप्तेरवच्छेदकगर्भत्वमिति दिक् ।

भ्रमत्वेनेति-ननु ज्ञायमानतया प्रतिबन्धकत्वाभावात्तथाप्यस्य
कथं हेत्वाभासत्वं किञ्चित्प्रयुक्तं तद्धेतुकत्वं तज्ज्ञाप्यत्वं वा । न च लिङ्गो-
पहितभानपक्षेपि तद्भासते उपस्थापकाभावात् । तत्कथं तद्विषयत्वेना-
नुमितेर्भ्रमत्वमिति चेत् ।

अत्राहुः । अनुमित्याभासताप्रयोजकत्वं हेत्वाभासत्वमिति सम्प्रदा-
यमतेनास्याऽभिधानम् । तत्प्रयुक्तत्वं तद्विशिष्टत्वम् । तथा च लिङ्गोप-
हितभानपक्षे व्याप्यत्वासिद्धौ नीलधूमो व्याप्यत्वेनानुमितौ भासत इति
तस्या भ्रमत्वम् ।

केचित्तु- बह्निव्याप्यनीलधूमवान् बह्निमानित्यनुमितौ व्याप्यज्ञापक-
भावस्य संसर्गविधया भासनात् नीलधूमे च तत्त्वेन रूपेण तदभावात्
द्विषयत्वेन तस्याभ्रमत्वमित्याहुः ।

वस्तुतो अनन्यथासिद्धधूमज्ञानादनुमितिसत्त्वेन नीलधूमस्योद्देशानु-

मितिप्रतिबन्धकत्वेनैव हेत्वाभासत्वं-शरीराजन्यत्वादौ च विशेष्यस्या-
सिद्धतया विशिष्टस्य व्याप्यत्वासिद्धतयानुमितिसामान्यप्रतिबन्धक-
त्वमेव तदेतत्सर्वमभिसन्धायाह- *दिगिति* । प्रकृते योजयति *एव-
मिति । *शरीराजन्यत्वेपीति* । शरीरजन्यत्वाश्रयमात्रप्रतियोगिकया-
वह्न्योन्याभावपीत्यर्थः । पूर्वोक्तदोषं निरस्यति- *सुरभीति* । ननु
सुरमिधूमत्वं न कार्यतावच्छेदकं प्रत्येकसामग्रीद्वयसमाजादार्थ्यसमाज-
महिम्नैव विशिष्टकार्यसिद्धेर्नीलघटत्ववदिति चेत् । न । विशिष्टस्य
कार्यतावच्छेदकत्वेपि प्रत्येककारणताया एव व्याप्यत्वनिश्चयमूलत्व-
संभवात् । स्थापनानुमाने पूर्वोक्तव्यापकं व्यर्थविशेषणत्वमुद्धरति *व्याप-
कं चेति* । *विशिष्टस्येति* । यद्यप्यदृष्टप्रागभावेत्यादिना कृतित्वादि-
ना प्रत्येकमेव कारणत्वं न तु तादृशकृत्यादिविशिष्टात्मकत्वेन कारणत्वं
कृत्यादीनां सहकारितया परस्य दंडचक्रादिवदवच्छेदकत्वाभावात् ।
तथापि घस्तुगतिमनुरुन्ध्यैतदुक्तं न तु तत्त्वेन जनकत्वं विवक्षितम् । नच-
वं न विशिष्टस्य व्यापकत्वमिति वाच्यम् । प्रत्येककारणताया एव
तन्मूलत्वसंभवात् । वस्तुतः प्रत्येकमेव तद्व्यापकत्वम् । आर्थसमाजम-
हिम्नो विशिष्टसिद्धिः । अत एव ग्रन्थकृतापि तथैव विभाषितं धूमं प्रति
तु आर्द्रेन्धनप्रभवघह्नित्वेनैव कारणत्वाद्विशिष्टस्यैव व्यापकत्वम् । न च
वह्निसंयोग आर्द्रेन्धनसहकारीति वाच्यम् । तत्संयोगे सत्यपि तत्प्रभव-
वह्न्युत्पादं विना ततो धूमानुत्पत्तेरिति वदन्ति ।

अखण्ड इति । तथा च प्रतियोगिविशेषणत्वात् वैयर्थ्यमिति
भावः । *अजन्यत्वमिति* । एवं चाप्रयोजकत्वमपीति ध्येयम् । सत्प्रति-
पक्षोच्छेदः-समीचीनप्रतिपक्षोच्छेदः । यथा चैवं व्याख्यातं तथोक्तं प्राक् ।
किञ्चेति । एषामन्यतमः स्थापनाहेतुरपरस्य विरहः प्रत्यनुमानोपा-
धिरित्यर्थः । *अत एवेति* । यतः समवेतत्वादिघटितस्य जन्यत्वस्या-
भाव उपाधिरतस्तस्य ध्वंसवृत्तित्वात् साध्याव्याप्तिरित्यर्थः ।

(चि०) अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता व्याप्तिर्येन बिशे-
षणेन विना न गृह्यते तन्न विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकम् ।
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्तौ च शरीरं विनैव प्रति-
योगितया जन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति न शरीरजन्यत्व-
मवच्छेदकं धूमे नीलधूमत्व मिव, अतिगौरवेण शरीरजन्य-
त्वमप्रतियोगितया च जन्यत्वं नावच्छेदकमिति व्याप्यता-

प्रतियोगितावच्छेदकग्रहं विनाऽभावग्रहस्यैवाभावात् । तथा च कथं न विशिष्टस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वम्, अन्यथा जन्यत्वाभावोपि व्याप्यो न स्यात् । सकारणकत्वाभावादौ जन्यत्वविशेषणं विनाऽपि भावत्वावच्छिन्नव्याप्तिग्रहादिति केवलव्यतिरेकिण्युभयसिद्धसाध्यवत्त्वं केवलान्वयिन्युभयसिद्धसाध्यवद्भिन्नत्वं चाप्रसिद्धमिति अन्वयव्यतिरेकीत्युक्तम् ।

(चि०) ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः? एककर्तृकत्वेन व्याप्त्यभावात् । न च लाघवात्, तस्याप्रमाणत्वात् । सकर्तृकत्वप्रमाणादेव लाघवसहकृतात् तत्सिद्धिरिति चेत् । न तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि, व्यभिचारात् मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शं सति तद्विलम्बेनानुमितेर्विलम्बो येन तत् सहकारि स्यात् । नापि लाघवनुमितौ, अन्योन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ, धूमेन बह्व्यनुमितावेकद्विहस्तादिसंशयाभावापत्तेः । साधकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धेरेवैककर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेव नानासिद्धिरित्यस्यापि सुवचत्वात् । अथ यमर्थमनालम्बमानाऽनुमितिः पक्षे न साध्यसंसर्गं विषयीकरोति स पक्षधर्मताबलात् सिद्ध्यति न त्वधिकमपि, तथा च द्वितीयं कर्त्तारं न विषयीकुर्वत्यपि कर्त्तारं विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते, एकस्तु कर्त्ता सिद्ध्यति तद्विषयत्वे कर्तृविषयतैव न स्यात् एकविषयत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्, तद्व्युदितत्वात्संशयेति चेत् । एवं तर्हि कर्त्त्रेकत्वमपि न विषयः स्यात् एकत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तुगत्यैकः सिद्ध्यति न त्वेकत्वेनेति चेन्न, एकत्वासिद्ध्या वस्तुगत्यैक इति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथा चेश्वरे एकत्वानेकत्वयोर्नित्यसंशय इति ।

उच्यते । यत्र प्रमाणे लघुगुरुविषयता सम्भवति

तत्र लाघवसहकारिता, कारणताकार्यताव्याप्यतादि
ग्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके उपमाने श
ब्दशक्तिग्राहकेऽनुमाने तथाविधप्रमाणमात्रे च स
कलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात् । एवं लाघवमे
गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लघूनामेष कार
णत्वकार्यत्वव्याप्यत्वप्रवृत्तिनिमित्तत्वशब्दशक्यत्वात्
ज्ञानदर्शनात् । तत्रापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादि
संशये तन्मूलकव्यवहारोच्छेदो विनिर्गमकाभावात्, सो
ऽयं विचारमारभते लाघवश्च तदङ्गं नाङ्गीकुरुते इति म
हासाहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटत्वे
कुलालकर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतारदशायां ला
घवादेककर्तृसिद्धिः स्यात्, न चेष्टापत्तिः, अनुमित्यनन्त
(१) नानात्वैकत्वे संशयादिति चेन्न । तत्रापि लाघवेन कत्र
वयमेव सिद्ध्यति तत्सन्देहस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादि
ति पश्चान्नानाकर्तृकत्वसाधकप्रमाणादेवैककर्तृकतानुमा
तत्र बाध्यते । न चैवं क्षित्यादिकर्तृत्थपि प्रामाण्यसंशया
देकत्वानेकत्वसंशयो दुरुच्छेदः एकत्वे बाधकस्याभावे
प्रामाण्यनिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभाव एव बाधकः
अनुमितेरेव लाघवसहकारेणैकत्वसाधकत्वात् ।

(प्रका०) *अन्योन्याश्रयादिति* । लाघवज्ञानजन्यानुमितित्वस्यै
लघ्वनुमितित्वादित्यर्थः ।

यत्र प्रमाण इति । नन्वेवं संभवलघुविषयताकानुमितित्वं लाघ
ज्ञानकार्यतावच्छेदकमिति पर्यवसन्नम्, तथा च यत्र तज्ज्ञानं न जा
वस्तुतो लघोरेवानुमितित्वस्तत्र व्यभिचारः । न च लाघवज्ञानजन्य
नुमितित्वमेव तथा, अन्योन्याश्रयादिति चेत् । न । लाघवगौरवो
स्थितिकालीनलघुविषयताकानुमितित्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वात् । न
तथापि लाघवज्ञानोपनीतमेकत्वं प्रकारीभूयानुमितौ कथं भासतां, इय

(१) नानैककर्तृकत्वे इति पाठान्तरम् ।

व्याप्यनीतादन्यस्यानुमितौ भाने मानाभावादिति पूर्वोक्तविरोधात् ।
न च वस्तुगत्यैकः सिद्ध्यति न त्वेकत्वमपीति वाच्यम् । एकत्वानेकत्व-
संशयतादवस्थयात् ।

अत्राहुः । व्याप्त्याद्यनुपनीतमपि लाघवज्ञानोपनीतमनुमितौ भा-
सते नान्यत् अतिप्रसङ्गात्, लाघवज्ञानमात्रस्य प्रमाणमात्रसहका-
रित्वकल्पनात्, तदिदमुक्तं *तथाविधप्रमाणमात्र इति* । अत्र ला-
घवज्ञानोपनीतत्वस्यैव नियामकत्वान्नातिप्रसङ्गः । व्याप्त्यादित्यादि-
ग्रन्थस्तु लाघवानुपनीतविषयकः । नन्वेकाविषयत्वेऽप्यनेकविषयत्वसं-
भवात्संशयतादवस्थयमिति चेन्न । एकमात्रकर्तृत्वं एव लाघवावतारा-
तस्थैवानुमितिनिविषयत्वात् । अत एव नानाकर्तृके घटे पश्चादेककर्तृ-
त्वाज्ञानं बाध्यते इत्यग्रे वक्ष्यति, अन्यथा नानाकर्तृकेष्वप्येककर्तृक-
ताज्ञानस्य प्रमात्वे बाधासम्भवादिति ।

(चि०) अन्ये तु क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्रभिन्नः अश-
रीरकर्तृत्वात् अङ्कुरकर्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्तृसि-
द्धिः । न च क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्तृभिन्नः अङ्कुरकर्तृत्वात्
कुलालवदिति सत्प्रतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रयत्व-
स्योपाधित्वादित्याहुः । अत्राप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेदयो-
गैरवलाघवे एव शरणम् ।

तथापि कथं नित्यसर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्ष-
धर्मताबलादिति चेत्, व्यापकतयाऽवगतस्य पक्षसम्ब-
न्धमात्रं पक्षधर्माद्धेतोः सिध्यति, तथाच पक्षे तदुपादान-
गोचरज्ञानमात्रं सिद्ध्येत् नतु नित्यसर्वविषयज्ञानं, तेन
रूपेण व्यापकत्वग्रहात् । न च येन विनानुपपत्तिः
सोऽपि विषयः, व्यतिरेकविलयापत्तेः ।

अत्र प्राञ्चः । यमर्थमनालम्बमानाऽनुमितिः पक्षे
पक्षसम्बन्धं न विषयीकरोति स पक्षधर्मताब-
लात् सिद्ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयी, प्रतीत्यनुपपत्त्या
। व्यतिरेकी । तदिहाऽनादिद्व्यणुकादिकार्यप्रबाहस्य प-

क्षत्वे तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नो
पादानगोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमिति
रालम्ब्यते, अनादितैव च नित्यता, सर्वमुक्तावपि तत्स
त्वमनादिभावत्वात्, पक्षतदुपादानविषयतैव च सर्ववि
षयता, लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं सिद्ध
ति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

(प्रका०) अन्य इत्यत्रास्वरसर्वाजमुद्धाटयति *अत्रापीति* ।
ओक्तानुमानेन क्षितिकर्तुरङ्कुरकर्त्रभेदानुमितावपि सागरादिकृ
रेतद्विश्रुतत्वसंशयादीश्वरनानात्वसंशयतादवस्थमिति । *अनादिभा
त्वादिति* । यद्यप्यनुमितौ नानादित्वं विषयस्तथाऽप्यनादिकार्यप्रवा
विषयत्वेन तत्सिद्धिरिति भावः ।

(चि०) नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशे
षणात् ज्ञानं सिध्यत् नित्यमेव सिध्यति अनित्ये बाधात्
वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धावुत्पत्ति
मतोऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण नित
ज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य कारणाधीन
कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्त्तमानं नियतविषयतामादा
निवर्त्तत इति सर्वविषयत्वासिद्धिरिति ।

षट्पदार्थप्रतिपादकवेदकर्तृत्वेनेश्वरस्य षट्पदार्थ
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञ्यम् । घटाकाशसंयो
प्रतीश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि ज्ञानं सिद्धा
ति केचित् ।

(प्रका०) नव्यास्वित्यस्वरसोद्भावनम् । तद्विजं तूपनीतमानानङ्गी
राभित्यज्ञानजन्यत्वं पक्षधर्मताबलादपि न सिध्यतीति ।

ननु तथापि कथं सर्वविषयत्वमित्यत आह *नियतेति* । एवं
पक्षतदुपादानाद्यतिरिक्तविषयत्वमपि सिध्यति । एतेन प्रथमकक्षेऽ
रसोपि सूचितः-पक्षादिविषयत्वे तत्र सर्वविषयत्वासिद्धेरिति ।

(चि०) ननु घटादीनां कथमीश्वरकर्तृत्वं भवति य

ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिर्वदिति चेन्न । घटस्य द्वि-
कर्तृकतया तददृष्टान्तेन क्षित्यादेरपि द्विकर्तृकतापत्तेः(१),
तथा च घटवत् क्षितिः क्षितिषद्व्यघट इतीश्वरानन्त्यम् ।
कार्ये कर्तृत्वेन कारणता न तु द्विकर्तृकत्वेनेति चेत् । तर्हि
नेश्वरकर्तृकत्वेन कारणता किन्तु कर्तृत्वेनेति ।

मैवम् । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपा-
दानविषयत्वमपीति कथं न तेषां घटादिकारणत्वं कुला-
लादिज्ञानतुल्यत्वात् । तदाहुराचार्याः “परमाण्वदृष्टाधि-
ष्ठातृसिद्धौ ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वेमाथ-
धिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमैवे-
श्वरसिद्धिरिति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्त्तते”
इत्यागमाच्चायमर्थोऽध्यव्यवसेयः ।

अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्वविषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि
भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादिति
चेत् । न । रजतत्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः
अभ्रान्तस्य तथात्वात् । इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रका-
रः तेन स भ्रमः, ईश्वरज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रका-
र इति स न भ्रमः । अत एवास्मदादिरपि भ्रान्तिज्ञो न
भ्रान्त इति ।

(प्रका०) नन्विति, तथाच कथं जगन्निर्मातृत्वमिति भावः । न*
भ्रान्त इति* । न ह्यसंक्षिप्यत्वेन भ्रमत्वं, किन्तु व्यधिकरणप्रकार-
कत्वेनेति भावः ।

(चि०) स्यादेतत् प्रयोजनं विना कथमीश्वरः प्रव-
र्त्तते ? सुखस्याभावात् अधर्माभावेन निर्दुस्वत्वात् ।
करुणया प्रवर्त्तते इति चेत् । तर्हि परसुखदुःखप्रहाणे प्रयो-
जने, तथाच सुस्निनमेव सृजेन्न नाराकिनम् । धर्माधर्मपर-

(१) विरपि द्विकर्तृका स्यादिति पाठान्तरम् ।

तन्मत्त्वात् तदनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत् । तर्ह्यविश्वक-
त्वात् कर्मनिर्मितमेव जगद्वैचित्र्यमस्तु किमीश्वरेण
अनपेक्षितक्रीटादिज्ञानवता । कर्मनिरपेक्षत्वे चैकदैव सदा
च सर्गप्रलयौ स्यातां, ज्ञानादीनां नित्यत्वात् । किञ्च
तत्प्रयत्नस्य करुणाजन्यत्वेन शरीरादिजन्यतापत्तौ
संसारितापत्तिरिति । न । ईश्वरानभ्युपगमे विचारस्या-
श्रयासिद्धत्वात् । तमभ्युपगम्य पृच्छासि चेत्, आकर्ण्य ।
जगत एव तदिच्छाविषयत्वेन स्वेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् ।
(प्रका०) *स्वेष्टसाधनत्वेति* । तथा च यत्नस्य प्रयोजनज्ञान-
व्याप्यत्वमव्याहतम्, प्रयोजनज्ञानजन्यत्वानियमश्च जन्यत्वोपाधिद्वयित
इति भावः ।

(चि०) वस्तुतस्तु क्षित्यादितत्तदसाधारणक्रमिका-
दृष्टादिसामग्रीसमवाहिता ईश्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति
तदा क्षित्यादिकं करोतीति व्यवहारः । सर्गप्रलयासाधा-
रणक्रमिकादृष्टादिसामग्रीसमवाहितत्वमेव तदिच्छाया-
श्रिकीर्षासंजिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति
वाच्यम् । क्षित्यादीनां कार्य्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्य-
ज्ञानादीनामपि जनकत्वात्, सुखादिशब्दयोरान्तरात्माका-
शादिवत् ।

नन्वशरीरात् कथं वेदघटादिशब्दव्यवहारसंप्रदायः ।
उच्यते । सर्गादावदृष्टोपगृहीतभृतभेदान्मीनशरीरो-
त्पत्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसं-
योगाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानादिवक्षासहितान्मनिक-
लेवरकण्ठतालवादिक्रियातज्जन्यसंयोगाद्भेदोत्पत्तिः ।
एवं कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वर-
संयोगात्सद्बुद्धीच्छासहितचंष्टोत्पत्तौ (१) सकलघटानुरूप-

लव्यापाराद् घटोत्पत्तिः । एवं प्रयोज्यप्रयोजकज्ञानाय
व्यापाराभिमतशरीरावच्छेदेनापि अदृष्टसहकृते(१)इव-
रज्ञानेच्छाप्रयत्नादेव वाग्व्यवहारः, ततस्तत्सुशीलो(२)
बालो व्युत्पद्यते सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

(प्रका०) प्रयोजनज्ञानापेक्षा प्रयत्नोत्पत्तौ न तु तत्स्थितावपीत्याह
ऽस्तुत इति* । *करोतीति* । ईश्वर इति शेषः । ननु तद्विच्छायाः
सृक्षारूपत्वे प्रलयो न स्यात् संजिहीर्षारूपत्वे च सर्गो न स्यादि-
त आह *सर्गेति* । *सुखादीति* । भावकार्यस्य समवायिकार-
जन्यत्वनियमाद्यथात्मादिजन्यत्वमिति भावः ।

मीनशरीरेति । तच्च शरीरं नेश्वरस्य तददृष्टोपगृहीतत्वाभावात्
ऽन्तु संसारिण एवेति ध्येयम् । अत एवाह *सोयं भूतावेशन्याय*
ते । न चैवं संसार्यात्मा न सिद्धेत् तद्व्यापाराणां भूतावेशन्यायेन प-
मेश्वरादेव सिद्धेरिति वाच्यम् । तथास्तद्यदृष्टाभावेन शरीरासिद्धौ
तावेशन्यायस्यापि असम्भवात् भगवत्यदृष्टाभावात् ।

(चि०) यत्तु-यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकोऽनुमाय पठ्य
। तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं सर्गादावुत्-
न्नेन मन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थवेदः साक्षा-
त्कृत्यानुयते, ततोऽग्रिमसंप्रदायः, स एव च कायव्यूहं कृ-
वा वाग्व्यवहारं करोतीति-मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यन-
तसर्वज्ञकल्पनायां गौरवात्, तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्व-
सम्भवेन ईश्वराननुमानाच्च । एतेन सर्गादौ सर्गान्तर-
सिद्धयोगिन एव क्षितिकर्तारः सन्तिवति निरस्तम् । सर्गा-
दावनन्तसर्वज्ञसिद्धिश्च किं प्रमाणान्तरात् क्षित्यादिक-
र्तृग्राहकाद्वा । नाद्यस्तदभावात् नान्त्यः अनादिद्व्यणुकादि-
कार्यप्रवाहस्य सकर्तृकत्वानुमानाल्लाघवसहकृतादेक-
स्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः ॥

(१) प्रयोज्यवृद्धप्रयोजकवृद्धभावादिमच्छरीररूपावच्छेदेनादृष्टस-
हकृतेति पाठान्तरम् ।

(२) तद्दर्शयति पाठान्तरम् ।

अथेश्वरज्ञानमूलकशब्दशक्तिग्रहे प्रयोज्यव्यापारा-
नुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य कारणताग्रहो भ्रमः स्यात्
तदीयज्ञानस्य नित्यत्वात्, तथा च तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्र-
हस्य भ्रमत्वे सकलशब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामू-
लकत्वात् । अनित्यसर्वज्ञमूलकशब्दशक्तिग्रहे च नायं दोषः
इति चेन्न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति
ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घट-
शक्तिमिति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयाबाधात् । न च
भ्रममूलकत्वेन तस्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंशे व्याधिकरणप्र-
काराभावेन बाधात् बाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च

अत एव घटमानयेति शब्दानन्तरं सूत्रसञ्चाराधिष्ठि-
दारुपुत्रकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनाद्बालो घटपदे व्युत्-
पद्यते । तन्मूलकशब्दज्ञानमपि न भ्रमः, तस्यापि भ्रम-
त्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानीं व्युत्पत्तिर्न स्यात्, किम-
प्रयोज्यश्चेतनव्यवहाराद्व्युत्पन्नोऽचेतनव्यवहार इति स-
शयस्य बल्लेपायमानत्वात् ॥ “विश्वतोऽभ्युत्थितं वि-
श्वतो मुखो विश्वतो बाहुरुत् विश्वतः पात् । सं बाहु-
भ्यां धमति सं पतत्रैर्यावाभूमी जनयन्देव एकः इत्यादि
श्रुतयः,—

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

यो लोकत्रयमाविश्य विमर्श्यव्यय ईश्वरः ॥

इत्यादयः स्मृतयश्च बह्व्यो मानत्वेनानुसन्धेया इति ।

इत्यनुमानचिन्तामणौ श्वरवादः ।

चौखम्बा-संस्कृत-ग्रन्थमाला

(ग्रन्थ संख्या ४२)

नम्बर्स १८६-१८७-२०१-२१७-२५९-२६०-२६३-२६४-
२७७-२७८-२८४-२९२-३०१-३१९-३३७-३३९-
३४३-३४६-३४९-३६२-३६५ ।

गादाधरी

श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्त्तिविरचिता ।

श्रीगङ्गेशोपाध्यायविरचिततत्त्वचिन्तामण्या

श्रीरघुनाथतार्किकशिरोमणिविरचितदीधित्या च गर्भिता ।

१-४ खण्डान्तं म० म० पं० विन्ध्येश्वरीप्रसाद द्विवेदिना, म० म० पं० वामाचरण-
भट्टाचार्येण च; ५-११ खण्डान्तं म० म० पं० विन्ध्येश्वरप्रसादद्विवेदिना,
म० म० वामाचरणभट्टाचार्येण न्यायाचार्य श्रीरामशास्त्रिणा च; १२-१४
खण्डान्तं म० म० पं० वामाचरणभट्टाचार्येण, न्यायाचार्य श्रीरामशा-
स्त्रिणा च; १५-२१ खण्डान्तं म० म० पं० वामाचरणभट्टाचार्येण,
न्यायोपाध्याय पं० दुष्टिराजशास्त्रिणा च संशोधितम् ।

प्रकाशकः-

जयकृष्णदास-हरिदासगुप्तः—

चौखम्बासंस्कृतसीरीज आफिस, विद्याविलास प्रेस,
गोपालमंदिर के उत्तरफाटक, बनारस सिटी ।

१९८३

हमारे यहां हर तरहकी छपाई व जिल्दसाजीका कार्य भी होता है ।
हर तरह के संस्कृत ग्रन्थ तथा भाषा पुस्तकों के मिलने का पता—

जयकृष्णदास—हरिदास गुप्तः,

चौखम्बासंस्कृतसीरीज आफिस,

विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर छेन,

बनारस सिटी ।

अनुमानगादाधर्या उपोद्घातः ।

(१) न्यायशास्त्रस्य माहात्म्यम् ।

अथेयं प्रकाश्यते मुद्रयित्वा नव्यन्यायशास्त्रचूडामणि-मणिग्रन्थ-
व्याख्यानरूपायाः शिरोमणिरित्यपरसंज्ञया प्रथिताया दीधितेष्टोका
गादाधरी । एतस्याः खलु निर्माता तर्ककर्कशप्रज्ञाप्रतिभाप्रभाप्रभाव-
विहितानेकनिबन्धा वङ्गदेशीयविद्वन्मण्डलाभ्यर्हितपादपीठस्ताकिंक-
कुलनिकरकैरवकलाकरो बुधकुलकलापकमनीयावनितलस्फुरन्मनी-
पाविकाशित आगम इव सदा लोकहितपरायणः पुरन्दरोद्यानमिव
विमत्सरः विदुरोऽपि धृतराष्ट्रपक्षगतः कुलाचारनिरतोपि कौलाचा-
रविरतः कारुण्यकेदारङ्कारुण्यकुङ्कुमस्य क्षीरसागरो विवेकरत्नविस-
रस्याप्रतिमप्रतिभाप्रसारविनिर्जितप्रतिपक्षाचार्यवर्यो श्रीजीवाचार्यतः
प्राप्तजन्मा द्विजवरो नव्यनैयायिकानामग्रगोर्गदाधरभट्टाचार्यः । नव्य-
न्यायशास्त्रस्यातिगहनस्य बोजभूतं शाडपदार्थतत्त्वविवेकदृष्टिसिद्धौ-
पधायमानं न्यायदर्शनमप्रांतरूपस्वरूपसंसारान्धकूपप्रतिघातविक-
लोकृतानसुभृतः समुद्दिधीर्षुणा करुणावरुणालयेन भगवता महर्षिणा
गातमेन व्यरचि । तच्च —

अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥

इत्यादिनोक्तचतुर्दशविद्यासु न्यायविस्तरपदेन संगृहीतं न्यायवार्ति-
कभूमिकायां म० म० पं० विन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदिभिः श्रुतिस्मृत्यादि-
प्रमाणप्रदर्शनपूर्वकं यथा प्रशंसितं, परमतदूषणोद्धारेण चास्य यथा बौ-
द्धादिनास्तिकदर्शनेभ्यः प्राचीनत्वं च व्यवस्थापितं तत्तत्रैव द्रष्टव्यम् ।
तस्यैव च प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाख्यप्रमाणचतुष्टयवादिनो महर्षैर्मत-
मवलम्बमानेन लोकोत्तरनव्यन्यायप्रपञ्चप्रज्ञापतिना महर्षिकल्पेन श्री-
मद्भङ्गेशोपाध्यायेन प्रमाणादिषोडशपदार्थनिरूपणपरस्य पञ्चाध्याय्या-
मकस्य न्यायशास्त्रस्य प्रमाणप्रकरणात्मकमेकांशमवलम्ब्य प्रमा-
णचतुष्टयव्यवस्थापनपरो युक्तिरीतिजालजटिलस्तत्त्वचिन्तामणिर्म-
हानिबन्धः सर्वेषां प्रमेयज्ञानसौलभ्याय प्रमाणतत्त्वावधारणार्थमेव
निरमायि । तत्रेदमादिमं वाक्यम्—अथ जगदेव दुःखपङ्कनिर्गम-
मुद्दिधीर्षुर्दशविद्यास्थानेऽव्यर्हिततमामान्वीक्षिकीं परमकारुणि-

को मुनिः प्रणिनाय तत्र प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यर्थं प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्निः
 यसाधिगम इत्यादावसूत्रयत् । तेष्वपि प्रमाणाधीना सर्वेषां व्यवस्थि
 तिरिति प्रमाणतत्त्वमत्र विविच्यत' इति । न्यायदर्शनस्थं 'प्रत्यक्षाः
 मानोपमानशब्दाः प्रमाणानि' इति पञ्चदशाक्षरात्मकं १ अ०१आ०
 सत्रमेकमेवावलम्ब्य श्लोकद्वादशसाहस्र्यात्मकश्चिन्तामणिमहानिबन्धः
 (१) गङ्गेशोपाध्यायेन स्वमतिप्रागल्भ्येन यथा विदधे तथा नाव्यक्तः
 व्यन्यायाम्बुधिपरिशीलनपराणां तर्करसिकानाम् । स चेदानीं रि
 थिला-वङ्ग-द्रविडादिदेशीयैर्महापण्डितैः साक्षात् परम्परया वा व्य
 ख्यातः क्रोडपत्रादिभिरलङ्कृतः श्लोकानां लक्षणाग्रप्रविशत्योप
 हितो नव्यन्यायशास्त्रत्वेन व्यवहर्ति गमितोऽनेकैर्भारतीयैः पाश्चात्
 श्च विद्वद्भिः । एतेनाऽस्य ग्रन्थस्य नवीनत्वन्तर्द्व्याख्यानरूपाणां
 दीधिति-जागदीशी-माथुरी-गादाधरी-क्रोडपत्रादीनां प्रलापत्वमा
 त्त्वं चेति निरस्तम् । शास्त्रतात्पर्यानवबोधात् गोतमीयसत्राधारेणार
 विनिर्मितत्वाच्च । सत्रभाष्यवार्तिकादीन्येवानवस्थितानि नवीनाः
 कर्मण्याणि चेत्याद्याक्षेपेण न्यायस्य समूलोच्छेदं कर्तुमिच्छन्तो
 विज्ञातन्यायागममहिमानः पल्लवग्राहिपाण्डित्येनैव नैयायिकमन्य
 पाश्चात्या अभिनवदार्शनिकास्त्वस्माभिः खद्योतभाष्यचन्द्राव्यटीक
 द्वयसहितस्य भाष्यस्य भूमिकायां दत्तोत्तरा इति विरम्यतेऽत्रास्म
 द्दूशामवर्णनीये न्यायशास्त्रस्य गांभीर्ये । अत एवोक्तं रघुनाथतार्किक
 शिरोमणिनाऽनुमानचिन्तामणिदीधितौ—

न्यायमधीते सर्वस्तनुते कुतुकाभिवन्धमप्यत्र ।

अस्य तु किमपि रहस्यं केचन विज्ञातुमोशते सुधियः ॥

एवमुदयनाचार्यश्रीहर्षादिभिरपि तत्रतत्र प्रतिमादितमेवास्य म
 हारम्भम् ।

(२) न्यायशास्त्रस्य नव्यप्राच्यविवेकः ।

केचित्तु अवच्छेदकावच्छिन्नशब्दादिभिर्व्याख्यातत्वेनास्य नवीनत्वं
 साधनमिच्छन्ति । तदपि शास्त्रतात्पर्यस्यानवगमाच्च युक्तमि
 ग्रम् । अन्यथा पातञ्जलदर्शनीयसमाधिपादस्थ 'पूर्वेषामपि गुरुः क

(१) गङ्गेशोपाध्यायप्रभृतीनां नव्यनैयायिकाकानामैतिहाय्य विषय
 विवेचनप्रकरणे यथाक्रममनुपपदमेव द्विष्यन्त्यामुपपादयिष्यते ।

लेनाऽनवच्छेदात्' इति २६ सूत्रे तद्भाष्यादौ चावच्छेदकादिशब्दानां व्यवहारात् तेषामपि नव्यत्वं स्यात् ।

इदमत्र विचार्यते । किं तावत् न्यायशास्त्रस्य प्राचीनत्वमर्वाची-
नत्वं वा ? यद्यपि सूत्रकारीयप्रमाणभागनिरूपकत्वाद्गङ्गेशोपाध्यायप्र-
चलितशैलीसम्पन्नानां ग्रन्थानामद्ययावत्प्राचीनत्वेवान्तर्भावः समुचि-
तः, तथा तत्त्वचिन्तामण्यादिगादाधर्यन्तेषु सविवेचनेषु ग्रन्थेषु कु-
त्रापि आदावन्ते वा नव्यशास्त्रं प्राच्यन्यायशास्त्रं चेति व्यपदेशस्यादर्श-
नात्सकलमेव न्यायशास्त्रमेकविधमेव भवितुं युक्तम्, तथापि भार-
द्वाजकृतस्य न्यायवार्तिकस्य 'अतिजरतीना'मित्यादिवाक्येन प्रा-
चीनत्वं संस्थापयन्तो वाचस्पतिमिश्रादय एव प्राच्यनव्यव्यवहारे
प्रमाणम् । नचैवमपि तत्त्वचिन्तामण्यादिनिबन्धानां नव्यत्वं पूर्वोक्त-
रीत्याऽसंभवीति वाच्यम् । न्यायसारसारभ्योपलभ्यमानेषु न्यायशा-
स्त्रनिबन्धेषु 'इति प्राच्यः इति नव्यः' इत्यादिना विद्वत्सूत्रमयव्यवहार-
स्य प्रचलितत्वेन तन्निरासस्याशक्यत्वात् ।

अत्र केचित् । आत्मादिप्रमेयपदार्थानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयमङ्गीकुर्वद्भिः
गौतमादिमहर्षिभिर्निरात्मविज्ञानात्मवादिचार्वाकबौद्धादिपराजयार्थमा-
त्मनाऽनुमानेन सिद्धिस्तावत् प्रदर्शिता । परार्थानुमानापरपर्यायस्य
च न्यायस्य पूर्वाङ्गोत्तराङ्गसाकल्येनैव वस्तुसाधनक्षमत्वमिति तदनु-
सारिणां सूत्रग्रन्थानां शास्त्रीयसकलपदार्थप्रतिपादकानां भाष्यवा-
तिकतात्पर्यटीकादिव्याख्याग्रन्थानां समानतन्त्रसिद्धानां चोक्तलक्ष-
णसम्पन्नानां प्राचीनत्वम् । तदेकदेशप्रमाणव्याख्यानरूपाणान्तु
तत्त्वचिन्तामण्यादीनां सव्याख्यानां निबन्धानां नव्यत्वमित्याहुः ।

तन्मन्दम् । तथासति प्रमाणमात्रविवेचनपराणां जैनबौद्धादिग्रन्था-
नां प्राचीनानामपि नव्यत्वव्यवहार आपद्येत ।

अपरे तु बाहुल्येन नास्तिकत्वेनाभिमतानां चार्वाकबौद्धादीनामेव
तत्त्वचिन्तामणिपूर्वकालीनेषु सूत्रभाष्यादिग्रन्थेषु खण्डनस्योपलम्भा-
तेषां पुराणत्वव्यवहारः, तत्त्वचिन्तामण्यादिषु तु आस्तिकत्वेन गृ-
हीतानां मीमांसा-सांख्यादिदर्शनानामेवाधिक्षेप इति नव्यत्वव्यपदेश
इति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु अलौकिकनूतनप्रतिभाशालिना विद्वद्वरेण गङ्गेशोपा-
ध्यायेन भाष्यग्रन्थं ग्रन्थानां विधाय तात्पर्यटीकादिङ्नागादिनिबन्ध-

प्रग्रहैर्न्यायवैशेषिकसूत्राम्बुधिं मथित्वा तत्सारभूतोऽयं तत्त्वचिन्त
मणिर्नूतन एवोदपादीति तत्कालमारभ्य विनिमित्तस्य न्यायशास्त्रार्था
करस्य नव्यत्वव्यवहार इति युक्तमुत्पश्यामः ।

केचित्सु चिद्वासोऽस्य न्यायशास्त्रस्य प्राच्यं-नव्यं-नव्यनव्यं चे
त्रिविधं विभागं वदन्ति । तत्र सूत्रकारमारभ्योदयनात्पूर्वजातं प्राच्यम्
उदयनाद्गङ्गेशाद्व्या दीधितिकारात्प्राग् नव्यम् (२) शिरोमणिमार
निषद्धं तु सर्वं न्यायशास्त्रं नव्यनव्यमि (३) ति तेषामाशयः ।

अत्र तृतीयविभागस्य मूलं विमृश्यमाणमवच्छेदकादिप्रवेशनि
न्धनमेव प्रतिभासते, तच्च व्यभिचरितत्वाद्युक्तमित्युक्तमेव । किञ्चै
सति 'अतिजरतीना' मिति घाचस्पत्यवचनाच्चातुर्विध्यमप्यापद्येत
प्रदर्शितवचनबलेनोद्योतकारान्तानां गौतमकणादादीनामतिप्राचीनतः
मुद्योतकरभारद्वाजोत्तरकालवर्तिनां पुराणत्वं स्वस्य स्वसमका
स्थितानामुदयनादीनां च नव्यत्वमाविष्कुर्वता तदुत्तरसमयजाताः
गङ्गेशोपाध्यायादीनां नव्यनव्यत्वस्य संभवदुक्तिकतया (१) अतिप्र
चीन (२) प्राचीन (३) नव्य (४) नव्यनव्येति चतुर्धा विभागस्य क
शक्यत्वात् । तस्मोद्वस्तुतस्त्वित्यादिना प्रदर्शित एव प्राचीनार्वाचीन
व्यपदेशः साध्विति कृतं वाग्विवादेन ।

(३) नव्यन्यायशास्त्रस्य विषयविवेचनम् ।

स चायं प्राचीनतर्कशास्त्राम्बुधिनिर्मन्थनसमुद्भूतो नव्यन्याय
शास्त्रकल्पनायुक्तीनामादिमः कल्पस्तत्त्वचिन्तामणिः प्रत्यक्षा (१) अनु
मानो (२) पमान (३) शब्दा (४) ख्ये खण्डचतुष्टये विभक्तः । तत्रादि
मे खंडे त्रयोदश विषया विवेचिताः । तेषु प्रथमं धर्मव्यवस्थापन
विद्वधतोपाध्यायेन दृष्टादृष्टप्रयोजनकर्मणां साफल्यमङ्गीकुर्वताम
प्याच्छन्ननास्तिकानां पराजयार्थं ग्रन्थारम्भे विहितस्य मङ्गलस्य सा
फल्यप्रदर्शनापदेशेनाविगीतशिष्टाचारविषयाणां स्वेष्टदेवतोपासनादी
नां श्रद्धया कृतानां पूजनान्तानां साफल्यं व्यक्तीकृतं मङ्गलवादे (१)
(२) प्रामाण्यवादे (३) अन्यथाख्यातिवादे च मीमांसकानां स्वतः प्रा
माण्यवादिनां निरासो विहितः । (४) (५) लौकिकालौकिकप्रत्यक्षवादी
सर्वतन्त्रसिद्धौ युक्त्या प्रदर्शितौ । (६) समवायवादे च वेदान्तिनां मी
मांसकानामपि मतं दूषयित्वा समवायः साधितः । (७) अभावोऽपि सां
ख्यादिमतविप्रतिपत्तिखण्डनद्वारा स्थापितः । (८) अनुपलब्धिवादेऽनु

पलब्धेः प्रमाणान्तरत्वं निरस्तम् । (९) प्रत्यक्षकरणवादे लौकिकप्रत्यक्ष-
करणानां विवेचनं, (१०) मनोणुत्ववादे मनसोऽणुत्वं च स्थापितम् ।
(११) अनुव्यवसायवादेन ज्ञानस्य स्वतो ग्राह्यत्ववादिनां मीमांसकानां
(१२) (१३) सविकल्पकनिर्विकल्पकवादाभ्यां च निर्विकल्पमात्रस्य प्र-
त्यक्षत्वमिच्छतां बौद्धानां खण्डनं विहितम् ।

एवमनुमानखण्डेऽपि सप्तविंशतिविषयाणां निरूपणं विवे-
चितम् । ते चानुमानखण्डमभ्यस्यतां नैयायिकानां प्रथिता एवानु-
मित्यादयः ईश्वरानुमानान्तो विषयाः । तत्रापि द्वौ मुख्यभागौ व्या-
प्तिवादो हेत्वाभासवादश्च । अतो व्याप्तिवादे व्याप्तिसिद्धान्त-
लक्षणं हेत्वाभासे हेत्वाभाससामान्यलक्षणञ्चातीवोपयोगि सर्वेषा-
मभिमतं प्रथितं चेति तदुपादाय गंगेशप्रभृतीनां नव्यनैयायिकाना-
मुभयत्र लक्षणे निष्कृत्य विवेचयामः ॥

श्रीसद्गुरुः शरणम् ।

(४) मण्युक्ते सिद्धान्तलक्षणे मतान्तरप्रदर्शनम् ।

अत्रोच्यते [१]प्रतियोग्यसमानाधिकरणयत्समानाधिकरणात्य-
न्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नं यन्न भवति तेन समं तस्य
सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति व्याप्तिलक्षणं श्रीमता गङ्गेशोपाध्या-
येन (१) सिद्धान्तितम् ।

(१) एष खलु नव्यनैयायिकतिलको दरभङ्गामण्डलान्तर्गते कम-
लारोधसि वर्तमाने कोरानग्रामे कस्यचिच्छ्रोत्रियस्य सद्ने समजनि ।
शैशवांत एव चार्थतर्कशास्त्रे निष्णातो महाकाल्युपासकश्चाभूत् । स च
सप्तपदार्थोनिबन्धप्रणेतुः शिवादित्यस्योल्लेखात् वैशेषिकदर्शनावलम्बिनो
एतकोशाख्यमहानिबन्धधृतमरास्योद्भूतनाम्न पञ्चशताधिकैकादशशतई-
स्वीयसंवत्सराद्धर्धमासीद्भूमण्डल इत्यनुमीयते । यतश्चिन्तामणिग्रन्थे
आग्रशिशुक-सिंहशिशुकापराङ्मयोरानन्दसूरि-अपरचन्द्रसूरिणोर्बौद्ध-
नैयायिकयोर्मतां सिंहव्याघ्राख्यव्याप्तिपूर्वपक्षलक्षणयोरपदेशनोद्भू-
य निरस्तम् । खण्डनलाघमतखण्डनाच्च ११४६ ई० समये वर्तमानस्य
कन्नौजाधिपतेर्जयचन्द्रस्य राज्ञः सभापण्डितस्य श्रीहर्षस्य समकाली-
नोऽयमिति वदन्तीतिहासविज्ञाः । एवं चाद्यमतेन गङ्गेशोपाध्यायस्य
अमयस्त्रयोदशशताब्द्याः प्रथमभागोऽन्त्येन तु द्वादशशताब्द्या अन्ति-
मभाग इति विज्ञायते ।

तत्र च नैयायिकशिरोमणिना (१) रघुनाथसार्वभौमेन दीधितिप्र-
कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यत्राव्याप्तिवारणाय [२] साध्यता
च्छेदकसम्बन्धसामान्ये निरुक्तप्रतियोगिप्रतियोगिकत्वहेत्वधिकरण
भूतयत्किञ्चिद्व्यक्तयनयोगिकत्वसामान्योभयाभावरूपोऽर्थो विवक्षित
एवं च कालिकसम्बन्धसामान्ये महाकालानुयोगिकत्वसत्त्वेऽपि गग-
प्रतियोगिकत्वविरहात् गगनाभाष एव घटवान् महाकालत्वादित्या-
प्रतियोगिव्यधिकरणतया प्रसिद्ध इत्यव्याप्तिदोषो धारितो भवति

(१) ई० १४७७ परिमितेऽब्दे श्रीमता रघुनाथसार्वभौमेन नदियाशास्त्रि-
पुरे जनुगृहीता । बाल्य एव तस्य पिता लोकान्तरमगमत् । जनन्या मह-
कृच्छ्रेण रघुनाथस्य पोषणं विहितम् । पञ्चवार्षिकोऽयं मात्रा कदाचि-
न्यायनयनार्थमादिष्ट आधारं विनैव तमानेतुं कस्यांचित् चतुष्पाठ्यां प्र-
ष्टः । ततश्च भूतिपुञ्जं करे संस्थाप्याग्निं गृहीत्वा गन्तुकामः स चतु-
शीशिक्षकेन वासुदेवसार्वभौमविदुषा लक्षितः । तस्य बुद्धिगाम्भीर्यं
लोक्य जातहादेन सार्वभौमेन रघुनाथः स्वशिष्यतामानायि । रघुना-
थसार्वभौमोऽपि व्याकरणसाहित्यादौ व्युत्पत्तिमुपलभ्य न्यायशास्त्रेऽ-
परिश्रमं विधाय तत्र व्युत्पत्तिमुपलिप्सुर्गुरोराज्ञया मिथिलां ग-
पक्षधरमिश्राणां छात्रो बभूव । रघुनाथस्त्वेकाक्षे एवासीदित्यपि वर्दा-
तद्वृत्तज्ञाः । एकदा नैयायिकछात्रैः पंडितैश्च भूयिष्ठे विद्वत्समाजे च
ष्पाठ्या अध्यापकः पक्षधरस्ततर्कशास्त्रे व्युत्पन्नं रघुनाथसार्वभौम-
न्यैर्मैथिलछात्रैर्विवादयित्वा न ते विचारो प्राभ्या इत्यन्तेऽधिज्ञितवा-
तदसहमानेन सार्वभौमेन पक्षधरमिश्रान् हन्तुं सासिना तद्गृहसमी-
ऽपावृतशरीरेणास्थायि । निशि कान्तया सहेन्दोः सुष-
पश्यतो गवाक्षस्थितस्य पक्षधरमिश्रस्य शिरश्छेतुं यदा प्रवृ-
रघुनाथस्तदेन्दोरप्यधिकं प्रकाशमानमेकं मुखं जगत्यस्मि-
वर्तते यदहमहोरात्रं चिन्तये यदाधारं नैयायिकप्रवरं मिथिलायाम-
जेतुं कोऽपि न क्षम, इति पक्षधरवचनश्रवणमात्रेण तद्वस्ता-
सिर्भूमौ विप्रहृश्च चरणयोः पपातेत्यपि रघुनाथसार्वभौमा-
कीर्तिपताका वंशदेशेऽधुनापि गीयते । तेन च बौद्धाधिकारे [१] कि-
णाबलीप्रकाशे [२] न्यायलीलावतीप्रकाशे [३] खंडनखंडखाद्ये च [४]
दीधित्याख्या टीका कृता । १ पदार्थतत्त्वनिरूपणम् २ अवच्छेदकत्वनि-
रुक्तिः ३ नञ्वाद्यः ४ आख्यातवाद्यश्चेति चत्वारो मूलग्रन्थाश्च निर्मिताः

केन्तु कालस्य जगदाधारतया संयोगसमवयाभ्यां गगनादेरवृत्तित्वे-
पे स्वरूपसम्बन्धेन चेत् वृत्तित्वं तदोक्तरीत्या गगनाभावोऽपि प्रतियो-
गेव्यधिकरणो भवितुं नार्हतीति उक्तकल्पं परित्यज्य-[३]निरुक्तप्र-
तियोग्यनधिकरणहेतुमग्निष्ठाभावप्रतियोगितासामान्ये यत्सम्बन्धा-
च्छिन्नत्वयद्वर्मावच्छिन्नत्वोभयाभावस्तेन सम्बन्धेन तद्वर्मावच्छि-
न्नस्य व्यापकत्वमित्यर्थान्तरं कृतं तेनैव । तथा च संयोगेन घटाद्यभाव-
मादायैवोक्तदोषवारणं सम्भवतीति ।

अनयोश्चाद्यकल्पे उक्ताव्याप्तिवारणेऽपि घटवान्नित्यज्ञानत्वादित्या-
दौ विषयितासम्बन्धे गगनप्रतियोगिकत्वनित्यज्ञानानुयोगिकत्वोभय-
सत्त्वेन गगनाभावमादायापि प्रतियोगिव्यधिकरणाभावस्य प्रसिद्ध-
सम्भवादव्याप्तिं निराकर्तुं श्रीमता (१) जगदीशतर्कालङ्कारेण [४] सा-
ध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रकृतसाध्याधिकरणतानिरूपितस्वरू-
पसम्बन्धे यदभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणतासामा-
न्याभाववत्त्वं हेतुमतस्तदभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यताव-

(१) जगद्विख्यातस्य चैतन्यमहाप्रभोः भवशुराणां सनातनमिश्राणा-
मान्मजस्य प्रवौत्रौऽयं जगदीशतर्कालङ्कारः ई० पञ्चत्रिंश्याधिकशोऽ-
पेऽप्ये जागदीशीं लिखितवानिति वदन्ति इतिहासज्ञाः । अष्टादशवर्ष-
देशीयोऽयं मातृकाक्षरग्रहणं विधाय भवानन्दसिद्धान्तवागीशानां
चतुष्पाठ्यां न्यायशास्त्रमधीतवान्, किन्तु—

श्रीसार्वभौमस्य गुरोः पदाब्जं विद्यार्थिनां कल्पतरोः प्रणम्य ।

विनिर्मितः श्रीजगदीशविज्ञैर्विद्योततामाद्यमणेर्मयूखः ॥

इत्याद्युक्त्या सार्वभौमान्तेवासिनमेवात्मानं मन्यते स्म जग-
दीशः । शब्दशक्तिप्रकाशिकायां इति पुनर्न्यायरहस्येऽस्मद्गुरुचरणा-
इत्युल्लेखदर्शनाच्चायं न्यायरहस्य-न्यायकुसुमाञ्जलिकारिकाव्याख्या-
पदार्थप्रकाशादिन्यायग्रन्थप्रणेता रामभद्रसार्वभौम एवेति सिद्ध्यति ।

(१) तत्त्वचिन्तामणिदीधितिप्रकाश(जागदीशी) (२) चिन्तामणिमयूख
(३) न्यायादर्श (न्यायसारावली) (४) शब्दशक्तिप्रकाशिका-
(५) तर्कामृत (६) पदार्थतत्त्वनिर्णय (द्रव्यभाष्यटीका) (७) न्याय
लीलावतीदीधितिब्याख्याख्याः सप्त निबन्धा न्यायशास्त्रे जगदीशत-
र्कालङ्कारेण प्रणीताः । तल्लेखे शब्दसंक्षेपेऽपि यदर्थगांभीर्यं तन्नाभ्यस्तं
न्यायन्यायकोषिदानाम् ॥

च्छेदकमित्याद्यर्थेनैवोक्तदोषद्वयसमाधानसंभवे निरुक्तप्रतियोगिकत्वं
स्यादिरित्या दीधितकारोक्त्यां खण्डशः प्रसिद्धौ वैयर्थ्याक्षेपः प्रदर्शित
[५] यादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकसम्बन्धसामान्ये ह
ध्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वहेत्वधिकरणीभूतयत्किञ्चिद्व्यत्ययनुयोगिकसः
न्धत्वोभयाभावस्तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्यैव साध्यतावच्छेद
विषयत्वेऽपि उक्तदोषवारणं संभवतीति कथमेवं नोक्तमित्यादिरित्या
दीधितावाक्षेपोऽदर्शितः । विश्वनाथन्यायपञ्चाननास्तु गगनादेवृत्तित्व
मङ्गीकृत्यान् प्रतियोगिताघटितमुभयाभावकल्पमेवोद्धृतवन्तो न्याय
सिद्धधान्तमुक्तावल्याम् ।

अन्यस्य प्रतियोगिताघटितोभयाभावकल्पस्य व्यभिचारिण्य
तिव्याप्तिवारणाय जगदीशतर्कालङ्कारेण—[६] स्वावच्छेदकता
घटकसम्बन्धेन यादृशप्रतियोगितावच्छेदकानधिकरणं हेत्वधि
करणं तादृशप्रतियोगितासामान्ये यद्धर्मावच्छिन्नावच्छेदकताक
त्व - यत्सम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताकत्वोभयाभावस्तेन सम्बन्धे
तद्धर्मावच्छिन्नस्य व्यापकत्वमित्यर्थः । एवं च वृत्त्यनियामकस
म्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदक
ताघटकसम्बन्धत्वस्य चैत्रो न पचतीत्यादौ पाकविशिष्टाया
कृतेरभावस्य वृत्त्यनियामकानुकूलत्वसम्बन्धेन चैत्रादावन्वयानुरो
धेन सर्ववादिसंमतत्वात्, व्यभिचारिणि च सामान्याभावप्रतियो
गितायामेव तादृशोभयाभावविरहान्नातिव्याप्तिरिति पूर्वकल्पोपि
नव्यमतापदेशेनान्यः कल्पोऽपि उल्लिखितः ॥

(१) मथुरानाथतर्कवागीशास्तु [७] स्वावच्छेदकसम्बन्धेन स्वा

(१) श्रीमान् नव्यनैयायिकप्रवरो मथुरानाथतर्कवागीशः सप्तत्य
धिकपञ्चदशशताब्द्यामासीत् । अस्य च पिता—

न्यायाम्बुधिहृतसेतुं हेतुं श्रीराममखिलसंपत्तेः ।

तातं त्रिभुवनगीतं तर्कालङ्कारमादरात्नखा ॥ १ ॥

श्रीमता मथुरानाथतर्कवागीशधीमता ।

विशदीकृत्य दर्शयन्ते प्रत्यक्षमणिफकिाः ॥ २ ॥

इति तत्त्वचिन्तामणिरहस्याख्याया माथुर्याः प्रारम्भिकपद्यद्वयं
प्रदर्शनेन श्रीरामतर्कालङ्कारनाम्ना प्रथितो रघुनाथशिरोमणेरन्तेवा
सी बभवेति प्रतीयते । मथुरानाथतर्कवागीशस्तु रघुनाथशिरोमणि

वच्छेदकावच्छिन्नसामान्यासम्बन्धिनिर्दुक्तहेतुसम्बन्धिका या या
प्रतियोगिता तदनवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्न-
साध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यादिनोक्तचिन्तामणिसिद्धान्तलक्ष-
णस्यार्थं निष्कृष्य तत्रापि वह्निमान् धूमादित्यादावसम्भवस्य प्रति-
योगिताव्यक्तिसु साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वं निवेश्य स्वा-
वच्छेदकसम्बन्धेनेत्यत्र साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेनेत्युक्त्या वा नि-
वारणेऽपि कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यादौ अव्याप्तिं प्रदर्श्य
[८] स्वावच्छेदकसम्बन्धेन स्वावच्छेदकावच्छिन्नसामान्यासम्बन्धिनि-
र्दुक्तहेतुसम्बन्धिकप्रतियोगितासामान्ये साध्यतावच्छेदकसम्बन्धाव-
च्छिन्नत्व-यद्धर्मनिष्ठपर्याप्तावच्छेदकत्वोभयाभावस्तद्धर्मावच्छिन्नसा-
ध्यसामानाधिकरण्यमित्यर्थं कृतवन्तः । इत्थं चोक्तस्थले समवाया-
दिसम्बन्धावच्छिन्नघटाद्यभावप्रतियोगितामादाय प्रसिद्धिसंभवेनाव्या-
प्तिवारणं सुलभमेव । घटवान्निवृत्त्यज्ञानत्वादित्यादौ वृत्त्यनियामकविष-
तादिसम्बन्धेन साध्यतायामव्याप्तिवारणं च वृत्तिनियामकसम्बन्धवत्
वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याप्यभावप्रतियोगितावच्छेकत्वं स्वीकुर्वद्भिर्म-
थुरानाथतर्कवागीशैर्जगदीशतर्कालङ्काराणामुक्त[४]लक्षणार्थकरणप्र-
यासो व्यर्थतामापादितः । एवं तादात्म्यादिवृत्त्यनियामकसम्बन्धेन
साध्यत्वे हेतुत्वे चाव्याप्तिवारणायाधिकरणत्वं वृत्तित्वमपहाय सम्ब-
न्धित्वविवेशं शोभनं मन्वानेन मथुरानाथेन दीधितिकारोक्तायाः तादृ-

समस्य विद्वद्वरस्योक्तश्रीरामतर्कालङ्कारस्यैव सविधे न्यायशास्त्र-
मधीत्य माथुरीतिनाम्ना सुप्रथितां मणिग्रन्थस्य व्याख्यां चक्रे । स-
र्वासु च चिन्तामणिव्याख्यासु अधिकं सरलतया नास्यास्तादृग् प्रचा-
रो नवद्वीपेऽभूद्यथा जागदीश्याः । निम्नलिखिता ग्रन्था मथुरानाथत-
र्कवागीशेन निबद्धाः—

- (१) तत्त्वचिन्तामणिरहस्यम् (माथुरी)
- (२) मण्यालोकरहस्यम् ।
- (३) दीधितिरहस्यम् ।
- (४) सिद्धान्तरहस्यम् ।
- (५) लीलावतीप्रकाशरहस्यम् ।
- (६) लीलावतीप्रकाशदीधितिरहस्यम् ।
- (७) बौद्धाधिकाररहस्यम् ।

शसंयोगिवृत्तिधूमत्वादिरूपध्यासेः खण्डनमपि कृतम् ।

(१) गदाधरभट्टाचार्यास्तु सम्बन्धघटितशिरोमण्युक्तं (२) उभ
भावघटितकल्पे संयोगेन घटादिसाध्यके घटतश्चादिहेतावतिव्याप्ति

(१) नव्यन्यायशास्त्रग्रन्थाम्बुधिपारङ्गतः श्रीमान् चक्रवर्तिविरुद
लीसम्पन्नः श्रीगदाधरभट्टाचार्यः पूर्ववङ्गदेशावयव-बोप्रामण्डलान्त
लक्ष्मीपासाग्राममधिवसन सप्तदशशतायामभूत् इति इतिहासः
सम्मतम् । तेन च नदियानास्मि न्यायशास्त्रस्याद्यपीठे गत्वा हरि
तर्कवागीशानां सविधे तर्कशास्त्रमधीतम् । किन्तु गुरोः पक्ष
पूर्ववङ्गदेशोद्भवत्वात्प्रथितबुधवंशानुद्भूतत्वाच्च तत्रस्थैश्छात्रैर्न्य
विदां दक्षमतिरप्यसौ नात्यादूतोऽभूत् । ततश्च चक्रवर्तिमहाशयेन गु
तुष्पाठी त्यक्ता स्थापिता च स्वकीयाऽन्या चतुष्पाठी आरामवाटिका
कदाचिद्वेकेन छात्रेण कुसुमावचयार्थन्तर्प्रागत्य कञ्चित् पादपमे
दिश्य पूर्वपक्षसमाधाने कुर्वन् चक्रवर्तिमहाशयो सविस्मयमालोकि
ततश्च जाता अनेके शिष्यास्तस्य न्यायशास्त्रेऽप्रतिमया प्रतिम
ऽगाधपाणिडत्येन वशीभूताः । एकदा तत्समकालीनस्य जगदीशतष
लङ्कारस्य समीपे गदाधरभट्टाचार्याणां कश्चिच्छात्रः प्र
वान् । तर्कालङ्कारेण स्थलविशेषव्याख्यानार्थं पृष्ठः स छात्रो य
धीतं व्याख्यातवान् । तर्कालङ्कारस्तु अशुद्धनिर्द न सम्यक् गु
निवेदयेति तमाक्षितवान् । श्रुतवृत्तान्तास्तु गदाधरभट्टाचार्याः स
मतिवैमवेनासङ्गतस्योपि तस्य स्वव्याख्यानानुसारेण मूलपाठम
संयोज्य लिखित्वा कस्यचिद्वस्तेन प्रेषितवन्तः । दृष्ट्वा तु ता
बुद्धिदाढ्यं चकितो जगदीशतर्कालङ्कारमहाशयो मुग्ध इवाभूदित्येषा
किंवदन्ती तद्वैदुष्ये प्रमाणम् । प्रणीतवाग्ध्यायं (१) तत्त्वचिन्तामणिदीधि
तिप्रकाशिका (२) चिन्तामणिव्याख्या (३) आलोकटीका (४) मुक्तावलि
टीका (५) रत्नकोशवादरहस्याख्यान् व्याख्याग्रन्थान् । (६) आख्या
तवाद (७) कारकवाद (८) नञ्वाद (९) मुक्तिवाद (१०) विषयतावाद
(११) व्युत्पत्तिवाद (१२) शाकिवाद (१३) ... ने मौल
ग्रन्था अपि तेन निबद्धाः । ... तो
भव । अयं भ
समये सुप्रसि
विवाहस्थान

रणाच्च संयोगमात्र एव निरुक्तप्रतियोगिप्रतियोगिकत्वहेत्वधिकरणयत्कि-
ञ्चिद्व्यत्यनुयोगिकत्वोभयाभावमाहृत्य, - यस्य घटस्याधःस्थितपटे येन
संयोगेन घटविशिष्टबुद्धिर्जनिता तैनेव संयोगेन पटेन समं परिघृत्य
स्थापितं तद्घटे घटविशिष्टबुद्धिरपि जन्यते तत्र संयोगे घटप्रतियो-
गिकत्वघटानुयोगिकत्वस्यावश्यकतया संयोगेन घटसाध्यके तद्घट-
तत्पदान्यतरस्वरूपेण हेतुतायामतिव्याप्तिं निरसितुं [९] साध्यताव-
च्छेदकसम्बन्धानुयोगितासामान्ये निरुक्तप्रतियोगिकत्वविशिष्टसम्ब-
न्धनिरूपितत्वहेत्वधिकरणीभूतयत्किञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठत्वोभयाभावरूपमर्थं
विवक्षितवन्तः । एवं च स्वस्मिन् स्वविशिष्टबुद्ध्यनुदायेन स्वप्र-
तियोगिकत्वविशिष्टसंयोगनिरूपितत्वस्य स्वनिष्ठानुयोगितायामस-
त्त्वात् संयोगीयानुयोगितासामान्ये घटप्रतियोगिकत्वविशिष्टसम्ब-
न्धनिरूपितत्वतद्घटनिष्ठत्वोभयाभाषोऽक्षत इति नोक्तदोषः । एतैनैत-
त्कारणे समवायैक्यमतेनातिव्याप्तिसमुद्भावनं यथाश्रुताभिप्रायेण
बोध्यम् इत्युक्तं तैः । किन्तु 'इदन्तु बोध्य'मित्यादिना गदाधरेभट्टाचा-
र्येणापि दीधितिकारोक्तस्योभयाभावघटितोक्तप्रतियोगिवैयधिकरणधा-
नुभावनस्याक्षेपः कृत एव । साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नभावनिरूपित-
विशिष्टसाध्यवन्निष्ठाधिकरणताभिन्नहेतुमन्निष्ठाधिकरणताकत्वस्य
प्रतियोगिव्यधिकरणहेतुसमानाधिरणेति पदस्यार्थकरणेनैव महाका-
लो घटवान् महाकालत्वादित्यादावव्याप्तिवारणसम्भवात् हेतुमन्निष्-
ठधिकरणतायाः साध्याभावाधिकरणताभिन्नत्वसत्त्वेन विशिष्टभेदस-
त्त्वात्, कालिकसम्बन्धावच्छिन्नपटाद्यभावस्यैवैतादृशविशेषणाक्रान्त-
तया प्रतियोगिव्यधिकरणस्याभावस्य प्रसिद्धत्वात् । एवं च प्रतियो-
गिवैयधिकरण्यस्य 'घाट्टाशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरण-
त्वं हेतुमत' इत्यादिक्रमेण निर्वचनेऽननुगमात् तत्तत्प्रतियोगितावच्छे-
दकत्वाभावकूटनिवेशने व्याप्तेरुद्धेत्येत्यादि दूषणान्तराणामप्यनवकाश
इत्यादिनोकार्थकरणस्य प्रयोजनान्तरमपि गदाधरेण प्रदर्शितम् । द्वि-
तया अनुसरणं तु स्वमतेन दीधितिकारजगदीशाभ्यामनुसृतं प्र-
माणेन घटवाचित्वज्ञानत्वादित्यादिस्थलेऽव्या-
प्यधे [१०] निरुक्तप्रतियोगिप्रति-
योगिप्रत्यनुयोगितावच्छिन्नप्रतियोगिक-
त्वसाध्यतावच्छेदकत्वान्निरूपितत्वात्

ऽव्याप्तिप्रसङ्गकत्वात्कल्पान्तरानुसरणञ्चो जप्रदर्शनं 'अत्र केचि'दित्यादि
ग्रन्थोक्तमुक्तैर्वायिकशिरोमणिनाऽधिकं परिहृतम् । अयं च गादाधर्या
मत्र विशेषो द्रष्टव्यः । रघुनाथसार्वभौमेन सम्बन्धघटितोभया
भावकल्पपरित्यागे द्रव्यं जातेरित्यादावतिव्याप्तिवारणरूपं यद्वी-
दसम् । तस्य [११] साध्यतावच्छेदकसम्बन्धतावच्छेदकरूपविशिष्ट-
निरूपितानुयोगितासामान्ये निरुक्तप्रतियोगिप्रतियोगिकसम्बन्धनि-
रूपितत्व-हेत्वधिकरणीभूतयत्किञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठत्वोभयाभावरूपार्थविष-
क्षया समवायभेदमते समवायकालिकविशेषणतोभयसम्बन्धेन द्रव्य-
त्वस्य साध्यतायां केवलसमवायादिना द्रव्यत्वादेहेतुतास्थलेऽति-
व्याप्तिवारणेऽपि न निरुक्तप्रतियोगिप्रतियोगिकसम्बन्धनिरूपितत्व-
स्थाने निरुक्तप्रतियोगिप्रतियोगिकत्वविशिष्टसम्बन्धनिरूपितत्वनिवे-
शेन द्रव्यं जातेरित्यादावप्यतिव्याप्तिवारयितुं शक्येति वदता गदा-
धरभट्टाचार्येण समवायस्यैक्यमतेनैव कथमतिव्याप्तिः पूर्वकल-
दस्ता दीधितिग्रन्थ इति शिरोमणिमतेऽस्वरसः प्रदर्शितः ॥ एवमुक्त-
प्रतियोगिताघटितोभयाभावकल्पे विषयतादिवृत्त्यनियामकसम्बन्धे
साध्यतायां तादृशसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतयाऽभावप्रतियोगि-
तानवच्छेदकत्वेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्याप्रसिद्धतयाऽव्याप्ति-
वारणाय वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन व्यापकतास्वीकारपक्षे तत्स-
म्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमङ्गीकृत्य [१२] प्रतियोगिता-
वच्छेदकताघटकसम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकानधिकरणकाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकतासामान्ये साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छि-
न्नत्व-तादृशरूपावच्छिन्नत्वोभयाभावरूपोऽर्थो विवक्षितः । तथा-
उक्तसम्बन्धेन साध्यतायां सद्देतौ तत्सम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदक-
ताकसाध्यवद्भावो न प्रतियोगितावच्छेदकताघटकसम्बन्धेन प्रति-
योगितावच्छेदकानधिकरणहेत्वधिकरणकः, अतोऽन्यसम्बन्धेन सा-
ध्यादिमदभावः तत्सम्बन्धेनाऽप्यावच्छिन्नाभावो वा तादृश इति
तत्प्रतियोगितावच्छेदकतायामुभयाभावसत्त्वान्नाव्याप्तिरिति संक्षेपः

(५) मण्युक्ते हेत्वाभाससामान्यलक्षणे मतान्तरप्रदर्शनम् ।

(१) अनुमितिकारणीभूताभावप्रतियोगियथार्थज्ञानविषयत्वम्
(२) यद्विषयत्वेन लिङ्गज्ञानस्यानुमितिप्रतिषेधकत्वम् तत्त्वम् । (३) ज्ञाय-
मानं सबनुमितिप्रतिषेधकं यत्तत्त्वं वा हेत्वाभाससामान्यलक्षणमिति

लक्षणत्रयमुद्दिष्टं मणिग्रन्थे ।

तत्र च प्रतिबन्धकज्ञानविषयव्यभिचारादावतिव्याप्ति-
प्रसङ्गवारणाय द्वितीयलक्षणमुपात्तमिति रघुनाथ-मथुरानाथादीनाम-
भिप्रायः । तत्र च प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचारादावतिव्याप्तिवारणाय
विशिष्टान्तराघटितत्वनिवेशः शिरोमणिना प्रोक्तः । यद्विषयकत्वेने-
त्यादिवितीयलक्षणस्य तद्वर्मावच्छिन्नतत्पक्षकतद्वर्मावच्छिन्नतत्-
साध्यकतद्वर्मावच्छिन्नतद्वेतुकानुमितिप्रतिबन्धकत्वार्थकत्वस्य पर्वत-
त्वेन पक्षत्वे वह्नित्वेन साध्यत्वे विशिष्टधूमत्वेन हेतुत्वे पर्वतादेः का-
ञ्चनमयत्वविरहस्यादोषत्वेन तत्रातिव्याप्तिवारणाय आवश्यकत्वेन नि-
र्वह्निः पर्वतो वह्निमान् पर्वतावृत्तिवह्निमान् वा तद्व्यभिचारिणः पर्व-
तावृत्तेर्वा धर्मादित्यादौ तादृशानुमितेरप्रसिद्धतयाऽव्याप्तिवारणार्थं
(४) यद्विषयकनिश्चयस्य विरोधिविषयताप्रयुक्तस्तदुत्तरमनुमितौ
अनाहार्यमानसज्ञाने वा पक्षतावच्छेदकविशिष्टपक्षे साध्यताव-
च्छेदकविशिष्टसाध्यवैशिष्ट्यावगाहित्वस्य साध्यतावच्छेदकविशि-
ष्टसाध्यवैशिष्ट्यावगाहित्वस्य साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यनिरूपि-
तव्याप्तिविशिष्टहेतुतावच्छेदकविशिष्टहेतुमत्त्वावगाहित्वस्य च द्वयो-
र्व्यतिरेकः तत्त्वं हेतुदोषत्वम् । (५) प्रकृतपक्षे प्रकृतसाध्यवृत्त्व-
स्य प्रकृतसाध्यव्याप्यप्रकृतहेतुमत्त्वस्य चावगाहिनो ज्ञानस्य
यद्विषयकं ज्ञानं विरोधिविषयकं तत्त्वं तादृशज्ञानविरोधित्वं वा हेतुदो-
षत्वम् । (६) यादृशपक्षकयादृशसाध्यकयादृशहेतौ यावन्तो दोषा
सम्भवन्ति तावदन्यान्यत्वं तत्र हेत्वाभासत्वमिति मतान्तरेणार्थत्रयं
प्रदर्शितम् ।

तत्र च प्रथमकल्पे प्रमेयत्वविशिष्टव्यभिचारादावतिव्याप्ति नि-
राकर्तुं वस्तुतस्त्वित्यादिना (७) यद्विषयकनिश्चयत्वविरोधियादृश-
यादृशप्रतियोगिको निरुक्तोभयव्यतिरेकस्तदन्ययद्विषयकनिश्चयत्ववि-
रोधितादृशविषयिताप्रतियोगिकस्तथाविधिविशिष्टाघटितत्वरूपतादृश-
विशिष्टान्तराघटितत्वस्य निवेशः प्रदर्शितो जगदीशतर्कालङ्कारेण । सा-
ध्याभाववदवृत्तिव्यरूपाया अन्वयव्याप्तेरेवानुमित्युपयोगित्वात् तादृश-
व्याप्तिविशिष्टप्रकृतहेतुमत्त्वावगाहित्वस्यैव लक्षणे निवेशमङ्गीकुर्वतां न-
व्यानां मतेन तु (८) प्रकृतपक्षतावच्छेदकविशिष्टपक्षे प्रकृतसाध्यावगा-
हित्वस्य प्रकृतसाध्यवृत्ततादृशव्याप्तिविशिष्टप्रकृतहेतुमत्त्वावगाहित्वस्य

अत्रित्वावच्छिन्नमात्रो यद्धर्मावच्छेदेन यादृशप्रमेयत्वानिर्वाच्यत्वा
 रोधिविषयिताप्रतियोगिकस्तद्धर्मावच्छिन्न एव तादृशधर्मविशिष्ट
 प्रकृतपक्षतावच्छेदकविशिष्टपक्षकप्रकृतहेतुकसाध्यकन्यायस्थले दो
 त्वं विवृतं जागदीश्याम् । अस्मिंस्तु मते जगदीशभट्टाचार्याणामा
 मानः 'परैरपरिशीलितः पन्था' इत्युक्तेः । (९) यादृशविशिष्टविषयका
 श्रयवृत्तित्वविशिष्टाया विरोधिविषयतायाः प्रयुक्तो व्यापकः प्रकृतप
 प्रकृतसाध्यावगाहित्वस्य प्रकृतसाध्यव्यप्यप्रकृतहेतुमत्त्वावगाहित्व
 च द्वयोर्व्यतिरेकस्तत्त्वं हेतुदोषत्वम् इत्यादिस्तु रामभट्टसार्वभौम
 माणां गुरुचरणानामप्यभिप्रेतोर्थः साध्याभावव्याप्यविशेषपक्षात्मक
 प्रतिपक्षेऽव्याप्तिप्रसङ्गाद्यापादनेन खण्डितः श्रीमज्जगदीशतर्कालङ्क
 रमहोदयैः । कल्पे चास्मिन् सर्वत्र सर्ववस्तूनां भ्रमे मानाभावाद्य
 यस्य यद्वाप्यस्य वा भ्रमो नास्ति तत्र तस्य साध्यतायां तदभा
 विशिष्टतद्वस्तरूपबाधादावव्याप्यादिरूपाऽस्वरसबीजस्य 'वदन्ति
 इत्युक्त्या सूचितस्योद्धाटनाम् तत्र शिरोमणेर्निर्भर इति जगदीश
 ग्रन्थेन बुध्यते । दीधित्युक्ते (२) कल्पेऽपि यत्र स्थलविशेषे साध्यत
 व्वाप्ययोः पक्षे समूहालम्बनभ्रमो न कस्याप्युत्पन्नः तत्रत्यदोषे पर्वत
 पर्वतान्यो धूमादित्यादिस्थलीयबाधादावव्याप्तितादवस्थ्यादीधिति
 कारस्यानिर्भर एवेति जगदीशेनोक्तम् । तृतीयेऽत्वननुगतेऽपि लक्ष्म
 स्वमतेन कस्यचिदस्वरसस्यानुल्लेखात्तत्र दीधितिकारस्य निर्भर
 सूचितो जगदीशभट्टाचार्यः ॥

मथुरानाथतर्कवागीशास्तु चिन्तामणमुक्त(१)कल्पे दीधितका
 रवदस्वरसं प्रदर्श्य यद्विषयकारकेनेत्यादि(२)कल्पे प्रमेयत्वविशिष्ट
 व्यभिचारादावतिव्याप्तिनिरासकं जागदीश्यामुक्तं विशिष्टान्तराद्यदि
 तत्त्वनिवेशं प्रमेयत्वमवृत्तिं प्रमेयत्वादित्यादौ अवृत्तिस्वाभाववदवृत्ति
 प्रमेयत्वादिरूपव्यभिचारेऽव्याप्तिमिया परित्यज्य प्रतिबन्धकताय
 स्वानिरूपितविशिष्टविशेष्यकत्वानवच्छेद्यत्वविशेषणं दत्तवन्तः । त
 च स्वानिरूपितविशिष्टविशेष्यकत्वानवच्छिन्नत्वं स्वानिरूपितविशि
 ष्टविशेष्यकत्वानतिरिक्तवृत्तिप्रतिबन्धकताभिन्नत्वमुक्तम् । प्रमेयत्वादि
 विशिष्टवद्वयभावबहुधर्मात्मकविशिष्टविषयकत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धक
 तायाः स्वानिरूपितेन केवलवद्वयभावबहुधर्मादिशेष्यकत्वेनाप्यवच्छि
 न्त्वात् नोक्तदोषापत्तिः । (१०) प्रकृतपक्षतावच्छेदकरूपेण प्रकृतपक्ष

प्रकृतसाध्यतावच्छेदकरूपेण प्रकृतसाध्यवैशिष्ट्यावगाहिनी प्रकृत-
साध्यतावच्छेदकरूपेण प्रकृतसाध्यनिरूपितव्याप्तिप्रकारेण प्रकृतहेतु-
तावच्छेदकरूपेण प्रकृतहेतुवैशिष्ट्यावगाहिनी च यां बुद्धिः सा यत्र
यदवगाहते तत्र तद्वैशिष्ट्यावगाहि यज्ज्ञानं यत्प्रतिबन्धकतानतिरि-
क्तवृत्तिं यादृशविशिष्टनिरूपितविषयतासामान्यं तादृशविशिष्टत्वं
हेतुदोषत्वमित्याकारोऽपि उक्तकल्पार्थो निर्वह्निः पर्वतो वह्निमान् वह्नि-
व्यभिचारिधर्मत्वादित्यादिस्थलसङ्ग्रहाय माधुर्यामुक्तः ।

गदाधरवक्रवर्तिनस्तु यद्विषयकनिश्चयस्येत्यादिदीधितिनिबद्धप्रथम
कलास्यावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धिस्थले (११) यद्विषयकनि-
श्चयाव्यवहितोत्तरानुमितित्वव्यापको विरोधिविषयताप्रयुक्तो व्यापक-
त्वविशिष्टसंयोगसंसर्गकवह्निप्रकारकत्वघटितोभयाभावस्तत्स्वरूपमर्थं
प्रदर्श्य व्यापकत्वाद्यविशेषितसंयोगसंसर्गकवह्निप्रकारकघटितोभया-
भावघटितं साध्यसामानाधिकरण्येन साध्यस्थले निर्दिष्टवन्तः । अव-
च्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ सामानाधिकरण्येन बाधाव्याप्त्या सामा-
नाधिकरण्येन तत्सिद्धौ च सामानाधिकरण्येन बाधातिव्याप्त्या चोभ-
यसाधारणलक्षणस्यासंभवस्तैः प्रदर्शितः । एवं मेयत्वविशिष्टव्यभिचा-
रादिवारणाय यथाश्रुतविशिष्टान्तराघटितत्वनिवेशमुपदर्शितव्यभिचा-
रघटितबाधादावव्याप्तिवारणाय परिहृत्य विशिष्टान्तरविषयित्वाप्रयो-
ज्यस्वविषयिताप्रयोज्यतादृशोभयाभावप्रयोजकाभावाधिकरणताकत्व-
रूप विशेषणं निवेशितं गादाधर्याम्, तथाच मेयत्वविशिष्टव्यभिचारा-
दिविषयिताप्रयोज्याया उक्तोभयाभावप्रयोजकव्याप्यवगाहिवाभा-
ववत्तायाः शुद्धव्यभिचारादिविषयिताप्रयोज्यत्वनियमेन न मेयत्वविशि-
ष्टव्यभिचारादौ विशिष्टान्तरविषयित्वाप्रयोज्यस्वविषयिताप्रयोज्यनिरु-
क्तोभयाभावप्रयोजकाभावाधिकरणताकत्वमिति नोक्तदोषप्रसङ्गः । य-
त्त्रित्यादिना रामभद्रसार्वभौमतममपि निबध्य तत्तुच्छमित्यादिना जग-
दोशवन्तिरस्तम् । पक्षतावच्छेदकविशिष्टे निरुक्तसाध्यहेतुवैशिष्ट्याव-
गाहिनिश्चयानुचितविषयतायाश्च विराधिविषयतात्वमङ्गीकुर्वतां मतेन
(१२) यन्निरुक्तसाध्यविषयताशालिनिश्चयोत्तरानुमितित्वव्यापकः
उभयाभावस्तत्स्वमित्याद्यर्थश्चोदासीने घटादावतिव्याप्तेर्वाङ्मनाया
स्यादृशविरोधिविषयताया विषयक्षणीयतया भ्रमाद्यवृत्तितदीयविषयि-
तासामान्यं तादृशनिश्चयानुचिततदीयविषयताया एवं विवक्षणेन नि-

हिसम्भवे विरोधियद्विषयताशालिनिश्चयोऽस्यानुमितिसामान्ये द्वयोः
 परतिरेक इत्यनभिधाययद्विषयकनिश्चयस्येत्यादिब्रह्माभिधानस्यानौ-
 वेत्यप्रदर्शनेन निरस्तः ॥ दीधित्युक्तद्वितीयकल्पस्य च घटवद्भूतला-
 ररूपोदासीनपदार्थविषयकसमूहालम्बनात्मकपक्षतावच्छेदकावच्छि-
 नविशेष्यकसाध्यतद्व्याप्यहेतुप्रकारकज्ञानविषयकघटवद्भूतलादिज्ञा-
 प्रतिबन्धकज्ञानविषयघटाभाववद्भूतलादावतिव्याप्तिः निरसितुं यद्-
 ऽवच्छिन्ने यद्द्रवावच्छिन्नप्रकारकत्वत्वावच्छिन्नं ताद्रूपप्रहृत्वाव्यापकं
 द्रवावच्छिन्नविशेष्यकतद्रवावच्छिन्नप्रकारकप्रहृत्वावच्छिन्नप्रतिव-
 प्तानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकस्वावच्छिन्ननिरूपितविषयिताक-
 र्मत्वस्वरूपोऽर्थो विवक्षितः । तृतीये त्वननुगतकल्पे 'तावद्व्या-
 त्वस्येतरभेदानुमापकत्वमेव न तु दोषपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वम्,
 ननु अभावप्रयोजकभ्रमान्यवृत्तिविषयितानिरूपकत्वमेव, अन्यथा
 र्वद्वित्वनिशिष्टे वह्निसाधने धूमो दुष्ट इत्यादौ दुष्टपदस्य घटवद्भाववि-
 ष्टनिर्वह्नितावच्छिन्नान्यतमवदर्थकत्वेन निर्वह्नितावच्छिष्टे निर्वह्ने-
 ऽधने इत्यादेः प्रसिध्या तस्य हेत्वन्वयिनि निर्वह्नितावच्छिष्टविशेष्य-
 ऽकवद्भवानुमितिप्रयोजकत्वार्थकत्वासम्भवेनान्वितार्थकत्वप्रसङ्गात्
 यदिना गदाधरचक्रवर्तिभिरुक्तकल्पे दोषपदार्थविवेचनं विहितम् ।
 श्लोकेषु च कल्पेषु कश्चित्केचिद्ब्रह्मन्तीत्यादिपदैरस्वरस्य प्रदर्श-
 दीधितिकारस्यान्तिम एव कल्पे निर्भर इति गदाधरचक्रवर्तिनापि
 चितम् ॥

(१) पक्षधरमिश्रास्वालोकाख्ये चिन्तामणिद्वयाख्याने हेत्वाभास-

(१) जयदेवापरसंज्ञाः श्रीपक्षधरमिश्रा दूरभङ्गामण्डलान्तर्गते
 ।राननामिनि ग्रामे कमलासरिस्तटे निवसतो भद्रसेनमिश्रस्य भार्यायां
 मित्रादेव्यां १२७५ ई० वर्षे समजनि । ते च हरिमिश्रविदुषः स्व-
 तृव्यस्यैवान्तेवासिनोऽभूवन्—

अधोस्य जयदेवेन हरिमिश्रात् पितृव्यतः ।

तत्त्वचिन्तामणेरित्यमालोकोऽयं प्रकाशयते ॥

इत्यालोकग्रन्थस्याद्यप्येवमोह्यते । तेषां पाण्डित्यविषय एवमा-
 प्यते—

शङ्करवाचस्पत्योः शङ्करवाचस्पती सहृदौ ।

पक्षधरप्रतिपक्षीलक्ष्मीभूतो न च कदापि ॥

सामान्यलक्षणं दुष्टानां हेतूनामेव न तु दोषाणां तृतीयलक्षणस्येव प्रथमस्यापि ज्ञायमानदोषस्य प्रतिबन्धकत्वमते तादृशाभावप्रतियोगिनां यथार्थज्ञानमिति षष्ठीसमासाङ्गीकारेण तादृशाभावप्रतियोगिप्रकारकयथार्थज्ञानविषयत्वरूपस्यार्थस्य सम्भवान्न कश्चिद्दोष इत्याहुः । अत्र च ज्ञानविषयतावच्छेदकस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वज्ञानेऽप्यनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदको विषय एव वेति कल्पद्वयं प्रदर्शयन्तिमकल्पाभिप्रायेणाग्रिमं लक्षणद्वयमित्युक्त्वा विशेषोऽपि तैरयमवोचि । प्रथमेऽनुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्मे यथार्थज्ञानविषयत्वमित्यनेन यथार्थपदगर्भमेव तद्वत्त्वं लभ्यत इति व्यर्थविशेषणत्वात्तादृशधर्मवत्वमात्रमुपादाय लक्षणान्तरप्रणयनम् । तत्रापि मध्यमे विषयस्यैव प्रतिबन्धकत्वं प्राप्यते न च तत्सम्भवति ज्ञानस्यैव तथात्वादिति चरममाश्रित्य सिद्धान्तः । एवं च सर्वसामञ्जस्ये प्रथमस्य धर्मिलक्षकत्वमुत्तरयोर्व्यभिचारादिधर्मलक्षकत्वं बाधितादौ व्यभिचारत्वादितैव सामान्यलक्षणेन सङ्ग्रह इत्यादि कल्पनमकल्पनमेवेति ।

मिश्राणां दुष्टलक्षणपरेऽप्यत्र व्याख्याने यथार्थपदसार्थक्यसम्भवाभास्वरसम्भावना । अत एवात्र गदाधरमतस्थास्था प्रतीयते । जगदीशतर्कालङ्कारस्तु पक्षवृत्तितया ज्ञायमानस्य वद्वयभावरूपबाधस्य स्वरूपसम्बन्धेनैव यद्यथार्थज्ञानं तद्विषयत्वस्य धूमादौ वर्तमानत्वात् पर्वतो वह्निमानधूमादित्यादावतिव्याप्तिरूपामर्शश्चि दत्तवान् । तथा च तस्य दुष्टलक्षणपरत्वे निर्भर इति वदामः ।

(१) प्रकाशरुद्रुचिदत्तस्यापि मते 'हेतुवदवभासमान' इति योगादुदुष्टो धर्म्येव हेत्वाभासपदवाच्य इति तल्लक्षणमाहानुमितीति' प्रतीकस्य

एतेषां तार्किकी सृष्टिः—(१) तत्त्वचिन्तामण्यालोकः (२) द्रव्यपदार्थः (द्रव्यकिरणावलीप्रकाशः) (३) लीलावतीविवेकः (लीलावतीप्रकाशटीका) । तर्ककर्मशमतयोऽपीमे साहित्यकलालङ्कृतवाग्विभवा बभूवुरिति तन्निर्मिताभ्यां प्रसन्नराघव-चन्द्रालोकाभ्यामवसीयत इति ।

(१) रुचिदत्तमिश्रस्तु जयदेवमिश्रस्य प्रधानशिष्यो त्रयोदशशताब्द्यामलंकार मिथिलादेशम् । तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशः न्यायकुसुमाञ्जलिप्रकाशमकरन्दश्च तत्पाणिडित्यद्योतकरी कृतिरिति इतिहासविदां सम्मतम् ।

प्रकरणारम्भे ग्रहणादुद्बुधमिपरस्परैवोक्तलक्षणानां व्याख्यानमित्यव-
धार्यते । तेन च मण्युक्तप्रथमलक्षणस्य व्यभिचारादिधर्मेऽतिव्याप्ति-
वारणायानुमितिप्रतिबन्धकपदेन ज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकतावच्छेद-
कधर्मानुमितिप्रतिबन्धकज्ञाने विषयतयाऽवच्छेदकरूपान् व्यभिचा-
रत्वाद्युपाधीनादाय तद्वत्त्वगोचरयथार्थज्ञानविषयत्वरूपं हेत्वाभासत्वं
विवक्षितम् । अत्र व्यर्थविशेषणतायां द्वितीयतृतीयलक्षणानुसरणस्य
बीजत्वं प्रदर्श्य तत्रापि ज्ञानविषयीभूतस्य व्यभिचारादेर्न प्रतिबन्ध-
कत्वं किन्तु तज्ज्ञानस्यैवेत्यपरितोषो द्वितीयलक्षणानुसरणे हेतुः प्रद-
र्शितः । एतेन व्यभिचारादय उपाध्य एव लक्षितः तद्विषयकत्वेनैव
लिङ्गज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वात् लक्षणद्वये तत्पदस्य च तद्व-
त्स्वपरत्वेन तद्वत्त्वमर्थः, तेन व्यभिचारादिधर्मे नाव्याप्तिः धर्मिणि लिङ्गे
च नासम्भव इति सूचितम् । एवं च क्वचिदन्तमते प्रथमस्य लक्षणस्य
धर्मिलक्षकत्वमुत्तरयोश्च दोषलक्षकत्वं प्रतीयते द्वितीयमादाय च
सिद्धान्तत्वाभिमानस्तेषाम् । इदं च वर्धमानमतेनोक्ततेन पक्षधर-
मिश्रोक्तैतन्मतनिराससङ्गतिः ॥

(१) न्यायसिद्धान्तमुक्तावल्यां यद्विषयकत्वेनेत्यादिना द्वितीय-
लक्षणमेवोद्धृतम् । शिरोमण्युक्तोऽस्त्यकलोपि परिगृहीतः । सत्प्रतिपक्षा-
दीनामनित्यदोषत्वाभिप्रायेण 'परे त्वि'त्यादिना द्वितीयस्यैव लक्षणस्य
कल्पान्तरप्रदर्शनं कृतम् । तत्र यथार्थपदवैयर्थ्यं प्रथमलक्षणस्य परि-
त्यागे हेतुः, व्यभिचारादिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वं न तु ज्ञायमानदोषा-
णामित्यभिमानेन तु तृतीयं परित्यज्य द्वितीयलक्षणमेव विश्वनाथ-
पञ्चाननेन गृहीतमिति दिक् ॥

(६) उपसंहारः ।

एवमनुमानान्ते गङ्गेशोपाध्यायेनोपमानखण्डचिन्तामणौ उपमिति-
तत्करणदीनां विवेचनं कृत्वा चतुर्थे शब्दखण्डे प्रथमं शाब्दबोधः

(१) विश्वनाथन्यायपञ्चाननानामैतिह्यविषयो न्यायचन्द्रिकोपेतायां
काशीसंस्कृतपुस्तकमालामुद्रितायां मुक्तावल्यां भूमिकायां सविस्तर-
मस्माभिर्निरूपितस्तत्रैव द्रष्टव्यः । डाक्टरसतीशचन्द्रविद्याभूषणमहो-
दयैर्निबद्धेन (Indian Logic History) पुस्तकेन ज्ञायते यदुक्तं
पञ्चाननेन नञ्वादटीका-भलङ्कारपरीक्षा-कारकवकन्यायबोधिन्या
ख्या अपरेऽपि निबन्धा विनिर्मिताः ।

प्रमां निरूप्य शब्दप्रामाण्यविचारः सविस्तरमुक्तः । ततश्च शाब्दबोध-
कारणीभूतानामाकाङ्क्षायोग्यताऽऽसत्सिद्धतात्पर्यादीन् विविच्य शब्दनिष्ठ-
तावादिमीमांसकमतखण्डनाय तदुनिवृत्ततास्थापनं विहितम् । उच्छि-
न्नप्रच्छन्नवादेन वेदानां पं रूपेयत्वं च व्यवस्थाप्य विधि-अपूर्व-शक्ति-
लक्षणा-समास-आख्यात-धातु-उपसर्गाणां वादास्तर्थाविवेचनद्वारा
विप्रतिपत्तिनिरासाय प्रदर्शिताः । प्रामाण्यचतुष्टयप्रामाण्यवादे गौतम-
मतेन प्रमाणचतुष्टयस्योपसंहारेण ग्रन्थसमाप्तिः कृता श्रीमता गङ्गेशो-
पाध्यायेन । (१) खण्डचतुष्टयेष्वप्युक्तमणेरव्याख्यानानां बाहुल्येऽप्यनु-

(१) तत्त्वचिन्तामणेरव्याख्यानं साक्षात्परम्पराव्याख्या-
नानां निघण्टुपत्रम्—

तत्त्वचिन्तामणिमूलम् ।

१ मणिद्वयाख्या (कणादतर्कवागीशभट्टाचार्यकृता) 1560 A. D.

२ चिन्तामणिदीधितिः (रघुनाथतार्किकशिरोमणिकृता)

1477-1547 A. P

[1] मणिदीधितिटीका (रामरुद्रतर्कवागीश०) 1700 A.D.

[2] दीधितिप्रकाशिका (गदाधरभट्टाचार्य०) 1650 A.D.

[3] दीधितिटीका (रघुदेवन्यायालंकार०) 1650 A.D.

[4] मणिदीधितिप्रकाशिका (रुद्रन्यायवाचस्पति०) 1700

[5] दीधितिगूढार्थविद्योतनं (जयरामन्यायपंचानन०)

1700 A.

[6] दीधितिप्रकाशिका (जगदीशतर्कालंकार०) 1700 A.D.

[7] दीधितिटीका (रामभद्रसार्वभौम०) 1680 A.D.

[8] दीधितिरहस्यम् (मथुरानाथतर्कवागीश०) 1570 A.D.

[9] दीधितिप्रसारिणी (कृष्णदाससार्वभौम०) 1515

[10] दीधितिप्रकाशिका (भवानन्दसिद्धान्तवागीश०)

1625 A.D.

३ तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशः (हरिदासन्यायालङ्कार०) 1480-1540 A.D.

४ अनुमानखण्डटीका (वाचस्पतिमिश्र०) 1450 A.D.

५ चिन्तामणिमयूखः (शङ्करमिश्र०) 1450 A.D.

६ चिन्तामणिप्रकाशः । (वर्धमानोपाध्याय०) 1250 A.D.

७ तत्त्वचिन्तामण्यालोकः (पद्मधरमिश्र०) 1275 A.D.

मानखण्डदीधित्याः प्रायशः पठनपाठनादौ प्रचारस्योपलभ्यमानास्तु
परीक्षासु तद्व्याख्यानप्रकरणानां व्यवस्थापनाच्च काशीस्थचौखम्बा-
संस्कृतपुस्तकमालायामनुमानजागदीशीसहिता सा पूर्वं मुद्रिता । अनु-
मानखण्डदीधितेः गदाधरकृतव्याख्यायास्तु प्रालङ्गलेख स्वरूपसुषमा-
गुणपाशवशीभूतताकिंकमण्डलीषु सम्प्राप्तपठनपाठनप्रचाराया अद्या-
पि कात्स्न्येनामुद्रितायाः पुस्तकान्वेषणे बहु क्लिश्यन्तोऽन्तेवासिनः
समीक्ष्य पुण्यबललामलालसामेधितोरसाहवशीकृतान्तःकरणः
संस्कृतविद्यानुरागी श्रीयुतहरिदासगुप्तमहोदयानामात्मजः श्रेष्ठि-
कुलावतंसः श्रीजयकृष्णदासगुप्तमहोदयः प्रवर्तयामास मुद्रित-
पत्रप्रूपपरिशोधनाय महामहोपाध्यायपं० विन्ध्येश्वरीप्रसादत्रिवेदि-
नोऽस्मद्गुरुवरान् म०म० पं० वामाचरणभट्टाचार्यन्यायाचार्याश्च ।
महतोऽस्य ग्रन्थस्य परिशोधने भट्टाचार्याणामवकाशाभा-
वाद् अस्मत्सहाध्यायिना न्यायाचार्येण पं० श्रीरामशास्त्रिणा दत्ते
साहाय्ये गादाधर्याः संशोधनकार्यं समीचीनतया प्रवलितमासीत् ।
किन्तु अस्माकं दैवदुर्विपाकवशात् केवलान्वयिप्रकरणपर्यन्तं परिशोध्य

- [1] त० वि० आलोकारहस्यं (मधुरानाथ०) 1570 A.D.
- [2] मण्डालोक्तटिप्पणी (हरिदासन्यायालंकार०) 1480-1549
- [3] त० वि० आलोककटंकोद्धारः (मधुसूदनठक्कुर०) 1575
- [4] आलोकदर्पणः [महेशठक्कुर०] 1400
- [5] त० वि० आलोकपरिशिष्टम् [देवनाथठक्कुर०] 1562
- [6] अनुमानालोकप्रसारिणी [कृष्णदाससार्वभौम०] 1515
- [7] शब्दालोकविवेकः [गुणानन्दवागीश०] 1570
- [8] प्रत्यक्षालोकसारमंजरी [भवानन्द०] 1625
- [9] त० वि० आलोकटीका [गदाधरभट्टाचार्य०] 1650 A.D.
- 8 चिन्तामणिप्रकाशः (रुचिदत्तमिश्र०) 1275 A.D.
- 9 त० चिन्तामणिमयूखः [जगदीशतर्कालङ्कार० ।] 1625 A.D.
- 10 त० वि० आलोकविवेकः [जयरामन्यायपंचानन०] 1700
- 11 त० चिन्तामणिटीका [भवानन्दसिद्धान्तवागीश०] 1625
- 12 DO [हरिरामतर्कवागीश०] 1625 A.D.
- 13 त० वि० गूढार्थदीपिका [रघुदेवभट्टाचार्य०] 1650
- 14 त० चिन्तामणिश्याख्या [गदाधरभट्टाचार्य०] 1650 A.D.

पुरन्दरपुरातिथौ संजाते द्विवेदिमहोदये श्रीरामशास्त्रिणि चोक्तगुरुम-
होदयेनैव प्रोत्साहितोऽहं यथामति प्रावर्तिषि गादाधर्याः संशोधने ।
अस्याश्च वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालापुस्तकालयस्थितं त-
दध्यक्षपण्डितप्रवर श्रीगोपीनाथकविराज एम० ए० महोदयप्रसादेन ल-
ब्धं प्रायशोऽशुद्धं विश्वविख्यातवैदुषीविभवानामस्मद्गुरुवरपूज्यपाद-
श्रीमहामहोपाध्यायवामावरणन्यायाचार्यमहोदयानां वङ्गाक्षरलिखितं
च पुस्तकं, चिन्तामणेस्तु चोत्तमामुद्रितं, दीधितेः जीवानन्दमुद्रितम-
न्यच्च पुस्तकं समासाद्य हेत्वाभासग्रन्थे केवलव्यतिरेक्यार्थापत्तिप्रकर-
णयोश्च गादाधरीव्याख्याया अभावात् तत्र प्रातःस्मरणीयैः तर्कतीर्थोपा-
धिसमलङ्कृतैः बहुकनाथशास्त्रिभिरस्मत्तातपादैः कृतं विवरणाख्यव्या-
ख्यानं च सन्निवेश्ययोग्यपाठविशेषं च कुण्डलयन्तर्गतं विधाय यथाबुद्धि-
वैभवं प्रकाशितोऽसौ महानिबन्धः । दुरवगाहेऽत्र ग्रन्थे अत्रभवतां ता-
तकल्पानां गुरुवर्याणां काशीविद्यालयस्थमुख्याध्यापकानां नैयायिक-
प्रवरारणां म० म० पं० श्रीमदम्बादत्तशास्त्रिणां साहाय्येनैव मया विष-
मस्थलपारावारतरणमकारीति तदुपकारान्न कदापि विस्मरिष्यामि ।
तदेवमस्मिन्महति निबन्धजलध्रावुदुम्बरकोटकल्पेन बहुपराद्धं स्यादिति
सम्भावयन् प्रकृतिसुभगशिज्ञाभिलाषान्तःकरणो विद्वन्मण्डलीमण्ड-
नायमानान् तार्किकान् साञ्जलिकलिपोपहारं प्रीयतामनेन बलेशलेशेन
कृतज्ञः सर्वान्तर्यामी श्रीजगदीश्वर इत्यभ्यर्थयते—

विदुषामनुचरः

दुण्ढिराजशास्त्री ।

गादाधरी-दीधितिसहिततत्त्वचिन्तामणिः प्रकरणानां सूचीपत्रम् ।

प्रकरणम्	प्रा० पृ० अ० पृ०
१ अनुमितिप्रकरणम् ।	१-१४०
२ व्याप्तिपञ्चकप्रकरणम् ।	१४१-१८२
३ व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रकरणम् ।	१८३-३१०
४ पूर्वपक्षप्रकरणम् ।	३११-३९०
५ सिद्धान्तलक्षणप्रकरणम् ।	३९१-४७८
६ अवच्छेदकत्वनिरुक्तिप्रकरणम् ।	४७९-५२६
७ सामान्याभावप्रकरणम् ।	५२७-५५९
८ विशेषव्याप्तिप्रकरणम् ।	५६०-६१८
९ अतएवचतुष्टयप्रकरणम् ।	६१९-६३४
१० व्याप्तिग्रहोपायप्रकरणम् ।	६३५-६७४
११ तर्कप्रकरणम् ।	६७५-७३६
१२ व्याप्त्यनुगमप्रकरणम् ।	७३७-७७१
१३ सामान्यलक्षणाप्रकरणम् ।	७७२-८७६
१४ उपाधिप्रकरणम् ।	८७७-१०७८
१५ पक्षताप्रकरणम् ।	१०७९-११७६
१६ परामर्शप्रकरणम् ।	११७७-१३२५
१७ केवलान्वयिप्रकरणम् ।	१३२६-१३८८
१८ केवलव्यतिरेकिप्रकरणम् ।	१३८९-१४३४

प्रकरणम्	प्रा० पृ० अ० पृ०
१९ अर्थावलिप्रकरणम् ।	१४३५-१४६०
२० अवयवप्रकरणम् ।	१४६१-१५७८
२१ सामान्यनिरुक्तिप्रकरणम् ।	१५७९-१६३६
२२ सव्यभिचारप्रकरणम् ।	१६३७-१७०१
२३ साधारणप्रकरणम् ।	१७०२-१७२०
२४ असाधारणप्रकरणम् ।	१७२१-१७३९
२५ अनुपसंहारिप्रकरणम् ।	१७४०-१७६८
२६ विरुद्धप्रकरणम् ।	१७६९-१७८३
२७ सत्प्रतिपक्षप्रकरणम् ।	१७८४-१८३५
२८ असिद्धिप्रकरणम् ।	१८३६-१८६८
२९ बाधप्रकरणम् ।	१८६९-१९२८
३० असाधकतासाधकत्वप्रकरणम् ।	१९२९-१९४०
<hr/>	
३१ ईश्वरवादप्रकरणम् ।	१९४१-२००१
३२ शक्तिवादप्रकरणम् ।	२००१-२०५४
३३ मुक्तिवादप्रकरणम् ।	२०५५-२०८४
३३ प्रकरणसंख्या	पत्र संख्या २०८४

गादाधरी-दीधिति-सहितस्य तत्त्वचिन्तामणेः

अनुमानखण्डस्य ग्रन्थानुक्रमेण

विषयसूचीपत्रम् ।

विषयः ।

पृष्ठाङ्के

(१) अनुमितिप्रकरणे ।

१ मङ्गलाचरणम् ।	१
२ ओस्पदस्यार्थविचारः ।	२
३ नमःपदार्थविवेचनम् ।	३
४ प्रत्यक्षानन्तरमनुमाननिरूपणे सङ्गतिकथनम् ।	५
५ प्रत्यक्षानुमित्योरुपजीव्योपजीवकभावविचारः ।	७
६ अनुमानोपमानयोः प्रसङ्गतः सङ्गतिकथनम् ।	२०
७ सार्वभौममतेन सङ्गतिप्रदर्शनम् ।	२२
८ अनुमितिलक्षणकथनपूर्वकमनुमानलक्षणप्रदर्शनम् ।	२४
९ उक्तानुमितिलक्षणस्योपाध्यायसंमतव्याख्यानप्रदर्शनम् ।	२५
१० उपाध्यायमतदूषणम् ।	३५
११ प्रमाणनिरूपणप्रस्तावः ।	३९
१२ व्याप्तिविशिष्टश्च पक्षधर्मश्चेति द्वंद्वसमासमंगीकुर्वतां मिश्राणां मतम् ।	४३
१३ मिश्रमतखण्डनम् ।	४७
१४ ज्ञानान्तकर्मधारयपक्षेण समाधानम् ।	५०
१५ मणिमन्त्रादिन्यायेनोभयव्यापकताज्ञानस्यैकविधव्यभिचार- ज्ञाने प्रतिबन्धकत्वम् ।	५६
१६ व्यापकनानिश्चयहेतुतायाः प्रयोजनान्तरकथनम् ।	६५
१७ अनुमितिलक्षणस्य शाब्दबोधप्रत्यक्षादावतिव्याप्तिनिरासः । ७४	

विषयः ।

१८ अनुमितिलक्षणस्य प्रत्यक्षानुवयसाधेतिव्याप्तिदूषणम् ।	५०
१९ " स्मरणेऽतिव्याप्तिप्रदर्शनम् ।	८३
२० ज्ञानत्वेन स्मृतिसंस्कारहेतुतायां युक्त्यन्तरकथनम् ।	८७
२१ उक्तस्मरणातिव्याप्तिनिरसनम् ।	१०१
२२ अव्याप्तिप्रदर्शनपूर्वकं चरमज्ञानपदसार्थक्येन तन्निरासः ।	१०५
२३ व्यक्तिघातेतमनुमितिलक्षणम् ।	११२
२४ मूलोकलक्षणस्य चक्रवर्तिकृतं व्याख्यानम् ।	११८
२५ " मिश्रकृतं व्याख्यानम् ।	"
२६ मिश्रलक्षणे चिन्ताबीजकथनम् ।	१२३
२७ तत्करणमित्यस्य विचारः ।	१२९
२८ अनुमानप्रामाण्यपरीक्षायै चार्वाकमतोत्थापनं तत्क्षण्डनं च ।	१३०

(२) व्याप्तिपञ्चकप्रकरणे ।

२९ व्याप्तिस्वरूपनिरूपणारम्भः ।	१४१
३० व्याप्ति(१)लक्षणम् ।	१४२
३१ व्याप्ति(२)लक्षणम् ।	१४३
३२ व्याप्ति(३)(४)लक्षणविचारः ।	१४८
३३ व्याप्ति(५)लक्षणम् ।	१५३
३४ व्याप्तिपञ्चकस्याप्रसिद्धौकाङ्क्षदूषणनिर्वचनम् ।	१५९
३५ सिंहव्याघ्राङ्गपूर्वपक्षव्याप्तिप्रयलक्षणम् ।	१६१
३६ सिंहव्याघ्रलक्षणयोरेकोक्त्यनुवादपूर्वकं दूषणम् ।	१६४
३७ सिंहव्याघ्रलक्षणे सार्वभौममतव्याख्यानम्-तद्दूषणं च ।	१६८

(३) व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रकरणे ।

३८ व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावमङ्गीकृत्य सौन्ध्यमतेनाशङ्कान्निरासश्च ।	१८१
३९ व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावक्षण्डनवर्णनाशङ्कान्निरासः ।	१८५
४० पारिभाषिकेऽव्यभिचरितत्वपदार्थे यावत्पक्षव्या- वृत्तिप्रदर्शनम् ।	१९३
४१ अभावकरणे सम्बन्धनिवेदनाशङ्कान्निरासः ।	१९६

विषयः ।

५०

- ४२ सम्बन्धमेकमिदं दोषमित्यस्य सम्बन्धैकमविषयम् । २२५
 ४३ प्रतियोगिवत्तत्त्वसंप्रागभावयोस्तत्त्वाभावेन सत्त्वा-
 विरोधित्वकथनम् । २२९
 ४४ प्रतियोगिसामानाधिकरण्यपरिष्कारः । २३२
 ४५ व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावार्गीकारेण लक्षणान्तरम् । २३८
 ४६ चक्रवर्तिमतेन लक्षणान्तरप्रदर्शनम् । २३६
 ४७ चक्रवर्तिलक्षणेऽवच्छेदकत्वविवेचनम् । २३९
 ४८ प्रगल्भमतीयलक्षणद्वयप्रदर्शनद्वारा तन्निरसनम् । २४२
 ४९ मतान्तरेण व्याप्त्यन्तरप्रदर्शनं तत्त्वखण्डनं च । २४५
 ५० मिश्रमतसिद्धव्याप्तिप्रदर्शनम् । २५४
 ५१ उक्तमिश्रव्याप्तिलक्षणेऽभावप्रतियोगित्वस्य-
 पारिभाषिकार्थप्रदर्शनद्वारा निष्कृष्टतल्लक्षणकथनम् । २६९
 ५२ यथाश्रुतामिश्रलक्षणदूषणम् । २७३
 ५३ उक्तलक्षणे साजात्यपरित्यागेन लघुलक्षणप्रदर्शनम् । २७५
 ५४ कूटाघटितलक्षणकथनम् । २७६
 ५५ मतान्तरेण व्याप्तिलक्षणकथनम् । २८८
 ५६ तल्लक्षणीयाभावपदार्थविवेचनम् । २९२
 ५७ उक्तव्याप्तिखण्डनम् । २९९
 ५८ किञ्चित्त्वादिना तत्रानुपपत्त्यन्तरकथनम् । ३०४
 ५९ सार्वभौमलक्षणपरिष्कारखण्डनम् । ३१४
 ६० व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावनिराकरणम् । ३१८

(४ पूर्वपक्षप्रकरणे)

- ६१ पूर्वपक्षव्याप्त्यन्तरप्रदर्शनम् । ३३१
 ६२ तत्राधिकरणपदस्य सार्थक्यप्रदर्शनम् । ३३३
 ६३ मिश्रमतेन पूर्वपक्षव्याप्तिस्वरूपव्याख्यानम् । ३३७
 ६४ तत्र क्षिप्तार्थावर्जनम् । ३४०
 ६५ पूर्वपक्षव्याप्तिखण्डनप्रकारकथनम् । ३४५
 ६६ अनौपाधिकसम्बन्धरूपव्याप्तिप्रदर्शनं तन्निरसनम् । ३५७
 ६७ अनौपाधिकत्वान्तरप्रदर्शनद्वारा तन्निरसनम् । ३७३

विषयः

- ३८ कास्त्वेन सम्बन्धादिकल्पव्याप्तिनां प्रदर्शनं तदुल्लेखनं च । ३७६
 ३९ सम्बन्धमात्रस्य व्याप्तिकथनं तन्निरसनं च । ३८१
 ७० मतान्तरेण व्याप्तिकथनं तदुल्लेखनञ्च । ५

(५) सिद्धान्तलक्षणप्रकरणे ।

- ७१ व्याप्तिसिद्धान्तलक्षणप्रदर्शनम् । ३९१
 ७२ शिरोमणिमतेन तदर्थकथनम् । ३९२
 ७३ दण्डमान् दण्डसंयोगादित्यत्राव्याप्तिवारणप्रकारः । ३९५
 ७४ यद्वृत्तिविशिष्टसामानाधिकरण्यनिवेशफलप्रदर्शनम् । ४००
 ७५ व्याप्तिरैक्यप्रदर्शनम् । ४०२
 ७६ प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यनिवेशसार्थक्यकथनम् । ४०५
 ७७ नव्यमतेनोक्तनिवेशफलप्रदर्शनम् । ४१८
 ७८ प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यपरिष्कारः । ४२३
 ७९ सम्प्रदायमतेनात्यन्तपदोपादानसार्थक्यकथनम् । ४२७
 ८० उक्तमतेऽतिव्याप्तिनिरासः । ४२९
 ८१ संसर्गाभावत्वतद्व्यतिरिक्तताभावत्वयोर्व्याप्तिघटितत्वेना-
 नवस्थाशङ्काप्रदर्शनम् तन्निरसनं च । ४३५
 ८२ प्रतियोगिवैयधिकरण्यस्यान्योन्याभावसाधारणोऽर्थः । ४३६
 ८३ अभावान्तार्थस्य निष्कर्षस्वरूपकथनम् । ४३७
 ८४ निष्कृष्टसिद्धान्तलक्षणव्याप्तिः प्रदर्शनम् । ४३९
 ८५ तत्र सम्बन्धनिर्देशः यद्वेत्यादिकल्पान्तरञ्च । ४४१
 ८६ तादात्म्यसम्बन्धेन व्याप्तिव्यवस्थापनम् । ४४३
 ८७ उक्तनिष्कृष्टलक्षणस्य कालो घटवान्महाकालत्वादित्यादाव-
 व्याप्तिशङ्काकथनम् । ४४५
 ८८ उक्ताव्याप्तिवारणाय पूर्वपक्षप्रदर्शनम् । ४५३
 ८९ सिद्धान्तेनोक्ताव्याप्तिवारणाय कल्पान्तरकथनम् । ४५७
 ९० स्वरूपसम्बन्धेन गगनावर्द्धस्तिमत्पक्षे कल्पान्तरम् । ४६४
 ९१ उक्तकल्पान्तरस्य प्रयोजनान्तरप्रदर्शनम् । ४७१
 ९२ प्रसङ्गतः प्रतियोगित्वाधिकरणत्वादीनामतिरिक्तपदार्थत्व-
 कथनम् । ४७५

विषयः ।

पृ०

(६) अवच्छेदकत्वनिरुक्तिप्रकरणे

९३ स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वस्याक्षेपः ।	४७९
९४ अवच्छेदकत्वान्तरविरसनम् ।	४८४
९५ अनतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वनिरूपणम् ।	४८५
९६ अनतिरिक्तवृत्तित्वघटकावच्छेदकत्वस्यार्थः ।	४८८
९७ वस्तुतास्त्वित्यादिनाऽनतिरिक्तवृत्तित्वस्यार्थद्वयनिरूपणम् ।	४९
९८ यथाश्रुतानतिरिक्तवृत्तित्वपदार्थपरित्यागप्रयोजनकथनम् ।	५०५
९९ अव्याप्तिवारणाय प्रतियोगितानां विशिष्योपादानम् ।	५०८
१०० प्रतियोगिवैयधिकरण्यानुपादानशङ्का तत्खण्डनादि ।	५१२
१०१ साध्यतावच्छेदकसम्बन्धानिवेशपक्षे प्रतियोगिवैयधिकर- ण्यद्वयानुपादाननिरूपणप्रतिव्याप्तिनिरासश्चेति मतम् ।	५१६
१०२ एतन्मतेऽस्वरूपप्रदर्शनम् ।	५२१
१०३ गुरुधर्मस्य स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वमतेन व्या- पिपरिष्कारः ।	५२३

(७.) सामान्याभावप्रकरणे ।

१०४ सामान्याभावस्य पार्थक्येन व्यवस्थापनम् ।	५२७
१०५ तदनङ्गीकारेऽवायु रूपवाच्येति संशयानुपपत्तिप्रदर्शनम् ।	५३१
१०६ नवीनमते उक्तसंशयोपपत्तिकथनम् ।	५३८
१०७ उक्तसंशयस्य प्रकृतोपयोगित्वमुपपादयतामपरेषां मतम् ।	५३९
१०८ विशेषाभावकूटस्य सामान्यसंशयप्रतिबन्धकत्वेऽतिरिक्तसं- भावनाया उतेजकतया संशयोपपत्तिशङ्काप्रदर्शनम् ।	५४१
१०९ प्रकारान्तरेण संशयोपपत्त्या सामान्याभावपार्थक्याक्षेपः ।	५४२
११० विशेषाभावसामान्याभावयोर्भेदवादिमिश्रादिमतखण्डनम् ।	५४४
१११ प्रतिबन्धिमुखेन सामान्याभावस्य पार्थक्यस्थापनम् ।	५५१
११२ सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं यावद्विशेषाभावेषु व्यासज्यवृत्तीति मतखण्डनम् ।	५५२
११३ सार्वभौममतेनातिरिक्तसामान्याभावसिद्धेप्रदर्शनम् ।	५५६

(८) विशेषव्याप्तिप्रकरणे ।

११४ विशेषव्याप्ति(१)लक्षणनिरूपणम् तत्र दोषप्रदर्शनञ्च ।	५५६
---	-----

विषयः ।	
११५ अत्र लक्षणे दोषान्तराणां प्रदर्शनम् ।	५०
११६ उक्तदोषोच्चारयात्र वदन्त्यादिना कस्यचिन्त्यास्य प्रदर्शनम् ।	५१
११७ विशेषव्याप्तेः (२) (३) लक्षणम् ।	५६
११८ भेदस्याव्याप्यवृत्तिवमनङ्गीकुर्षतां मतस्य खण्डनम् ।	५७
११९ भेदस्याव्याप्यवृत्तिवसाधनम् ।	५७
१२० अन्योन्याभावस्य व्याप्यवृत्तिनियममुपयादयतां मतम् ।	५८
१२१ नियमाग्रहिताया अनुगतव्याप्तेर्ज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वम् ।	५८
१२२ व्याप्यवृत्तिप्रतियोगिताकाभावखण्डनम् ।	५८
१२३ द्विरवच्छिन्नाभावाङ्गीकारेपि अव्याप्तिनिरसनम् ।	५८
१२४ अनौपाधिकत्वरूपव्याप्तिनिर्वचनम् ।	५९
१२५ उक्तव्याप्तेर्मतान्तरेणार्थान्तरप्रदर्शनम् ।	५९
१२६ कथितानौपाधिकत्वस्यार्थान्तरकथनम् ।	५९
१२७ यद्वेत्यादिना अथवेत्यादिना च व्याप्यन्तरप्रदर्शनम् ।	"
१२८ सम्बन्धितावच्छेदकत्वरूपव्याप्तिप्रदर्शनम् ।	६०
१२९ तत्रावच्छेदकत्वपदार्थनिर्वचनम् ।	६०
१३० मिश्रमतेनावच्छेदकत्वरूपवर्णनम् ।	६०
१३१ व्यभिचारधिय उक्तव्याप्तेः प्रतिबन्धकत्वस्थापनम् ।	६१
१३२ सार्वभौमव्याप्तिकथनम् ।	६१

(९) अतएवचतुष्टयमकरणे ।

१३३ सोपाधौ साधनतावच्छेदकातिरिक्तस्य नियतावच्छेदकत्वात्तद्विशेषस्तत्रोपाधिरित्यभिप्रायकं प्रथममतएव निरूपणम् ।	६१
१३४ तत्रावच्छेदकत्वपदार्थनिरुक्तिः ।	६२
१३५ यद्वेत्यादिना शिरोमणिमते भिन्नान्तसार्यकप्रयो-जनकं कल्पान्तरम् ।	६२
१३६ विशेषणाख्य-उपाधिनिष्कृष्टार्थप्रदर्शनम् ।	६२
१३७ मतान्तरेण विशेषणपदार्थनिर्वचनम् ।	६२
१३८ तन्मतेऽस्वरसप्रदर्शनम् ।	६२

विषयः ।

पृ०

- १३९ साधनाव्यापकत्वे सति साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापक-
कत्वरूपोपाधिप्रदर्शकम् (२) अतएवप्रदर्शनम् । ६२७
- १४० तत्र विशेष्यदलविशेषणदलयोर्व्यावृत्तिकथनम् । ६२९
- १४१ व्याप्तिप्रहारेऽवश्यमुपाधिरित्यभिप्रायेण (३) तृतीयमतएव-
निरूपणम् । ”
- १४२ गुरुमतेनात एवत्रयानन्तरं आचार्यमतेन (४) चतुर्थस्यात-
एवकल्पस्य कथनम् । ६३०

(१०) व्याप्तिप्रहोपायप्रकरणे ।

- १४३ प्राभाकरमतेन व्याप्तिप्रहोपायप्रदर्शनम् । ६३५
- १४४ तत्र भूयोदर्शनस्य कल्पद्वयप्रदर्शनपूर्वकं प्राभाकरमतेन
तत्खण्डनम् । ”
- १४५ तृतीयकल्पनिरसनेन भूयोदर्शनस्य व्याप्तिप्रहोपा-
यत्वखण्डनम् । ६४०
- १४६ प्राभाकरमतेन तर्कस्य व्याप्तिप्राहकत्वकथनम् । ६४४
- १४७ नैयायिकमतखण्डनपूर्वकं व्याप्तेः सहदर्शनगम्य-
त्वस्थापनम् । ६४९
- १४८ तत्र संशयानुपपत्तिप्रदर्शनखण्डनपूर्वकं भूयोदर्शन-
स्योपयोगित्ववर्णनम् । ६५२
- १४९ यद्वेत्यादिना सहदर्शनस्य व्याप्तिप्राहकत्वसंशयो-
पपत्त्योर्वर्णनम् । ६४५
- १५० सहचारदर्शनजन्यलौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वरूपसहदर्शन-
प्राप्ता व्याप्तिरिति मतान्तरप्रदर्शनपूर्वकं प्राभाकरमतेन
तत्खण्डनम् । ६५५
- १५१ प्राभाकरमतखण्डनद्वारा व्याप्तिप्राहकोपायप्रदर्शनम् । ६५८
- १५२ पुरुषमेवेन कार्यकारणभावमेव व्यवस्थापनम् । ६६६
- १५३ सहचारज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण व्यापकताप्राहकत्वमङ्गी-
कुर्वता मिथ्यार्णां मतं तादिरसनं च । ६६९
- १५४ धूमसामान्ये बहुसामान्यव्याप्तिरतीन्द्रियत्वव्यव-
स्थापनम् । ६७०

(११) तर्कप्रकरणे ।

विषयः

१५५	तर्कस्य व्याप्तिग्रहमूलकत्वेनाशङ्कः तन्निवारणं च ।	६७५
१५६	कार्यकारणभावग्रहस्य स्वस्य कत्वप्रदर्शनम् ।	६८०
१५७	तर्काकारप्रविष्टपदवाच्यसिद्धयर्थम् ।	६८३
१५८	अवन्तरेण भाविष्यतीत्यादिशङ्कानिराकरणम् ।	६९३
१५९	तदुपादानमित्यादेरर्थस्य प्रदर्शनम् ।	६९६
१६०	विशेषतः कार्यकारणभावग्रहस्य लघवप्रतिसंवासात्सा- मान्यतः परिकल्पकत्वकथनम् ।	७००
१६१	अपरे त्वित्यादिना आपाद्यापादकभावप्रदर्शनम् ।	७०५
१६२	अन्वयव्यतिरेकानुविधायिज्ञानस्यैव शंकाप्रतिरोध- कत्वस्य तर्कघटकत्वमङ्गीकुर्वतां मिश्रणं मतस्योक्त- मतेन दूषणप्रदर्शनम् ।	७०९
१६३	अपरे त्वित्यदिमते चिन्ताधीनप्रदर्शनम् ।	७१३
१६४	व्यधिकरणस्य हेतुत्वशङ्कानिरासार्थकतर्काकारप्रदर्श- कं मतान्तरम् ।	७१४
१६५	उक्तमतावलम्बिसार्वभौममतप्रदर्शनम् ।	७१६
१६६	उक्तमतद्वयेऽस्वरसकथनम् ।	७१८
१६७	व्यभिचारप्रयुक्तार्थां तर्कस्य नैवत्यप्रदर्शनम् ।	७१९
१६८	तत्र च मिश्रमतप्रदर्शनम् ।	७२१
१६९	'शंका चेदनुमास्ये' वेत्त्याद्युदघनाच्चैवकारिकायाः अपठन- कारकृतस्य दूषणस्य तन्निरासस्य च वर्णनम् ।	७२२
१७०	स्वरूपसत्तर्कस्य व्याप्तिग्रहकत्वस्थापनम् ।	७२४
१७१	तर्कस्य विशेषतः कारणत्वे गौरवप्रदर्शनम् ।	७२९
१७२	सर्वत्र तर्के तर्कान्तरस्यानपेक्षणीयतयाऽनवस्थाभाव- वादिनां मतस्य प्रदर्शनम् ।	७३१
१७३	अनौपाधिकत्वग्रहस्य तर्कापेक्षत्वाच्चर्काधीनो व्याप्तिग्रह- इति कथं तत्प्रदर्शनम् ।	७३२
१७४	व्याप्तिग्रहेऽव्यभिचारमित्यस्यैव हेतुत्वाच्चङ्गुलानि- हत्याहेतुत्वं तर्कस्यनपेक्षितत्वात् तद्वदप्येति वा- दिनां मतम् ।	७३३

विषयः ।

१८५ उक्तमन्त्रप्रवृत्तम् ।

५०

७३४

(१२) व्याप्त्यनुगमप्रकरणे ।

१७६ उक्तव्याप्तिप्रकारेषु भेदघटितव्याप्तेरनुमितिहेतुत्व-
कथनम् ।

७३७

१७७ भेदघटितव्याप्तौ प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यविशिष-
णानुपादानेन लाघवकथनम् ।

”

१७८ प्रतियोग्यसामानाधिकरण्यघटितव्याप्तिज्ञानहेतुतायां तद-
स्थाशकाप्रदर्शनम् ।

७३८

१७९ तत्र च मैवमित्यादिना समाधानवर्णनम् ।

७३९

१८० प्रतिबन्धकताघटितरूपेण हेतुतायाः प्रयोजनस्य प्रदर्शनम् । ७४०

१८१ अत्यन्ताभावाभ्यामन्याभावगर्भव्याप्त्योः प्रत्येकज्ञानस्यापि अ-
नुमितिहेतुत्वाभिप्रायेण मतान्तरप्रदर्शनम् ।

७४१

१८२ अभावद्वयघटितव्यभिचारज्ञानेऽनुगमस्य तद्विरोधित्वेनोभय-
विधज्ञानस्यानुमितिहेतुत्ववादिनां मतान्तत्त्वप्रवृत्तम् ।

७४२

१८३ व्यभिचारज्ञानानुमतेपि व्याप्तिज्ञानस्य समूहालम्बनज्ञान-
विरोधित्वेनानुगमस्यप्रवृत्तिरिति प्रवृत्तम् ।

७४३

१८४ भेदव्याप्त्यव्यवृत्तित्वेऽप्रतिष्ठापकव्याप्तिप्रकारस्य व्युत्पादो-
पक्रमः ।

७४४

१८५ भेदव्याप्त्यव्यवृत्तित्वेऽत्यन्ताभावघटितव्याप्तेरपि दुर्लभ-
त्वकथनम् ।

७४५

१८६ प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितपारिभाषिकानौपमिकत्व-
स्य व्याप्तिहेतुत्वं सिद्धान्तवर्णनम् ।

७४६

(१३) सामान्यलक्षणाप्रकरणे ।

१८७ व्याप्तिप्रति सामान्यलक्षणाप्रत्यासर्ग्यरूपयोगिताप्रदर्शनम् । ७४७

१८८ सामान्यलक्षणापदार्थव्युत्पादनम् ।

७४८

१८९ धूमस्त्रादिसामान्यलक्षणाप्रत्यासर्ग्यत्वव्यवस्थापनम् ।

७४९

१९० सामान्यस्य लक्षणालक्षणद्वयेन द्वैविध्यकथनम् ।

७५०

१९१ अनित्यलक्षणप्रवृत्तित्वेऽप्रतिष्ठापकव्याप्तिप्रकारस्य व्युत्पादो-
पक्रमः ।

७५१

(१) विषयम् ।

१९२ नभ्यस्ते ज्ञानलक्षणासामान्यलक्षणयोर्भेदप्रदर्शनम् । ७९०

१९३ सामान्यप्रत्यासत्त्यभ्युपगमेपि सर्वसाधारणव्याप्तेः सम्भ-
वाच्च तदुपयोग इत्याशयेनोक्तप्रत्यासत्तेः खण्डनम् । ७९०

१९४ अनुमाने सर्वमानार्थ सामान्यलक्षणायां उपयोगाभा-
वकथनम् । ७९२

१९५ सामान्यलक्षणायां अनभ्युपगमे आपत्तीनां निराकरणम् । ७९७

१९६ विशेषणज्ञानादेर्हेतुत्वानङ्गीकारे युक्तिः । ८०१

१९७ उच्यते इत्यादिना सामान्यलक्षणाङ्गीकारे सिद्धान्त-
प्रदर्शनम् । ८०८

१९८ सिद्धान्त्यभिमतोक्तसंशयानुपपत्तिरूपसामान्यप्रत्यासत्ति-
युक्तिदूषकमतप्रदर्शनम् । ८१०

१९९ सामान्यप्रत्यासत्तौ युक्त्यन्तर्दृष्टप्रदर्शनमुक्तमतेन
तत्खण्डनञ्च । ८१३

२०० तदभावबुद्धौ तज्ज्ञानहेतुत्वात् यावत्प्रतियोगिज्ञानस्य हेतु-
त्वाभिप्रायेणापि उक्तप्रत्यासत्तिर्न सम्भवतीति वर्णनम् । ८१५

२०१ यावत्सेजोज्ञानप्राप्त्यस्तेजःसामान्याभाव एवाङ्गीकारस्तथा-
च्च तदनुरोधेनापि सामान्यप्रत्यासत्त्यादर इति मिश्रमत-
खण्डनम् । ८१७

२०२ प्रतिशोगिविशेषितप्रागभावप्रत्यक्षेऽनागतप्रतियोगिज्ञानार्थं
सामान्यप्रत्यासत्त्यादर इत्यभिप्रायकः पूर्वपक्षः । ८२१

२०३ उक्तपूर्वपक्षनिरसनम् । ८२४

२०४ प्रसङ्गात्प्रागभावस्य लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वकथनम् । ८३०

२०५ ध्वंसस्यातिरिक्तत्वव्यवस्थापनम् । ८३१

२०६ महाप्रलयानङ्गीकारे प्रागभावं विनोत्पत्तिपदार्थस्य निर्वचनम्
तत्राचार्यसंवादप्रदर्शनं च । ८३६

२०७ महाप्रलयानङ्गीकारे उत्पत्तिपदार्थकथनञ्च खण्डनपरिष्कार-
प्रदर्शनञ्च । ८३९

२०८ अस्यापि तत्राचार्यसंवादायां उत्पत्तिपदार्थस्य पूर्वत्वस्य
निर्वचनम् । ८४१

- विषयः । ५०
- २०९ सिद्धान्तिमतमुपेक्ष्य प्रागभावसाधकप्रमाणशङ्कनस्त-
त्क्षण्डनं च । ८४३
- २१० उत्पन्नस्य पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गवारणाय प्रागभावं व्यवस्थापयता-
क्वेवाञ्चित्सामान्यलक्षणास्वीकारप्रयोजनकं मतम् । ८५१
- २११ अन्ये विवक्षादिना प्रागभावसाधकमतान्तरस्य वर्णनम् । ८५४
- २१२ अत्र मिश्रमतप्रदर्शनं तत्क्षण्डनं च । ८५८
- २१३ सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिसाधकप्रगल्भमतस्य निराकरणम् ८६२
- २१४ समानप्रकारकत्वेनोपस्थिते कार्यकारणभावे सामान्यप्रत्या-
सत्यारद्वर्णनम् । ८६४
- २१५ प्रकारान्तरेण दीधितिमते सामान्यलक्षणाक्षण्डनम् । ८६८
- २१६ सामान्यलक्षणानभ्युपगमे संशयानुपपत्तिरिति तदभ्युपगम
इति सिद्धान्तवर्णनम् । ८७१

(१४) उपाधिप्रकरणे ।

- २१७ उपाधिनिर्ूपणे सङ्गतिप्रदर्शनं तत्स्वरूपकथनं च । ८७७
- २१८ स्थलविशेषे उपाधिविशेषप्रदर्शनम् । ८८३
- २१९ पक्षातिरिक्ते साध्यव्यापकताग्रहाणुपाधेर्दूषकत्वकथनम् । ८९३
- २२० क्वचित्पक्षेतरत्वस्यैवोपाधित्वव्यवस्थापनम् । ८९८
- २२१ उपाधेः सत्प्रतिपक्षोत्थापकतया दूषकत्वासम्भव इत्याशङ्का-
तत्समाधानं च । ९००
- २२२ बाधस्थलेऽप्युपाध्यसम्भवात्सोऽपि नोपाधिरित्याशङ्का-
समाधाने । ९०४
- २२३ सत्प्रतिपक्षोत्थापकतारूपदूषकताबीजपक्षे पक्षेतरत्वतत्समशी-
लानामुपाधित्ववर्णनम् । ९०६
- २२४ पूर्वोक्तलक्षणस्यातिव्यापकत्वाङ्गलक्षणाभ्तरप्रदर्शनं
तत्क्षण्डनं च । ९१०
- २२५ अपाकुमुमसाधन्यैर्नोपाधित्वरूपवर्णनं तन्निरासश्च । ९११
- २२६ अन्ये विवक्षादिनोपाध्यभ्तरप्रदर्शनतत्समाधानादि । ९१५

विषयः ।

- २२७ पक्षकर्मविशेषतश्चिरोमित्तान्तरव्यवहारप्रतिपक्षोपा- १०
धेर्द्वयणम् । १२४
- २२८ साधनप्रतिपक्षसाध्यावापकत्वघटितसमोपाधेः प्रदर्शनं १३०
तत्क्षणद्वयम् । १३१
- २२९ तत्र किञ्चेत्यादिना दूषणान्तरवर्णनम् । १३१
- २३० सप्रतिपक्षोपायकत्वप्रदूषकत्वाधीनपक्षे उपाधिरूप- १३६
प्रदर्शनम् । १३९
- २३१ उक्तोपाधेः खण्डनम् । १४४
- २३२ किञ्चेत्यादिना खण्डनान्तरम् । १४४
- २३३ दीधितिकारोक्तमुक्तोपाधिपरिष्कारवर्णनम् । १४६
- २३४ उपाधेः लक्ष्यप्रदर्शनम् । १५२
- २३५ दीधितौ उपाधिरूपकत्वान्तरव्यवहारपूर्वकं वस्तुतस्त्वित्या- १५८
ना सिद्धान्तोपाधिवर्णनम् । १७१
- २३६ सिद्धान्तमतेनोपाधिलक्षणवर्णनम् । १७५
- २३७ सज्जेतौ सपक्षैकदेशवृत्तिधर्मेतिप्रसङ्गवर्णनायोक्तोपाधिल- १७५
क्षणे निष्कृष्टार्थप्रदर्शनम् । १८५
- २३८ दीधितौ सकलोपाधिसाधारणलक्षणप्रदर्शनम् । १८६
- २३९ मिश्रमतेनोपाधिवर्णनम् । १८६
- २४० साधनान्यापकत्वघटितेनोपाधिलक्षणं दूषयतां नव्यानां म- १८८
तेनोपाधिप्रदर्शनम् । १८९
- २४१ उपाधिलक्षणस्यैकधर्मपक्षार्थनिर्वाचनम् । १९१
- २४२ उपाधिफलभूतव्यभिचारानुमानाकारप्रदर्शनम् । १९१
- २४३ मिश्रकर्मप्रत्ययव्यभिचारित्वे सतीत्यत्रोपाधिरूपवदर्थ- १९६
विवेचनम् । १९९
- २४४ साधनप्रतिपक्षसाध्यावापकत्वघटितसमोपाधिरूप- १९९
प्रदर्शनम् । २००
- २४५ दीधितौ साधनप्रतिपक्षसाध्यावापकत्वघटितसमोपाधिरूप- २००
- २४६ सोपाधियनुमाने व्यभिचारोद्भावनकारवर्णनम् । २००
- २४७ स्वकर्मिणेनोपाधिरूपव्यभिचारित्वेनोपाधिप्रदर्शनम् । २००
- २४८ साधनप्रतिपक्षसाध्यावापकत्वघटितसमोपाधिरूप- २०१

विषयः ।	पृ०
२४९ आर्द्रन्धनप्रभववहेर्धूमोपधायकत्वकथनम् ।	१०१६
२५० प्रसंगतः साध्यकारिणप्रतिरिक्तयोरपेक्षुकूलतर्केण व्याप्तिप्रहा- स्थापनम् ।	१०२३
२५१ सोपाधौ उपाध्यनुकूलतर्काभावयोर्द्वयेरपि द्वयक- त्वकथनम् ।	१०२६
२५२ बाधानुश्रीतपक्षेतरस्यानुपाधित्वाभिप्रायेणोपाधि- प्रदर्शनम् ।	१०३१
२५३ साध्यसाधनानुगमेन तदभावान्नायकत्वस्योपाधित्व- खण्डनम् ।	१०३७
२५४ उपाधेः सामान्यविशेषलक्षणे पृथक् वाच्ये इति मतस्य खण्डनम् ।	१०३९
२५५ मतान्तरेण सत्प्रतिपक्षोन्नायकत्वपक्षे साधनाव्यापकत्वा- घटितस्योपाधेर्लक्षणं तत्खण्डनं च ।	१०४६
२५६ उपाधिविभागप्रदर्शनम् ।	१०४६
२५७ समानेत्यप्रतिस्मृमानुकस्यपि व्याप्यसंशयजन्यव्यापकसं- शयस्य व्यवस्थापनाभिप्रायेण मतान्तरप्रदर्शनम् ।	१०४७
२५८ उक्तमतेऽस्वरसप्रदर्शनम् ।	१०५०
२५९ उक्तसंशयस्य साधारणधर्मजसंशयेऽन्तर्भावप्रदर्शकं नव्यमतम् ।	
२६० उपाधित्वघटकसाधनाव्यापकत्वादिसंशयस्य साध्यव्य- भिचारव्याप्यसंशयपर्यवसानप्रदर्शनम् ।	१०५३
२६१ उपाधिसम्बद्धस्याप्युपाधित्ववर्णनम् ।	१०५८
२६२ उपाधिरूपकताबीजनिरूपणम् ।	१०५९
२६३ उपाधेरूपकताबीजासम्भवादुपाधेर्हेत्वाभासत्वाभिप्रा- येण पूर्वपक्षस्थापनम् ।	१०६३
२६४ व्यभिचारज्ञानद्वारा व्याप्तिविरहोन्नायकतया बोधाधेरूप- कत्वाभिप्रायेण सिद्धान्तकथनम् ।	१०६५
२६५ उपाध्याभासवर्णनम् ।	१०७१
(१५) पक्षताप्रकरणे ।	
२६६ पक्षतानिरूपणे सङ्गतिप्रदर्शनम् ।	१०७१

विषयः ।

२६७ संदिग्धसाध्यधर्मत्वकपक्षताकण्डनम् ।	४०
२६८ साधकबाधकमानाभावकपक्षताया विकल्पप्रदर्शन- पूर्वकं निरसनम् ।	१०७५
२६९ सिषाधयिषामात्रस्य पक्षतात्वसाण्डनम् ।	१०८८
२७० सिद्धान्तपक्षतानिर्वचनम् ।	१०८९
२७१ सिषाधयिषापदार्थनिर्वचनम् ।	१०९२
२७२ इच्छाया अननुगमेपि दोषाभावप्रदर्शनम् ।	१०९३
२७३ धूमादिलिङ्गकानुमितिसाधारणैकपक्षत्वासम्भवे इहापक्षिकथनम् ।	१०९७
२७४ पक्षतायां धर्मितावच्छेदकादिप्रवेशप्रयोजनकथनम् ।	११०६
२७५ कश्चिदनुमितौ सिद्धिमात्रस्य प्रतिबन्धकत्ववर्णनम् ।	११११
२७६ प्रकारताविशेष्यतेऽन्तर्भाव्यैव प्रतिबन्धप्रतिबन्धक- भावस्वीकारः ।	१११३
२७७ पूर्वच्छानाशे इच्छान्तरेणैवानुमितिरित्यभिप्रायकं यद्यपतिमतम् ।	१११८
२७८ द्वित्रिषणान्तरेपि अनुमित्सायामनुमितिदर्शनादनु- मित्सा योग्यता वाच्येत्यभिप्रायेण मिश्रमतप्रदर्शनम् ।	११२३
२७९ सिद्धौ सत्यामनुमित्सानाशे यावत्कालमनुमितिः स का- लोऽनुमित्सेति वदतामन्येषां मतस्य वर्णनम् ।	११२४
२८० तत्र मतेऽस्वरसप्रदर्शनम् ।	११२६
२८१ इच्छायां तदिच्छाविषयसिद्धानुपहितत्वाविशेषणदानस्य प्रयोजनम् ।	
२८२ सर्वत्रेच्छानिवेशे प्रयोजनाभावस्य प्रदर्शनम् ।	११३०
२८३ सार्वभौममते पक्षतानिर्वचनम् ।	११३१
२८४ तत्र द्वितीयसिषाधयिषाविरहपदस्यासार्थकत्वशंका- निरसनम् ।	११३५
२८५ सार्वभौममतकण्डनम् ।	"
२८६ सार्वभौमलक्षणप्रदर्शनपदार्थेऽप्यवहितोत्तरत्वा- दिविचारः ।	११३८

विषयः ।	पृष्ठ
२८७ तत्र सिद्धीनामभावस्य केन रूपेण कारणत्वमिति- विवेचनम् ।	११४२
२८८ इच्छाविरहविशिष्टसिद्धिसाधकमानान्यतराभावस्य पक्षतात्वमङ्गीकुर्वतामुपाध्यायानां मतम् तत्खण्डनं च ।	११५५
२८९ वस्तुतस्त्वित्यादिना कल्पान्तरप्रदर्शनम् ।	११५९
२९० लाघवात् सिद्धभावस्यैव पक्षता व्यवहारनिमित्तत्व- कथनम् ।	११६५
२९१ सिद्धभाववत् बाधाभावस्य पक्षतायां निवेशे प्रयो- जनाभावप्रदर्शनम् ।	११६६
२९२ सिषाधयिषाया अनुगमासम्भवप्रदर्शनम् ।	११७०
२९३ सिद्धभावस्य कारणत्वे आक्षेपप्रदर्शनम् तन्निरसनं च ।	११७४
२९४ प्राभाकरमते पक्षताया अनुमितिहेतुत्वासम्भव- प्रदर्शनम् ।	११७५

(१६) परामर्शप्रकरणे ।

२९५ संगतिप्रदर्शनद्वारा विशिष्टज्ञानस्य कारणत्वव्य- वस्थापनम् ।	११७७
२९६ तत्र मीमांसकमतेन पूर्वपक्षग्रन्थप्रदर्शनम् ।	"
२९७ ज्ञानद्वयस्य कारणतावादिनां मीमांसकानां मतेऽन्यत्र हेतौ व्याप्तिज्ञानादपरत्र पक्षधर्मताज्ञानाच्चानुमिति- धारणप्रदर्शनम् ।	११८१
२९८ यद्वेत्यादिना मीमांसकमतावधारणप्रदर्शनम् ।	११८३
२९९ इन्द्रियसंनिर्गते धूमे व्याप्यधूमस्मरणे धूमस्वरूपसमा- न्यधर्मदर्शनात् व्याप्योयमित्यभेदप्रत्ययास्तस्यानुमितिहे- तुत्वमित्याद्याशङ्कासमाधानं मीमांसकानाम् ।	११८४
३०० विशिष्टपरामर्शोपपादकनैयायकमतखण्डनम् ।	११८७
३०१ विशिष्टपरामर्शस्वीकारे व्याप्तिस्मरणादेः प्रमाणांतर- त्वापत्तिप्रदर्शनम् ।	११८९
३०२ निद्रादेः प्रमाणान्तरत्वापत्तिमिया संशयस्थप्रयोः प्रासङ्गि- कं प्रमात्वखण्डनम् ।	११९६

विषयः ।

- ३०३ ज्ञानद्वयस्यानुमितिहेतुत्वपक्षे संशयाद्यनुपपासिकथनम् । ११९९
- ३०४ व्याप्याभेदज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वावश्यकत्वेन परामर्शोऽव-
श्यं स्वीकार्य इति न्यायमतप्रदर्शनं तत्खण्डनं च । १२०९
- ३०५ भेदाग्रहस्य हेतुत्वेऽपि न विशिष्टज्ञानस्याङ्गीकार इति
मीमांसकमतोपसंहारः । १२११
- ३०६ अत्रोक्त्यत इत्यादिसिद्धान्तप्रत्येन परामर्शस्वीकारे यु-
क्तिप्रदर्शनम् । १२१६
- ३०७ व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानहेतुत्वस्यासम्भव-
प्रदर्शनम् । १२२२
- ३०८ अतिरिक्ताविशिष्टज्ञानस्य कारणत्वे गौरवस्यादोषत्व-
कथनम् । १२२८
- ३०९ व्यभिचारनिर्णयेन कारणत्वग्रहासम्भवस्य निरासः । १२३७
- ३१० स्यादेतदित्यादिना पूर्वपक्षप्रदर्शनम् । १२४१
- ३११ उच्यत इत्यादिना समाधानम् । १२४७
- ३१२ एकैव हि सा व्याप्तिरित्यादि ग्रन्थस्य दीधितिकाराभिप्रे-
तार्थदर्शनम् । १२५१
- ३१३ व्याप्यपरामर्शस्य हेतुतायामाक्षेपस्तत्समाधानं च । १२५४
- ३१४ मतान्तरेण व्यापकताज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वप्रदर्शनम् । १२६२
- ३१५ तत्र युक्तिप्रदर्शनम् । १२७१
- ३१६ वस्तुतस्त्वित्यादिना व्यापकत्वव्याप्यत्वयोरर्थान्तर-
प्रदर्शनम् । १२७६
- ३१७ परामृश्यमाणलिङ्गस्य हेतुत्वखण्डनाय लिङ्गपरामर्शस्य
हेतुत्ववादिनां प्राचीनानां मतस्य स्थापनम् । १२८४
- ३१८ अत्रोक्त्यत इत्यादिनोक्तमतखण्डनद्वारा लिङ्गज्ञानस्यानु-
मितिहेतुत्वस्थापनम् । १३०१
- ३१९ लिङ्गकरणतापक्षे दोषान्तरप्रदर्शनम् । १३०४
- ३२० धूमप्रागमाधादीनां लिङ्गत्वनिराकरणम् । १३०७
- ३२१ व्यापाराभावात्परामर्शस्याकरणत्ववर्णनम् । १३१२
- ३२२ परामर्शस्य व्याप्तिविशिष्टज्ञानत्वेन व्यापारतामानिनां
मतं तत्खण्डनं च । १३१६

विषयः ।	पृ०
३२३ दण्डत्वविशेषप्रदर्शनम् ।	१३१९
३२४ पक्षज्ञानत्वेनानुमिति प्रति हेतुत्ववादिनां मतम् ।	१३२३
३२५ उक्तमतेऽस्वरसप्रदर्शनम् ।	१३२५

(१७) केवलान्वयिप्रकरणे ।

३२६ अनुमानविभागवर्णनं केवलान्वयिलक्षणं च ।	१३२६
३२७ सहचारभेदाङ्गीकारे व्याप्तिभेदाद्भेदेनान्यथा केवलान्वयि- निर्वचनम् ।	१३३१
३२८ गृहीतव्याप्तिभेदाद्भेदे प्राचीनसंवादप्रदर्शनम् ।	१३४२
३२९ अभिधेयत्वादेर्व्यतिरिक्तत्वशंकातन्निवृत्त्यादिकथनम् ।	१३४७
३३० लक्ष्याप्रसिद्ध्या लक्षणासंभव इत्याशयेनाशंका- प्रदर्शनम् ।	१३४९
३३१ उक्त्यत इत्यादिना सिद्धान्ते केवलान्वयित्वानिर्वचनम्	१३५३
३३२ प्रमेयत्वस्य केवलान्वयित्वानुपपत्तिनिरसनम् ।	१३५६
३३३ पक्षे साध्यसिद्धिविरोधिन एव संशयस्यानुमानाङ्गत्व- वर्णनम् ।	१३५८
३३४ अत्र वदन्तीत्यादिना केवलान्वय्यनुमानखण्डनारम्भः ।	१३६१
३३५ व्यापकताज्ञानादनुमितिरित्यस्य निरसनम् ।	१३७२
३३६ अर्थापत्तेः प्रमाणान्तरत्वस्थापनपूर्वकं व्यतिरेकव्यापक- ताया अनुमित्युपयोगित्वखण्डनम् ।	१३८०

(१८) केवलव्यतिरेकिप्रकरणे ।

३३७ केवलव्यतिरेकिनो लक्षणस्य प्रदर्शनम्	१३८९
३३८ व्यतिरेक्यनुमाने आक्षेपप्रदर्शनं तत्समाधानं च ।	१३९०
३३९ यद्वेत्यादिकल्पान्तरेण व्यतिरेकिस्थापनम् ।	१३९३
३४० यथाश्रुतव्यापकाभाववत्ताज्ञानहेतुतादृक्पणम् ।	१४०१
३४१ अनुगतरूपाभावाद् व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वाक्षेप- समाधानादिप्रदर्शनम् ।	१४०५
३४२ व्यतिरेकिस्थले साध्याद्यप्रसिद्ध्या व्यतिरेक्यनुपपत्तिपू- र्वपक्षप्रदर्शनम्	१४०८

विषयः ।

- ३४३ पृथिवीतरेभ्यो मिथत इत्यादौ साध्यप्रसिध्यादिदर्शन-
खण्डनम् । १४०९
- ३४४ साध्यप्रसिद्धिस्थापनपूर्वकं व्यतिरेक्युपपत्तिसिद्धान्तः । १४११
- ३४५ यद्वेत्यादिना प्रकारान्तरणं व्यतिरेकिणि साध्य-
प्रसिद्धिप्रदर्शनम् । १४१४
- ३४६ व्यतिरेकिण्यत्यन्ताभावस्यैव साध्यताभिप्रायेण
मतान्तरकथनम् । १४१८
- ३४७ जीवच्छरीरं सात्मकमित्यत्र साध्याप्रसिद्ध्या कथं
व्यतिरेकिनिरूपणमित्याशङ्का तत्समाधानादिप्रदर्शनञ्च । १४२०
- ३४८ कल्पान्तरेणोक्तशंकासमाधानम् । १४२३
- ३४९ अन्वयेनेच्छासाध्यकानुमानवादिनः पूर्वपक्षस्त-
त्समाधानञ्च । १४२६
- ३५० उच्यत इत्यादिना सिद्धान्तप्रदर्शनम् । १४२७
- ३५१ साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य प्रयोजकत्व-
मङ्गीकुर्वतां मतान्तरम् । १४३२

(१९) अर्थापत्तिप्रकरणे ।

- ३५२ अर्थापत्तिं व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानेनैव चरितार्थं मन्यमानानां
नैयायिकानां मतेऽरुचिप्रदर्शनपूर्वकमर्थापत्तिस्थापनम् । १४३५
- ३५३ तत्र नैयायिकमतेन संशयस्यार्थापत्तिकल्पकत्व-
निरसनम् । १४३७
- ३५४ मैवमित्यादिना मीमांसकपूर्वपक्षीयसमाधानम् । १४३८
- ३५५ संशयकारणकार्यापत्तिसिद्धान्तविवेचनम् । १४४२
- ३५६ तत्र मीमांसकाशंका-समाधानादिप्रदर्शनम् । "
- ३५७ अनुपपत्तिकारणकार्यापत्तिपूर्वपक्षः । १४४९
- ३५८ तत्र नैयायिकाशंकासमाधानादिप्रदर्शनम् । १४५०
- ३५९ अनुपपत्तिकारणकार्यापत्तिसमाधानम् । १४५४
- ३६० भट्टाभिमतया यथाश्रुतशब्देन शब्दकल्पनारूपाया
श्रुतार्थापत्तेरतिरिक्तप्रमाणान्तरत्वाभिप्रायेणाशंका । १४५७
- ३६१ उक्ताशंकासमाधानम् । १४५९

(२०) अवयवप्रकरणे ।

विषयः ।	पृ०
३६२ अनुमाननिरूपणोत्तरं न्यायतद्वयवन्निरूपणे सङ्गतिः ।	१४६१
३६३ न्यायपदार्थनिर्वचनम् ।	"
३६४ न्यायजन्यबोधस्य परामर्शप्रयोजकत्वकथनम् ।	१४६२
३६५ दीधित्युक्तोचितानुपूर्वीकत्वविचारः ।	१४६४
३६६ प्रतिज्ञालक्षणे न्यायान्तर्गतत्वविशेषणेऽन्योन्या- श्रयधारणम् ।	१४६५
३६७ प्रतिज्ञादावेकवाक्यताव्यवहारप्रयोजककथनम् ।	१४६८
३६८ न्यायान्तर्गतत्वघटिताऽवयवत्वनिर्वचनम् ।	१४६९
३६९ न्यायान्तर्गतत्वनिर्वचनम् ।	१४७१
३७० दीधितिकारोक्तस्यावयवत्वघटकस्य प्रतिज्ञाद्यन्यतम- त्वस्य विचारः ।	१४७३
३७१ वस्तुतस्त्वित्यादिना प्रतिज्ञाद्यन्यतमत्वाघटितस्यैवा- वयवलक्षणत्वव्यवस्थापनम् ।	१४७४
३७२ मूलोक्तवाक्यवलक्षणमन्यथा व्याचक्षाणानां केषांचिन्मतम् ।	१४७७
३७३ प्रत्येकवाक्यस्य न्यायत्वमिच्छतां केषांचिन्मतेन न्यायलक्षणं तस्मिन्मतेन च ।	१४८०
३७४ अन्यद्येत्यादि मूलमन्यथा व्याचक्षाणानां मतम् ।	१४८२
३७५ अनुमितिविधेयवाचकत्वं साध्यपदस्यांगीकुर्वन्तं मणि- काराणां मतेन सूत्रकारीयप्रतिज्ञालक्षणस्य खण्डनम् ।	१४८४
३७६ साध्यस्य प्रकृतानुमितिविधेयविशिष्टार्थपरत्वामि- प्रायेण दीधितिकारोक्तप्रतिज्ञालक्षणम् ।	१४८५
३७७ मूलोक्तप्रतिज्ञालक्षणनिविष्टपदव्यावृत्तिप्रदर्शनम् ।	१४८७
३७८ मिश्रमतेन प्रतिज्ञालक्षणनिविष्टानतिरिक्तपदव्यावृत्ति- कथनम् तत्खण्डनं च ।	१४९०
३७९ अन्यूनविषयकत्वस्यार्थान्तरकथनपूर्वकं मतान्तरे- णोक्तव्यावृत्तिसङ्गतिप्रदर्शनम् ।	१४९२
३८० अयंपदाननुषङ्गपक्षे निगमनेऽतिरिक्तविषयकत्व- व्यावृत्तिसम्भवाभिप्रायेणाशंकासमाधानादिकथनम् ।	१४९३

विषयः

३८१ अन्यूनानतिरिक्तविषयकेत्यस्य यथाश्रुतार्थाक्षेपस-	५०
माधानादिप्रदर्शनम् ।	१४९७
३८२ साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यनिवेशप्रयोजनवर्णनम् ।	१५००
३८३ बह्व्यादिसाध्यकप्रतिज्ञायामव्याप्त्या यथोक्तलक्षणे	
आक्षेपप्रदर्शनम् ।	१५०४
३८४ उद्देश्यानुमितिपदस्य तादृशविशिष्टार्थबोधः प्रति-	
ज्ञया जन्यते तादृशविशिष्टार्थबोधपरतत्त्वभिप्रायेण समा-	
धानप्रदर्शनम् ।	१५०६
३८५ मतान्तरेण प्रतिज्ञालक्षणप्रदर्शनम् ।	१५१०
३८६ तत्रास्वरसप्रदर्शनम् ।	१५११
३८७ पाकाद्यवच्छिन्नकृत्यादेः साध्यतास्थले उपनयाकारः ।	"
३८८ मणिकारमतेनोपनयाकारवर्णनम् ।	१५१२
३८९ तथा चायमित्यादिरेवोपनयो न बह्विव्याप्यधूमवांश्चाय-	
मिति मतान्तरप्रदर्शनम् ।	"
३९० अत्रास्वरसकथनम् ।	१५१३
३९१ प्रतिज्ञाविशेषेऽव्याप्तिवारणाय योग्यतानिवेशनम् ।	"
३९२ अन्यूनानतिरिक्तपदाघटितप्रतिज्ञालक्षणस्य निष्कृष्टार्थः ।	१५१५
३९३ लिङ्गाविषयकत्वविवक्षणेऽप्यव्याप्तिरसम्भवेन नोक्तलक्ष-	
णसम्भवं इत्याशङ्का ।	१५१६
३९४ उक्ताशङ्कासमाधानायाथविशेषकथनम् ।	१५२०
३९५ तद्वहिर्भूतत्वपदार्थनिर्वचनम् ।	१५२१
३९६ बहिर्भूतत्वनिर्वचनायासविद्वेषात्कल्पान्तरेण प्रतिज्ञा-	
निर्वचनम् ।	१५२२
३९७ तादृशगमकबौपयिकत्वपदार्थविचारः ।	१५२३
३९८ अन्यूनानतिरिक्तपदमिति मूलस्य समुदायपरित्याग-	
परत्वनार्थकरणम् ।	१५२६
३९९ यथाश्रुतलिङ्गाविषयकत्वनिवेशो व्यतिरेकिण्यव्याप्ति	
धारयतां मतेन प्रतिज्ञालक्षणम् ।	१५२९
४०० तत्रास्वरसप्रदर्शनम् ।	"
४०१ प्रकारान्तरेण प्रतिज्ञालक्षणप्रदर्शनम् ।	"

विषयः ।	पृ०
४०२ प्रतिज्ञालक्षणोपसंहारप्रदर्शनम् ।	१५३५
४०३ प्रतिज्ञोत्तरं हेतुलक्षणवर्णने सङ्गतिप्रदर्शनम् ।	१५३५
४०४ प्रथमहेतुलक्षणकथनम् ।	"
४०५ अतिव्याप्तिवारणाय दीधितौ हेतोलक्षणान्तरप्रदर्शनम् ।	१५३८
४०६ साध्यघटितार्थबोधकोक्तहेताव्याप्तिं हेतुविभक्तिमदु- क्तोदाहरणेऽतिव्याप्तिं च प्रकारान्तरेण वारयतां मतेन दीधितौ हेतुलक्षणकथनम् ।	१५३९
४०७ चिन्तामणौ हेतोः लक्षणचतुष्टयप्रतिपादनम् ।	१५४०
४०८ यथाश्रुताद्वितीयलक्षणस्य निगमनसाधारणतया- ऽन्यथा दीधितौ व्याख्यानम् ।	१५४१
४०९ तृतीयलक्षणे न्यायावयवत्वदलसार्धक्याय दीधितौ जनकपदस्य स्वरूपयोग्यत्वार्थकत्वम् ।	"
४१० तसिलालेखः पञ्चम्यादेशतापक्षे उक्तहेताव्यमसिवारणाय पञ्च- म्यन्तत्त्वम् (४) लक्षणेऽविवक्षतां मतेन दीधितौ तदर्थः ।	१५४३
४११ उक्तमतेऽस्वरसप्रदर्शनम् ।	१५४५
४१२ चिन्तामणौ षष्ठलक्षणप्रदर्शनम्, दीधितौ तत्र पञ्च- म्यन्तपदसार्धक्यकथनं च ।	१५४६
४१३ अवधित्वादौ पञ्चम्याः शक्तिस्थापनम् ।	१५४७
४१४ अपादानताघटकाविभागत्वजात्यवच्छिन्ने पञ्चम्याः शक्तिमङ्गीकुर्वतां मतस्य प्रदर्शनम् ।	"
४१५ उक्तमतेऽस्वरसकथनम् ।	१५४९
४१६ प्रतिज्ञास्थसाध्यघातकपदस्य ज्ञानलाक्षणिकत्वात्प्र- तिज्ञायामपि पञ्चम्यन्तएद्वयवृत्तिसम्भव इति मतं तत्त्वण्डञ्च ।	१५५०
४१७ पञ्चम्या ज्ञापकत्वार्थकत्वे वर्धमानोपाध्यायानां संमतिः ।	१५५२
४१८ जन्यत्वस्य पञ्चम्यर्थत्वसिद्धान्तः ।	१५५६
४१९ निगमनस्थपञ्चम्या लाक्षणिकत्वेनोपसंहारप्रदर्शनम् ।	१५५७
४२० लक्षणाबीजाभावादयमात्मा ज्ञानादित्यादावव्याप्तिशङ्का तदुद्धारप्रदर्शनञ्च ।	१५५८
४२१ दीधितौ प्रकारान्तरेणोक्तप्रतिज्ञादावतिव्याप्तिनिरासार्थं हेतुलक्षणपरिष्कारः ।	

विषयः ।

- ४२२ पञ्चम्यन्तेत्यादिलक्षणकर्तृरनुमताया धूमादिपदस्य ज्ञान-
लक्षणाया निराकर्तृणां नश्यामां मतम् । १५६
- ४२३ मूलोक्तलक्षणापेक्षया लघूनां प्रतिज्ञाद्यवयवलक्षणानां
दीधितौ प्रदर्शनम् । १५६
- ४२४ हेतुप्रयोगस्य पञ्चम्यन्तपदोपस्थापकत्वानावश्यकत्व-
प्रदर्शनम् । १५७
- ४२५ उदाहरण-उपनय-निगमनानां लक्षणानि । "
- ४२६ अवयवग्रन्थोपसंहारः । १५७

(२१) सामान्यनिरुक्तिप्रकरणे

- ४२७ अवयवान्ते हेत्वाभासनिरूपणे सङ्गतिप्रदर्शनम् तत्प्रयो-
जनकथनं च । १५७
- ४२८ हेत्वाभास सामान्यलक्षणद्वयम् । १५८
- ४२९ तत्र लिङ्गोपधानमतेनानुमितिशब्दार्थवर्णनम् तत्प्रयोजन-
प्रदर्शनं च । १५८
- ४३० यथार्थपदप्रयोजनं लक्षणान्तरावतरणकथनं च । १५८
- ४३१ मतान्तरेणोक्तलक्षणस्य दुष्टहेतुपरत्ववर्णनम् । १५८
- ४३२ द्वितीयलक्षणे लिङ्गपदस्याविवक्षितत्वकथनम् । १५९
- ४३३ तत्रावच्छेदकत्वपदार्थविचारः । १५९
- ४३४ अतिव्याप्तिवारणायान्न विशिष्टान्तराघटितत्वनिवेशः । १५९
- ४३५ मतविशेषेण सजातीयविशिष्टान्तराघटितत्वस्य यत्पदार्थं
विशेषणत्वकथनम् तत्खण्डनं च । १६०
- ४३६ पक्षतावच्छेदकाभाववत्पक्षादीनां हेत्ववृत्तित्वेऽपि हेतौ
दुष्टताव्यवहारोपपादनम् । १६०
- ४३७ साधननिष्ठसाध्याभाववद्वृत्तित्वादेरेव दोषत्वं ननु तद्वि-
शिष्टहेत्वादेरित्यभिप्रायेण व्याख्याभेदः । १६०
- ४३८ तत्रास्वरूपप्रदर्शनम् । १६०
- ४३९ पूर्वपक्षमतेन विशिष्य पक्षतावच्छेदकादिप्रवेशप्रयोजन-
प्रदर्शनम् । १६०
- ४४० सिद्धाभेदमतेन निष्कृष्टलक्षणनिर्वचनद्वारोक्तनिवेश-
खण्डनम् । १६०

विषयः ।

२०

- ४४१ मतविशेषेण निर्बुद्धिः पर्वतो वह्निमानित्याविद्वधलीमद्वेष-
साधारणप्रकारान्तरवर्णनम् । १६१९
- ४४२ उक्तमतविशेषेऽस्वरसप्रदर्शनम् । १६२१
- ४४३ मतान्तरेण हेत्वाभारुसामान्यव्याख्यानम् । ”
- ४४४ स्थलविशेषाभिप्रायेण पञ्चविधत्वोक्तिकथनम् । १६२३
- ४४५ दशाविशेष हेत्वारनुमितप्रतिबन्धकत्ववर्णनम् । १६२४
- ४४६ दशाविशेष हेतोर्दुष्टत्वमङ्गीकुर्वतामन्यथा दोषलक्षणव-
र्णनम् नस्त्वप्युक्तं च । १६२६
- ४४७ कार्यानुपत्तिव्याप्यतावच्छेदकत्वरूपप्रतिबन्धकतावच्छे-
दकत्वे विरोधिसामग्रीकालीनत्वव्यक्षतामित्याभिप्रायका-
शङ्कानिरसनम् । १६२९
- ४४८ सत्प्रतिपक्षे विरोधिव्याप्यत्वपक्षाप्रसिद्धावपि भ्रमस्तिष्य-
विरोधिव्याप्यत्वादिरेव दोष इति मतं तत्त्वण्डनं च । १६३१
- ४४९ बाधभ्रमप्रतिबन्धकतामाह्वायतिप्रसङ्गोद्धारणाशङ्का
तन्निरासश्च । १६३२
- ४५० बाधसत्प्रतिपक्षयोर्लिङ्गसाधारणदोषत्वाक्षेप-
स्य समाधानम् । १६३४
- ४५१ सामान्यविरुद्धव्युपसंहारः । १६३६
- (२२) सव्यभिचारप्रकरणे ।
- ४५२ सव्यभिचारविभागप्रदर्शनम् । १६३७
- ४५३ सव्यभिचारपूर्वपक्षसामान्यलक्षणानि । ”
- ४५४ प्रथमतः सामान्यलक्षणाकरणेपि मतविशेषेण विभागस्या-
हत्वप्रतिपादनम् । ”
- ४५५ अत्रास्वरसप्रदर्शनम् । १६३८
- ४५६ साध्यसंशयेत्यादिसामान्यलक्षणस्य दीधितिकारोक्तं
व्याख्यानम् । १६३९
- ४५७ उक्तलक्षणीयपदव्यावृत्तिप्रदर्शनम् । १६४२
- ४५८ कोटिङ्गोपस्थापकत्वांशस्य प्रयोजनान्तरं वर्णयतो मतस्य
प्रदर्शनम् । १६४५
- ४५९ अन्वयप्रसङ्गाद्विचारणस्य उक्तसव्यभिचारसामान्यलक्षणस्य
निष्कर्षार्थकथनम् । १६५०
- ४६० मिश्रमतवृषणम् । १६५०
- ४६१ लक्षणस्यद्वयपदेन विप्रतिपत्तिवारणकथनम् । १६५८
- ४६२ विप्रतिपत्तिकलक्षणलक्ष्यत्वप्रदर्शनम् । १६६०

विषयः ।

१०

- ४६३ अनुपसंहारिण्युक्तलक्षणसमन्वयप्रदर्शनम् ।
- ४६४ साध्यसंशयकाले साहचर्यनिश्चयासम्भवेऽपि तदंशे संशया-
त्मकतज्जनकज्ञानमादाय लक्षणसमन्वयं मन्वानानां मतम् । "
- ४६५ तत्र चिन्ताबीजप्रदर्शनम् ।
- ४६६ केवलान्वयिविशेषे अयं घट एतत्त्वादित्यादावलक्ष्यत्वाभि-
प्रायेणाऽऽव्याप्तिवारणम् । १६६१
- ४६७ मतान्तरेणोक्तदोषवारणप्रदर्शनम् । १६६२
- ४६८ प्रमेयत्वेनाभेदानुमानादावव्याप्तिरित्यभिप्रायेण पूर्वपक्षस्त-
त्समाधानं च । १६६७
- ४६९ मणिकारेऽक्तस्योपस्थापकत्वादिज्ञानेऽनुमितितज्जनकप्र-
तिबन्धकत्वरूपस्य दूषकताबीजस्य शिरोमण्युक्तं खण्डनम् । "
- ४७० मतान्तरणं सव्यभिचारसामान्यलक्षणान्तरप्रदर्शनम्
तत्खण्डनञ्च । १६६९
- ४७१ तन्मतेन निष्कृष्टार्थप्रदर्शनम् । १६७१
- ४७२ तत्रैव चिन्तामणिकारमतेनातिव्याप्तिवारकप्रकारान्तरा-
नुसरणम् । १६७२
- ४७३ उक्तमतेऽसाधारण्यपदार्थविचारः । "
- ४७४ उक्तसामान्यलक्षणघटकानुमितिपदस्यानुमितितत्करणा-
न्यतरपरत्वकथनम् । १६७६
- ४७५ अतएवेत्यादिना सव्यभिचारसामान्यलक्षणद्वयप्रदर्शनं
तस्मिन्मते च । १६७७
- ४७६ दीर्घताबुणाध्यायमतेन सव्यभिचारसामान्यलक्षणम् । १६७९
- ४७७ तत्र चिन्ताबीजकथनम् । १६८१
- ४७८ नापीत्यादिना सव्यभिचारसामान्यलक्षणत्रयखण्डनम् । १६८२
- ४७९ उपदर्शितसाधारणासाधारणयोः संग्रहाय मिश्रोक्तव्या-
ख्यानप्रदर्शनम् । १६८५
- ४८० तत्र स्वरसप्रदर्शनम् ।
- ४८१ उच्यते इत्यादिना सव्यभिचारसामान्यसिद्धान्तलक्षण-
कथनम् । "
- ४८२ उक्तातेऽप्रसङ्गस्योक्तलक्षणेऽपि सर्वेवात्प्रकारान्तरेण दीधि-
तिकारोक्तव्याख्यानम् । १६८८
- ४८३ इदं दीधितिकारोक्तव्याख्यानं मूलानुपक्षं स्वतन्त्रमिति
केषाञ्चिदभिप्रायः । १६८९
- ४८४ अत्र प्राचीनमतेन दीधितौ कस्यान्तरमिति प्रदर्शनम् । "

विषयः ।

पृ०

- ४८५ दीधितौ सिद्धान्तलक्षणान्तरोत्थापकावतारग्रन्थप्रदर्शनम् । १६९
 ४८६ लक्षणान्तरव्याख्यानम् । १६९
 ४८७ यद्वेत्यादिनातृतीयसिद्धान्तलक्षणप्रदर्शनम् । १७०
 ४८८ अनुमितिविरोधित्वघटितलक्षणप्रयोजनप्रदर्शनम् । १७०
 ४८९ सर्वविचारग्रंथोपसंहारः । "

(२३) साधारणकरणे ।

- ४९० पूर्वपक्षीयसाधारणलक्षणपञ्चकप्रदर्शनं तत्स्वण्डनं च । १७०
 ४९१ चतुर्थलक्षणे दीधितौ मतविशेषप्रदर्शनम् । १७०
 ४९२ तत्रास्परसप्रदर्शनम् । १७०
 ४९३ साधारणसिद्धान्तलक्षणम् । "
 ४९४ तत्र विपक्षपदस्य निश्चयाघटितं दीधितिकारोक्तव्याख्यानम् । १७०
 ४९५ निश्चयघटितमेव विपक्षत्वमिति मिश्रव्याख्यानप्रदर्शनम् । १७०
 ४९६ तत्र निश्चयपदार्थविचित्रम् । "
 ४९७ मिश्रमतस्वण्डनव्याख्यानम् । १७१
 ४९८ साध्याभाववृत्तिव्यादेरेकस्य साधारणलक्षणत्वेऽन्वयतरा-
 व्याप्तिवारणायानुगतविभाजरूपप्रदर्शनम् । १७१
 ४९९ उक्तानुगतरूपेणानुगमेऽसंभवादिदोषवारणाय समूहा-
 लम्बनव्याप्तिधीविराधत्वेन सकलव्यभिचारसंग्रहपरं
 दीधितिव्याख्यानम् । १७१
 ५०० एकविधव्याप्तिग्रहेन विध्वयमिचारेऽव्याप्तिवारणायो-
 भयस्य व्याप्तिवम् । १७१
 ५०१ लघुसाधारणरूपदीधित्युक्तप्रकारान्तरस्य व्याख्यानम् । १७१
 ५०२ विशिष्टसाधनवत्त्वादिग्रहाविरोधित्वमविशेषयत्नं मतेन
 लक्षणप्रदर्शनम् । १७२
 ५०३ तत्र चास्परसकथनम् । "

(२४) असाधारणकरणे ।

- ५०४ पूर्वपक्षीयसाधारणलक्षणम् । १७२
 ५०५ तत्र सपक्षपदार्थविचित्रपूर्वकं प्राचां मतेन निष्कृष्टार्थप्रदर्शनम् ।
 ५०६ उक्तलक्षणे विपक्षव्याख्येन दोषत्वमित्यभिप्रायेणाशङ्कः । १७२
 ५०७ अथ न्यूनतमंशायुक्तशङ्काया दीधितावधिप्रायान्तर-
 प्रदर्शनम् । १७२
 ५०८ तादृशाभिप्रायनिरसनम् ।
 ५०९ सपक्षव्याख्यानस्यापि दोषत्वेन बहुधा विप्रदर्शना-

विषयः ।

य किञ्चित्प्रादिपूर्वपक्षप्रथः ।

५०

५१० उच्यत इत्यादिना साधारणसिद्धान्तोपक्रमः ।

१७२६

५११ असाधारणस्य साध्यतेद्भावोत्थापकतया दोषत्वव्यवस्था-

१७२७

पनम् निष्कलक्षणम् ।

५१२ सप्रतिपक्षासाधारणयोर्भेदकथनम् ।

१७२९

५१३ सप्रतिपक्षसव्यभिचारोभयलक्षणाकान्त्येतोभयान्तर्भावे-

प्यसाधारणस्य दोषता इति मतप्रदर्शनम् ।

१७३१

५१४ स्थलविशेषे सगक्षव्यावृत्तसमाश्रयाद्भावमीयत्प्रदर्शनम् १७३३

५१५ दीधितौ नवीनमतेनासाधारण्यदूषकताबीजवर्णनम् मूल-

प्रयोजनञ्च ।

१७३३

१६ उक्तनव्यमनाधिषेक्षनं दीधितिकारिकम् ।

१७३५

१७ असाधारणप्रथस्यापसंहारप्रदर्शनम्

१७३९

(२५) अनुपसंहारिमकरणे ।

१८ पूर्वपक्षीयानुपसंहारिलक्षणवर्गनिरसनम् ।

१७४१

१९ द्वितीयलक्षणे सञ्ज्ञेतुत्वादित्यादिमूलप्रथसंगमनप्रदर्शनम् १७४३

२० तत्रैव पक्षत्वविचारः ।

१७४५

२१ द्वितीयलक्षणाधत्तारासंगनिरसनम् ।

१७४६

२२ पूर्वपक्षीयचतुर्थपञ्चमलक्षणयोः प्रदर्शनम् ।

१७४८

२३ चतुर्थलक्षणखण्डनप्रस्थस्य मिश्रमतेन व्याख्यास्तरम् ।

१७४९

२४ तत्रास्तरसप्रदर्शनम् ।

१७५०

२५ प्रथमदोषासंगतिवारणाय पञ्चमे लक्षणे विप्रतिपत्ति-
पदार्थकथनम् ॥

१७५१

२६ अनुपसंहारिसिद्धान्तलक्षणम् ।

१७५२

२७ सिद्धान्तलक्षणीयद्वितीयलक्षणाधत्तरणम् ।

१७५३

२८ प्रथमलक्षणे यत्रेत्यस्य षष्ठ्यर्थपरतया दीधितिकारीय-
व्यवस्थानम् ।

१७५४

२९ तत्र पक्षप्रदर्थवर्णनम् ।

१७५५

३० अनुपसंहारितस्य व्याप्यत्वात्सिद्धिमिद्वयकताबीजप्रति-
पादनम् ।

१७५६

३१ दीधितौ अनुपसंहारितस्य दूषकताबीजविचारः ।

१७५७

३२ अनुपसंहारिणो हत्वाभासत्वाभासवर्णनम् ।

१७५८

३३ मिश्रमतनानुपसंहारिणां हत्वाभासत्वकथनम् ।

१७५९

३४ मिश्रमतवर्णनम् ।

१७६०

३५ अनुपसंहारिणो व्याप्यत्वात्तत्वाभासत्वसंभारत्वात्तद्वयेन

विषयः ।

- तस्यैवानुपसंहारित्वकथनम् । १७६१
 १३६ दीधितिकारोक्तं साधारणादित्रयस्यापकं सामान्यलक्षणम् ।
 १३७ स्वमतेन असाधारणस्य वृष कववर्णनम् । १७६३
 १३८ मणिकारोक्तासाधारणस्य दीधितिमते विरुद्धत्वकथनम् । १७६५
 १३९ प्रगतमोक्तानुपसंहारित्वखण्डनम् । १७६७
 १४० गदाधरोक्तमनुपसंहारित्वम् ।
 १४१ अनुपसंहार्युपसंहारप्रदर्शनम् । १७६८

(२६) विरुद्धपकरणे ।

- १४२ पूर्वपक्षीयविरुद्धलक्षणद्वयम् । १७६९
 १४३ तत्र साध्यविरोधित्वपदार्थव्याख्यानम् । १७७०
 १४४ प्रासंगिकाभावत्वविचारः । १७७१
 १४५ विरोधस्थोपजीव्यत्वेन दोषत्वस्थापनम् । १७७३
 १४६ मतान्तरेण विरुद्धलक्षणानां प्रदर्शनं तेषां खण्डनं च । १७७४
 १४७ दीधितौ विरुद्धस्यानैकान्तिकलक्षणाक्रान्तरूपेण स्वतन्त्रेण तद्विभजनम् । १७७५
 १४८ उच्यते इत्यादिना विरुद्धसिद्धान्तलक्षणम् । १७७६
 १४९ दीधितौ प्रथमसिद्धान्तलक्षणसङ्क्रमनायामिप्रायवर्णनम् । १७७७
 १५० अभिप्रायान्तरेण यद्वेत्यादिना सिद्धान्तलक्षणान्तरव्याख्यानम् ।
 १५१ विरुद्धस्य परार्थानुमानेऽपार्थक्यशंकातत्समाधानप्रदर्शनम् । १७७९
 १५२ विरुद्धस्य विधिसाधननिषेधसाधनभेदेनावान्तरविभाग-
 कथनम् ।
 १५३ सर्वेषामुक्तभेदभिन्नानां विरुद्धाणामनुगमकरूपसंवेदिक्य-
 प्रदर्शनम् । १७८२
 १५४ उक्तनिखिलविरुद्धविशेषाणां विशेषणनिबन्धनत्वम् । १७८३
 १५५ विरोधस्य दोषान्तरत्वोपसंहारप्रदर्शनम् ।

(२७) सत्प्रतिपक्षपकरणे ।

- १५६ पूर्वपक्षीयसत्प्रतिपक्षलक्षणवस्तुव्यप्रदर्शनं तत्खण्डनम् । १७८४
 १५७ दीधितौ प्रथमलक्षणीयवस्तुपदार्थविचारे मूलाशयपूरणम् । १७८५
 १५८ दीधितौ वस्तुलक्षणे एकत्र तत्प्रगमयमादिति वृत्त्यप्र-
 नातिभिरस्यम् ।
 १५९ उच्यते इत्यादिना सत्प्रतिपक्षसिद्धान्तलक्षणद्वय-
 १६० प्रथमलक्षणस्य दीधितौ सत्प्रतिपक्षित्ववहारोपाधिक-
 त्वप्रदर्शनम् ।

विषयः ।

- ५६१ उपाध्यायमतरित्या समानपक्षसार्थक्यवर्णनम् । १७९
- ५६२ मिश्रोक्तसमानपक्षव्यावृत्तिखण्डनम् । १७९
- ५६३ प्रथमलक्षणस्य फलितार्थप्रदर्शनम् । "
- ५६४ मनविशेषेण फलितार्थन्तरप्रदर्शनम् । १७९
- ५६५ सत्प्रतिपक्षस्य स्वाथानुमानपक्षदोषत्वमिति मतं त-
त्खण्डनं च । १७९
- ५६६ सत्प्रतिपक्षस्यापि व्यभिचारद्वुपजीव्यत्वेन दोषत्वप्र-
तिपादनम् । १७९
- ५६७ अस्य दूषकताबीजवर्णनम् । "
- ५६८ सर्वत्र वादिवाक्यस्य विरोधिना प्रस्तत्वाद्नुमानोच्छेद-
प्रसङ्गवारणम् । १८०
- ५६९ मतान्तरेण संशयजनकत्वस्य दूषकताबीजत्वप्रदर्शनम् त-
न्निरासश्च । १८०
- ५७० रत्नाकोशकारमतव्यवस्थापनम् । १८०
- ५७१ दीधितौ तदभिप्रायस्य स्पष्टीकरणम् । "
- ५७२ रत्नाकोशकाराभियतसंशयाकारानुमितवर्षाचीनानां मतम् । १८०
- ५७३ दीधितौ रत्नाकोशकृतमतखण्डनम् । १८१
- ५७४ मिश्रकृते रत्नाकोशकृतमतस्य खण्डनम् । १८१
- ५७५ गन्धधरमतेन संशयाकारानुमितिनिरासप्रदर्शनम् । १८१
- ५७६ वस्तुतस्त्वित्यादिना संशयाकारानुमित्यनुपपत्तिखण्डनम् । १८१
- ५७७ हेत्वभासानां फलद्वारकलक्षणप्रदर्शनम् । "
- ५७८ प्रकरणसमस्य जिज्ञासाजनकत्वव्यवस्थापनम् । १८२
- ५७९ मतान्तरेण दूषकताबीजस्य खण्डनम् । १८२
- ५८० दीधितौ सत्प्रतिपक्षहेतुदोषाणामभिधानम् । १८२
- ५८१ सर्वसत्प्रतिपक्षसाधारणविभाजरूपप्रदर्शनम् । १८३
- ५८२ उन्नेह उन्नायके चाविरोध्यन्तविज्ञेयस्य सार्थव्यप्रदर्शनम् । १८३
- ५८३ सत्प्रतिपक्षप्रयोगसंहारः । १८३

(२८) असिद्धिप्रकरणे

- ५८४ पूर्वपक्षासिद्धिलक्षणप्रदर्शनम् । १८३
- ५८५ तत्र व्याप्तिपक्षधर्मताविरुद्धाभावरूपासिद्धौ प्रत्येकाभा-
वस्य स्वतो दूषकत्वसम्भवेन विशिष्टाभावरूपासिद्धिवा-
सम्भवे । १८३
- ५८६ व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितिविरुद्धस्यासिद्धिविरुद्धत्वम् । १८४

विषयः ।

पृ०

- ५८७ साधनविशेषणासिद्ध्यादौ हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेत्वादेरप्र-
सिद्ध्या तल्लक्षणस्यासम्भवप्रदर्शनम् । १८४३
- ५८८ व्याप्तिपक्षधर्मतामिश्ररूपसिद्धयभावस्यैवासिद्धित्व-
मिति मतस्य खण्डनम् । १८४५
- ५८९ अज्ञाताया अप्यसिद्धहेत्वाभासत्वागति मतस्य दूषणम् । १८४९
- ५९० मतान्तरं हेत्वाभाससामान्यतद्विशेषलक्षणानां प्रदर्शनम् । १८५०
- ५९१ तन्मतखण्डनम् । १८५१
- ५९२ उच्यत इत्यादिनाऽसिद्धिसिद्धान्तलक्षणनिरूपणम् । १८५२
- ५९३ दीधितौ चिन्तामण्युक्तसामान्यलक्षणेऽस्वरसप्रदर्शन-
द्वारा स्वतन्त्रासिद्धिसामान्यलक्षणप्रदर्शनम् । १८५३
- ५९४ दीधितौ आश्रयानिद्धिस्वरूपासिद्ध्यादीनां लक्षणानि । १८५४
- ५९५ दीधितौ मतान्तरीयव्याप्यत्वासिद्धिखण्डनम् । १८५५
- ५९६ परामर्शविषयाभावत्वविचारः । १८५७
- ५९७ आश्रयासिद्धेरुद्भावनप्रकारविवेकः । १८६१
- ५९८ नव्यप्राच्यमतेन नानाविधाश्रयासिद्धिस्वरूपासिद्ध्यादि-
प्रदर्शनम् । १८६२
- ५९९ व्याप्यत्वासिद्धेर्विभागनिरूपणम् । १८६५
- ६०० व्याप्तिविरहरूपव्याप्यत्वासिद्धिरसंकीर्णोदाहरणप्रदर्शनम् । १८६६
- ६०१ उपाधेर्व्याप्यत्वासिद्धत्वमङ्गीकुर्वतां मतस्य खण्डनम् । १८६८
- ६०२ प्रतिकूलतर्कानुकूलतर्कभावयोरसिद्ध्यन्तर्गतत्वमिति मत-
विशेषस्य खण्डनम् ।
- ६०३ असिद्धिग्रन्थोपसंहारः ।

(२९) बाधप्रकरणे

- ६०४ पूर्वपक्षीयबाधलक्षणानां निरसनम् । १८६९
- ६०५ बाधस्य पृथग्हेत्वाभासत्वविचारः । १८७१
- ६०६ बाधस्य हेत्वाभासत्वाभावत्वपूर्वपक्षः । १८७५
- ६०७ वस्तुतस्त्वित्यादिना बाधस्यादोषत्वव्यवस्थापनम् । १८७७
- ६०८ उच्यत इत्यादिना बाधस्योपजीव्यत्वेन पृथक् हेत्वाभासत्व-
कथनम् । १८८३
- ६०९ बाधस्य स्वतो न दूषकत्वमिति मतस्य खण्डनम् । १८८४
- ६१० दीधितौ वास्तविकबाधस्वरूपाणां प्रदर्शनम् विभाजक-
रूपकथनं च । १८८५
- ६११ दोषविशेषवारणाय निष्कृष्टार्थप्रदर्शनम् । १८८९
- ६१२ मूलोक्तसाध्याभाववत्पक्षाद्विज्ञानप्रमात्वस्य बाधस्य खण्डनम् ।

विषयः

५०

- ६१३ संशयसाधारणसंस्तुतस्त्वज्ञानस्याश्रुमितिहेतुव्यवस्थिते
मनस्य निराकरणम् । १८९३
- ६१४ उक्तमतेऽप्रसिद्धसाध्यकानुमानानुपपत्तिविचारः । १८९४
- ६१५ साध्यभावनुद्धेः प्रमात्वस्य व्यभिचारोपजीव्यतया हेत्वा-
मासत्त्वमिति मूलोक्तस्य दूषणम् । १९०२
- ६१६ सोम्यद्वमतपरिष्कारपूर्वकं तद्दूषणमिधानम् । १९०४
- ६१७ मूले बाधस्य पृथक्त्वव्यवस्थापनम् । १९०९
- ६१८ उक्तमूलसिद्धान्ते उपाध्यायोक्तदूषणशङ्काप्रदर्शनम् । १९१०
- ६१९ अभाषणुद्धेर्भाषिणीप्रतिबन्धकत्वव्यवस्थापनम् । १९१४
- ६२० बाधविभागवर्णनम् । १९२५
- ६२१ दीधितौ बाधस्यासङ्कीर्णोदाहरणासम्भवाच्च पृथक्त्व-
मित्यभिप्रायेण शङ्कावर्णनम् । "
- ६२२ आशङ्कासमाधानम् । १९२६
- ६२३ बाधग्रन्थोपसंहारप्रदर्शनम् । १९२८
- (३०) असाधकतासाधकत्वप्रकरणे
- ६२४ हेत्वाभासानामसाधकतासाधकत्वनिरूपणे संग-
तिप्रदर्शनम् । १९२९
- ६२५ असाधकतासाधकत्वस्य सदुत्तरत्वे आक्षेपः । "
- ६२६ उक्ताक्षेपपरीहारः । "
- ६२७ कथकत्वाविरोधापादनार्थमसाधकता व्याप्तिपु-
स्थितेरावश्यकत्वम् । १९३०
- ६२८ असाधकतासाधकत्व पूर्वपक्षपक्षकथनम् । १९३०
- ६२९ तत्र चावैक्यमत प्रदर्शनं तत्खण्डनञ्च । १९३२
- ६३० पूर्वपक्षीयासाधकतासाधकत्वान्तरनिरसनम् । १९३३
- ६३१ उच्यते इत्यादिना सिद्धान्तेऽसाधकतासाधकत्व-
विवेचनम् । १९३४
- ६३२ स्वज्ञानकालस्य विशेषणत्वाभिप्रायेणोक्तसिद्धान्त-
सङ्गमनम् । १९३७
- ६३३ स्वज्ञानकालस्य साध्ये निवेशमंगीकुर्वतां मतस्य-
खण्डनम् । १९३८
- ६३४ अ-यैवित्यादिनोक्तस्थले मतान्तरप्रदर्शनम् । १९३९
- ६३५ गादाध्यामसाधकतासाधकत्वप्रकरणस्य समाप्तिः । १९४०

(३१) ईश्वरवादप्रकरणे ।

विषयः	पृ०
६३६ अनुमाननिरूपणप्रयोजनीभूतेश्वरसिद्धानुमानम् ।	१९४१
६३७ उक्तसिद्धान्त्यनुमाने पक्षाक्षेपद्वारेणेश्वरसिद्धावाक्षेपः ।	"
६३८ " साध्याक्षेपद्वारेणेश्वरसिद्धावाक्षेपः ।	१९४२
६३९ मतान्तरेण पक्षसाध्यनिर्वचनम् ।	१९४५
६४० उक्तपक्षसाध्यनिर्वचनखण्डनम् पूर्वपक्षिमतम् ।	"
६४१ व्याप्तिबलेन साध्यसिद्धिप्रदर्शनं तत्खण्डनञ्च ।	१९४६
६४२ सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकपक्षकानुमानेनेश्वरसिद्धिप्रदर्शनम् ।	१९४७
६४३ उक्तानुमानखण्डनम् ।	"
६४४ उक्तानुमाने कार्यत्वरूपहेतोः खण्डनम् ।	"
६४५ पक्षधर्मताबलान्नित्यज्ञानसिद्धिद्वारेणेश्वरसाधकानुमानम् ।	१९४८
६४६ उक्तानुमानखण्डनम् ।	१९४९
६४७ मनःक्रियापक्षकानुमानेनेश्वरसिद्धिप्रदर्शनम् ।	"
६४८ उक्तानुमानाक्षेपकथनम् ।	"
६४९ अत्रोच्यत इत्यादिना सिद्धान्त्यनुमानत्रयनिष्कर्षप्रदर्शनम् ।	१९५०
६५० निष्कृष्टसिद्धान्त्यनुमानत्रयपक्षव्यवस्थापनम् ।	१९५१
६५१ पक्षेऽदृष्टाद्वारकविशेषणवैयर्थ्याक्षेपसमाधानम् ।	१९५२
६५२ साध्ये उपादानपदविचारः ।	"
६५३ पक्षेऽनुपादानपदसार्थक्यप्रदर्शनम् ।	१९५४
६५४ साध्यसंदेहवति हेतुनिश्चयस्यादोषत्वकथनम् ।	१९५५
६५५ साध्ये ज्ञानादीनां विशेषणत्वेन विशिष्टसाधनविवक्षया- ऽस्मदादिनार्थान्तरनिरसनम् ।	"
६५६ उक्तसिद्धान्त्यनुमानत्रयस्य साध्येष्वर्थान्तरत्वशंका ।	१९५६
६५७ उक्ताशंकानिरसनम् ।	"
६५८ सिद्धान्त्यनुमाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्याक्षेपप्रदर्शनम् ।	१९५७
६५९ उक्ताक्षेपखण्डनम् ।	१९५८
६६० मतान्तरेण साध्यार्थप्रदर्शनद्वारेणेश्वरकर्तृत्वसिद्धिप्रदर्शनम् ।	१९५९
६६१ ईश्वरे द्वेषोपि स्यादित्याक्षेपस्य समाधानम् ।	१९६०
६६२ भावकार्यं समवेतमिति व्याख्या कृतिविशेषकार्यविशे- षयोरन्वयव्यतिरेकग्रहस्य सामान्येन तद्व्याप्तिग्रहे उपा-	

विषयः

पृ०

यत्वकथनद्वारेऽश्वरसिद्धिकथनम् ।

१९६३

६६३ दृष्टान्ते विरुद्धकर्तृसहचारदर्शनात्सिद्धान्त्यनुमाने वि-
रुद्धत्वशङ्कानिरसनम् ।

१९६५

६६४ सिद्धान्त्यनुमाने बाधोपाध्योः प्रदर्शनम् पूर्वपक्षमतेन ।

१९६७

६६५ बाधोपाध्योः खण्डनद्वारा हस्तादिव्यापारनिरपेक्षस्यैव-
रस्य क्षित्यादिकर्तृकत्वसिद्धिकथनम् ।

१९६७

६६६ कर्ता शरीर्यैव ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तिप्रत्यक्षविरोधा-
न्नाशरीरनित्यज्ञानादिमत्कर्तृसिद्धिरिति पूर्वपक्षः ।

१९६८

६६७ उक्तपूर्वपक्षखण्डनम् ।

१९७०

६६८ उक्तपूर्वपक्षस्य गङ्गेशोपाध्यायाभिमतं खण्डनम् ।

१९७१

६६९ नव्यमतेन ज्ञानमनित्यमेवेति व्याप्तिज्ञानस्याकिञ्चित्कर-

त्वकथनम् ।

१९७३

६७० सिद्धान्त्यनुमाने शरीरजन्यत्वरूपोपाधिप्रदर्शनद्वाराक्षेपः ।

१९७४

६७१ उक्ताक्षेपसमाधानम् ।

१९७५

६७२ उक्तोपाध्यभिप्रायेणैव साध्यव्यापकताग्राहकाशङ्का ।

१९७६

६७३ उक्ताशङ्कासमाधानम् ।

१९७८

६७४ उपाधिखण्डनप्रदर्शनपूर्वकं सत्प्रतिपक्षाशङ्काखण्डनम् ।

१९७८

६७५ ज्ञानस्यानित्यतासाधकानामनुमानानां खण्डनम् ।

१९८०

६७६ सत्प्रतिपक्षानुमाने साध्यादिखण्डनम् ।

१९८१

६७७ सिद्धान्त्यनुमानेपि प्रतिबन्धोपाधिशङ्का ।

१९८१

६७९ उक्तोपाधिनिर्वचनं यत्त्वित्यादिना ।

१९८४

६८० उक्तोपाधिनिरसनमुच्यत इत्यादिना ।

१९८६

३८१ व्याप्यतावच्छेदकविचारः ।

१९८७

६८२ नीलधूमे व्याप्यत्वासिद्धिविचारः ।

१९८९

६८३ प्राचां मतेन व्याप्यतावच्छेदकविचारः ।

१९९१

६८४ ईश्वरस्यैकत्वानेकत्वयोः संशयेनैककर्तृसिद्धावाक्षेपः ।

१९९३

६८५ उक्ताक्षेपनिरासद्वारैकत्वसाधनप्रदर्शनम् ।

१९९५

६८६ मतान्तरेणैककर्तृसाधकानुमानस्य खण्डनम् ।

१९९५

६८७ नित्यसर्वविषयज्ञानसिद्धिः ।

१९९६

६८८ नव्यमतेन उक्तविषयज्ञानासिद्धिप्रदर्शनम् ।

१९९६

विषयः	पृ०
६८२ वाचस्पतिमिश्रमतेन नित्यज्ञानसिद्धिः ।	"
६८० ईश्वरस्य जगन्निर्मातृत्वे आक्षेपः ।	"
६९१ उक्ताक्षेपसमाधानम् ।	१९९७
६९२ ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वे भ्रान्तत्वापत्तिरित्याक्षेपसमाधानम् ।	"
६९३ प्रयोजनाभावादीश्वरस्य प्रवृत्त्यभाव इत्याक्षेपस्य खण्डनम् ।	"
६९४ वस्तुतस्त्वित्यादिनोक्ताक्षेपस्य समाधानान्तरम् ।	१९९८
६९५ अशरीरात्कथं वेदघटादिशब्दव्यवहारसम्प्रदाय इत्याक्षेप- निराकरणम् ।	"
६९६ प्रतिसर्गाद्यनन्तसर्वज्ञकल्पने गौरवप्रदर्शनम् ।	१९९९
६९७ ईश्वरज्ञानमूलकशब्दशक्तिग्रहेऽपि भ्रमासम्भवप्रदर्शनम् ।	२०००
६९८ ईश्वरेऽनुमानवत् श्रुतिस्मृत्योरपि प्रमाणत्वेन कथनम् ।	"

(३२) शक्तिवादप्रकरणे ।

७०१ शक्तिसाधकानुमानप्रकारः पूर्वपक्षिमतेन ।	२००१
७०० मण्यभावस्य दाहहेतुत्ववादिनां प्राचां मतम् ।	२००२
७०१ उक्तमतखण्डनम् ।	२००३
७०२ विशेष्यविशेषणोभयाभावव्यापकस्य प्रतिबन्धकाभाव- स्यानुगतस्य दाहहेतुत्वव्यवस्थापनम् प्राचीनमतेन ।	२००४
७०३ उक्ताभावस्य तुरीयसंसर्गाभावत्वांगीकारः ।	"
७०४ तुरीयसंसर्गाभावस्वीकारे विभागव्याघातापत्त्या ध्वंसा- त्यन्ताभावयोस्तस्यान्तर्भावः ।	२००५
७०५ पूर्वपक्षिमतेनानुगतत्वादुक्ताभावयोर्दाहहेतुत्वखण्डनम् ।	"
७०६ तत्तदुत्तेजकाभावानामनुगतत्वाभावाद्धेतुत्वासम्भवप्र- दर्शनम् ।	२००७
७०७ अतिरिक्तविशिष्टाभावस्यासम्भवप्रदर्शनम् ।	२००८
७०८ विशिष्टाभावस्थापनद्वारा प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः स- म्बन्धाभावस्य दाहहेतुत्वव्यवस्थापनं सिद्धान्तिमतेन ।	"
७०९ प्रकारान्तरेणानुगमदोषपरिहारद्वारा प्रतिबन्धकाभाव- स्य दाहहेतुत्वस्थापनम् ।	२००९
७१० प्रतिबन्धकाभावस्य दाहहेतुत्वाक्षेपसमाधानम् ।	२०१०
७११ यद्वेत्यादिना प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगताकाभा-	

विषयः	५०
वस्यैव दाहहेतुत्वकथनम् ।	"
७१२ स्वमतेन संसर्गाभावादिनिर्वचनद्वाराऽभावस्य दाहहेतु- त्वकथनम् ।	२०१३
७१३ संसर्गाभावविचारः ।	"
७१४ विशेषणाभावादावनुगतहेतुत्वसंभवाद्दाहवैजात्याङ्गीकारे बाधप्रदर्शनम् ।	२०१६
७१५ प्रतिबन्धकाभावस्य कारणतावच्छेदकत्वमङ्गीकुर्वतां मु- रारिमिश्राणां मतम् ।	२०१८
७१६ उक्तमत्खण्डनम् ।	"
७१७ शक्तिसाधकानुमानप्रयोगाणां पूर्वपक्षिमतेन प्रदर्शनम् ।	२०२०
७१८ उक्तानुमानानामप्रयोजकत्वाभिप्रायेण खण्डनम् ।	२०२३
७१९ तृणादीनां वह्नौ कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वाङ्गीकारेण शक्ति- सिद्धिप्रदर्शनं पूर्वपक्षिमतेन ।	२०२६
७२० पूर्वपक्ष्यैकदेशिमत्खण्डनं पूर्वपक्षिमतेन ।	२०२७
७२१ तृणाद्यानन्यादनन्तशक्तिकल्पने गौरवमित्यभिप्रायेणो- क्तपूर्वपक्षनिरासः ।	२०२८
७२२ अत्र तटस्थाशङ्कापरिहारः ।	२०२९
७२३ ब्रीहिप्रोक्षणादिजन्याऽऽधेयशक्तिस्वीकारे पूर्वपक्षिमतेन युक्तिप्रदर्शनम् ।	२०३२
७२४ उक्तयुक्तिखण्डनद्वाराऽधेयशक्तिनिरासः ।	२०३३
७२५ यद्वेत्यादिनोत्तरान्तरम् ।	२०३६
७२६ स्वमतेनाधेयशक्तिनिराकरणप्रकारः ।	२०३९
७२७ नैयायिकमतेन शक्तिपदार्थनिर्वचनम् ।	२०४३
७२८ अथवेत्यादिना शक्यपरपर्यायस्य कारणत्वस्य निर्वचनम् ।	२०४५
७२९ कारणत्वस्य लक्षणान्तराणां कथनम् ।	२०४७
७३० त्रिविधान्यासिद्धिप्रदर्शनम् ।	"
७३१ कुसुमाञ्जलिप्रकाशोक्तपञ्चविधान्यथासिद्धानामेष्वेवान्त- र्भावकथनम् ।	२०५१
७३२ अनन्यथासिद्धिनियतपूर्ववर्तित्वरूपकारणत्वस्य खण्डनम् ।	२०५४

(३३) मुक्तिवादप्रकरणे ।

विषयः	पृ०
७३३ अनुमानपरमप्रयोजनस्यापवर्गस्य लक्षणम् ।	२०५५
७३४ उक्तलक्षणमोक्षस्य पुरुषार्थत्वाक्षेपः ।	२०५६
७३५ उक्ताक्षेपसमाधिः ।	२०५७
७३६ मतान्तरेण दुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखसाधनध्वंसस्य मुक्तित्वम् ।	२०५९
७३७ उक्तमुक्तौ दुःखप्रागभावसत्त्वे आक्षेपः ।	२०६०
७३८ उक्ताक्षेपपरिहारः ।	२०६१
७३९ उक्तमुक्तौ दुःखप्रागभावस्वासत्त्वव्यवस्थापनम् ।	२०६२
७४० दुःखात्यन्ताभावस्यैव मुक्तिववादिनामन्येषां मतम् ।	२०६३
७४१ प्राभाकरमतेनात्यन्तिकदुःखप्रागभावस्यैव मोक्षत्वप्रदर्शनम्	२०६५
७४२ उक्तप्राभाकरमतखण्डनम् ।	"
७४३ वेदान्तिमतेन दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वे आक्षेपः ।	२०६६
७४४ उक्ताक्षेपसमाधानम् ।	"
७४५ अवेद्यतया दुःखाभावस्यापुरुषार्थत्वमित्याशङ्कासमाधानम्	२०६७
७४६ दुःखाभावरूपमुक्तिसाधकानुमानप्रयोगप्रदर्शनम् ।	२०६८
७४७ उक्तमुक्तौ श्रुतिप्रमाणकथनम् ।	"
७४८ आचार्यमतेना'शरीरं वा' इत्यादिश्रुतिप्रमाणकथनं तदर्थकथनं च ।	२०६९
७४९ लीलावतीकारमतेन मुक्तिपदार्थस्य खण्डनम् ।	२०७०
७५० वेदान्त्येकदण्डमतोक्तप्रागवर्गस्य खण्डनम् ।	२०७१
७५१ त्रिदण्डवेदान्तिनां मुक्तेर्निरसनम् ।	२०७२
७५२ मतान्तरोक्तमुक्तिपदार्थस्य खण्डनम् ।	"
७५३ उक्तमुक्तौ सर्वाश्रमिणामधिकार इति सप्रमाणनिरूपणम् ।	२०७३
७५४ ज्ञानवत्कर्मणोपि मुक्तौ हेतुत्वकथनम् ।	२०७४
७५५ ज्ञानकर्मणोस्तुल्यतया मुक्त्यर्थत्वे गीतादिप्रमाणप्रदर्शनम् ।	२०७५
७५६ आरादुपकारकं कर्म संनिपत्योपकारकं तत्त्वज्ञानमेवेत्याचार्यमतप्रदर्शनम् ।	२०७७
७५७ समुच्चयवादिमतेनाचार्यमतखण्डनम् ।	"

विषयः	पृ०
७५८ अत्र वदन्ति इत्यादिना तत्त्वज्ञानमात्रादेवापवर्ग इति स्था- पनम् ।	२०७८
७५९ कर्मणामपि तत्त्वज्ञाननैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वमित्यभिप्राये- णाक्षेपः ।	२०७९
७६० उक्ताक्षेपसमाधिः ।	२०७९
७६१ कर्मस्थलेऽपि तत्त्वज्ञानस्यावश्यकत्वात्त एवापवर्ग इति व्यवस्थापनम् ।	"
७६२ मुक्तिवादस्योपसंहारः ।	२०८१
७६२ विषयसंख्या	२०८४ पत्र संख्या



(प्रका०) *ईश्वराननुमानाच्चेति* । यद्यपि मन्वादिष्वप्यारम्भक-
द्याणुकादिकर्तृत्वेनेश्वरानुमानं स्यादेव । तथापीश्वरस्याप्यावश्यकत्वा-
त्किं मन्वादिनेति भावः । विश्वतश्चक्षुः-विश्वविषयकसाक्षात्कारवान्,
विश्वतोमुखः-विश्वविषयकवचनवान् । विश्वतोबाहुः-विश्वविषयक-
प्रयत्नवान्, विश्वतस्पात् विश्वव्यापी, बाहुभ्यां-धर्माधर्माभ्यां, संपतत्रैः-
परमाणुभिः, संधमति-संयोजयति । किमर्थमित्यत आह द्यावाभूमी सं-
जनयन् । द्यावेत्यूर्ध्वलोकसप्तकं भूमित्यधोलोकसप्तकमुपलक्षितम् । संज्ञं
व्यवहिताच्चेति सूत्रेण धमजननाभ्यामन्धीयते । स्मृतिविरोधेन श्रुतेर-
न्यपरत्वमाशङ्क्य तद्विरोधमेव दर्शयति *उत्तम इति* ।

॥ इत्यनुमानखण्डावशिष्टांशचिन्तामणिव्याख्यानप्रकाशे ईश्वरवादः ॥

(चि०) स्यादेतत् ईश्वरवत् कार्येणैव शक्तिरप्यनुमी-
यते, तथाहि यादृशादेव करतलानलसंयोगाद्वाहो जायते
तादृशादेव सति प्रतिबन्धके न जायते, अतो यदभावात्
कार्याभावस्तद्वह्यादावभ्युपेयं तेन विना तदभावाय-
त्तादाहाभावानुपपत्तेर्व्यतिरेकमुखेन शक्तिसिद्धिः । न चा-
दृष्टवैगुण्यम्, दृष्टसादृश्ये तदभावात्, तस्य तदर्थत्वात् ।
अन्यथा दृढदण्डनुन्नमपि चक्रं न भ्राम्येत् । अथादृष्ट-
विलम्बादपि विलम्बो यथा बन्ध्यास्त्रिसंप्रयोगे परमाणु-
कर्मणि अध्ययनतुल्यत्वेऽपि एकत्र फलाभावे चेति
चेन्न । अदृष्टविलम्बो हि न तन्नाशानुत्पादौ, मण्यपसा-
रणानुपपदं दाहाभावप्रसङ्गात् । किञ्च नियमतो माणिसद्भा-
वे कार्याभावस्तदभावे कार्यमिति दृष्टत्वात् मण्याद्यभाव-
एव कारणम्, अन्यथा कदाचित् मण्याद्यभावेऽपि
तदभावान्न कार्यं स्यात्, बन्ध्यासंप्रयोगे तु दृष्टव्य-
भिचाराददृष्टविलम्बादेव विलम्बः । अदृष्टञ्च कश्चित्
साक्षाज्जनकम्, अन्यथा परम्परया हेतुरपि न स्यात् ।
न च समप्रज्ञयोः समञ्च(१) निरपवादमभ्यस्यतोरेकः प्रग-

(१) निरन्तरमिति पाठान्तरम् ।

लभो नापर इति दृश्यते । न च सर्वोत्पत्तिमतामदृष्टं निमित्तकारणम्, अगम्यागमनसाध्ये सुखे तदभावात् तद्धि नोऽधर्मात् सुखत्वात् नापि धर्मात् । तेन(१) अगम्यागमनमुत्पाद्य सुखमुत्पादनीयम्, तथा चागम्यागमनकारणत्वेन न स धर्मः, श्येनापूर्ववन्निषिद्धफलकत्वेनानर्थकत्वात् । दाहप्रतिकूलादृष्टादेव दाहाभाव इति चेन्न । तस्योत्तेजकाभावसहितमण्यजन्यत्वे तत्राऽदाहार्थिनोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तज्जन्यत्वेऽपि तदुत्पादकादेव दाहाभाव इति किमदृष्टेन, प्रथमोपस्थितत्वादुपजीव्यत्वाच्च । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वस्य तेनाभ्युपगमात् अदृष्टोत्पत्तौ शौचाचमनादेः साधारणस्यात्राप्यन्वयस्यात्, अशुचरेव तदुत्पत्तौ शौचं सति तदभावापत्तेः, प्रतिपक्षसन्निधापकादृष्टस्यैव प्रतिबन्धकत्वे सति मण्यप्रयोगेऽपि दाहानापत्तिः अग्रिमकाल एव सन्निधिदर्शनेन तत्सिद्ध्यभावात् । अस्तु तर्हि उत्तेजकाभावसहकृतप्रतिबन्धकाभावस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वम् । एवं केवलोत्तेजकसद्भावे उभयसत्त्वे उभयाभावे च विशिष्टभावोऽनुगतो हेतुः । प्रतिबन्धकत्वञ्च कारणीभूताभावप्रतियोगित्वं, तच्च मण्याद्यभावत्वेन न तु प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति नान्योन्याश्रयः । अत एव प्रतिबन्धकत्वाभिमतमण्यादीनामभावकूट एव कारणं तेन मणिसद्भावे मन्त्राद्यभावेऽपि न कार्यम् । अनतिरिक्ताभाववादिमते च व्यवहारार्थं तत्स्थानाभिषिक्तस्य हेतुत्वम् । न चाभावोऽकारणम्, भाववत्तद्ग्राहकतौल्यात् । दृष्टञ्च कुञ्जसंगोमभावस्य गतौ, अनुपलम्भस्याभावविज्ञाने, विहितकार

णस्य प्रत्यवाये, निर्दोषत्वस्य वेदप्रामाण्ये जनकत्वमिति प्राञ्चः ।

मैवम् । त्रिशिष्टं हि नार्थान्तरं येन तदभावाऽनुगतः स्यात्, किन्तु विशेषणविशेष्यसम्बन्धा इति तेषां प्रत्येकाभावस्य हेतुत्वे कचित् विशेषणमण्यभावः कचिदुत्तेजकाभावरूपविशेषणाभावः-कचिदुभयं कारणमिति व्यभिचारान्नैकमपि हेतुः स्यात् ।

(प्रका०) प्रसङ्गादाह *स्यादेतदिति* । *कार्येणैवेति* । यथा अनुमीयत इति नैयायिकदिशा उपदर्शिताया अर्थापत्तेः पृथक्त्वेन स्वयं स्वीकारादिति ध्येयम् । नन्वेवं कार्येण न तदुन्नयनं किन्तु कार्याभावेनेत्यत आह *व्यतिरेकेति* । व्यतिरेकनिरूपकतया तत्प्रयोजकमित्यर्थः । तस्य अदृष्टस्य, तदर्थत्वात्-दृष्टसाहुण्यार्थत्वात्, तथा च दृष्टसाहुण्यमेवादृष्टसाहुण्ये मानमिति भावः । *परमाण्विति* । खण्डप्रलये परमाणुकर्मणि सत्यपि यथा न ह्यणुकारम्भकसंयोग इत्यर्थः । पूर्वादृष्टस्य नाशादग्निमस्योत्पादकाभावाद्वाहो न स्यादित्याह *मण्यपसारणेति* । न च मण्यपसारणेनैव तदाऽदृष्टमुत्पद्यत इति वाच्यम् । तस्य विहितनिषिद्धतरत्वेन तदजनकत्वादिति भावः । *मण्याद्यभाव एवेति* । इदं चादृष्टकारणतानिरासमात्राभिप्रायेणापाततः, वस्तुतोऽस्यापि न कारणत्वमित्यग्रे वक्ष्यति । तदभावात्-अदृष्टाभावात् । वन्ध्येत्युपलक्षणम् । परमाणुकर्मणीत्यपि द्रष्टव्यम् । नन्वादृष्टं दृष्टोपसंहारद्वारैव सर्वत्र जनकं न तु साक्षादित्यत आह *अदृष्टं चेति* । *अन्यथेति* । द्वारे तस्य साक्षाज्जनकत्वं स्वीकार्यमेव तत्रापि द्वारान्तरापेक्षायामनवस्थानादिति भावः । *नचेति* । तथाच दाहेपि तदेव जनकमिति भावः । *अप्येनेति* । चोदनालक्षणोऽर्षो धर्म इत्यर्थपदेन श्रेयस्कारार्थकेन श्येनापूर्वमनर्थक्यं व्यावृत्तं तस्य निषिद्धशशुवद्यजनकत्वेनाश्रेयस्करत्वात्, तद्वदयमपि न धर्म इत्यर्थः । *दाहप्रतिकूलति* । नियताग्निसाध्यदाहप्रतिकूलमेवादृष्टमुत्पाद्यत इति नाग्न्यन्तरज्ज्यदाहप्रतिबन्ध इति भावः । दोषान्तरमाह-अदृष्टेति* । *अशुचैरिति* । वामागमादौ तथा दर्शनादिति भावः । उभयसत्त्वे-उत्तेजकप्रतिबन्धकसत्त्वे । *तच्चेति* । कारणत्वमित्यर्थः । मणिसङ्गावे-उत्तेजकाभावविशिष्टमणिसङ्गावे ।

(चि०) स्यादेतत् प्रतियोगिभेदादिवत् प्रतियोगितावच्छे-

दकविशेषणभेदेऽप्यभावो भिद्यते, अन्यथा पृथिव्यादिभ्र-
यप्रत्येकरूपाभावेऽवगतेऽपि बाधौ रूपसंशयो न स्यात् ।
एवञ्च यथा केवलदण्डसद्भावे दण्डपुरुषसद्भावे द्वयाभावे
च विशेषणविशेष्योभयाभावप्रयुक्तः केवलपुरुषाभावो-
ऽबाधितानुगतव्यवहारबलात् प्रतीतिसिद्धः तथा वि-
शेष्यस्य प्रतिबन्धकस्याभावे विशेषणस्योत्तेजकाभा-
वस्याभावे द्वयाभावे च केवलप्रतिबन्धकाभावो विशे-
ष्यविशेषणोभयाभावव्यापकोऽनुगत एव दाहकारण-
मस्तु । अथ विशेषणायभावादेव केवलपुरुषाभावव्य-
वहार एकशक्तिमत्त्वादिति चेन्न । अनुगतव्यवहारस्या-
नुगतज्ञानसाध्यत्वात् शक्तेश्चातीन्द्रियत्वात् । अथोत्ते-
जकप्रयोगकाले मणोः कोऽभावः ? न तावत् प्राक्प्रध्वंसा-
भावौ, तयोः प्रतियोग्यसमानकालत्वात् । न च श्या-
मोऽयमासीदित्यत्र यथा श्यामध्वंसप्रयुक्तः श्यामघटत्वेन
पक्षघटस्य ध्वंस एव तथोत्तेजकाभावध्वंसप्रयुक्त उत्तेजका-
भाववत्त्वेन मणिध्वंस एवेति वाच्यम् । ध्वंसस्थानन्तत्वे
उत्तेजकापनयेऽपि दाहप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्ताभावः, त-
स्य कादाचित्कत्वाभावादिति चेत् । न । यथा दण्डोपनयाप-
नयदशायां केवलपुरुषाभाव उत्पादविनाशवान् अन्य-
थाऽबाधितकेवलपुरुषाभावतदभावव्यवहारयोरुपपादयि-
तुमशक्यत्वात्, तथोत्तेजकोपनयापनयशृङ्खलायां प्र-
तिबन्धकाभावोऽपि तथैव स्वीकरणीयः तुल्यन्याय-
त्वात् । यदि च संसर्गाभावत्रयवैधर्म्यात्सिन्न नाऽन्तर्भ-
वति, तदा तुरीय एव संसर्गाभावोऽस्तु, न हि क्लृप्त-
विशेषबाधे सामान्यबाधो, विशेषान्तरमादायापि तस्य
सम्भवात् । अन्यथा क्लृप्तानादिसंसर्गाभाववैधर्म्येण

ध्वंसोऽपि न सिद्ध्येत् । व्यवहारानुपपत्तिश्च तुल्यैव ।
सोऽयमस्माकं सगोत्रकलहो न तु शक्तिवादः ।

(प्रका०) *प्रतियोगीति* । यद्यपि प्रतियोगिभेदस्थले प्रतियोगिताच्छे-
दकभेदस्यावश्यकत्वात्तदभेदादेव भेदस्तथापि यथा प्रतियोगिभेदोऽभाव-
भेदव्याप्यस्तथा प्रतियोगितावच्छेदकभेदोपीत्यर्थः । *एवञ्चेति* केवल
दण्डसद्भावे उभयाभावाद्दण्डपुरुषसद्भावे विशेषणाभावाद्दण्डपुरुषो-
भयाभावे च विशेष्याभावाद्दण्डाभावविशिष्टपुरुषाभाव इत्यर्थः । *प्रयु-
क्त इति* । विशेषणादिविरहान्यतरव्याप्त इत्यर्थः । *अनुगतेति* । यद्यपि
शब्दप्रयोगरूपे व्यवहारे व्यभिचारः नानार्थशब्दानुगमेपि विषयाननुग-
मात्, तथापि व्यवहारशब्देन ज्ञानमेव विवक्षितम् । न च वचनन्वयः ।
ज्ञानेन विषयिणा विषयस्योपलक्षणात् । तथा चानुगतज्ञानस्यानुगत-
विषयसाध्यत्वादित्यर्थो द्रष्टव्यः । ननु शक्तिरेवानुगता तद्विषयो-
स्त्वित्यत आह *शक्तश्चेति* । इयमध्वंसप्रयुक्तः-तन्नित्यतः, न तु
तज्जन्यः समसमयत्वादिति ध्येयम् । न तु घटत्वेन, घट आसी-
दिति प्रत्ययाभावादिति भावः । *सोऽयमिति* । उत्पादविनाशवान्
तुरीयसंसर्गाभावोऽस्तु नोभयथापि शक्तिसिद्धिरिति भावः ।

(चि०) अस्तु वा ध्वंस एवासौ, संसर्गाभावविभागे
जन्याभावत्वेन ध्वंसस्य विभजनात् । न चैवं विनाशव-
त्त्वेन प्रागभाव एव सः, परिभाषाया अपर्यनुयोज्यत्वा-
त् । यद्वाऽत्यन्ताभाव एवासौ, तस्य नित्यत्वेऽपि का-
दाचित्काप्रतीतिकार्यानुदयो प्रत्यासत्तिकादाचित्कत्वा-
त् । प्रत्यासत्तिश्च विशेषणाभावो विशेष्याभाव उ-
भयाभावश्च, तदैव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति ।
तन्न । यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्यमानस्यैव वि-
शेष्यस्य ध्वंसः स्यात् तदा क्षणरूपातीतविशेषणावच्छि-
न्नत्वेन प्रातिक्षणं घटस्य विनाशः स्यात् इति क्षणभङ्गा-
पत्तिः । किञ्च विद्यमानस्य विनष्टत्वेनाप्रतीतिः शिखा वि-
नष्टा पुरुषो न विनष्ट इति विपरीताभाषितप्रत्ययाच्च न
विशेषणाभावेऽपि विशेष्यध्वंसः । इयामोऽयमासत्ति

केवलोऽयमासीत् पुरुष इत्यादौ “साविशेषणे ही”ति
 न्यायेन विशेष्यवति इयामकैवल्यादिध्वंस एव प्रति-
 यते, ध्वंसस्य ध्वंसानुपपत्तेश्च न विद्यमानस्य ध्वंसः।
 एतेनोत्तेजकसद्भावे सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमणेरुत्पत्त-
 ध्वंसस्य उत्तेजकापनयसमये ध्वंसो जातोऽध्वस्तश्च
 ध्वंसः कारणमिति न विफल उत्तेजकापनय इत्यपा-
 स्तम् । विद्यमानध्वंसस्य च ध्वंसाभावात् । न च ध्वं-
 सान्यः संसर्गाभावो विशिष्टाभाव इति वाच्यम् । उत्प-
 न्नाभावस्य विनष्टप्रत्ययहेतुतया ततोऽपि विद्यमानस्य
 विनष्टत्वप्रत्ययापत्तेः । नापि विशिष्टाभावोऽत्यन्ताभावः,
 तथाहि स एव क्वचित् विशेषणाभावसाहितः क्वचिद्वि-
 शेष्याभावसाहितो दाहकारणमिति अननुगमस्तदवस्थ
 एव, विशेषणविशेष्याभावयोः प्रत्यासात्तत्वावच्छेदका-
 नुगतधर्माभावात् ।

(प्रका०) ननु तुरीयसंसर्गाभावस्वीकारे विभागव्याघात इत्यप-
 रितुष्यन्नाह *अस्तु वेति* । ननु विनाशिनि ध्वंसपदपरिभाषैव स-
 न्दिग्धेत्यरुचेराह *यद्वेति* । *यदि ह्यतीतेति* । यद्यपि विशेष्यता-
 वच्छेदकघटात्वाद्यवच्छिन्नघटादिप्रतियोगिकः प्रतिक्षणं ध्वंसो नेष्यते
 तादृशक्षणभङ्गपात एव च दोषावहस्तथापि विशेष्यस्य प्रत्यभिज्ञा-
 मानत्वात्तमवाप्यसमवायिनाशाभावाच्च न घटादेर्विनाशः, किन्तु
 विशेषणस्यैव । न च विशेषणनाशसामान्येव विशेष्यनाशिका, नित्य-
 मात्रापलापापत्तेः । अत एव इयामेयमासीदिति प्रत्ययो न त्वयमासी-
 दिति प्रत्यय इति भावः । *ध्वंसस्येति* । तथा चोत्तेजकापनमेपि दाहा-
 पाप्तिः । उत्तेजककालोत्पन्नस्य प्रतिबन्धकध्वंसस्य तदाप्यनाशादिति
 भावः । अध्वस्तस्येति क्वचित्पाठः । स च क्षुमम एव । उत्पादविनाश-
 शीलस्तुर्न्यः संसर्गाभाव एव विशिष्टाभाव इति निरस्यति *नचेति* ।
 अत्यन्ताभाव एवासाधिति पक्षे परिहरति *नापीति* । अत्यन्ताभा-
 वस्य नित्यत्वात्सदैव दाहापाप्तिरिति प्रत्यासत्तिसहितस्य तस्य हेतुत्वं
 वाच्यम्, प्रत्यासत्तिश्च विशेषणभावादिरिष्यन्नुमम इत्याह *स
 एवेति* ।

(चि०) अथ विशिष्टाविरोधित्वं विशेषणविशेष्या-
भावयोरनुगतं तदवच्छेदकमस्ति तयोश्च सत्त्वं एव वि-
शिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति चेत्, तर्हि विशिष्टाविरोधि-
त्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन दाह्यवहा-
दादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनाऽतिरिक्ताविशिष्टा-
भावेन । अथोत्तेजककालं विद्यमानात्यन्ताभावानुवृत्ताव-
प्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभावव्यक्तिर्या जाता तदव-
च्छिन्नमणेरभावो न तत्रेति तदा न कार्योदयः तत्त-
दुत्तेजकाभावविशिष्टमणेरभावकूटस्य जनकत्वादिति
वेत्त । तत्तदुत्तेजकाभावानामननुगतत्वेनानुगताविशिष्टा-
भावव्यवहारानुपपत्तेः, उत्तेजकाभावत्वेनानुगमेऽति-
प्रसङ्ग एव ।

अथ विशेषणविशेष्याभावयोर्विशिष्टाविरोधित्वम-
नुगतकारणतावच्छेदकं यत्र तदन्यतराभावस्तत्र न
विशिष्टं यत्र विशिष्टं तत्र न तयोरभाव इति सहान-
वस्थाननियमस्य विरोधस्यानुभवासिद्धत्वादिति चेन्न ।
सहानवस्थाननियमो न परस्परविरहरूपतया विशेष-
णविशेष्याभावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्ये-
काभावाभावस्य विशिष्टत्वापत्तेः, तथा च विशेष्य-
विशेषणयोः प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य त-
त्वात् । न चोभयाभावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं च भाव-
द्वयं विशिष्टाभावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभा-
वाविशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरहः
व्याप्यत्वं तदक्षेपकत्वं वा, विशेषणविशेष्याभावस्य वि-
शिष्टाभावत्वेन तदव्याप्यत्वात् तदनाक्षेपकत्वाच्च, अ-
भेदे तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारवि-

रोधित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण
विशेषणविशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येकाभावा-
वस्य विशेषणविशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्टत्वाप-
त्तेः, तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्माद्वि-
शेषणविशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो
न विशिष्टाभाव इति ।

(प्रका०) *अथेति* उत्तेजककाले विद्यमाने योऽत्यन्ताभावस्तदनु-
वृत्तावपीत्यर्थः । *उत्तेजकाभावत्वेनेति* तर्ह्युत्तेजकाभावविशिष्टम-
व्यभावात्वेन हेतुत्वं, तथाच पूर्वानुवर्त्तमानतादृशाभावादुत्तेजकापनय-
काले दाहापत्तिः, कारणतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चित्सत्त्वे एव का-
र्योत्पत्तेरित्यर्थः । *तर्हीति* ।

पूर्वाक्त इष्टापत्तिमाशङ्कते *अथेति* । *विशेषणविशेष्याभावस्ये-
ति* अतिरिक्तविशिष्टाभावानभ्युपगमादिति भावः ।

(चि०) अत्रोच्यते । विशेषणविशेष्ययोः सम्ब-
न्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावाद्विशि-
ष्टाभावव्यवहार इति घटतदभावव्यवहाराविव घटस-
त्त्वासत्त्वाभ्याम् । न हि तयोरसम्बन्धे विशिष्टव्यव-
हारः, नवा तदभावे सति न विशिष्टाभावव्यवहारः ।
यस्य च यत्र सम्बन्धः स एव तत्र तस्य वैशिष्ट्यम्, स
च सम्बन्धाभावो विशेषणाभावाद्विशेष्याभावान् उभया-
भावात् सर्वत्राविशिष्ट एकस्तेषां व्यापकोऽनुगतविशिष्टा-
भावव्यवहारकारणम्, इह दण्डी पुरुषो नास्तीत्यत्र तथा
दर्शनात् । अत एव दण्डमात्रसङ्गाधे दण्डपुरुषसङ्गाने उ-
भयाभावे च कैवल्यपुरुषयोः सम्बन्धाभावः सर्वत्रास्तीत्य-
नुगतः कैवल्यपुरुषभावव्यवहारः । एवञ्च प्रतिबन्धकोत्ते-
जकाभावयोः सम्बन्धाभावो दाहकारणम् । स च प्रतिबन्ध-
काभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसङ्गाधे उभयाभावे चास्ति,

सर्वत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः । नन्वेवं यत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावौ तत्रापि दाहः स्यात् अधिकरणाभावयोरतिरिक्तसम्बन्धाभावादिति चेन्न । तदभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् सर्वत्र स्वरूपसम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्विशिष्ट्यप्रतीतेः । तथापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावावेव स्वरूपसम्बन्धः तयोरभावश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथा चोभयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति च प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेन्न । अधिकरणाभावावेव स्वरूपसम्बन्धः, तयोर्घटवद्भूतलचत्वरीयतदभावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारापत्तेः किन्तूपश्लिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतलचत्वरीयतदभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घटवति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्यथोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरीयोत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः । तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसङ्गावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

यद्वा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डी पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तस्य चाभावो दण्डिसङ्गावेऽपि दण्डमात्रसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं “न हि दण्डिमि सति अदण्डानामन्येषां नाभावः”, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तम्, अन्यथा तत्राऽन्येषामिति

पदस्य व्यर्थत्वापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उचो-
कसहकृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभा-
वात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्या-
भावे उचोक्तसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उचोक्तमात्रसत्त्वे
उभयासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाऽननुगमः, उचोक्तपन-
ये च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहो
न भवती"ति ।

(प्रका०) *सम्बन्धाभावादिति* । ननु विशेषणविशेष्यसम्बन्ध-
स्य तदुभयमात्रवृत्तित्वाद्भूतलादौ तत्सम्बन्धाभावाद्दिण्डिनि सत्यपि
दण्डीह नास्तीति व्यवहारापत्तिरिति चेत् । न । यादृशेन हि सम्बन्धेन
यत्र यद्विशिष्टव्यवहारस्तादृशसम्बन्धाभावस्यैव तद्व्यवहारहेतुत्वं द-
ण्डपुरुषसंयोगस्तु नैतद्व्यवहारहेतुः, तस्य भूतलावृत्तित्वेन तत्रैव
स्तीति व्यवहारानापत्तेः, किन्तु परम्परासम्बन्धविशेषः, तथा च त-
दभाव एव विशिष्टाभावव्यवहारहेतुरिति फलबलेन तथा कल्पनादिति ।
सम्बन्धान्तरं विनेति । संयोगादावतिव्याप्तेराह *सम्बन्धेति* ।
असम्भववारणायान्तरं-#अन्तरेति* । ननु स्वात्मविषयकज्ञाने स्वा-
त्मना समं विषयविषयिभावः सम्बन्धः स्वरूपसम्बन्ध एव वाच्यः,
तत्र चेदमव्यापकं तत्र समवायस्यैव सम्बन्धान्तरस्य सत्त्वादिति चेन्न ।
उद्देश्यव्यवहारप्रयोजकसम्बन्धान्तरं विनेत्यर्थात् । न च समवायो वि-
षयत्वव्यवहारप्रयोजकः । घटादिविषयकज्ञानस्य स्वात्मनि विषयत्व-
व्यवहारप्रयोजकत्वप्रसङ्गात् । ननु घटाभावभ्रमानुपपत्तिः, योग्यतायाः
फलबलकल्प्यतया तत्र विशिष्टज्ञानोत्पत्त्या योग्यतावश्यभावात् । न च
प्रत्ययपदं प्रमापरम्, सम्बन्धसत्त्वे तस्यापि प्रमात्वात्, अन्यथा सम्-
न्धाभावेन तस्याप्रमात्वं तदप्रमात्वे च तत्र सम्बन्धाभाव इति परस्-
पराश्रयात् । किञ्च अतीन्द्रियाभावस्वरूपसम्बन्धेऽव्याप्तिः, तत्र सम्-
न्धस्य विशिष्टप्रत्ययजनकत्वात् तत्प्रत्ययस्यानुमित्यादिरूपत्वेन वि-
षयजन्यत्वादिति चेन्न । विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यतावच्छेदकरूपा-
च्छिन्नस्वरूपस्य सम्बन्धत्वात्, योग्यतावच्छेदकाभावे योग्यत्वस्याप्य-
भावात् । योग्यतावच्छेदकं चात्यन्ताभावे प्रतियोगिदेशान्यदेशत्वम्, प्रा-
गभावादौ च प्रतियोगिदेशत्वे सति प्रतियोगिकालान्यकालत्वम्, अर्था-
न्त्याभावे प्रतियोगितावच्छेदकदेशान्यदेशत्वम् । न चान्यत्वमन्यान्त्याभावः

वत्त्वं तत्र च मत्वर्थायोग इति वाच्यम् । तत्रापि तद्देशान्यत्वस्य सत्त्वात् । न चैवमनवस्था वस्त्वनवस्थायाः प्रामाणिकत्वेनादोषात्, प्रत्ययानवस्थायाश्चासत्त्वात्, उक्तावच्छेदकोपलक्षितस्वरूपस्यैव प्रत्ययविषयत्वे तस्य तदविषयत्वात् । एवञ्चोक्तावच्छेदकावच्छिन्नस्वरूपाभावे यत्राभावश्चीस्तत्र भ्रमः । एतेनातीन्द्रियस्वरूपसम्बन्धाव्याप्तिरप्यपास्ता । न चोक्तावच्छेदकस्य प्रत्ययाविषयत्वे विषयाभावात्कथं भ्रमत्वप्रमात्वं इति वाच्यम् । एकत्रोक्तावच्छेदकावच्छिन्नस्य सम्बन्धत्वेन विद्यमानसम्बन्धाविषयत्वादन्यत्र तदनच्छिन्नत्वेन तस्य विद्यमानसम्बन्धाविषयत्वात् ।

ननु यत्किञ्चित्सम्बन्धाभावो न विशिष्टाभावोऽतिप्रसङ्गादिति विशेषणविशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावस्तथा वाच्यः, तदभावश्च क्वचिद्विशेषणविशेष्योभयप्रतियोगित्वरूपविशेषणाभावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यननुगमस्तद्वत् एव । इयानेव विशेषो यत्पुरुषादौ विशेष्ये दण्डादिविशेषणं सम्बन्धे च विशेषणविशेष्योभयप्रतियोगित्वम् । ननु दण्डपुरुषोभयप्रतियोगिकसम्बन्धत्वमेकं प्रतियोगितातावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभाव एक एवेति नाऽननुगम इति चेत् । तर्हि दण्डावच्छिन्नपुरुषत्वमेकं प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभावोऽप्यनुगत एवेति किं सम्बन्धाभावस्य विशिष्टाभावत्वोपवर्णनेन । न च विशेष्ये विद्यमाने न तदभाव इति वाच्यम् । विशेषणावच्छिन्नानामन्येषामेवाभावाभ्युपगमेन दोषाभावात् । अत एवानुपदमेव वक्ष्यति “न हि दण्डिनि सती”त्यादि । किञ्च अन्यत्र यथा तथाऽस्तु प्रकृते चोत्तेजकाभावमणिसम्बन्धस्य तदुभयस्वरूपतया तदभावोऽननुगत एव । न च तदुभयं न स्वरूपसम्बन्धः, किन्तु तादृशविशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमतिरिक्तमेव तथेति वाच्यम् । विशिष्टबुद्धिविषयस्य सम्बन्धत्वाद्विशिष्टप्रत्ययघटितस्य तस्य विशिष्टबुद्ध्याविषयत्वात्, अत एव सम्बन्धस्य सम्बन्धिभिन्नत्वनियमेन स्वरूपसम्बन्धः परैर्नाङ्गीक्रियते । अत एव समवायसिद्धिः, तत्तत्स्वरूपाणामनन्तत्वेन स्वरूपसम्बन्धेनार्थान्तराभावात्, अन्यथा तेनैवार्थान्तरं स्यात् । न च सम्बन्धत्वस्य मिलितवृत्तित्वेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्यानुगतत्वमिति वाच्यम् । एवं विशेषणावच्छिन्नविशेष्यभावस्यापि विशिष्टाभावत्वे दोषाभावादित्युक्तम् । अपि च यदि सम्बन्धाभावो विशिष्टाभावस्तदा इह दण्डी पुरुषो नास्तीत्यत्र नञर्थप्रतियोगित्वेन सम्बन्ध एव भासेत । न चैवं, दण्डावच्छिन्नपुरुषस्यैव तत्त्वेन प्रतीतेः । अन्यथा घटाभावोऽप्यतिरिक्तो न

सिञ्जेत्, घटतदधिकरणसम्बन्धाभावादेव तद्व्यवहारसम्भवात् । यदि च सम्बन्धस्य तत्र प्रतियोगित्वेनानुल्लेखासद्भानं विनापि घटत्वा-
वच्छिन्नघटज्ञानादेव तदभावज्ञानाच्च न तदभावेनान्यथासिद्धिः, तदा
प्रकृतेऽपि तुल्यमित्यपरितोषं हृदि निधायान्न यद्वेति । अयं च विशेषण-
वच्छिन्नविशेष्यप्रतियोगिताकोऽत्यन्ताभावः न तु ध्वंसो न वा विद्यमान-
प्रतियोगिक इति न क्षणिकत्वशङ्का । न च तस्य नित्यत्वेन प्रागपि
कार्यापत्तिः, समयविशेषावच्छेदेन संसर्गित्वादिति ग्रन्थकृतैवामिधा-
नादिति । *दण्डीपुरुष इति* । तत्काले दण्डवानित्यर्थः । किन्तु तदन्यः
तत्काले दण्डाभाववानित्यर्थः । नहीति । युक्तमिति योजना । अन्यदे-
ति । विशेषणावच्छिन्नप्रतियोगिको यदि नाभावः, किन्तु विशेषणप्रति-
योगिक एव तदाऽन्येषामिति पदस्य विशेष्यवाचिनोऽनुपादानाप-
त्तेरित्यर्थः ।

यद्वा यदि तत्कालीनदण्डाभाववानेव न प्रतियोगी, तदा अन्यका-
लीनदण्डाभावमादाय तत्र स्थितदण्डिनोऽप्यदण्डत्वेनाभावप्रतियोगि-
त्वादन्वेषामिति व्यर्थमित्यर्थः ।

(चि०) ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम् एकदण्डा-
न्वये घटोत्पत्तिवत् प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि तदन्यप्र-
तिबन्धकाभावेऽपि (१) कार्यानुदयात्, न हि यावत् कार-
णतावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वयेऽपि कार्यमिति चे-
न्न । प्रतिबन्धकाभावत्वेन न हेतुत्वमन्योन्याश्रयात् कि-
न्तु मण्याद्यभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटं
दण्डसलिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभा-
वः कारणम्, स च यावद्विशेषाभावानियत इति न प्रति-
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्योदयः । प्रतिब-
न्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः, तेन तत्सत्त्वे तदन्योन्या-
भावेऽपि न कार्यम् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिकार-
णत्वयोर्ग्रहे संसर्गाभावस्य त्वयाऽपि हेतुत्वाङ्गीकारात्,

अन्यथा सामग्रीस्थापकयोः सत्त्वे तदन्योन्याभावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्यकारणव्याप्यव्यापकभावे व्याघातात् । किञ्च तथापि प्रतिबन्धकाभावे शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तदन्योन्याभावमादाय शक्तिसत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्बलः, न वा प्रागभावादित्वेनाऽननुगमव्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्गमारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतलं घटसंसर्गो नेत्यत्र भूतले घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते किन्तु तादात्म्यम् ।

(प्रका०) ननु कार्यानुत्पादप्रयोजकत्वं प्रतिबन्धकत्वं प्रयोजकत्वं च यस्मिन्सतीत्यादिगर्भे न तु पूर्ववर्तित्वगर्भमिति नान्योन्याश्रय इत्यत आह-#तत्त्वेऽपि वेति* ।

नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावेन तत्सामान्याभाव एक एव लाघवादेतुरस्तु न तु यावद्विशेषाभावा इत्यपरितोषात्तदेव सिद्धान्तयति *यद्वेति* । *संसर्गाभाव इति* । अत्रापि यत्रोत्तेजकमस्ति तत्रोत्तेजकाभावावच्छिन्नात्यन्ताभावमात्रं हेतुरन्यत्र ध्वंसादिसाधारणतत्संसर्गाभावत्वमावश्यकमिति भावः । यो निषेधः, ज्ञायत इति शेषः ।

(चि०) वयन्तु ब्रूमः । यत्र प्रतियोगिनमधिकरणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यत्र चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधावगमः सोऽन्योन्याभावः । भूतलं न घट इत्यत्र भूतलस्य घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम् । आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्तावदन्यत्, नेदमिह नेदमिदमित्यबाधितविलक्षणव्यवहारस्यैव तत्र मानत्वादिति(१) । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न हेतुः, तस्मिन् सत्यपि कार्याभावात् । न हि करादौ मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मणेः स्वावयववृत्तित्वात् संयो-

गस्य चाव्याप्यवृत्तिस्त्वात् । अतएव न तत्प्रध्वंसप्राग-
भावा हेतू, तयोः करादाववृत्तेः गुणकर्मादेश्च प्रतिषेध-
स्थानापत्तेश्च, तस्य जन्यधर्मानाश्रयत्वेन तत्र तयो-
भावात्, न चान्यः संसर्गाभावोऽस्तीति चेन्न । संसर्गा-
च्छिन्नप्रतियोगिकस्याभावविशेषस्य सति प्रतिषन्धकेऽभा-
वात् । स च समयविशेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभा-
एव, तथैवान्वयव्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रागभाव-
प्रध्वंसस्थले समयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोप-
सौ न तयोः सिद्धिः, अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य
चैकत्र भावाभावे क्वचिद्देशोऽवच्छेदकः क्वचित् काल
इति चेन्न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न घट
इति प्रतीतिवैलक्षण्यमाह, नत्वेवं भूतले घटाभावप्रतीतिः ।

अन्ये तु भविष्यति घटो घटो नष्ट इति विलक्ष-
णप्रतीत्या अत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्
अन्य एवायं संसर्गाभाव इत्यप्याहुः ॥

(प्रक०) नन्वभेदारोपगदस्थले तादात्म्यमपि संसर्ग एवेत्यन्यो-
न्याभावेऽतिव्याप्तिः, किञ्च संसर्गस्यारोप्यत्वे रजतत्वादेरिव त-
त्संसर्गोपि भासेत, न चैवमित्यपरितुष्यन्नाह *वयं त्विति* । *प्रति-
योगिनमिति* । अधिकरणविषयकप्रतियोग्यारोपजन्यज्ञानविषयाभाव
इत्यर्थः । सः-निषेधः । अन्योन्याभावेऽतिव्याप्यभावमन्योन्याभा-
वभिन्नत्वं लक्षणान्तरं च दर्शयितुमन्योन्याभावलक्षणमप्याह-#यत्र चे-
ति* । अधिकरणविषयकप्रतियोगितावच्छेदकारोपजन्यनिषेधधीवि-
षय इत्यर्थः ।

नन्विदमुभयलक्षणमतीन्द्रियसंसर्गाभावादन्योन्याभावयोरव्याप्तं त-
द्विषयकज्ञानस्यानुमित्यादिरूपतयाऽऽरोपाजन्यत्वात् । न च योग्यतापु-
रस्कारासत्तात्वम्, तादृशारोपजननयोग्यतावच्छेदकं हि नाभावप्रतीति-
त्वमतिप्रसङ्गादिति संसर्गाभावविषयत्वादिकं तथा वाच्यम्, तथा चा-
ऽऽत्माश्रयः । न च प्रागभावादिविषयत्वमेव तथा, प्रागभावत्वादेरपि संस-
र्गाभावघटितत्वात् । एवञ्च जन्यत्वस्याऽपि प्रागभावगर्भतया तस्य च

ससर्गाभावगर्भत्वादन्योन्याश्रयोपि । किञ्च योग्यताया अनिर्वचनेऽप्र-
त्यक्षे योग्यध्वंसेऽप्यन्याप्तिरिति ।

अत्र वदन्ति । प्रतियोग्यारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयतावच्छेदक-
त्वं संसर्गाभावत्वम् । एवमप्रेषित्युभयं लक्षणम् । स्वरूपं तु विषयता-
वच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि, तच्च स्वाभावाभावत्वं अस्वाभावाभाव-
त्वं तेन नोक्तसर्वदोषावकाशः । अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभा-
वो घटो घटान्योन्यान्याभावस्याभावो घटत्वमिति । न च संसर्गाभा-
वस्य योऽन्योन्याभावस्तदभावो न संसर्गाभाव इति स्वसंसर्गाभावा-
भावो लक्षणार्थो वाच्य इति पुनरन्योन्याश्रयत्वमिति वाच्यम् ।
स्वाभावाभावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभावाभाव एव
पर्यवसितस्तथापि संसर्गाभावत्वं न तत्र प्रविष्टम्-अभावत्वैव संसर्गा-
भाव उपस्थित इति न काचिदनुपपत्तिः । अन्योन्याभावे स्वप्रतियो-
गिकाभावमात्राभावत्वाभावादिति सर्वं सत्यमिति ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । स्वभावाभावत्वं न संसर्गाभावत्वम्, अन्योन्याभावेतिव्याप्तेः । तथाहि स्वं घटान्योन्याभावेतिदभावो घटस्तदभावश्च तदन्योन्याभावः । ननु घटान्योन्याभावाभावो न घटः, किन्तु घटत्वमेति चेन्न । घटो घटान्योन्याभावो नेति प्रतीत्या घटं घटान्योन्याभावादन्योन्याभावो विषयीक्रियते, स च घटस्वरूप एव अभावप्रतियोगिकस्याभावस्याधिकरणानतिरेकात् । न च स्वसंसर्गाभावाभावत्वं तत्त्वमेतन् वाच्यम् । आत्माश्रयात् ।

केचिन् अखण्डयाः संसर्गाभावत्वान्योन्याभावत्वयोरुभाभ्यां लक्षणाभ्यामुपलक्षणम् । न च तयोः पदार्थान्तरतापत्तिः, सामान्यान्तर्भावात् । सामान्यं हि द्विविधं उपाधिर्जातिश्च । तत्रोपाधिर्द्विविधः—सखण्डोऽखण्डश्चेत्युपाधावन्तर्भावात् तत्तेदन्ते इवेति, तथाच रत्नकोशे तरणिमिश्ररुक्म—“एवमभावत्वध्वंसत्वादिकं बोध्यमित्याहुः ।

नेदमिहेति । ननु संसर्गाभावाभ्यामन्याभावरूपविषयवैलक्षण्येन तत्रैवैलक्षण्यं तस्माच्च व्यवहारवैलक्षण्यमित्यन्यथासिद्धं तत्रारोपहेतुता व्यवस्थापयतीति चेत् । मैवम् । यदि नारोपे हेतुस्तदा भूतले घटसंसर्गाभावाभ्यामन्याभावसत्त्वे कदाचिन्नेदमिह कदाचिन्नेदमिदमिति व्यवहारवैलक्षण्यानुपपत्तिरित्यर्थात् । प्रतियोगिज्ञानानुपलब्ध्यादीनां कारणानां तौल्ये कार्यवैच्छिद्यस्याकस्मिकतापत्तौ कारणवैच्छिद्यस्य कल्पयित्वं पारिशेष्यारोपहेतुतायामेव विश्रामादिति भाव इत्याहुः ।

गुणेति । उक्तप्रतिबन्धकाभावस्य तत्रासत्वेन तत्र प्रतिबन्धो न

स्यात् यत्रैव कदाचित् प्रतिबन्धकाभावस्तत्रैवान्यदा प्रतिबन्धकसत्त्व
दिति भावः । प्रतिबन्धकत्वानापत्तेरिति पाठे अन्यस्येति शेषः
तथाच गुणादेः प्रतिबन्धकत्वमन्यस्य न स्यादिति गुणादेः प्रतिबन्ध
त्वं न स्यादित्येवार्थः पर्यवस्यतीति ध्येयम् । *संसर्गेति* । यदा
संसर्गस्याव्याप्यवृत्तिश्चास्तदवच्छिन्नाभावोपि तथैव, तथाच सो
तन्नास्त्येव, तथापि व्याप्यवृत्तितादृशाभावस्य हेतुत्वमिति भावः । ए
विद्यमानताविरोधित्वेनेत्यर्थः । अन्यत्र विद्यमानेपि घटे तथा प्रतीति
दर्शनादिति भावः ।

(चि०) एतेन विशेषणाभावविशेषाभावतदुभ
याभावघटितं सामग्रीत्रयमेवास्तु हेतुः दाहे च जातित्र
यकल्पनमिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्य
स्य योग्यानुपलब्धिबाधितत्वाच्च । व्यक्तियोग्यतयैव जा
नियोग्यत्वेन योग्येऽयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं मा
दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः स्यात् । न
च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रतिबन्धकः, स
ङ्कल्पनाशसमयस्य स्वतोऽविशेषात् । न च उद्देह्यत्वमेव
तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न चोद्देह्यध्वंसोऽपि
हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् । न च मन्त्रपाठजनि
तमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकं तत्कालदाहाप्राप्तिकफलना
श्रयत्वेन नाग्रे दाहप्रतिबन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकम
न्त्रपाठस्यानिषिद्धत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् न
दाचारस्य विगीतत्वेन श्रुत्याद्यननुमापकत्वादिति चेत् । मै
वम् । उद्देह्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धक
त्वात् । ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमन्
पकुर्वतां मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वमतः शक्तिसिद्धिः ।
न च कार्यानुत्पाद एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रति
बन्धकत्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि तत्र न तत्प्रा
गभावो न वा तदुत्तरकालसंसर्गः तस्य मन्त्राद्यजन्य

त्वात् इति चेन्न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्प्रयो-
क्तारस्तु प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव । मन्त्रादौ
च कार्ये कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा
व्यपदेशः । प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः । मन्त्राद्यभाव-
यटितसामग्रीविरहश्च मन्त्रादिरेव, तदभावाभावस्य
नत्वात् ।

(प्रका०) *योग्य* इति । रत्नत्वस्यापि योग्यवृत्तेर्योग्यत्वमेव, पद-
विशेषवाच्यत्वज्ञानार्थं तत्रोपदेशापेक्षेति भावः । *मन्त्रविनाशेति* ।
मन्त्रस्याशुविनाशितया प्रहराभ्यन्तरेपि दाहः स्यादित्यर्थः । सङ्कल्पस्य
विशेषणत्वमालम्ब्य दूषयति *सङ्कल्पनाश इति* । तथाच सङ्कल्पस्ये-
च्छात्मकत्वात्तदभावे विशिष्टाभावोऽक्षत एवेति भावः । *विगीतत्वेने-
ति* । यद्यपि विगीतत्वं निषिद्धत्वमेवेत्यनिषिद्धत्वेनेत्यनेन प्रागुक्तेन
विरोधः, तथापि शिष्टप्रवृत्त्यविषयत्वं तदभिप्रेत्यैतदुक्तमिति ध्येयम् ।

यद्यप्येवं श्रुत्यनुमापकस्यानिषिद्धत्वरूपाविगीतत्वस्य न क्षतिः,
तथापि भोजनाद्याचारे व्यभिचारवारणायालौकिकत्वमपि विशेषणम् ।
इदं तु मन्त्रौषध्यादिवल्लौकिकमेवेति भावः । यद्वा शिष्टाचारत्वस्यैतद-
नुमानान्तर्गतत्वस्यैव क्षतिरिति भावः । *उद्देश्यत्वेति* । ज्ञानमस्थिर-
मिति तद्विशिष्टाभावः प्रहराभ्यन्तरेऽपि स्यादिति संस्कारोत्प्रेयम् । य-
त्किञ्चित्संस्कारविषयत्वं च प्रहरान्तरेऽपीत्यत उक्तमुद्देश्यज्ञानाहिते-
ति । स च ज्ञानविषयमात्र इति नोक्तदोषः । ननु रोगादिना संस्कार-
नाशे विशिष्टाभावसम्भवात्प्रहराभ्यन्तरेऽपि दाहः स्यात्, यत्र च सं-
स्कारोदयो न तत्र वा का गतिरिति चेत् । न । तत्र दाहप्रतिबन्ध इत्य-
स्यैवासिद्धेः । यत्र च दाहप्रतिबन्धस्तत्राऽनन्यगतिककार्यदर्शनात्संस्कारो-
पि कल्प्यते कार्योन्नेयधर्माणां यथाकार्यमुन्नयनादिति साम्प्रदायिकाः ।

वयं तु ब्रूमः सङ्कल्पविषय एव कालः प्रतिबन्धकः । सङ्कल्पस्य न
विशेषणत्वं, किन्तु स्वविषयीभूतकालोपलक्षकत्वम्, यथा मङ्गलस्यास-
न्नसमयसमाप्तिफलकत्वे भासन्नसमयस्य स्ववृत्तिसमाप्त्युपलक्षक-
त्वम् । इयानेव विशेषो-यस्यधाराधेयसम्बन्धेन तथात्वमस्य च वि-
षयविषयिभावसम्बन्धेनेति न कश्चिद्विशेष इति । प्रतिबन्धकत्वान्यथा-
व्यपत्त्या तत्सिद्धिं निराकर्तुमुत्थापयति *नन्विति* । कर्त्तरि ण्वुलो
विधानादिति भावः । *तस्येति* । यद्यपि क्षेमसाधारणजन्यत्वमत्रापि

सम्भवति तथापि सत्त्वघटितजन्यत्वाभिप्रायेणेदमुक्तमिति ध्येयम्
'स्वार्थिकाः कचिल्लिङ्गवचनान्यतिवर्तन्ते' इति न्यायादौषधं प्रतिबन्धक
मिति नपुंसकलिङ्गत्वमिति भावः । ननु भवेदेवं यदि मन्त्रादीनां प्र
तिबन्धकत्वं भवेदत आह *प्रतिबन्धमेति* । सामग्रीविरहः-सामग्री
घटककारणविरहः ।

(चि०) नव्यास्तु प्रतिबन्धकाभावो न कारणं न
वा शक्तिः, किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्त-
त्कालप्रतिबन्धेतरबहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः
कारणतावच्छेदको न तु कारणं दण्डत्ववत्, आकाशा-
दौ त्वेकव्यक्तिके न यथा कारणत्वं क्वचित् प्रतिबन्धेऽप्यन्य-
त्र शब्दोत्पत्तेः किन्तु भेदर्यादेस्तथा कारणत्वमिति
तत्प्रतिबन्धे शब्दोत्पत्तिर्नेत्याहुः ।

तत्र । बह्विप्रतिबन्धकाभावाद्योरन्वयव्यतिरेकतौल्ये-
नोभयस्यापि कारणत्वात्, न त्वेकमवच्छेदकं विनिगमका-
भावात् । किञ्च यस्मिन् सत्यपि यदभावात् कार्याभाव-
स्तस्य कारणत्वमायाति न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि
कार्याऽयोगव्यवच्छेदः कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वं,
तच्च सहकारिविरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्य-
था चक्रसहितदण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य
यद्धर्ममवगम्यैव नियतपूर्ववर्त्तित्वमवगम्यते तस्य तद-
वच्छेदकं दण्डत्वमिव, सहकारी तु न तथा ।

(प्रका०) यद्वा व्यसज्यवृत्तिप्रतियोगिकाभावमभ्युपगम्य मुरा-
रिमिश्रमतमाह *नव्यास्त्विति* । *भेदर्यादेरिति* । इदं तु समाधि-
सौकर्यादुक्तम् । वस्तुतस्तु तत्कालप्रतिबन्धेतरबहेरिव तत्तत्कालतत्तद-
प्रतिबन्धेतराकाशस्य जनकत्वं सम्भवति, अन्योन्याभावस्याव्याप्यवृत्ति-
त्वाभ्युपगमेन तत्प्रणययानात् (?) । प्रतिबन्धकात्यन्ताभावस्यैवाच्छेदक-
त्वस्वीकाराद्वा तस्याव्याप्यवृत्तित्वात्, अन्यथा बह्विभेदर्यादेरपि कालान्त-
रे कार्यानुत्पत्त्यापासिः प्रतिबन्धेतरत्वाभावादिति । यद्वा तत्काल-
प्रतिबन्धा अन्ये बह्वयादयः प्रसिद्धास्तद्व्यवस्थितं तत्र जनकतावच्छे-

इककोटिप्रविष्टम् । आकाशे तु न तथेत्यनेनैवाभिप्रायेणैतदुक्तमिति । *उ-
भयस्यापीति* । नन्वेवमन्वयव्यतिरेकतौल्येन दृढत्वदण्डयोर्द्वयोरपि
जनकत्वापत्तिः । न च दण्डस्य चक्रादिसमवधानं साक्षात्सम्बन्धेन
दृढत्वस्य च परम्परासम्बन्धेन तदिति विनिगमकमिति वाच्यम् । वह्नि-
प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यत्वात् । किञ्चैवं विनिगमनया परम्परास-
म्बन्धस्यालोकरूपादेरपि प्रत्यक्षादेर्हेतुत्वं न स्यात्, किन्त्ववच्छेदकत्व-
मेव स्यात् दृढत्ववत् । अपि च यस्मिन्सत्यपीति नियमादेव दार्ढ्यहे-
तुत्वमेव दण्डे सत्यपि दार्ढ्याभावेन कार्याभावात् । न चादृष्टेनाप्यनेकेन
रज्जुबद्धेन घटोत्पत्तिदर्शनाद्विवक्षितविवेकेन भ्रमिजनकत्वमेव दार्ढ्य-
तस्य च न घटजनकत्वं जनकत्वस्याजनकत्वादिति वाच्यम् । भ्रमिज-
नकत्वस्य घटजनकत्वे विरोधाभावात् । जनकत्वस्य तज्जनकविरोधः,
आत्माश्रयात् । किञ्च भ्रमिजनकतायामेव दण्डस्य किमवच्छेदकं न ता-
वदण्डत्वमेव अदृढादपि भ्रम्युत्पत्त्यापत्तेः । न च दृढदण्डत्वं तथा,
अवच्छेद्यभ्रमिजनकत्वातिरिक्तस्य दृढत्वस्याभावात्, भावे वा घटज-
नकं तदेवास्तु । अपि च “अन्यं प्रतीति” न्यायेन दण्डस्यान्यथासिद्ध्या-
पत्तिः, कुम्भकारपितृवत् । न चान्यमुदासीनं प्रतीति विवक्षितं भ्र-
मिस्तु जनिकैवेति वाच्यम् । एवं कुम्भकारपितुरपि जनकत्वं स्यात् कु-
म्भकारस्यापि जनकत्वेनोदासीनत्वाभावात्, तस्मादत्र समाधानं चि-
न्त्यम् । विपक्षे बाधकमाह *नहीति* । तस्य प्रवृत्तिपूर्वमनिश्चये कार-
णे कार्यार्थिनो प्रवृत्त्यापत्तिरिति भावः । *अन्यथेति* । कार्यायोगव्य-
वच्छेदस्यैव कारणत्व इत्यर्थः । ननु तथापि प्रतिबन्धकाभावो न
कारणं प्रतिबन्धकसमानकालीनकार्यं प्रत्युत्तेजकरूपविशेषसामग्रीक-
ल्पनेनैव सामञ्जस्ये तज्जेतुताग्राहकान्वयादेरन्यथासिद्धिरिति चेन्न ।
यत्र प्रतिबन्धके नोत्तेजकं तत्र प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वकल्पना-
दन्यत्रापि हेतुत्वेन तत्त्वेन तत्रावच्छेदकान्तरकल्पनौचित्यात्, न तु
विशेषसामान्यन्तरकल्पनं गौरवात् । किञ्च उत्तेजकमननुगतमिति न
दाहहेतुः । तत्तदुत्तेजकयावद्भावविशिष्टमण्याद्यभाव एवानुगत इति
स एवानुगतो हेतुः । अत एव पक्षताया अनुमितिहेतुत्वम्, अन्यथा
सिद्ध्युत्तरानुमितित्वावच्छिन्ने सिषाध्यिषाविशेषसामग्री सामान्यसा-
मग्रीपरामर्शमात्रमिति तस्या अहेतुत्वात् । नन्वेवं संशयोत्तरप्रत्यक्षत्वा-
वच्छिन्ने विशेषदर्शनरूपसामान्यन्तरं न कल्प्येतेति चेत् । न इष्टत्वात्,
विशेषादर्शनसहकृतसंशयाभावस्यैव हेतुत्वादिति केचित् ।

(चि०) ननु मा भूत् अर्थापत्तिः शक्ती मानमनु-

मानन्तु स्यात् । तथाहि स्थिरोऽवयवी जनकदशाविति-
 ष्टो बहिरजनकदशाव्यावृत्तभावभूतधर्मवान् जनकत्वात्
 कुण्ठकुठारात्तीक्ष्णकुठारवत् दाह्यासंयुक्तवहेर्दाह्यसंयु-
 क्तबह्विवच्च प्रतिबन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशाविति-
 त्वेन तदतिरिक्तातीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि श-
 क्तेर्भावहेतुजन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं, तथाप्युक्त-
 विशिष्टायास्तथात्वम् । यद्वा धर्मेऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् ।
 न च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटितकु-
 ठारे विलक्षणच्छिदाक्रियारूपकार्यबलादतीन्द्रियतीक्ष्ण-
 त्वसिद्धेः । अथ वा तथाभूत एव बहिः कार्यानुकूला-
 तीन्द्रियद्विष्टधर्मसमवायी जनकत्वात् आत्मवत्,
 अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वम् अ-
 नित्यसाक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारा-
 विषयत्वं वा, परं स्वं वा प्रत्यसिद्धेः, संयोगादिपञ्चकजन्य-
 ज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकाणामपि । तथापि संयोगाद्यन्यत-
 रप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादिसिद्धम्,
 अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावातीन्द्रियत्वं, तस्या-
 सिद्धेः । न च बह्वौ स्थितिस्थापकेनार्थान्तरं, तत्र तदभावात्,
 क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्मसंयोगेन बोत्पत्तेः । न चात्म-
 त्वं नित्यत्वं बोधाधिः, स्पर्शकत्वादिमति द्यगुके साध्या-
 व्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डीभूतो बहिः दाहानुकूलादि-
 ष्टातीन्द्रियभावभूतधर्मवान् दाहजनकत्वात् आत्मवत् ।
 न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य दाहानुकूलत्वेनादृष्टे मा-
 ध्याव्यापकत्वात् । अथ वा कदाचिदसंयोगः कार्यानुकूला-
 तीन्द्रियधर्मसमवायी जनकत्वात् आत्मवत् द्यगुकत्वञ्च ।
 न चात्मत्वं द्रव्यत्वं बोधाधिः, द्यगुकेत्वस्पर्शादी-
 साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रतिबन्धकदशायां प्रत्यक्ष-

सकलदाहहेतुसमग्रहितो दाहाजनको वह्निर्जनकदशावृ-
त्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्मशून्यः अजनकत्वात् कुण्ठ-
कुठारवत् । यद्वा तथाभूतो वह्निः दाहजनकदशावृत्तिदा-
हानुकूलभावभूतधर्मशून्यः दाहाजनकत्वात् दाह्यासं-
युक्तवह्निवत् । अनुकूलत्वञ्च कार्याभावप्रयोजकाभाव-
प्रतियोगित्वं कारणतदवच्छेदकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन
कारणत्वे दृढत्वाभावादापि कार्याभावदर्शनादिति ।

(प्रका०) ननु शक्तिरूपसाध्याप्रसिद्धेर्नानुमानं स्यादित्यत आह
तथाहीति* । अवयवी प्रत्यक्ष इत्यर्थः । अन्यथा वह्नित्वस्य परमा-
ववृत्तित्वेनाव्यावर्त्तकतापत्तेः । अत्र च प्रतिबन्धकसमवधानदशायां
दाहसंयोगाविवह्निः प्रतिबन्धकाभावकालेपि तादृशदाहसंयोगवानेव
वह्निः स्थिरपदेन विवक्षित इति न दाहसंयोगेनार्थान्तरम् । ननु याव-
ज्जनकदशायां व्यावृत्तत्वं शक्तेर्नास्ति यत्किञ्चिदजनकदशाव्यावृत्तत्वं
दाहसंयोगादेरपीत्यर्थान्तरमित्यपरितोषादाह *यद्वेति* । न चैवं भाव-
भूतपदं व्यर्थम्, दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य वारणाय तदुपगमात् । भा-
स्मतेऽनुपलब्धिगम्यतयाभावमात्रस्यैवार्तीन्द्रियत्वाद्वा ।

वस्तुतस्तु संयोगाद्यन्यतमप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्व-
भावमात्र एवेत्यनुपपत्तमेव स्फुटम् । ननु लोहविशेषस्यैव सातिशय-
च्छेदाजनकत्वावतीन्द्रियतैक्ष्ण्ये मानाभावः, अतिरिक्तपदार्थापत्तेश्चे-
त्यस्वरसादाह *अथ वेति* । कार्यानुकूलत्वं स्वनिमित्तकारणक-
कार्यानुकूलत्वं विवक्षितं, तेन कर्मानुकूलस्थितिस्थापकेन नार्थान्तरं क-
र्मणि तु वह्निः समवायिकारणमिति नोक्तदोषः । वह्नौ स्थितिस्थाप-
काभावपक्षे कार्यानुकूलपदमुद्देश्यसिद्ध्यर्थम् । अदृष्टवदात्मसंयोगोष्ण-
पशंप्रतिबन्धकाभावादिनार्थान्तरवारणायान्विष्टादिविशेषणम् । यद्यपि
पुरुषमतेऽभावोऽधिको नास्त्येवेति समवायपदमधिकं, तथापि परस्या-
र्थान्तरं स्यादेवेति तद्वारणाय तदुपात्तमिति ध्येयम् ।

ऐन्द्रियकाणामिति । वस्तुतस्तु संयोगादिपञ्चकजन्यज्ञानस्या-
प्रसिद्धेः साध्याप्रसिद्धिर्द्रष्टव्या । *तथापीति* । यद्यपि जन्यान्तं व्यर्थं
तदजन्यसाक्षात्कारस्य व्यावर्त्यस्याप्रसिद्धेः, तद्वहितं च न्या-
यनयेऽप्रसिद्धं तथापि विशिष्टाभावे न वैयर्थ्यमिति ध्येयम् । अत्र
संयोगादीत्यर्थः । तेनात्मनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि जनक-

त्वात् परं प्रत्यसिद्धिरिति मन्तव्यम् । *न चाभावेति* । उक्ता
तीन्द्रियत्वस्य तत्रापि भावादिति भावः । *तस्येति* । गुरुमतेति-
रिक्तस्य तस्यासिद्धेरित्यर्थः । नैयायिकमते च परिभाषिकस्य निरु-
क्तस्यातीन्द्रियत्वस्याभावे वृत्तावपि न काचित्क्षतिः । तमादायार्थान्तर-
शङ्कायाः समवायिपदेनैव वारणादिति भावः । परमाणौ साध्याव्या-
प्तेराह *यद्वेति* । यद्वा कार्यस्य विशेषरूपेण सिद्ध्यर्थमाह—यद्वेति ।
अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादेरित्यर्थः । *अनुकूलत्वेनेति* । कारणतदवच्छे-
दकसाधारणस्य तस्य तस्याग्रे निरुक्तत्वादिति भावः । यद्यपि तन्मते
धर्मत्वादिकं न कारणतावच्छेदकं किन्तु शक्तिरेव, तथापि न्यायनये
धर्मत्वादिकमादाय तन्मते शक्तिमादाय साध्यमस्त्येवादृष्टे, उपाधिस्तु
नेत्युभयतिष्ठसाध्याव्यापकत्वमिति भावः । अद्विष्टपदानुपादानात्सा-
ध्ये लाघवं स्थितिस्थापकेन नार्थान्तरत्वशङ्कापीति मनसि कृत्वाह—
अथवेति । कार्यानुकूलत्वं स्वकार्यानुकूलत्वं तदप्युद्देश्यसिद्धये ।
संयोगत्वेनार्थान्तरवारणायातीन्द्रियेति । उक्तातीन्द्रियत्वस्य प्रतिव-
न्धकाभावेपि सत्त्वात्परमतेऽर्थान्तरशङ्का माभूदित्यत उक्तं समवा-
यीति । *जनकत्वादिति* । न चाभावे व्यभिचारः, समवायगर्भ-
साध्यस्य तत्रासत्त्वादिति वाच्यम् । परैरभावानङ्गीकारात् । ननु तथापि
समवाये व्यभिचारः । न च तत्रापि शक्तिसमवायोस्त्येवेति वाच्यम् ।
अनवस्थानादिति चेन्न । निमित्तकारणतातिरिक्तकारणताश्रयत्वस्य हे-
त्वर्थत्वात् । तच्च यत्किञ्चित्कार्यं प्रत्येव विवक्षितं न तु दाहलक्षणं
प्रतीति नासिद्धिरिति ध्येयम् । अत्र साध्ये हेतौ च दाहपदप्रक्षेपेण
वह्निपक्षकानुमान इवानुमानान्तरमपि ग्रन्थकृद्भिमतं लेखकप्रमा-
दान्न प्रचरतीति ध्येयम् । अत एवैतदन्तर्भावेनैव वक्ष्यति—‘अग्रिमच
तुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्वमुपाधिरिति, अन्यथा तदसङ्गतत्वापत्ते-
रिति वक्ष्यते । *न चात्मत्वमिति* । न च अणुकादौ साध्याव्याप्ति-
रिति वाच्यम् । दाहजनकत्वरूपपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वादिति
भावः । शुद्धसाध्यव्यापकमाह *द्रव्यत्वमिति* । अणुकेति* । नन्वेक-
त्वत्वस्पर्शत्वजाती नातीन्द्रिये अणुकैकत्वत्वअणुरूपस्पर्शत्वोपाधी च न
समवेतौ तथाच तत्र साध्यासत्त्वात् साध्याव्याप्तिरिति चेत् ।

अत्र केचित् । अतहुणसंविज्ञानब्रह्मीहिणा गुरुत्वधर्मादिकमुक्तं तत्र
साध्याव्यापकत्वमस्त्येवेत्याहुः ॥

अन्ये तु धर्माशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य तन्निरूपितस-
मवायाश्रयत्वार्थकतया समवायिअणुकमादायैव तत्र साध्यसत्त्वमिति व-

दन्ति । शक्तिबहुपाधिरपि समवैति, अन्यथोपाधिरसंभवः स्यात्तन्मते विशेषणताया अनभ्युपगमादित्यप्याहुः ।

नन्वनुकूलत्वं यदि जनकत्वं तदा शक्तावेतदभ्युपगमेऽपसिद्धान्तः । अथावच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिः, आत्मन्यदृष्टरूपतादृशधर्मस्य जनकत्वादित्युभयसाधारणं तदाह *अनुकूलत्वं चेति० ।

(चि०) उच्यते । साध्यं विनाप्युभयसिद्धप्रतिषेधकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भवात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् । यदि च सहचारादर्शनव्यभिचारादर्शनोपाध्यनुपलम्भमात्रादेव व्याप्तिग्रहस्तदा शक्तिसिद्ध्यनन्तरं तेनैव हेतुना शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्तदाहानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्तत्वस्य प्रक्षेपात्तेनैव हेतुनाऽनन्ततः दृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः । द्वितीयादितादृशधर्मविनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्, हन्तैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यद्धीश्वरानन्त्यवन्न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम् । तदबाधात् । कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन द्विकर्तृकत्वादिना वा, गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः । एवञ्च जनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं न तु भावभूतत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य समवायिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला शक्तिरपरा समवायिकारणे मन्तव्या एवं सापि समवायिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यनवस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपागोग्यत्वम्, बह्वौ कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुपधानम् । तथा च तदुपधानदशायामपि बह्वौ शक्तिः कुठारे तैक्ष्ण्यमिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च, लौहविशेषाणामेव सातिशयच्छि-

दाजनकत्वमतो नातीन्द्रियनैक्षण्यप्रसिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु
 बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्वमुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि स-
 न्दिग्धोपाधित्वेन दूषकत्वात् । अपिच जनकत्वस्य
 केवलान्वयित्वेन व्यतिरेकाप्रसिद्ध्या नान्वयव्यतिरेकी ।
 न च जनकत्वाभावस्य शक्तावेव प्रसिद्धिः, अन्योन्या-
 भ्रयात् । न च गुरुवचनपरम्परात एव वाक्यार्थतया तत्-
 प्रसिद्धिः स्वन्नये सिद्धार्थस्याप्रमाणत्वात् । न च परार्द्धसं-
 रूपायां साध्यजनकत्वव्यतिरेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्य-
 क्षायाः शब्दैकषेयायास्तस्याः प्रत्यक्षेण साध्यहेतुव्य-
 तिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन पण्डापूर्वेऽपि तत्-
 प्रसिद्धिरपास्ता ।

(प्रका०) *उभयसिद्धेति* । तथाच प्रतिबन्धकाभावस्यैव दाह-
 द्विप्रयोजकत्वं कल्प्यते धर्मकल्पनाया एव लघुत्वादिति तात्पर्यार्थः ।
 घटे त्वार्थः समाज इति । ईश्वरकर्तृकत्वस्य न्यायप्राप्तत्वात्कुललक-
 र्तृकत्वस्य घटत्वावच्छेदेन अन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वादिति भावः । *सम-
 वायिकारण इति* । यद्यपि निमित्तकारणेपि शक्तिरस्त्येवेति तद्वारा-
 प्यनवस्था भवत्येव, तथाप्येककार्यमात्रे समवायिकारणजन्यत्वं परो न
 मन्यते तन्मते कारणस्येव कार्यस्यापि समवायस्य तथाभावाभावात्, त-
 थापि समवेतकार्यं प्रति तथात्वं स्वीकार्यमेवेति भावः । न चैयमनवस्था
 प्रामाणिकी प्रमाणाभावात् । न कार्यान्यथानुपपत्तिरेव मानं, तस्यो-
 भयसिद्धप्रतिबन्धकाभावेनैवोपपत्तेः । न चाभावो न कारणं भावव-
 द्ब्राह्मकतौलयात् । एवञ्च गुणादिनिष्ठशक्तौ गुणादीनां समवायिकारण-
 त्वापत्तौ द्रव्यत्वापत्तिरित्यपि दूषणं द्रष्टव्यम् । न च नित्यैव शक्तिर्न
 कार्येति वाच्यम् । 'अनित्ये भावहेतुजेति' तत्सिद्धान्तात् । किञ्चैवं प्रतिब-
 द्धवद्वरेपि दाह्यापत्तिः । न चोद्भूता शक्तिस्तदा नास्तीति वाच्यम् ।
 उद्भूतत्वमपि यदि नित्यं तदा स एव दोषः । अथानित्यं, तदा तज्ज-
 नानाकुला शक्तावपि शक्तिः स्वीकार्या । एवं तन्नाप्युद्भूतत्वजनना-
 नुकूलं शक्त्यन्तरमित्यनवस्थापत्तेः, उद्भूतत्वस्यैव शक्तिस्थानाभि-
 वेचनीयतया नित्यशक्तौ मानाभावश्चेति भावः । प्रथमानुमान इत्यु-
 क्तज्ञम् । अजनकत्वगर्भद्वितीयानुमानेपीति द्रष्टव्यम् । ननुवद्भूत-

त्वविशिष्टा शक्तिरजनकदशाव्यावृत्तेति पूर्वपक्ष एवोक्तमिति न वाच्य इति चेन्न । नित्यानित्यविकल्पेन पूर्वोक्तेनोद्भूतत्वे मानाभाव इत्ये-
तद्वद्वृत्तेनैतस्योक्तत्वात् ।

वस्तुतः प्रतिबन्धकाल एव परं शक्तौ नोद्भूतत्वं तथा च सहका-
र्यन्तरविरहप्रयुक्तं यदा बह्वौ कार्यानुपधानं तदा उद्भूतत्वविशिष्टाया-
स्तस्याः सत्त्वाद्वाच्य एवेति भावः । अतीन्द्रियत्वगर्भे साध्ये प्रागुक्तं
दृष्टान्तासिद्ध्युद्धारं परिहरति *लोहेति* । *अग्निमेति* । यदा धर्मे-
ऽतीन्द्रियत्वमित्यादिचतुर्थीत्यर्थ इति केचित् । तन्न । कुठारे साध्या-
व्यापकतापत्तेः । तदनुमाने कुठारस्यैतद्दृष्टान्तत्वेन तत्र साध्यसत्त्वात् ।
न च लोहविशेषाणामित्यनेन तत्र साध्याभावव्यवस्थितेर्नैवमिति
वाच्यम् । एवं साध्यव्यापकताग्रहस्थलाभावादेव नोपाधिः । न चा-
त्मैव तथेति वाच्यम् । अदृष्टादेरजनकदशावृत्तित्वेन तत्र साध्यासत्त्वा-
त् । न च जनकदशावृत्तिपरमाण्वादिसंयोगमादाय तत्रापि साध्यस-
त्वमिति वाच्यम् । एवं हि तादृशसंयोगमादाय घटादावपि साध्यस-
त्वेनोपाधेः साध्याव्यापकत्वात् । न च गुरुत्वाभावरूपपक्षधर्मावच्छि-
न्नसाध्यव्यापकत्वमिति वाच्यम् । सौरालोकादावपि तादृशपरमाणु-
संयोगसत्त्वेन साध्याव्यापकत्वात् । तस्मात्पूर्वोक्तसंयोगपक्षकदाहघटि-
तसाध्यकानुमानेन सह चतुष्टयमभिमतम् । न चात्र स्थितिस्थापकवति
वृक्षादौ साध्याव्याप्तिरिति वाच्यम् । कार्यानुकूलेत्यस्य स्वनिमित्तकका-
र्यानुकूलेति विवक्षया स्थितिस्थापकस्य तथात्वेन वृक्षादौ तथाऽस-
त्त्वात् । कार्यपदस्य बह्विकार्यपरत्वाद्वा । तथा च तादृशसाध्यमात्मन्येव,
तत्र चोपाधिरस्त्येवेति न साध्याव्याप्तिरिति भावः ।

अपरे तु चतुर्षु मध्ये कार्यानुकूलेत्यादिघटितानुमानत्रयेऽयमुपाधि-
रित्यर्थ इत्याहुः ।

अपिचेति । तन्मते चान्वयव्यतिरेक्येव गमक इति भावः ।
सिद्धिरिति । शक्तिसिद्धिरित्यर्थः । तथा चैतदनुमानेनैव न शक्ति-
सिद्धिर्येनान्योन्याश्रय इति भावः । परार्द्धसङ्ख्यायामित्युपलक्षणम् ।
परममहत्त्वपरमाणपरिमाणादावपि द्रष्टव्यम् । *अप्रत्यक्षाया इति* । ननु
प्रत्यक्षमेव न व्याप्तिग्राहकम्, अतीन्द्रियानुमानस्थले तदभावात् ।
तथा च मानान्तरेण साध्यहेतुप्रतियोगिकव्यतिरेकव्याप्तिग्रहोऽस्तिवति
चेत् । अत्र प्रत्यक्षाभिप्रायेणैतदुक्तम् । वस्तुतोऽन्यथोपपन्नतया सर्वमे-
वानुमानमप्रयोजकमित्याहुः ।

वस्तुतो मानान्तराद्वा सिद्धार्थत्वात् नानुमानम् । कार्यानुकूला-

तीन्द्रियधर्माभावात्तुमानं हि जनकत्वाभावेनैव लिङ्गेन वाच्यं, जनकत्वसत्त्वे तादृशधर्मसत्त्वस्यावश्यकत्वात् । जनकत्वाभावात्तुमानं च तादृशधर्माभावेन तादृशधर्मस्य जनकतावच्छेदकस्य सत्त्वे जनकत्वस्याप्यावश्यकत्वात् । एवञ्च हेत्वभावेन साध्याभावः साध्याभावेन हेत्वभावोऽनुमेय इति व्यक्तोऽन्योन्याश्रय इति भावः । यद्वा तदनुमानमपि साध्यसाधनाभावव्याप्तिप्रहमस्तरेण न स्यात्तद्ग्रहश्च न तदुभयव्यतिरेकप्रसिद्धिं विना तदुभयव्यतिरेकश्च साध्यसाधने एवेति साध्यसाधनव्याप्तिप्रहे तदुभयाभावव्याप्तिधीस्तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधीरित्यन्योन्याश्रय इति भावः । न चान्वयव्याप्तिर्धानं व्यतिरेकव्याप्तिर्धानं हेतुरिति भान्योन्याश्रय इति वाच्यम् । तथाप्यन्वयव्याप्त्यप्रहावे तदनुपपत्तेरिति भावः । *एतेन पण्डेति* । न च पण्डापूर्वादौ स्वध्वंससाक्षात्कारजनकत्वेन जनकत्वाभाव एव नेति वाच्यम् । अतीन्द्रियत्वेन योगिज्ञानस्य विषयाजन्यतया च साक्षात्काराजनकत्वात् । तस्मै ध्वंसस्याधिकरणदिरूपतया तदसाध्यत्वाच्चेति भावः ॥

(चि०) स्यादेतत् तृणारणिमणीनां बह्वौ कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम्, एकजातीयकार्यं एकजातीयकारणत्वनियमात् । बह्व्यवान्तरजातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेन्न । बह्विजातीयत्वस्याकस्मिकतापत्तेः, कारणगतैकरूपमपहाय कार्यगतबहुतरूपकल्पने गौरवात् । तृणारणिमणिप्रभवबह्विष्ववान्तरजातेरनुपलब्धिबाधितत्वाच्च । यत्र च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीपदारुदहनादौ वैजात्यमनुभूयते तत्र कारणेष्वेकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति । किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभव-वृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने तत्प्रभववृश्चिकेष्वपि वैजात्यकल्प्यम्, एवं तत्प्रभवत्वं तत्प्रभवेष्वपीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजातीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैको वृश्चिको, बुद्धिष्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्वेककार्यशक्तिसमवायात् न कार्यविशेषान् कारणविशेषः तदभावात्तदभावः का-

अनुमीयेत तदभावेऽपि तज्जातीयशक्तिमतोऽन्यस्मादपि
 बहुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्निवृश्चिकादावेवमेतत् नि-
 रूपितनियतबहुधादिकारणकधूमादौ कुतो न तदनु-
 मानम् । अन्यथा कार्यवैजात्येऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव
 वह्नित्वेन धूमविशेष एव कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणा-
 दिप्रभवत्प्रग्रहानन्तरं वह्नयवान्तरजातिग्रहवत् वह्नि-
 मदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धूमावान्तर-जातिग्रहो भवि-
 ष्यतीत्यप्याशङ्कोत । बाधकं विना धूमत्वेन वह्निकार्यते-
 ति चेत्, तर्हि बाधकं विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणते-
 ऽपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्सद्रक्षार्थं
 ब्रह्मैवाजातिविशेष एव कल्प्यते इति । तन्न । वह्नित्वेन कार्य-
 त्वग्रहात्सद्रक्षार्थं तृणादौ शक्तिकल्पनौचित्यात् । यथा
 बान्धव्यव्यतिरेकाभ्यां तृणफूत्कारयोः परस्परसहकारि-
 त्वं तथैव तच्छत्योरपि परस्परसहकारित्वेन वह्नयनुकूल-
 त्वं, तथैव कार्यदर्शनात् । एवं तृणारणिमणिफूत्कारनि-
 र्मन्थनतरणिकिरणानां वह्नयनुकूलशक्तिमत्त्वेन कार-
 त्वेऽपि फूत्कारेण तृणादेव निर्मन्थनेनारणेरेव प्रातिफलि-
 ततरणिकिरणैर्मणेरेषाग्न्युत्पत्तिः, न तु मणिफूत्कारादि-
 भ्यो, मणिफूत्कारशक्त्योः परस्परसहकारित्वविरहात् ।
 यत्तु तृणफूत्कारादिस्तोमत्रये विशिष्टे शक्तिरिति । तन्न
 तृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति ।

(प्रका०) *तृणारणीति* । तथा च वह्नित्वप्रयोजकतया तृणादीना-
 मेकानुगतशक्तिसिद्धावन्वयापि तदनुमानमिति भावः । ननु वह्निनिष्ठा
 जातिः प्रमाणसिद्धा, तथा च “धर्मिकल्पनात्” इति न्यायात्तस्या
 एवावच्छेदकत्वं कल्प्यते न शक्तिरित्यत आह-
 तृणारणीति । तथा
 च जातिवचनमपि कल्प्यमेवेति तदपेक्षयैकशक्तिकल्पनमेव लभ्यते भावः ।

अथ चेति* । तत्रोक्तन्यायावतारादिति भावः । शङ्कते अयदीति* । वैजात्ये-वैजात्यपक्षे । इत्यप्याशङ्क्यतेत्यन्वयः । नन्वेवं तृणनिर्मन्थनाभ्यामप्यन्युत्पत्त्यापत्तिः, कारणतावच्छेदकावच्छिन्नघटितसामग्रीसत्त्वादित्यत आह अयथा चेति* । *तथैव तच्छक्त्योरपीति* । नन्वेवं कार्यवैजात्यमावश्यकम्, एकजातीयकार्यं सहकारिनियमानुपपत्तेः । स हि फलविरोधेन परं स्यात् । स च कार्यतावच्छेदकमेवेन, स च प्रकृते न कार्यवैजात्यं विना, एवञ्च नैकशक्तिमत्त्वेन जनकत्वमिति चेत् ।

अत्राहुः । तृणादीनां बह्विधावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां च तृणजन्यबह्विधावच्छिन्नं प्रति जनकत्वेनैव शक्तिसिद्धिसहकारिनियमयोरप्युपपत्तिरिति ।

केचित्तु यथा प्रागभावत्वेन कार्यमात्रं प्रति कारणत्वेऽपि घटप्रागभावो न पटं प्रति योग्यः । यथा वा जन्यविशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानत्वेन कारणत्वेऽपि घटत्वज्ञानं पटत्वविशिष्टज्ञानं प्रति न स्वरूपयोग्यं तथा फूत्कारादीनामेकशक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि न तृणनिर्मन्थनादिभ्यो बह्व्युत्पत्तिरित्याहुः ।

तृणफूत्कारसम्बन्धतरणिकिरणमणिसम्बन्धादिष्वेकजातीयशक्तिमत्त्वं कारणतावच्छेदकम्, तथा च तदन्यतमसम्बन्धाभावे तृणनिर्मन्थनसमवधानेऽपि नाभ्युत्पत्तिरित्यप्याहुः ।

सर्वैकदेशमतं दूषयति अयस्त्विति* । *तृणत्वेनेति* । यद्यपि परमं तृणत्वेन न कारणता किन्त्वेकशक्तिमत्त्वेन, अन्यथा तद्वृक्षार्थं कार्यवैजात्यकल्पनापत्तेः । तथापि तृणादिप्रत्येकवृत्तित्वं लाघवात् । कारणतापदेन शक्तिरेवात्र विवक्षिता । तथा च तृणत्वावच्छेदेन गृहीतशक्तिमत्प्रसङ्गादित्यर्थः । तृणादिशक्त्यैकजातीयत्वेनानुगमः । एकजातिप्रयोजकं च तत्रादृष्टादिकम् । न च गौरवम्, प्रामाणिकत्वादिति भावः ॥

(चि०) उच्यते । तृणारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्त्येन प्रतिव्यक्ति भावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवं तावदनन्तव्यक्तिजन्यानन्तबह्विव्यक्तिषु जातित्रयकल्पने लाघवमिति तदेव कल्प्यते । न च जातीयोग्यानुपलब्धिबाधः, गोमयवृश्चिकप्रभववृश्चिकयोरीषम्रीलत्वकपिलत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनानाबह्विव्यक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिज-

न्यथावृत्ताऽनुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वे-
नोपाधिनाऽसाविति चेन्न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्व्या-
जातिविषयत्वनियमात् । न च गोमयवृश्चिकप्रभववृश्चिकप-
रम्परायामनुगतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिक-प्रभव-
वृश्चिकेषु वृश्चिकप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च
दाहस्पर्शवानवयवः तत्संयोगः पवनादिश्च कारणानि ।
न च तृणादिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसाम-
ग्रीमादायैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् ।

(प्रका०) *प्रतिव्यक्तीति* । एतच्च 'अनित्ये भावहेतुजा' इति सिद्धा-
तात् । नित्यशक्त्यभ्युपगमे च पूर्वोक्त एव दोषो द्रष्टव्यः । *जातीति* ।
न च मण्यादौ कारणे एवैकजातिः कल्प्यतां लाघवादिति वाच्यम् ।
प्रस्तरत्वादिना सङ्करापत्तेरिति भावः । *प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति* । तथा च
'धर्मिकल्पनात्' इति न्यायेन तस्या एव जातेरवच्छेदकत्वमात्रं कल्प्यते
न तु शक्तिं कल्पयित्वा तदवच्छेदकत्वमिति भावः । एतदपि जातेः प्रा-
माणिकतया तदवच्छेदकत्वस्यैव लाघवादौचित्यमित्यभिप्रेत्योक्तम् ।

वस्तुतः कार्यतावच्छेदकानुगमस्यादोषत्वाज्जात्यभावेऽपि तच्च वह्नि-
त्वस्यैवावच्छेदकत्वसम्भवात् शक्तिसिद्धिरित्यवधेयम् । तन्मते जातेः
संस्थानमीश्वर्यगतया शक्तौ जात्यभावे कथमनुगम इत्यपि दूषणं बो-
ध्यम् । वह्निवृत्तिजातौ योग्यानुपलब्धिबाधं निराकरोति *तृणजन्येति*
अन्यथा विशुद्धमातापितृजन्यत्वेनैव ब्राह्मणानुगतबुद्धेस्तत्रापि जात्य-
भावः स्यादिति भावः । वैजात्यानन्त्यमुद्धरति—*गोमयेति* । यद्यपि गो-
मयवृश्चिकप्रभवयोर्वृश्चिकप्रभवयोर्वृश्चिकयोर्वैजात्यमस्ति तथापि वृश्चि-
कत्वमनुगतमप्यस्ति । तदेवाग्रिमवृश्चिके जनकतावच्छेदकमिति सर्वत्र वृ-
श्चिकप्रभवत्वप्रयोज्यजातिमस्त्वमिति नानन्त्यमिति भावः । वह्निजातीय-
त्वाकस्मिकत्वप्रसङ्गं प्रागुक्तमुद्धरति *वह्निमात्र इति* । यद्यप्युद्गर्ध्वहरे-
रुद्भूतः स्पर्श इति लीलावत्यादौ व्यवस्थापनात्तत्र कथं वह्निस्त्वं प्रयोज-
काभावात् तथापि भौमवह्निमात्र एव तत्प्रयोजकत्वमुक्तमिति भावः । के-
चित्तु लीलावतीप्रग्रथ आपाततः । वस्तुतस्तत्रोद्भूतस्पर्श इत्याहुः ।

पवनेति । तदुत्कर्षेण वह्न्युत्कर्षदशनादिति भावः ।

(चि०) ननु तृणारणिमणीनां वह्नौ कारणत्वग्रहे

शक्तिवैजात्ययोरन्यतरकल्पनं तद्ग्रहश्च नान्वयव्यतिरे-
काभ्यां, व्यभिचारात् । आधारणिमण्यभाववति स्तोम-
विशेषे तृणं विना वह्निव्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्व-
यव्यतिरेकाभ्यां तत्रैव स्तोमे तदितरहेतुसकलसम्बधा-
ने तृणान्वयेऽवश्यं वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिद्या-
वृत्तं तृणादिकारणत्वग्रह इति चेन्न । तृणं विनापि व-
ह्निरिति ज्ञाने सति वह्नि नियतपूर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य
ग्रहीतुमशक्यत्वात् । तृणजन्ये वह्नौ मणेः कारणत्वग्रह
इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणजन्यत्वाग्रहे तदज-
न्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च । न
च मण्यजन्यत्वेन तृणजन्यत्वग्रहः, अन्योन्याप्र-
यात् । यत्तु यत्र कारणताग्राहकं नास्ति तत्र व्यभिचा-
रस्तद्ग्रहपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्ववर्ति-
त्वाभावग्रहे तद्ग्रहस्यासम्भवात् अभावप्रमायां भाव-
ज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्बह्निनिष्ठकार्यतानि-
रूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृणनिष्ठकारण-
तानिरूपितकार्यतावच्छेदकरूपवत्त्वं वह्नेर्वाऽकार्यताका-
रणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते, न तु तृणत्वेन कारणत्वं
वह्नित्वेन कार्यत्वं वा, तच्चोभयथापि सम्भवति वाह्नित्वेन
कार्यतया तदनुकूलशक्तिमत्त्वेन च तृणादीणां कारणतया
वह्नित्वावान्तरजातिविशेषेण कार्यतया वा, तत्र च
विनिगमकमुक्तमेव ।

(प्रका०) तदर्थः शङ्कते *नन्विति* । ननु तृणजन्यत्वं तृणरूपी
प्रसिद्धं, तदभावश्च मणिजन्यवह्नौ सुग्रह इति तद्वच्छेदेन मणिजन्य-
त्वं सुग्रहमित्यत आह—*वह्निमात्रस्येति* । व्यभिचारेण तृणस्याज-
नकत्वाद्बह्निमात्रस्यैव तृणाजन्यत्वादित्यर्थः । तथा च पुनः स एव
व्यभिचार इति भावः ।

उक्तप्राहकैरिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां नियतेनान्वयेन चेति कृत्वा बहुवचनोपपत्तिः । *अकार्याकारणेति* । ननु कारणत्वसंशये कथं तदवच्छेदकरूपवत्त्वनिश्चयः, तयोरेकनिश्चायकनिश्चयेत्वात्, किञ्च बह्विनिष्ठकार्यतायास्तृणनिष्ठकारणतायाश्चाग्रहे कथं तदवच्छेदकत्वेन ज्ञानं विशेषणज्ञानसाध्यत्वाद्विशिष्टज्ञानस्य । अपि च कार्यतावच्छेदकत्वं कार्यतायाभ्यमाश्रयत्वम्, तद्वहे च कार्यतायाभ्यवत्त्वमवश्यं विषयः । न च कार्यताद्यपि गृह्यत एवेति वाच्यम् । व्यभिचारेण तद्वहस्याशक्यत्वादिति चेत् ।

अत्र वदन्ति । कार्यतादिकमप्यत्र गृह्यत एव । तेन नोक्तसर्वदोषावकाशः । न चोक्तव्यभिचारनिश्चये कथमव्यभिचाररूपनियमगमहेतुत्वग्रह इति वाच्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकतया तृणत्वावच्छिन्नस्य बह्वित्वावच्छिन्ने व्यभिचारग्रहे तदवच्छिन्नस्य तदवच्छिन्ने हेतुत्वाग्रहेऽपि तदाश्रययोर्हेतुहेतुमद्भावग्रहस्याविरोधात् । अत एव यागं विनापि दानास्त्वर्गज्ञानेऽपि स्वर्गजनको याग इति धीः स्वर्गत्वसामानाधिकरण्येन यागजन्यत्वं विषयीकरोति, तदिदमाह—ननु तृणत्वेन कारणत्वं बह्वित्वेन कार्यत्वं वेति* । यदि च कार्यकारणभाव एव न गृह्यते तदा न तु हेतुत्वं कार्यत्वं वेत्येव प्रयात् । न चैवं बह्वित्वावच्छेदेन व्यभिचारग्रहेपि बह्वित्वसामानाधिकरण्येन रासभजन्यत्वं गृह्यतामिति वाच्यम् । प्राहकाभावात् । अत्र चारणिमव्यभिचारीत्यादिना प्राहकस्योक्तत्वात् । न चैवं तृणनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्यताश्रयत्वं गृह्यत इत्येवास्तु किं तदवच्छेदकरूपवत्त्वपर्यन्तेनेति वाच्यम् । अग्रिमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतावच्छेदकग्रहं विनाऽनुपपत्तेः । सामान्यतो दृष्टावतारं विना परिशेषानुदयादिति । यत्तु तत्सम्बन्धिकप्रत्यक्षज्ञाने सम्बन्धतावच्छेदकरूपवत्त्वज्ञानमावश्यकमिति तद्विषयं विना न कार्यकारणभावग्रहः प्रत्यक्षेण, अत एव न शाब्दस्वर्गजनकत्वज्ञानप्रतिबन्धीति । तन्न । इयं बह्विव्यक्तिस्तृणजन्येति प्रत्यक्षेण तद्व्यक्तिवादोदरवश्यं भानात् । न च तस्यानवच्छेदकतया तदवच्छेदेन कार्यताबुद्धेर्भ्रमत्वापत्तिरिति वाच्यम् । कार्यताबुद्धावच्छेदकत्वस्याप्यभानात् । भाने वा तदंशे भ्रमत्वेपि कार्यतांशे प्रमात्वादिति ॥

(वि०) अथ तृणारणिमणीनामभावत्रये न कार्य-
मभावत्रयाभावे कार्यमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अभाव-
त्रयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभिचारः

अभावाभावस्य भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत् । अभाव-
अभावाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव उत
तृणादि प्रत्येकमेव । आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति किमा-
यातं तृणादिकारणत्वे, द्वितीये तृणस्य नाराणिमण्यभा-
वाभावत्वं तदुभयापत्तेः । एतेनाभावत्रये न कार्यं तद-
भावे कार्यमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तृणादिप्रत्येकस्य का-
रणत्वग्रह इति परास्तम् ।

(प्रका०) *अन्य एवेति । अभावत्रयप्रतियोगिको व्यासज्यप्रतियो-
गिताक इत्यर्थः । *अभावस्येति* । तथाच तृणोत्कर्षेण बहुवृत्तौपि न
स्यादिति भावः । *एतेनेति* । तृणस्य तदुभयत्वापस्येत्यर्थः । पूर्वं मि-
लितानां तृणादीनामभावत्रयाभावत्वेन हेतुत्वमाशङ्कितं इदानीं तु प्रत्येक-
स्येति न पौनरुक्त्यमित्याहुः ।

(चि०) स्यादेतत् । मा भूत् सहजशक्तिराधेयशक्ति-
स्तु स्यादेव, तथाहि व्रीहिन् प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरका-
र्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभय-
वासिद्धम् । स व्रीहिसमवेतो न वेति संशये व्रीहिनिष्ठ
एव वाक्यः, कथमन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तर-
ऽवघातादौ विनियोगः । न च मन्त्रादिसहकृतत्वमेव
व्रीहिषु विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् ।

ननु कथं प्रोक्षितस्यैवावघातादौ अन्वयः 'व्रीहिन्व-
हन्तीति' श्रुतेस्तन्मात्रान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ 'व्रीहिर्भिर्य-
जेत' 'व्रीहिन् प्रोक्षति' 'व्रीहिन्वहन्ति' 'पुरोडाशैर्यजेते'त्य-
त्र यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतव्रीहिणामवधवा-
नुवृत्तिद्वाराऽन्वयः, प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तव्रीहिणां, त-
थाऽवघाते व्रीक्षाकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः, वाचक-
विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनिर्णयात्, "व्यक्ति-
वचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति" न्यायात्, अन्यथा

प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिकल्पने गौरव-
मिति चेत् । न, तर्हि एकस्य द्वयं यत्र प्रोक्षणं तत्रावघातो न
तु प्रोक्षणविशिष्टे, यत्र रूपं तत्र रस इति वत्, तथा च
प्रोक्षणस्य शब्देन कालान्तरकार्यजनकत्वाऽवबोधनात् कथं
तन्निर्वाहार्थमतिशयकल्पनम् । “प्रोक्षिता ब्रीह्योऽवघाताय
कल्पन्त” इति वाक्यशेषात् प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते का-
रणत्वबोध इति चेत् । अस्तु तावदेवम्, तथापि प्रोक्षिता
इत्यत्र भूते क्तानुशासनादतीतप्रोक्षणे ब्रीहावघाता-
न्वयः, तथा चावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षण-
मिति चेत् ।

मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकं प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमा-
नत्वात् अवघाते ब्रीहिवत् । न चासिद्धिः, अप्रोक्षितेऽव-
घाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्षणोपादानात् । न च
प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः प्रतियोगिनोऽहेतुत्वापातात्, अ-
न्यथा यागादेरपि तथा स्यात् । फलस्य च नियतसमयोत्प-
त्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावादेव भविष्यति । न च प्रोक्षि-
ता ब्रीह्यस्तथा, निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात् ।
कुरुणां क्षेत्रमित्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्यावृत्तक्षेत्रज्ञव्यव-
हारजनकत्वं न तु कुरोः, अन्यथा यागोपलक्षितो यज्जै-
व स्वर्गं फलिष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यश-
रीरं देवदत्तविशेषगुणजन्यं जन्यत्वे सति तद्भोगसा-
धनत्वात् तन्निमित्तस्रग्धदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरीयै-
रदृष्टजनकत्वाभिमतैर्ज्ञानेच्छाप्रयत्नैः सिद्धसाधनात् । त-
स्मात् प्रोक्षणादयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव काला-
न्तरभाषिकार्थजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात्
रोगधिकित्सार्वत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमा-

नाधिकरण इति ब्रीहिनिष्ठ एव, तेन तत्समवहितः ब्रीहेः साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वेन च ब्रीहिणे साक्षात्सम्बन्धाभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवान्न साक्षात् ब्रीहिसमवहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यद्गतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जनयति रोगचिकित्सावत् । अथ प्रोक्षणं पुरुषसमवेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति विहितत्वात् यागवत्, अन्यथा विधिविरोधादिति चेन्न । कृषिचिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयोजकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । अस्तु वा सकल ब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहिनाशे तन्नाशापत्तिः । किञ्चिदाश्रयनाशस्य वृक्षादाविव कार्यानाशकत्वादिति ।

(प्रका०) उभयसिद्धत्वमेव स्थापयति *कथमिति* । तटस्थ आह-
नन्विति । अवघातेन ब्रीहेर्नष्टत्वात्तदन्वयः पुरोडाशे न भवतीत्यत आह—*अवयवेति* । *नन्विति* । तथाच तद्यापारत्वेनातिशय कल्प्य इति भावः ।

तटस्थशङ्कां परिहरति *मैवमिति* । भ्रमेणोपादीयमानेष्वघाता जनके व्यभिचारादाह *प्रमाणत इति* । नन्वकारणे कारणकारणे व्यभिचारः । न च कारणाकारणसाधारणमनुकूलत्वमात्रं साध्यं तदपि मध्यवर्त्तिघटितमित्यतिशयसिद्धिरिति वाच्यम् । एवं हि जनकीभूतध्वंसजनकत्वेनापि साध्यस्य चरितार्थत्वे प्रतियोगिनाऽहेतुत्वापत्तेरिति वक्ष्यमाणविरोधादिति चेत् । न । वेदमूलकावघातोद्देश्यकोपादानविषयत्वादिति विशेषव्याप्यैव साधनादिति । वस्तुतो व्यक्तिवचनान्यायेनावघाते प्रोक्षितब्रीहेरन्वये प्रोक्षणस्य बाधकं विना विशेषणत्वं नोपलक्षणत्वमिति । *प्रतियोगिन इति* । अभासतत्प्रतियोगिनोरेकप्राजनकत्वादित्यर्थः । व्यापारं विनैव प्रोक्षणस्यावघातजनकत्वमस्त्विति शङ्के *न चेति* । *अहेतुत्वादिति* । प्रोक्षणस्य च हेतुत्वं साधितमिति भावः । ननु यद्युपलक्षणमतीतमजनकं तदा ततो व्यावृत्तबुद्ध्यादिकं न स्यादित्यत आह *कुरुणामिति* । न किमिनेत्युपलक्षणं तद्भागासाधनं त्यपि द्रष्टव्यम् । अन्यथा साधनवैकल्यापत्तेरित्यवश्यम् । *जन्मान्तरीयैः

ति* । अतीतोपलक्षणस्यापि जनकत्वाभ्युपगमादिति भावः । एतावता ध्वंसातिरिक्तं व्यापारं सिद्धमुपसंहरति *तस्मादिति* । प्रमाणत इति* । कार्यापेक्षया चिरध्वस्तत्वे सतीति विशेषणम्, तेन साक्षाज्जनके न व्यभिचारः । अतिशयस्य भावत्वं च पक्षधर्मतावललभ्यं न तु साध्यतावच्छेदकप्रविष्टम्, तेन विघ्नध्वंसद्वारा समाप्तिसाधने मंगले मिथ्याज्ञानध्वंसद्वारा मुक्तिसाधने तत्त्वज्ञाने वा न व्यभिचारः । नन्वस्त्वतिशयः पुरुषसमवेत एव, तथाच नाधेयशक्तिसिद्धिरत आह *स चेति* । *संस्कारत्वेनेति* । नचैवमनेकव्रीह्युपादानं न स्यादिति वाच्यम् । होमादिनिर्वाहार्थं तदुपयोगात् । ननु यत्र किञ्चिदवयवनाशात्सकलव्रीहिनाशेन खण्डव्रीहिणामुत्पत्तिस्तत्र का गतिरित्यस्वरसादाह *अस्तु वेति* । *किञ्चिदिति* । यावत्प्रत्यभिज्ञं वस्तुस्थितिरिति स्वमतावष्टंभेनेदम् ।

(चि०) उच्यते । अतिशयग्राहकमानाल्लाघवसहकृतात् स एक एव सिध्यति न नाना पुरुषनिष्ठश्च । तथाहि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् यागतदङ्गवत्, कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न वाऽप्रयोजकत्वम् । यागदानहोमादितदङ्गानामपूर्वजनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यजनकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वात् अन्यस्याननुगमात् । न च यो यद्वत्फलार्थितया क्रियते स बाधकं विना तद्वत्तमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शत्रुवधमुद्देश्य प्रवर्त्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बाधकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत्तत्र भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति व्याप्तिः हविस्त्यागादिभिर्यव्यभिचारात् ।

ननु प्रोक्षितव्रीहिणाऽदृष्टस्य जनितत्वात् बर्हिष इव पुनरुपयोगान्तरं स्यात्, विनियुक्तविनियोगविरोधान् उपयोगे वा तज्जातीयान्तरमुपादीयेताऽविशेषात् । न ।

“ब्रीहीनवहन्ती”त्यप्रोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव ब्रीहेरन्वयात् । विधेर्दुर्लभ्यत्वात् । यथा “बर्हिस्तृणोति” “बर्हिषि ह विरासादय”तीत्यत्र ।

यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवाग्रिमकार्यकारिणः यथाऽभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य प्रवृत्तस्तदपेक्ष एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यब्रीहिसहकृता एवाग्रिमकार्यकर्तारः । यथा च कारीरीजनितसंस्काराधारपुरुषसंयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्यादृष्टवदात्मसंयोगाद्ब्रीहीणामुत्तरक्रियाविशेषाः, कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव । आगमिकत्वात् चाण्डालादिस्पर्शस्याहवनयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुतेर्गधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्मनाशापारगमनवत् निषिद्धकीर्त्तनवच्च । किञ्च प्रोक्षणजन्यातिशयो ब्रीहिनिष्ठो न नाना, आत्मवृत्तेरेकस्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्वित्राश्रयनाशानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रयमाश्रनाशस्य जनकत्वादेव ब्रीहिनाशेन तन्नाशादपरप्रोक्षितब्रीहीणामनन्वयापत्तेः । अथ “ब्रीहीन् प्रोक्षती”तीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं ब्रीहेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य ब्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्सम्बन्धस्यैवौत्सार्गिकत्वादिति चेन्न । धात्वर्थतावच्छेदकसंयोगेन ब्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थः, तथा च कथं प्रोक्षणसाध्यतयाऽन्वय इति वाच्यम् । संयोगस्योपलक्षणत्वेनापदार्थत्वात्, अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ का गतिः, का वा “सकृत्

प्रोक्षती”त्यादौ, तत्राधेयशक्त्यभावात् । किञ्च घटं सा-
क्षात्करोतीत्यादौ क्रियाजन्यसंस्कारादीनां घटवृत्ति-
त्वात् संस्कारस्य स्वरूपसम्बन्धेन घटवृत्तित्वं, वह्निम-
नुमिनोमीत्यादिष्वत्, प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि,
तदा प्रकृतेऽपि तथाऽस्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न
यजमानादृष्टं पूज्यत्वप्रयोजकं, भोगादिना तन्नाशेऽपि पू-
ज्यत्वात् तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शनापूज्यत्वात् अ-
न्यधर्मप्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाघवं सस्तथा,
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेः । तस्मात्
प्रतिष्ठाजन्याऽस्पृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादिनिष्ठा श-
क्तिरभ्युपेयेति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रतिमादौ देवता-
सन्निधिरहङ्कारममकाररूपः क्रियते, स्वसादृश्यदर्शिन-
श्चित्रादाविव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कारसत्त्वात् । अस्पृ-
श्यस्पर्शादिना तु तन्नाशः । अचेतनदेवतापक्षे च यथा-
र्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्शादिविरहसहकृतस्य
तथात्वं “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति” विधिवलात्तत्प्रतिस-
न्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तत्राधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं
जन्यते तददृष्टवदात्मसंयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्य-
स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

(प्रका०) यद्यप्यतिशयस्यैकत्वेनैव पुरुषनिष्ठत्वं सिध्यति । अन्यथा
लाघवेनाश्रयनाशमात्रस्यैव कार्यनाशप्रयोजकत्वेनावयवनाशासन्नाशा-
द्विग्राह्यन्तराणामुपयोगो न स्यात्तथापि प्रकारान्तरमाह *तथाहीति* ।
दृष्टद्वारेति । अत्र धर्मजनकत्वं साध्यम्, निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवार-
णाय विहितत्वादित्युक्तम् । प्रायश्चित्ते व्यभिचारवारणाय कालान्तरेत्या-
दि । ननु दृष्टद्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीत्यर्थः, तथा
चासिद्धिः, परमते शक्तेरेव द्वारत्वात् । न च प्रत्यक्षद्वाराभावे सती-
ति तदर्थः । औषधपानादौ व्यभिचारात् । न च तत्र विहितत्वाभावादेव

न व्यभिचार इति वाच्यम् । आयुर्वेदेन तस्यापि विहितत्वादिति चेत् ।
 न । शब्दतदुपजीविप्रमाणमात्रप्रयोज्यधीविषयद्वारेतरद्वारस्य दृष्टद्वार
 पदेन विवक्षितत्वात् । न चौषधादौ व्यभिचारः । तदीयधानुसाम्यादि
 रुपातीन्द्रियद्वारविशेषे शब्दानुपजीविप्रमाणासम्भवादिति वाच्यम्
 अन्वयव्यतिरेकादिमूलकप्रमाणस्यापि कदाचित्तत्र प्रसरादिति भावः ।
 कृप्यादाविति । न च विहितत्वाभावादेव न व्यभिचार इति वाच्यम् ।
 प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिना वैश्यस्य कृषिविधिनादिति भावः । *श-
 त्रुषधमिति* । एतच्च परमते । अस्मन्मते श्वेनापूर्वस्य शत्रुनिष्ठत्वमेव
 फलोपपादकमपूर्वं फलाश्रये कल्प्यत इति वक्ष्यमाणयुक्त्या तथा व्यव-
 स्थितेः । अत एव गयाश्राद्धापूर्वस्य पितृनिष्ठत्वम्, पञ्चमटीकायां तथा
 विभाषनाच्च । स्वमतेन दोषमाह *विपक्षेति* । न च फलसामाना-
 धिकरण्ये लाघवमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यम् । नानात्वगौरवेन त-
 द्वाधवानादरादिति भावः । *हविस्त्यागेति* । वह्न्युद्देशेन हविस्त्या-
 ज्यते, न च तत्रातिशयो जन्यते इत्यर्थः । न च वह्नौ तदनुकूलसंयोगो
 जन्यत एवेति वाच्यम् । एवं हि प्रोक्षणेनापि ग्रीहो जलसंयोगजननात्
 सिद्धसाधनादिति भावः । पुरुषसमवेतातिशयस्य परम्परासम्बन्धेन
 स्वरूपसम्बन्धेन साक्षादेव वा ग्रीहिनिष्ठत्वस्याप्युपपत्तेर्नतिरिक्त-
 दार्थिकरूपनमिति तत्रम् । अथोत्पन्नतरवज्ञानपुरुषकृतप्रोक्षणेन दोषा-
 भावादहृष्टानुत्पादे शक्तिसिद्धिरिति चेन्न । तत्र फलानुत्पादात् । लो-
 कसङ्गुद्धार्यं तदाचारणादिति भावः । *बहिर्ष इति* । बहिर्षागस्ये-
 त्यर्थः । यथा तस्य जनितादृष्टस्य न पुनरुपयोगान्तरं तथा ग्रीहेर-
 प्यदृष्टजननोपगमे तत्र स्यादित्यर्थः । यद्वा व्यतिरेकदृष्टान्तोऽयम् । यथा
 बहिस्तृणाति इत्यादिविधिवलात्तस्य पुनरुपयोगस्तथाऽत्र न स्यादित्यर्थः
 उक्तन्यायेनेति । व्यक्तिवचनन्यायेनावघाते प्रोक्षितस्यैवान्वये सर्व-
 मिदमविरुद्धमिति भावः । ननु पुरुषे पातित्यादिदोषेणादृष्टान्तोत्पद्यते
 इति अगत्या ग्रीहिनिष्ठातिशयः स्वीकार्य इत्यत आह *कर्तृकर्मति* ।
 एवं हि ग्रीहिनिष्ठोपि स न स्यादित्यर्थः । पुरुषनिष्ठत्वे साधकमुक्त्वा
 ग्रीहिनिष्ठत्वे बाधकमाह *किञ्चेति* । *कार्येति* भावकार्येत्यर्थः ।
 स्वाश्रयेति । स्वसमवायिकारणेत्यर्थः । एवञ्च किञ्चिदाश्रयनाशे
 वृक्षादिनाशे प्रत्यभिज्ञानस्य तज्जातीयत्वं विषय इति भावः । *संयोग-
 स्येति* । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तदुद्घातारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्य-
 जिगम्योः पर्यायत्वापत्तिः । अथच्छेदकीभूतयोः फलयोर्विभागसंयोगयो-
 र्धात्वर्थोपपत्तेः स्पन्दमात्रस्यैवोभयधात्वर्थत्वात्, कर्ममात्रस्यैवोभयजन-

कत्वेन पतनादिष्वन्तरजानिमादायाप्यर्थमेवस्य वुरूपपादत्वादिति ।
अत्र वदन्ति । व्यापारे उपलक्षणीभूतस्यापि फलस्य प्रतीतौ विशेष-
णत्वमेव । इष्टसाधनताविधिपक्षे क्रियोपलक्षणस्यापि इष्टस्य ज्ञानविशे-
षतावत् । तत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि वाक्यस्तदा शब्दात्फलवि-
शिष्टव्यापारधीरपरथा फलोपलक्षितव्यापारधीरिति उभयथापि फलां-
शेपि शक्ति क प्रतीत्य विशेषो येन पर्यायता । विशेषणत्वे प्रकृते कर्म-
त्वानुपपत्तिरिति । अस्तु वा प्रोक्षणजन्यापूर्वस्य साक्षात्स्वरूपसम्बन्धे-
नैव ब्रीहिकर्मत्वं, साक्षाद्जीजन्यसंस्कारविषयतया घटादीनामिव, एवञ्च
व्याप्यसंस्कार्यकर्मणो भेदोऽप्युपपद्यत इत्यभिप्रेत्याह *किञ्चेति* ।
वह्निमिति । न ह्यत्र कर्मणि द्वितीया, अनुमितौ बह्वेकारकत्वात्,
कर्मणश्च कारकविशेषत्वात् । किन्तु साधु विभक्तिस्तथाप्रापीत्यर्थः । *न
चेति । प्रतिष्ठितं पूजयेदिति निष्ठास्वरसादिति भावः । तत एव-तत्स-
त्वेपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वादेवेत्यर्थः । देवताचैतन्यपक्षमालम्ब्य
परिहरति *प्रतिष्ठाविधिनेति* । *अहङ्कारेति* । अहमियं प्रतिमा म-
मेदं शरीरमित्यादिज्ञानरूप इत्यर्थः । नन्विदं ज्ञानं विषयबाधाङ्गान्तं
स्यात्, न च तत्सम्भवति, विशेषदर्शनादित्यत आह *स्वसादृश्येति* ।
नथाच विशेषदर्शने सत्यप्याहार्यभ्रमोऽयमित्यर्थः ।

(चि०) वगन्तु ब्रूमः । प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधि-
वाक्येन प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते, किन्तु भूतार्थे
तानुशासनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते, तथा च प्र-
तिष्ठाध्वंसः प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगि-
कानादिकालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च
प्रागभावोऽत्यन्ताभावश्च क्वचित् । कामिनीचरणाभिघा-
तदोहदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्ति-
सिद्धिः, समयविशेषावच्छिन्नचरणदोहदादिसंयोगध्वंस-
स्यैव कारणत्वात् चरणभिघाताद्याकृष्टभागान्तरजनि-
तवृक्षादेव वा तदुपपत्तेः, कालान्तरे पुष्पाद्युत्कर्षात् वृ-
क्षावयवोपचयावश्यम्भावेन वृक्षभेदावश्यकत्वात् । ना-
पि ताम्रकांस्यादावस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धिरूपा आ-
धेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानकालीनास्पृ-

इयस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभावसहितस्य
शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याशुपभोक्तृनिष्ठः सं-
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

(प्रका०) ननु देवतायां सर्वज्ञत्वाभावेन व्यासङ्गदशायां व्यवहि-
तनानादेशे प्रतिष्ठायां कथमहङ्कारममकारौ संस्कारौ संस्कारनाशे वा
कथं पूज्यत्वं कथं वा ज्ञानसंस्कारयोरननुगतयोः पूजाप्रयोजकत्वमिति
प्रथमकल्पानुपपत्तिः । यत्र च व्यासङ्गवत्तत्र प्रत्यभिज्ञानं तत्र प्रतिष्ठा-
तत्प्रतिमापूजापि निष्फला स्यात् । प्रतिष्ठितं पूजयेदित्यादिना च प्रति-
ष्ठायास्तद्वध्वंसस्य वा हेतुत्वं बोध्यते न तत्प्रत्यभिज्ञानस्यापीति द्वितीय-
कल्पानुपपत्तिः । दृष्टेनैवोपपत्तावदष्टकल्पनानुपपत्तिरिति तृतीयकल्पा-
नुपपत्तिरित्यस्वरसादाह-#वयं त्विति* । ननु यत्र प्रतिमायां प्रतिष्ठा
जाता देवात्किञ्चिदवयवनाशादस्या प्रतिमा जाता तत्र प्रतिष्ठाग्र-
प्रतियोगिनोऽवृत्तेस्तद्ध्वंसस्यापि न वृत्तिः, प्रतियोग्यधिकरण
एव ध्वंसस्य वृत्तेः, तथाच तत्पूजा निष्फला स्यात् । न चेष्टा-
त्तिः, आचारविरोधात् । अन्यथा एतच्छब्दया कस्यापि प्रवृत्तिर्न
स्यात् । न च तत्प्रतिमावृत्तित्वेन ध्वंसस्य न प्रयोजकत्वं किन्तु
स्वरूपेण तच्च तत्रास्त्येवेति वाच्यम् । एवं हि तद्ध्वंसस्य प्रतिमान्तर-
पूज्यत्वप्रयोजकतापि स्यादविशेषादिति चेत् ।

अत्राहुः । इयं प्रतिष्ठेति बुद्धेः खण्डप्रतिमायामपि प्रमात्वव्यव-
हारात्तद्ध्वंसस्य तत्रापि वृत्तिरेव । प्रतिमान्तरे च तदभावात्तदभावः ।
अत एव प्रोक्षितव्रीहीणां यत्किञ्चिदवयवनाशाच्चाशेषे खण्डव्रीहीणा-
मुपयोगः । संस्कृता एते व्रीहय इति प्रतीत्या तत्रापि पुरुषसमवेतसं-
स्कारसम्बन्धसिद्धेः । अन्यथा सर्वमिदं तत्रापि तुल्यमिति । #प्रति-
ष्ठाकालीनेति* । अत्र स्वसमानाधिकरणेत्यपि विशेषणन्तेन तत्प्रतिष्ठा-
कालीनप्रतिमान्तरास्पृश्यस्पर्शप्रागभावाभावेन यावदर्थभावाच्चापूज्यता-
पत्तिः । ननु प्रतिष्ठोत्तरमपि पूज्यता न स्यात्प्रतिष्ठापूर्वकालीनास्पृश्यस्पर्-
शानां जाततया तत्प्रागभावाभावादित्यत आह प्रतिष्ठाकालीनेत्यभाव-
विशेषणम् । नन्वेकस्पर्शानन्तरमग्निमस्पर्शप्रागभावसत्त्वात्पूज्यता स्यादि-
त्यत आह-#यावदिति* । आदिपदमवयवविभागादिपरम् । स्फुटितप्र-
तिमाया अप्यपूज्यत्वात् ।

* नन्वनादिसंसर्गपदमग्निमस्पर्शमिति चेत् । अत्राहुः । तावदभा-

वसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावदभावा अपि हेतव इति ध्रुवम् ।
तथा चानादित्वानन्तर्भावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां जन-
कत्वे गौरवमित्यल्पजनकत्वे लाघवेन सादिव्यावर्त्तनार्थमनादिपक्षोपादा-
नम् । एवमन्योन्याभावव्यावर्त्तनार्थं संसर्गपदम् ।

अन्ये तु प्रतिष्ठाकालीनत्वेन प्रतिष्ठोत्तरकालीनत्वं विवक्षितम्, तद्-
पि स्पर्शादिविशेषणं न त्वभावविशेषणम् । एवं प्रतिमायामस्पृश्यस्पर्शौ
जातेपि तद्धंसाभ्यामन्याभावावादाय पूज्यतापत्तिः । प्रतिष्ठोत्तरकालीना-
नां यावदस्पृश्यस्पर्शानामभावस्य तत्र सत्त्वात्, अनादिपदसंसर्गपक्षोपा-
दाने तु नोक्तदोषः, तन्निष्ठास्पृश्यस्पर्शव्यक्तेरेवानादिसंसर्गाभावस्य त-
त्रासत्त्वात्, अत्यन्ताभावस्य प्रतियोग्यसमानाधिकरणत्वात्, प्रागभाव-
स्य प्रतियोगितद्धंसासमानकालनित्यादित्याहुः । *समयविशेष इति* ।
स च विशेषः कार्यैकोन्ययो यदनन्तरं पुष्पमित्यर्थः । नन्वेवं चरणसंयो-
गस्य कारणीभूताभावप्रतियोगित्वेन प्रतिबन्धकत्वापत्तिः । न चेष्टाप-
त्तिः, चिरसमयव्यापिसंयोगे सति पुष्पानुत्पत्त्यापत्तेरित्यपरितोषादा-
ह—*चरणेति* । *तत्संयोगेति* । अत एवाभ्लादिसंयोगो जलक्षाल-
नेनापनीयत इति भावः ।

संस्कार एवेति । धर्मविशेष इत्यर्थः । अन्ये वित्यस्वरसोद्भा-
वनम् । तद्विजं तु दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाश इति ।

(चि०) अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि समयवि-
शेषावच्छिन्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यथाद्यपनायकः तत्त-
न्मन्त्रदेवतासन्निधिरेव वा । कलमयीजादीनामापरमा-
ण्वन्तर्भङ्गे तत्र चावान्तरजात्यभावे नियतकलमजाती-
यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव, कार्यवृत्तिरू-
पादिसजातीयस्य पूर्वरूपादिविजातीयस्य परमाणौ पा-
कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथाहि कलमयीजं यवादे-
र्जात्या व्यावर्त्यते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।
एवं माघकर्षणजनितात् परमाणुपाकपरम्पराविशेषादेव
हैमनिकशस्योत्पत्तिः । एतेन लाक्षारसावसेकादयो व्या-
ख्याताः । निमित्तविशेषजनितपाकजातत्फलाविशेषः
यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुपयोगात् सद्यो

व्यापादयति नान्यथा सश्रितमित्यादि । यत्र च तोष-
तेजोवायुषु न पाकजो विशेषस्तत्रोद्भवानुद्भवकठिनत्वा-
दयो विशेषास्तत्तुपनायकादृष्टविशेषादेव । तुलादौ चा-
विषासपूर्वकतुलारोहणसामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रति-
ज्ञत्वसाहिता प्राचीनधर्माधर्मफले तज्यभङ्गौ जन-
यति । यद्वा अहं निष्पापः पापवान् वेति तुलाधिरूढाभि-
शस्तज्ञानविशेषसाहिता सा तथा, तदाहुः--

तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वधैवान्तरपुरुषः । इति ।

अथ वा प्रतिज्ञाशुद्ध्यशुद्धी अपेक्ष्य तथा धर्माधर्मौ
जन्येते ताभ्याश्च जयपराजयौ, सत्यासत्यप्रतिज्ञाभि-
शस्ततुलारोहणस्येष्टानिष्टफलत्वेनार्थतो विधिनिषेधात्
“अभिशस्तः सत्यप्रतिज्ञो विजयकामस्तुलामारोहेदसत्य-
प्रतिज्ञो न तुलामारोहेदि”ति श्रुतेरुच्यमानात् । यद्वा
तथा देवतासन्निधिः क्रियते ताश्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभि-
व्यञ्जयन्ति ।

(प्रका०)*समयविशेषेति* । न चैवं यागेऽप्यपूर्वं न कल्प्यामिति वाच्य-
म् । तत्र विधिना कार्यकारणभावबोधनात्, अत्र तु न तथेति भावः । पा-
कजविशेषे मानमाह *कार्येति* । ननु बीजापुरादौ लाक्षाधवसेका-
त्कुसुमारुण्यं दृश्यते तत्र लाक्षारसस्य गलितत्वाच्च कालान्तरीयकुसु-
मारुणिमहेतुत्वं न वा स्वल्पात्तस्मात्तादृशगुत्कर्षस्तथा च तत्प्रयोजकत्वे-
नाधेयशक्तिः स्वीकार्येत्यत आह *एतेनेति* । *इत्यादीति* । “दश-
रात्रोषितं कांस्ये सर्पिष्णापि विषायत” इत्यादि पदप्राप्तम् । कठिनत्वं
तु तोषे प्रतिबद्धवस्त्वमित्यर्थः । तुलादौ तुलाविभिज्ज्यामाधेयशक्तिं
जयादिप्रयोजिकामाशंक्य निराकरोति *तुलादिविति* । तुल्यस्य-
तुलनीयस्य । ननु तुलादिसामान्याः क्षणिकतया कालान्तरभाविज्या-
दिजनकत्वानुपपत्तिः पापिनोऽपि सभाक्षोभादिना पापवस्त्वज्ञानाभावे
निष्पापत्वभ्रमे वा भङ्गानुपपत्तिश्चेत्यद्वेष्टाह *अथवेति* । तथा-तु-
लाधिरुहणसमस्या । ननु इष्टद्वारेणोपपत्ताविद्वहकल्पनानुपपत्तिः
लौकिकक्रियाया अपीष्टानिष्टफलकत्वेन तुलाधिरुहणेन श्रुत्युच्यमाना-

भवश्चेत्यपरितोषावाह । *यद्वेति* । अयं पापी निष्पापो वा तुलारूढ इति ज्ञानमेव तज्जन्यसंस्कारो वाऽत्र सन्निधिरित्यर्थः । *ताद्वेति* । देवता इत्यर्थः । *लिङ्गमिति* । नमनोन्नमनादिकमित्यर्थः ॥

(चि०) कस्तर्हि शक्तिपदस्यार्थः ? कारणत्वम् । तच्च स्वस्वव्याप्येतरसकलसंपत्तौ कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

(प्रका०) *स्वस्वेति* । अत्र यत्र कार्यस्य घटादेरभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति वैशिष्टी व्यापकता, कालिक्यां तु सामग्रीकाले व्यभिचारात्, एवञ्च दण्डसद्भावेऽपि चक्राद्यभावेन कार्याभावे व्यभिचार इति तद्वारणाय कार्याभावं विशिनष्टि संपत्तावित्यन्तेन । स्वेतरसकलसंपत्ताविति कृतेऽप्रसिद्धिः, दण्डेतरसकलमध्यपातितानां चक्रभ्रम्यादीनां संपत्तौ घटाभावाप्रसिद्धेरित्यत उक्तं स्वव्याप्येति । चक्रभ्रम्यादीनां च दण्डसमवधाननियतत्वेन दण्डव्याप्यतया तदितरसंपत्तिकालीनकार्याभावप्रसिद्धेर्नोक्तदोषः । एतेन यत्र स्वं स्वव्याप्यमप्यस्ति तत्रापि तत्सम्पत्तिरस्तीति तत्र कार्याभावाप्रसिद्धिरेवेत्यपास्तम्, काचित्कतादृशाभावप्रसिद्धैव व्यापकत्वनिर्वाहात् । ननु तदितरसकलपदं तदितरकारणपरं तदितरमात्रपरं वा ? आद्ये आत्माश्रयः । अन्त्येऽसम्भवः । घटाद्युत्पत्तौ वेमादिसमवधानाभावादिति चेत् । न । कार्यप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगिसकलस्य विवक्षितत्वात् । कार्यनियतपूर्ववर्तिसकलस्य विवक्षितत्वाद्वा । कार्यत्वं च प्रागभावप्रतियोगित्वम् । न अन्यथासिद्धे दण्डरूपादावतिव्याप्तिः, तत्र स्वस्वव्याप्येतरदण्डादिसकलसंपत्तौ कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । वस्तुतो नान्यथासिद्धत्वमत्रापि देयम्, अतो नोक्तदोषः । अन्यथा कुलालपित्रादौ प्रसङ्गतादवस्थ्यात् । चक्रभ्रम्यादीनां चक्रव्याप्यत्ववत्कुलालादीनां तद्व्याप्यत्वात् । यद्विदं कारणसामान्यलक्षणं तथा च कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धत्वेऽपि कुलालत्वेन तस्यापि घटजनकतयाऽतिव्याप्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनकतापत्तिः । यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमित्येव लक्षणार्थत्वादिति । तच्च । दण्डचक्रादिजनके तथाप्यतिव्याप्यपरिहारात् । न हि तज्जनके दण्डावयवादौ दण्डत्वादिसम्भवः । कुलालमात्रादौ प्रसङ्गतादवस्थ्याच्च । ननु स्वस्वव्याप्येतरसकलसंपत्तौ स्वसंपत्तौ च स्वव्याप्याभावप्रयुक्तकार्याभावव्यापकत्वाभावात्स्वाभावस्यायुक्तमिति चेन्न । तत्सम्पत्तिकालीनकार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्व-

व्याप्यान्यतरकत्वस्य विवक्षितत्वात् । यत्तु स्वात्मवधानकालीनत्वमपि कार्याभावविशेषणम् अतो नोक्तदोष इति । तन्न । आत्मादिहेतावव्याप्तेः । नन्वेवमप्यात्मादिहेतावव्याप्तिरेव कार्याभाववति देशे काले वा तदभावाभावादिति चेन्न । तत्समवधानसत्त्वेपि तदभावस्य केवलान्वयित्वेन तत्रापि तत्सत्त्वात् । तद्व्याप्यस्याभावप्रतियोगित्वेनान्यतरगर्मलक्षणस्य तत्रापि सत्त्वाच्च । न चैवमाकाशस्य घटादिहेतुतापासिः । अन्यथासिद्धत्वेनैव धारणात् । तद्व्याप्येतरसकलसंपत्तौ घटाभावाप्रसिद्धेऽपि । आत्मादौ च स्वव्याप्यहेत्वन्तरप्रत्यासत्त्यादिव्यतिरेकप्रयुक्तकार्याभावप्रसिद्धिसम्भवात् । अत एवात्मनः कपालगोचरप्रत्यक्षादिसम्भवेन घटकारणत्वम् । यत्तु यद्वच्छिन्नाभावव्यापकाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य हेतुत्वरूपत्वम् । अस्ति चात्मत्वाच्छिन्नभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवायित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वम् । अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छिन्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराधेयभाववत्त्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्यापकत्वमिति । तच्चिन्त्यम् । एकघटसत्त्वे घटत्वावच्छिन्नाभावाभाववदात्मरूपसमवायिसत्त्वे समवायित्वावच्छिन्नाभावासंभवात् । यदि च केवलान्वयितया तदभावस्तदा आत्मत्वावच्छिन्नाभावोऽपि सुलभ एव ।

केचित्तु जन्यगुणमात्रं प्रति समवायितया कारणत्वेन तत्रापि तज्जातीयतयोकलक्षणसत्त्वादित्याहुः । तदपि चिन्त्यम् । उक्तरीत्या समवायित्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगितावच्छेदकतया समवायित्वेन हेतुत्वमित्येव न स्यात् । अन्यथा प्रमेयत्वेनैव हेतुत्वापत्तौ तज्जातीयतया गुणादावतिव्याप्त्यापत्तेः । अत एव प्रमेयत्वादौ सामान्यप्रत्यासत्तिकरणे अव्याप्तिः, व्यतिरेकाप्रसिद्धिरित्यपास्तम् । तत्रापि स्वव्याप्यव्यतिरेकप्रयुक्तकार्याभावप्रसिद्धिसम्भवेनान्यतरत्वगर्मलक्षणसत्त्वात् । अन्यथा स्वव्याप्याप्रसिद्धौ लक्षणासिद्धिः स्यात् । यत्तु जन्यसाक्षात्कारं प्रति प्रत्यासत्तितया कारणत्वे इन्द्रियप्रत्यासत्तितद्व्याप्येतरसकलसमवधाने इन्द्रियप्रत्यासत्तिव्यतिरेके सति सकलसाक्षात्कारसत्त्वात्तज्जातीयत्वेन तत्सत्त्वाव्याप्तिः, अत एवैश्वरज्ञानादौ नाभ्यासिरिति । तन्न । पूर्वोक्तरीत्या प्रत्यासत्तिव्यतिरेककार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगितानवच्छेदकतया तेन रूपेण हेतुत्वमाप्तेः । न हि येन केनापि रूपेण तज्जातीयत्वं वाच्यम् । अतिप्रसङ्गात् । किन्तु अन्यव्यतिरेकप्रतियोगितावच्छेदकेनैव । न च प्रत्यासत्तित्वं तथा, तद्वच्छिन्नस्य व्यतिरेकाप्रसिद्धिरिति । यद्यपि प्रागभावेऽव्याप्तिः, तद्वितरसकलसंपत्तौ

कार्याभावाप्रसिद्धेः उत्पन्नस्य पुनरुत्पादेऽपि कार्यस्य सत्त्वात् । तथाप्युत्पत्तिविशिष्टकार्याभावो विवक्षितः, स च तत्राप्यस्ति । न चैवं गम्भं प्रति रसादिप्रागभावानामपि हेतुत्वापत्तिरिति वाच्यम् । अनन्यथासिद्धत्वेनैव वारणात् । न च सव्येतरविषाणयोः परस्परं कार्यकारणभावापत्तिः, तद्वितरसकलसंपत्तिकालस्य तत्सामग्रीकालत्वपर्यवसाने तत्कालीनपरस्पराभावव्यापकत्वात्परस्पराभावस्येति वाच्यम् । अग्रिमक्षण इति विशेषणात् । तत्सम्पत्त्यग्रिमक्षणे च कार्याभावाभावात् । यत्तु कार्यपूर्वं तदीयकार्यपरमतो नेक्तप्रसङ्ग इति । तत्र । आत्माश्रयात्, संपत्तावित्यन्तवैयर्थ्यापत्तेश्च । न च दण्डावयवे घटाभावाद्याभिचारेणाव्यापकत्वमिति वाच्यम् । तत्र तत्रेतरसम्पत्त्यवच्छिन्नकार्याभावादित्येके । कार्याभाववति यत्संसर्गावच्छिन्नयदभावस्तत्संसर्गावच्छिन्नस्य हेतुत्वरूपत्वम् । अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डसंसर्गाभावः स दण्डावयवेऽप्यित्येव । केचित्तु कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमित्यत्र बहुव्रीहिसमासेन कार्याभावव्याप्याभावप्रतियोगित्वमर्थः । कारणस्य कार्यव्यापकत्वेन तदभावस्य कार्याभावव्याप्यतौचित्यात् । एवञ्च चन्द्रोदयसमुद्बुद्धयोः परस्परं कार्यकारणभावापत्तिरतस्तद्वारणाय सम्पत्तावित्यन्तम् । न चैवमपि दोषनादवस्थयम् । अग्रिमक्षण इत्यस्य विवक्षितत्वात् । न हि तत्र तादृशाग्रिमक्षणे समुद्बुद्धिव्यतिरेकश्चन्द्रोदयव्यतिरेकव्याप्तः । आत्मादिहेतौ प्रमेयत्वप्रत्यासत्त्यादौ च तज्जातीयत्वमादायैव लक्षणगमनम्, अन्यच्च पूर्ववदुक्तमित्याहुः ॥

(चि०) अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावावच्छिन्ना तत्कारणम् । बीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न बीजत्वेनावच्छिद्यते इतरसमवधाने सति बीजादङ्कुरसम्भवान्, किन्त्वितराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे बीजस्याङ्कुराभावनियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिलात्वेनैवावच्छिद्यते ।

(प्रका०) नन्विदं कारणत्वमतीन्द्रियघटितसकलसंपत्तिर्भूतया दुर्ग्रहं प्रत्यक्षस्याप्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्ध्या मानान्तरस्याप्यप्रवृत्तेः, किञ्च अनन्यथासिद्धत्वकार्यनियतपूर्ववर्तित्वादेः प्रवेशो आवश्यको तावत्साधमेव लक्षणमस्तु लाघवात् अधिकं शस्य गुरुत्वात्, अत एवात्रापि तथैव लक्षणमित्यरुचेराह *अथवेति* । यत्र कार्याभावव्याप्यता इतरा-

भावसहकारावच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत् । तेन यत्र दण्डाभावत्वं तत्र घटाभाव इति दण्डाभावत्वनिष्ठव्याप्तौ दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतयाऽजनके दण्डाभावत्वादौ नातिव्याप्तिः । न वा बीजत्वस्य कार्याभावव्याप्यस्य जनकत्वासम्भवादसम्भवः, तत्र दण्डाभावसहकृतत्वस्यानवच्छेदकत्वात्, बीजत्वाद्यवच्छिन्नस्य जनकत्वाच्च । एवञ्चाग्रे बीजबीजत्वपदे बीजत्वबीजत्वत्वपरे । इतराभावेन-इतराभावसहकृतत्वेन । शिलायां-शिलात्वे, शिलात्वेन-शिलात्वत्वेन ।

ननु कार्याभावस्तज्जन्यकायाभावो वा तदभावमात्रं वा ? आद्ये आत्माश्रयः । अन्ये शिलायामप्यङ्कुरस्य संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तत्रापीतराभावसहकृतशिलात्वस्य कार्याभावव्याप्यत्वात् । किञ्च घटकारणज्ञानादौ कार्याभावव्याप्यत्वं ज्ञानत्वत्वादिनैवावच्छिद्यते । दण्डाभावसाहित्यस्य तत्र नीलधूम इव व्यर्थत्वादिति ।

अत्र वदन्ति । उत्पत्तिकालीनसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वं विवक्षितं संयोगसम्बन्धस्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्नाभावमादाय न शिलादौ प्रसङ्गः । उत्पत्तिकालीनसम्बन्धो ह्ययमेव कारणता समवायश्च-तदवच्छिन्नाङ्कुराभावश्चेतराभावावच्छिन्ने स्वसमवायिनि बीजादौ च । ह्ययं च कारणमेव । न चैवं करणतागर्भत्वेनात्माश्रयः । सम्बन्धत्वेन तज्ज्ञानादिति ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । विषयविषयिभावसम्बन्धस्याप्युत्पत्तिकालीनतया तदवच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वस्येतराभावावच्छेद्यतया वहुपादेऽनुमितिजनकत्वापत्तिः । चरमकारणे कार्यत्वाभावादव्याप्तिश्च ।

वस्तुतस्तु बीजादङ्कुर इति प्रतीतिबलादवश्यवधिमङ्गलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेष एव विलक्षणः कार्यकारणयोः । तत्सम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावश्च कारणे इतराभावावच्छेदेन । स्वरूपायोग्ये तु तादृशसम्बन्धाभावात्तदवच्छिन्नकार्याभावः स्वासाधारणशिलात्वादिवर्धमावच्छेद्यः । एवं च तादृशसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वं यत्र स्वासाधारणधर्मेतरावच्छिन्नं तदवच्छिन्नं कारणमित्यत्र तात्पर्यम् । चरमकारणे च यद्यपीतराभावो नावच्छेदकः । तथाप्युत्पादकाल एव तथा उत्पादानन्तरमेव कार्योत्पादेन तदा कार्याभावात् । यद्वा चरमकारणे परामर्शादावपि प्रतिबन्धकाभावविलम्बेन कार्योत्पत्तिदिलम्बादित्यन्तराभावावच्छिन्नत्वमेव । यदि च कश्चिन्न तथात्वं तदा तत्सञ्जातीयत्वं लक्षणं बोध्यम् । न चार-

एवमप्यदण्डे तदण्डत्वादिनैव तदवच्छेदादव्याप्तिरिति वाच्यम् । दण्ड-
त्वमादाय लक्षणसत्त्वात् । एवञ्च घटकारणज्ञानत्वादावपि तत्सम्बन्धा-
वच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वं दण्डाद्यभावावच्छेद्यमेवेति न तत्राव्याप्ति-
रिति ध्येयम् । ननु दण्डरूपादावतिप्रसङ्ग इति चेत् । न । दण्डादुद इति
वदण्डरूपादुद इति प्रतीत्यभावेन तादृशसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभाव-
सम्बन्धस्य दण्डरूपत्वेनैवावच्छेदान् । अत एव व्योमादावपि न घट-
कारणत्वप्रसङ्गः । अत्र च स्वभाव एव शरणम् । एवञ्चानव्यथासिद्ध-
त्वेन विशेषणीयमतो नोक्तदोष इति कस्यचिद्वाख्यानामनादेयम् । उ-
क्तेनैवोपपत्तेरिति ॥

(चि०) यद्वा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्प-
त्तिव्याप्यत्वं कारणत्वम्, रासभादेः स्वत एव कार्यभा-
वव्याप्यता अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्येनानवच्छेदकत्वात् ।

अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्त्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम् ।
अन्यथासिद्धत्वञ्च त्रिधा । येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्वव-
र्त्तित्वमवगम्यते, यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं प्र-
ति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञाते एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्त्तित्वमवग-
म्यते, यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव ज्ञानं प्रत्या-
काशस्य । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्त्तिन एव कार्यसम्भवे
तत्सहभूतत्वम्, यथा गन्धवति गन्धानुत्पादाङ्गत्वं प्रति
तत्प्रागभावस्य नियतपूर्ववर्त्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले
गन्धं प्रति रूपादिप्रागभावादीनामप्यन्यथासिद्धत्वम् ।
एतत्त्रितयव्यतिरेकनियतपूर्ववर्त्तित्वं कारणत्वम् । या-
गापूर्वगतोस्तु यागापूर्ववर्त्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यत्र
जन्यस्य पूर्ववर्त्तित्वेऽवगते जनकस्य पूर्वभावाऽऽवग-
म्यते तत्र जन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यत्र च जनकस्य
तथात्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगतिस्तत्र तद्वद्वारा
तस्य जनकत्वमेव, दण्डसंयोगभ्रमणयोस्तु युगपदेव
पूर्वभावावगतिः । स्वस्मानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने

सत्यपि यस्याभावात् कार्यं न जायते सति च जायते
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् ।

(प्रका०) *अन्यासमवधानावच्छिन्नेति* । अन्यासमवधानावच्छिन्नं कार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं यस्य तद्वच्छिन्नत्वं कारणत्वमित्यर्थः । उत्पत्तिगर्भतया पूर्वस्मान्नेदः । अत्रापि पूर्वोक्तसम्बन्धविशेषमादायोत्पत्त्यभावेऽव्याप्यत्वं बोध्यम् । उत्पत्तिश्च स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधारसमयसम्बन्धः । ध्वंसत्वं च प्रागभावप्रतियोग्यभावात् प्रागभावत्वं च न प्रतियोगिजनकाभावत्वं येनान्योन्याभ्रयः स्यात् किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावत्वम् । शेषं पूर्ववत् ।

अनन्यथासिद्धेति । घटजातीयं प्रति रासमजातीयमनन्यथासिद्धमिति अत्रातिव्याप्तिवारणाय नियतपदम् । ननु नियतत्वं कालमपेक्षदेशमपेक्षया ? नाद्यः । रासभेपि गतत्वात् । घटपदादिपूर्वकाले रासमजातीयस्य नियमेन सत्त्वात् । नान्त्यः । साक्षात्सम्बन्धेनादृष्टादेर्घटादिदेशापेक्षयाऽनियमात् । साक्षात्परम्परासाधारणसम्बन्धमात्रविशेषां रासभेपि घटादिदेशनियतत्वेनातिप्रसङ्गादिति । नैवम् । साक्षात्परम्परासाधारणैकजातीयसम्बन्धेन देशनियतत्वस्य विवक्षितत्वात् । रासमादावेकजातीयसम्बन्धेन घटादिदेशनियतत्वाभात् । घटादावेकजातीयसम्बन्धेनादृष्टादेर्नियतत्वादिति वदन्ति ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । कियत्सु घटेषु रासमस्याप्येकजातीयतत्सम्बन्धेन देशनियतत्वादतिप्रसङ्गः । कार्यतावच्छेदकावच्छेदेनादृष्टस्याप्यतयात्वम् । द्रव्यगुणाद्यनेककार्यं एकजातीयतत्सम्बन्धाभावादिति । भक्षितवीजसङ्गहाय *जातीयेति* । जातिपदं च कार्यपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मपरम् । अतो नाकाशाद्येकवृत्तिकारणत्वेऽव्याप्तिः । पूर्ववृत्तित्वं च प्रागभावावच्छिन्नसमयवृत्तित्वम् । प्रागभावश्च न विशेषणं येन प्रागभावेऽव्याप्तिः । किन्तु तदुपलक्षितकालविशेषवृत्तित्वं तच्च तत्राप्यस्ति । कालस्य च स्थूलस्थूलाधिकरणतया हेतुत्वं-तस्य च पूर्वक्षणवृत्तिधर्मस्येव । नत्वधिकरणतया हेतुत्वं तस्य च पूर्वक्षणवृत्तिधर्मस्येव । नत्वधिकरणस्येति न तदव्याप्तिर्दोषः । प्रागभावत्वं च न प्रतियोगिजनकाभावत्वम् । अन्योन्याभ्रयात् । नापि विनाश्यभावात्वं विनाशस्य प्रागभावगर्भतयान्योन्याभ्रयात् । उत्पत्तिगर्भतया तन्निवर्त्तने चोत्पत्तेः स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधारसमयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याभ्रयात् । किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावत्वम् ।

ननु ध्वंसप्रागभावाभासमनि घटादावर्ह्यासिः । न चात्र तदलक्ष्यमे-
वेति वाच्यम् । न प्रागभावलक्षणमिह प्रकृतं किन्तु कारणत्वलक्षणम् ।
तच्च सामान्यत एव लक्ष्यं तथैवोपक्रमात् । तथा च ध्वंसप्रागभावस्या-
लक्ष्यत्वे ध्वंसकारणसाधारणं न तल्लक्षणमिति चेत् । न । अभाव-
स्य भावाभावसाधारणविरोधिपरत्वात् । यद्यप्येवं तद्वैयर्थ्यम्
यावन्त्याभावात् । तथापि तत्तत्प्रतियोगिकाभावलाभार्थमभावपदम् ।
। हि प्रागभावसामान्यगर्भं कारणत्वम्, किन्तु तत्तत्प्रतियोगिकप्राग-
भाववच्छिन्नसमयवृत्तित्वं तत्कारणत्वम् । तथा च तादृशकालावृत्तिस्त-
त्भावस्तत्प्रागभाव इति पर्यवस्यति । न च तादृशसमयाप्रसिद्धिः । गन्धत्वं
त्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्तिः कादाचित्कमात्रवृत्तिजातित्वाच्चैत्रत्वव-
देत्यनुमानात्तत्सिद्धेः । ननु सिद्ध्यतु गन्धानाधारसमयः, तथापि प्राग-
भावस्य कथं तदनधिकरणत्वं ग्राह्यम् नहि तत्र प्रत्यक्षमागमो वा सम्भ-
ति, अनुमानं तु सम्भवेत्तच्च प्रसिद्ध्युत्तरम् । तथा चानुमानप्रवृत्तौ
प्रागभावत्वेन धीस्तस्यां चानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय इति चेन्न । तादृ-
गनिर्णयवतोपि मीमांसकस्य भविष्यतीति बुद्धेर्निरुक्तातिरिक्तरूपेण प्राग-
भावस्यावश्यं तद्वृद्धिविषयत्वात्तेन रूपेण तद्वृद्धिविषयत्वेन धोपस्थितस्य
प्रागभावस्य लिङ्गाभासादिनापि तादृशसमयानाधारत्वानुमितिसम्भ-
त्वात्, गन्धस्यैव दृष्टान्तत्वाच्च । यद्वा कादाचित्काभावत्वेनैवोपस्थितस्य
स्य तदनुमानं ध्वंसांशे बाधादेवाननुमानात्, तदनवतारे तदंशे
प्रत्येपि क्षत्यभावाच्च ।

ननु गन्धानाधारसमयो नास्तीति निर्णयवतो मीमांसकस्येष्टसाधन-
लिङ्गकार्यताज्ञानेन प्रवृत्तिदर्शनाच्चैतत्प्रागभावत्वगर्भं कारणत्वम्,
केचन कारणत्वबोधकशब्दादिरेवैवं महाप्रलयकाले प्रमाणं स्यात्तस्य त-
त्त्वं तत्तथाच तदनभ्युपगमोपि तस्य व्याहृत्येतेति चेन्न । गन्धानाधारे-
यादिना भविष्यतीति प्रतीतिनिर्वाहप्रयोजकस्य प्रागभावत्वस्योपलक्षण-
त्वात् अत एव मीमांसकं प्रति जनकत्वघटितस्य लिङ्गस्य नैयायिकेनो-
क्तावपि नान्यतरासिद्धादिदोष इति वदन्ति । तद्विचिन्त्यम् । तस्यैवानु-
गतस्य निर्वक्तुमशक्यात् । न चाखण्डमेव प्रागभावत्वं तेनोपलक्षित-
मेति वाच्यम् । उपाधेरखण्डत्वे जात्यपलापापत्तेः । जातेष्वाभावेऽन-
भ्युपगमात् ।

वस्तुतस्तु नैवं कारणत्वं प्रवृत्त्यनुकूलम् । तथा च स्वमते लक्ष्यता-
प्रच्छेदकतया कारणपदप्रवृत्तिनिमित्ततया वा निरुक्तं यस्मिन्नास्ती-
यादिना निरुक्तं क्षेमसाधारणतत्साध्यकत्वज्ञानमेव प्रवर्त्तकं । तदेव

विध्यर्थः । अन्यथा प्रागभावेऽस्य प्रागभावाभावे तत्पूर्ववर्तित्वाभावेन तद्भाटितजनकत्वाभावाद्दुःखप्रागभावाद्यितया प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्त्यभावापत्तेरित्यादिविधौ वक्ष्यते । तथाच नोक्तदोषः । एतेन गन्धानाधारगर्भवस्त्रीलानाधारगर्भवतयापि तन्निर्वचनात्तद्गर्भं कारणत्वमपि भिद्येत । तथाच विनिगमकाभावाद्गुणयगर्भेष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तकतायां प्रवृत्त्यननुगम इत्यपास्तम् । निरुक्तस्य प्रवृत्तकतानभ्युपगमात् । यस्वाकाशपदात्कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन कदाचिद्वृष्ट्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेति वक्तृदाचिच्छ्रीलाद्यनाधारत्वेनापि समयविशेषोपलक्षणाच्च कापि क्षतिः । तत्समयविशेषावृत्त्यभावत्वावच्छिन्नसमयसत्त्वस्यैव हेतुतया च न प्रवृत्त्यननुगम इति निरुक्तमेव प्रवृत्त्यनुकूलमिति । तच्चिन्त्यम् । तत्समयानभ्युपगन्तुरेतज्ज्ञानं विनैवान्यज्ञानादेव प्रवृत्तिरित्यननुगमस्यैवमप्यपरिहार्यत्वात्, प्रायश्चित्तप्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च । अत एव तत्समयाघटितस्यानुगतस्य प्रागभावत्वस्य निर्वक्तुं शक्यत्वेऽपि न प्रवृत्त्यनुकूलत्वमिति ध्येयम् । यत्तु गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयत्वे मानाभावः युगपन्नाशे मानाऽभावात् । तथा च यावद्गन्धनाशानन्तरमपि वस्तुवन्तरसत्त्वसम्भवनया तत्प्रागभावस्य गन्धानाधारसमयानाधारत्वसंशयेन तत्कारणे तद्गर्भकारणलक्षणाव्याप्तिसन्देहः, एवञ्च व्यर्थविशेषणतासन्देहात्तद्वारणाय विशेषणमप्यदेयमिति । तन्न । यावद्गन्धनाशो ह्यदृष्टाभावात्, अन्यथा संयोगविभागयोरन्योन्याभास्यतयान्यतरावस्थितौ सर्वमुत्पन्नोपपत्तेश्च । तथा च सर्वादृष्टाभावात् कार्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनाश इत्याहुः । न चाकाशादेरवृत्तितया पूर्वकालवर्तित्वाभावादव्याप्तिरिति वाच्यम् । वर्त्तिपदेन समवधानवत्त्वस्योक्तत्वात् ।

वस्तुतः कालस्य जगदाधारतया तत्रापि तद्भातिः । ननु द्रव्यत्वेन रूपेण दण्डरासमयोनियतपूर्ववर्तित्वसत्त्वात्कारणत्वं स्यादिति चेन्न । तेन रूपेण तस्यान्यथासिद्धेर्वाक्यत्वात् । सामग्री च न कारणं, क्षणविशेषत्वात् । कालोपाधेर्वाधिकरणत्वेनैव हेतुत्वात् । न च कारणमेलकरूपायां तस्यामतिप्रसङ्गः । दण्डादीनां कारणत्वस्येष्टत्वात् । मेलकस्यातिरिक्तस्यानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा दण्डरूपवद्वयथासिद्धत्वात्, परस्परप्रत्यासत्तिरूपस्येष्टत्वात् ।

केचित्तु-स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगित्वादिवत् । तत्परिचायक एवायं धर्मविशेष उक्त-इत्याहुः ।

ननु कारणत्वादन्वेन रूपेण सिद्धत्वभावोऽनाम्ब्यासिद्धत्वमित्यन्योन्याभयः । सिद्धिपदस्य चात्पत्तिपरत्वे नित्यमात्रेऽतिव्याप्तिः । इति

रत्वेऽसम्भवं । हेतोरपि प्रमेयत्वादिना कृतेरिति योगार्थमपहाय कट-
मन्यथासिद्धिपदार्थमाह-#अन्यथेति# । यद्यपि कुसुमाञ्जलिप्रकाशे प-
ञ्चान्यथासिद्धिरुक्ता तथाप्यवच्छेदकजनकजनकयोरत्रैव प्रवेशाच्च त-
त्सङ्ग्रहाय प्रकारद्वयमुक्तम् । अत एव कुसुमाञ्जलिमकरन्देपि तथैव वि-
भावितमस्माभिरिति । #येन सहैवेति# । तेन तदन्यथासिद्धमिति शे-
षः । ननु शब्दादिना दण्डपूर्ववर्त्तित्वग्रहं विनापि तद्रूपपूर्ववर्त्तित्वग्रह-
सम्भवाश्रयमो सिद्धः । न च प्रत्यक्षेति विशेषणीयम्, अतीन्द्रियान्यथा-
सिद्धेऽव्याप्तेः । नियमाविवक्षायां दण्डरूपेणैव दण्डस्यान्यथासिद्ध्या-
पसरेति चेन्न । रूपत्वमात्रस्यातिप्रसक्ततया दण्डरूपत्रेणैव पूर्ववर्त्तित्व-
ग्रहो वाच्यः । तत्र साहित्यनियमात् । न चैवं द्रव्यत्वादेरितिप्रसक्ततया
दण्डत्वेनैव दण्डस्य पूर्ववर्त्तित्वग्रहादण्डत्वेन दण्डस्यान्यथासिद्धिर-
स्त्विति वाच्यम् । येन पृथगन्वयव्यतिरेकवता सहैत्यर्थात् । अत्रापृथग-
न्वयादिमत इत्यपि यस्येति विशेषणं देयम्, तेन दण्डेन दण्डसंयोगस्य
नान्यथासिद्धिः । एतद्विशेषणमहिम्नैव यत्रोभयोरुभयविशेषणावच्छेदेनै-
वान्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्य नान्यथासिद्धिः । यद्योद्भूतरूपनेज-
सोरित्येके । यत्रोभयविशेषणावच्छेदेनैवान्वयाद्यनुविधानं तद्विभत्वेन
विशेषणाच्च तादृशस्थलेतिऽप्रसङ्ग इत्यन्ये । कुम्भकारपिताप्यत्रैवान्त-
र्भवति कुम्भकारत्वेन तदन्यथासिद्धस्येष्टत्वात्कुम्भकारपितृत्वेना-
न्यथासिद्धत्वं वाच्यम् । तत्र तत्साहित्यनियमात् । नन्वेवमुद्भूतरूपते-
जसोरिव दृढत्वदण्डयोरपि नैकेनापरस्यान्यथासिद्धिः स्यात् । उभयो-
रुभयविशेषणावच्छेदेनैवान्वयाद्यनुविधानात् । न च दृढत्वस्य चक्रप्र-
मिजनकत्वस्यान्वयाद्यनुविधानमेव नेति वाच्यम् । तथासति दण्डत्वे-
नैव हेतुतापत्तौ दृढत्वस्यावच्छेदकतापि न स्यात् । किञ्च दण्डत्वेन दण्डस्य
दण्डेन दण्डत्वस्यान्वयाद्यनुविधानमित्युभयोरुभयविशेषणावच्छेदेनैवानु-
विधानमिति नैकेनापरस्यान्यथासिद्धिः स्यात् । अपि च कुम्भकारपितृ-
त्वेनान्यथासिद्धस्यापि कुम्भकारत्वेनेव दण्डरूपत्वेनान्यथासिद्धस्यापि
रूपत्वादिनाऽन्यथासिद्धिरस्तु न तु तदतिप्रसक्तमिति चेत् । तत्किमतिप्र-
सक्तत्वमप्यपरान्यथासिद्धिः । तथा चानन्यथासिद्धत्वनियतपूर्ववर्त्ति-
त्वयोरप्रतिक्षेपे किं तेन । किञ्च फलानुपहितवृत्तित्वस्यातिप्रसक्तत्वस्य
दण्डत्वादिस्वाधारण्यत्वात्, अतादृशस्य चाभावात् । न च फलानुपहि-
तनिष्कृतित्वेन तथात्वम्, रूपत्वेन नित्यरूपस्यापि घटजनकत्वाविरो-
धात्, उक्तरूपयोरप्रतिक्षेपात् । अन्यरूपत्वेन वा हेतुत्वमस्तु । न च
तेन रूपेणान्यत्र कल्पोऽप्यत्रान्तर्भवतीति वाच्यम् । तर्हि दण्डरूपत्वेना-

पि तथास्तु किमुकान्यथासिद्धेति विम्वयम् । *अन्त्यं प्रतीतिः* । ननु शब्दोऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याभितोऽष्टद्रव्यानाभितत्वे सति गुणत्वादित्य-
नेनाकाशसिद्धौ शब्दपूर्ववर्त्तितामहात्वापि ज्ञानादिकं प्रति तस्य पूर्व-
वर्त्तित्वं ज्ञायत एवेति चेन्न । तेनापि विपक्षबाधकतया शब्दकारणतामु-
पजीव्यैवाकाशसिद्धेरित्याहुः । न चैवं संयोगादिकमपि प्रत्याकाशस्या-
न्यथासिद्धत्वप्रसङ्गः । आकाशत्वेनेष्टत्वात् । द्रव्यत्वेन शब्दपूर्ववर्त्तिता-
महात्वापि पूर्ववर्त्तित्वग्रहात् । नन्वेवं यागादेरपूर्वम्यथासिद्धापत्तिः ।
स्वर्गं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव तस्य तं प्रति तद्ग्राहादिति चेन्न । साक्षा-
दिति पूर्ववर्त्तित्वे विशेषणादित्याहुः ।

तत्पूर्ववर्त्तित्वानुपपादकं यस्य पूर्ववर्त्तित्वं गृह्यत इत्यर्थादित्येके ।
न च परत्वादिपूर्ववर्त्तित्वग्रहानन्तरमन्यकार्ये दिक्कालयोस्तद्गृह-
त्यन्यथासिद्धिः । तद्गृहं विनाप्यधिकरणत्वेन कार्यमात्रपूर्ववर्त्तित्वग्रहात्
कुम्भकारपितुरप्यन्तर्भावः । ननु कुम्भकारपितृत्वेन तथापि चैत्र-
त्वादिना तस्यानन्यथासिद्धत्वमस्त्विति चेन्न । तेनापि रूपेण कुम्भका-
रजनकत्वं ज्ञात्वेव तस्य घटं प्रत्यन्यथादिग्रहात् । तदानीं तद्देशे तस्य
संस्वानियमेन कुम्भकारद्वारैव घटनियतपूर्ववर्त्तित्वग्रहात् । नन्वन्यं प्रति
पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एवेत्यत्र येन केनचित्सर्वेण वा ? नाद्यः । दण्डादावति-
प्रसङ्गात् । नास्त्यः । शब्दनिस्त्यावानिस्त्यत्वसन्देहेपि शब्दकारणतामनु-
पजीव्य शब्दाश्रयत्वेनाकाशसिद्धौ ज्ञानादिपूर्ववर्त्तित्वाग्रहसम्भवात् ।
निरुपाधित्वादेरपि विपक्षबाधकत्वसम्भवात् । वस्तुतः शब्दनिस्त्यत्व
निर्णयवतो मीमांसकस्य तत्पूर्ववर्त्तित्वमहात्वायैव ज्ञानादिपूर्ववर्त्तित्वग्रह
इति नियमासिद्धिः । किञ्च द्रव्यत्वेनैवाकाशस्य स्वसंयोग इव ज्ञानादौ
हेतुत्वमस्तु । न च ग्राहकाभावेन तेन रूपेण नियतपूर्ववर्त्तित्वाग्रह इति
वाच्यम् । ग्राह्यसत्त्वे ग्राहकाभावासम्भवात् । न च तेन रूपेणान्यत्रेत्य-
त्रान्तर्भवतीति वाच्यम् । तथा सत्याकाशत्वेनापि तथात्वापत्तेः ।
अपि च एवं शब्दसाक्षात्कारं प्रत्यपि तस्यान्यथासिद्धापत्तिः । न च
शब्दपूर्ववर्त्तित्तामहात्वापीन्द्रियत्वेन तत्पूर्ववर्त्तिग्रह इति वाच्यम् । श्रो-
त्रत्वेन तथाप्यन्यथासिद्धापत्तेः । तस्याकाशघटितत्वादाकाशस्य च
शब्दपूर्ववर्त्तित्वग्रहं विना सिद्धेरनन्युपगमादभ्यथा ज्ञानेपि तस्यान्य-
थासिद्धत्वं न स्यात् । एवं च पाञ्चमीतिकशरीरं प्रत्यपि तदभ्यथासिद्धं
स्यात् । किञ्च ईश्वरज्ञानादेः क्षितिपूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव घटपूर्ववर्त्तित्वा-
ग्रहात्तत्राप्यन्यथासिद्धापत्तिः । न च कार्यज्ञाने कर्तृमात्रस्यैकदेव पौ-
र्वापर्यग्रहादयैव मिति वाच्यम् । बहुतेपि कार्यज्ञाने विभुमात्रस्यैकदेव

पौर्वापर्यग्रहस्य शब्दादिना सम्भवादन्वयासिद्धिभावापत्तेः । शब्दस्यापि घर्णध्वनिभेदेन नानात्वादन्वतरपूर्ववर्तित्वग्रहेणापि सम्भवेन नियमाभावात् । तत्र शब्दत्ववद्वाप्यनुगतपक्षताघट्टेदकस्यान्यतमत्वादेर्वा विशेषणस्य सम्भवादिति चिन्त्यम् । *अन्यत्रेति* । एतच्च प्रायिकम् । अवश्यकल्प्यं यत्तल्लघुनियतपूर्ववर्त्ति तत्समवधाननियतत्वं तत्त्वमित्यत्र तात्पर्यम् । तेन गुणेन दोषाभावस्य महत्वेनानेकद्रव्यत्वस्यान्येषां च गुरुणां पदार्थानामन्यथासिद्धिर्भवति । अतः पञ्चम्या हेतुत्वाभिधानादात्माश्रय इत्यपास्तम् । पूर्ववर्त्तिन इत्यत्रावधौ पञ्चमीत्यग्ये । अत एव च रासभादेरपि यथाश्रुतान्यथासिद्ध्यन्तर्भावेऽनन्यथासिद्धपदेनैव तद्वारणे नियतपदं व्यर्थमित्यपास्तम् । निरुक्तस्य रासभेऽसत्त्वात् । नन्वेवं दण्डरूपाकाशादेरप्यत्रैवान्तर्भावे तद्वहकान्यथासिद्धेरानर्थक्यम् । किञ्च अवश्यकल्प्यत्वं नियतपूर्ववर्त्तित्वमात्रेण कारणतया धा? नाद्यः । गन्धं प्रति रूपविशेषप्रागभावस्यापि तथात्वेन तेन गन्धप्रागभावस्यान्यथासिद्धापत्तेः । नान्यः । आत्माश्रयात् । अपि च सहकारिणोः परस्परेणान्यथासिद्धापत्तिः । द्रव्योत्पद्यवश्यकल्प्यलघुनियतपूर्ववर्त्तित्वेन तत्समवधाननियतत्वात् । न च पृथगन्वयाद्यननुविधायित्वे सतीत्यपि विशेषणम्, तद्विपृथगन्वयादिग्रहाविषयत्वं समनियतत्वं वा? नाद्यः । रूपप्रागभावस्यापि शब्दादिना तादृशग्रहाविषयत्वेन तथात्वापत्तेः । नान्यः । आलोकरूपादेरीश्वरज्ञानादेश्चैवमपि परस्परमन्यथासिद्धापत्तेः । एतेनावश्यकल्प्यपूर्ववर्त्तिन एव कार्यसम्भवे तन्नियतसहभूतत्वमित्यर्थः, पञ्चमी चावधित्वे न तु हेतुतायामित्यपास्तम् इति चिन्त्यम् । ननु येन सहैवेत्यन्यथासिद्धिर्यागेपीत्यत आह । *यागेति* । अपूर्वानुपस्थितावपि विधिना यागकारणत्वबोधनात् तु तेन सहैत्यर्थः । तदेवाह *नत्ववगम्यमान इति* । नन्वेवमपूर्वेण यागवत्कुलालेन पितान्यथासिद्धो न स्यादित्यत आह—*यत्रेति* । कुलालं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव घटं प्रति कुलालपितृत्वेन पूर्ववर्त्तित्वग्रहात्तेन सोऽन्यथासिद्ध इत्यर्थः । नन्वेवं कुलालपितृवद्यागोपि अन्यथासिद्धः स्यादित्यत आह *यत्र चेति* । पूर्वोक्तरीत्या तत्रोक्तान्यथासिद्धेरभावादित्यर्थः । नन्वेवं चकध्रमणेन दण्डसंयोगस्यापि कुलालपितृवदन्यथासिद्धिः स्यादत आह *दण्डेति* । तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियतपूर्ववर्त्तिताग्रहसम्भवेन अन्यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एवेत्यवधारणासम्भवादिति भावः । *स्वस्वेति* । स्वं कारणत्वेनाभिमतं दण्डादि तदनन्तरोत्पत्तिकं तत्संयोगादि तदितरसकलसमवधाने सतीत्यर्थः ।

कश्चित्स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने सतीति पाठः । तत्र स्वप्न-
दमन्यपरम् ॥

(चि०) अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्व-
मित्यन्ये । तन्न । ईश्वरतदुज्ज्यादीनामसङ्ग्रहात् । तद्व्यतिरे-
कस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य वाऽभावात् । कार्यस्या-
न्यथानुपपद्यमानताव्यवस्थाप्यत्वं वाऽनन्यथासिद्ध-
त्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ साधकबाधकप्रमाणाभावा-
न्नित्यं संशयः । न च साधकाभावस्य बाधकत्वम्, बाधका-
भावस्य साधकत्वादिति चेन्न । साधकाभावेन ब्रह्मवन्वय-
सिद्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनाती-
न्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्सदभाव एव
सिद्ध्यतीति ॥

इति शक्तिवादः ।

(प्रका०) *ईश्वरेति* । एतच्चोपलक्षणम् । यस्याभावादिति पञ्चम्या
हेतुत्वार्थकत्वादात्माश्रयः । यदभावनियतः कार्याभाव इति विवक्षायां
स्वसत्त्वे स्वानन्तरोत्पत्तिकव्यतिरेकेण यत्र कार्याभावस्तत्र व्यभि-
चारः । द्वितीयपाठे दण्डानन्तरोत्पत्तिकचरमकारणसमवधाने चक्रा-
द्यभावात्कार्याभावाप्रसिद्धेस्तत्राव्याप्तिः । उक्तानन्यथासिद्धत्वस्यैव
कारणतारूपत्वसम्भवे शेषवैयर्थ्यमुभयत्रेत्यपि द्रष्टव्यम् । *साधकाभावे-
नेति* । यद्यप्येकत्र गुणलघुविषयतासम्भवे लाघवं सहकारि, अन्यथा
मानान्तरेण लाघवावतारसम्भवे गुणमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । तथापि
यत्रैकसिद्धिरपरसिद्धिविरोधिनी तत्रैव लाघवावतारस्य गुणसिद्धिप्र-
तिषेधकत्वमित्याहुः ॥

इति शक्तिवादः ॥

अथ गङ्गेशोपाध्यायकृतपरिशिष्टचिन्तामणौ

मुक्तिवादः ।

(चि०) परमप्रयोजनन्तवनुमानस्यापवर्गः, “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः (साक्षात् कर्त्तव्यः)” इति श्रुतेः । स च समानाधिकरणदुःखप्रागभावासहसृत्तिदुःखध्वंसः ।

(प्रका०) ननु निःश्रेयसानुकूलतया प्रमाणतत्त्वविवेचनमत्र प्रतिष्ठातं, न चानुमानस्य तद्धेतुत्वे मानमित्यत आह *परमेति* । बह्वर्थिप्रवृत्त्यादिकमपि तत्प्रयोजनमतः परमेत्युक्तम् । यद्यपि श्रुतिर्न साक्षादपवर्गहेतुनामाह, तथापि “दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरती”त्यर्थवादसमाभिव्याहृता तथात्वेन बोध्या । यद्यपि मन्तव्य इत्येव प्रकृतोपयोगि तथापि पक्षज्ञानाभावे मननासम्भव इति श्रोतव्य इत्युक्तम् । तस्याशुविनाशिनो द्वारापेक्षायां निदिध्यासितव्य इत्युक्तम् । यद्यपि ‘द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य’ इत्येवमाकारा श्रुतिस्तथापि ‘अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीति’ वददृष्टद्वारकत्वाकल्पनाच्छाब्दक्रमलङ्घनेनार्थक्रमोपादाने पर्यवसितार्थपरतया साक्षात्कर्त्तव्य इति व्यत्ययेन व्युत्क्रमेण च निर्दिष्टमिति ध्येयम् । ननु ‘दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरती’त्यादिना दुःखात्यन्ताभावोऽपवर्गत्वेन भूयते तस्यासाध्यत्वाच्चानुमानप्रयोजनत्वमित्यत आह *सचेति* । तथा च तदसहसृत्तित्वमेव श्रुतावात्यन्तिकत्वम्, इदानीन्तनदुःखध्वंसातिव्याप्तिवारणाय दुःखप्रागभावासहसृत्तित्वे सतीति ध्वंसविशेषणं दुःखप्रागभावसमानकालीनेत्यर्थः । संसारिदुःखप्रागभावसमानकालीनतया शुकादिमुक्तावव्याप्तेराह—समानाधिकरणेति प्रागभावविशेषणं स्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । संयोगादिप्रागभावसमानकालतया दोषतादवस्थादाह—आद्यं दुःखपदम् एतच्चैकविंशतिप्रभेददुःखपरम् अतश्चरमभोगरूपदुःखप्रागभावसमानदेशकालतयोपान्यदुःखध्वंसे नातिव्याप्तिः । अत एव प्रागभावपदमप्यर्थवत् । चरमदुःखध्वंसस्तु वर्त्तमानोप्यचिरमनुभूयत इति सिद्धान्तेन भोगरूपदुःखसमानदेशकालतयाऽसम्भववारकत्वात् । केचित्तु दुःखप्रागभावसमानवृत्तित्वं दुःखविशेषण-

मतो नोपास्यदुःखध्वंसेऽतिव्याप्तिरित्याहुः । रूपध्वंसादावतिव्याप्ते-
राह चरमेदुःखपदं मुख्यदुःखपरम् । न च तत्र समानाधिकरणदुःखप्राग-
भावाप्रसिद्धेर्न प्रसङ्गः विषयत्वेन रूपादेरपि दुःखत्वात् । ननु सुखान्त-
मुक्तावव्याप्तिः 'ते नराः सुखमृत्यव' इति श्रुतेर्मरणस्य दुःखाव्याप्त-
त्वसम्भवात् । न च तत्सुखपूर्वकालीनदुःखध्वंस एव मुक्तिः । तत्राप्यु-
क्तलक्षणाव्याप्तेः । तत्सुखज्ञानस्यापि दुःखतया तत्प्रागभावसमानका-
लत्वात् । मुक्तस्य सुखोत्पत्त्यसम्भवादिति चेन्न । 'ते नराः' इत्यादिश्रुते-
रन्यापेक्षया मरणे दुःखाभाव इत्यत्र तात्पर्यात् । नचानुपपत्तिं विना नमु-
ख्यार्थत्याग इति वाच्यम् । दुःखविशेषहेतुरोगादिसत्त्वे दुःखोत्पादस्याव-
श्यकत्वात् । ननु मरणे दुःखं मे माभूदिति कामनया प्रयोगस्नातो
यत्र मृतस्तत्र का गतिरिति चेन्न । तत्र हि कामनैव बाधिता, अन्यथा
यत्र मुक्तो सुखं मम भवत्विति कामनया स्नातस्तत्र का गतिः । यदि
च तत्र कारणबाधात्सुखं बाधितमिति कामनाबाधस्तदा दुःखसामग्री-
सत्त्वे तदभावोपि बाधित इति चिन्त्यम् । न च भोजकादृष्टं विना कथं
दुःखोत्पत्तिरिति वाच्यम् । अदृष्टान्तरस्य भोगेन क्षीणत्वेऽप्यवश्योत्प-
न्नसमानमरणदुःखभोजकादृष्टस्य सत्त्वात् । न चैवमीदृशस्यापि श-
रीरत्यागकाले दुःखोत्पत्तिरिति वाच्यम् । अदृष्टादिकारणबाधेन बा-
धादिति संक्षेपः ॥

(चि०) ननु नासौ पुरुषार्थः, अतीतदुःखध्वंसस्य
सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंसयितुमशक्यत्वात् वर्त-
मानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव विरोधिगुणभाद्यत्वात्, अती-
तदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुषव्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् ।
न । तत्र किं हेतूच्छेदस्य सुखदुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपु-
रुषार्थत्वात् अनागतानुत्पादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च
यथा तत्र दुःखानुत्पादः पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम्,
अथानुत्पादस्य प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्या-
भावाद्यनन्यगतिकतया कण्टकनाशवद्दुःखसाधन-
नाश एव स्वतः पुरुषार्थस्तथेहापीति वा, उभयथापि
दुःखध्वंसस्यापुरुषार्थत्वमेव, न च तयोरपि पुरुषार्थत्व-
मिति वक्ष्यते ।

मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्याऽयत्नसाध्यत्वेऽपि तादृ-
शदुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीनत-
त्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात् सवासनमि-
थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ
जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःख
उत्पत्ते तदुध्वंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्पादे
तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेन्न । प्रतियोगिवत्तत्त्वज्ञान-
स्यापि तद्धेतुत्वात्तुल्यबहुभयोरपि कारणत्वात्, तेन विना
तदनुत्पत्तः । अत एव शुकस्य तत्त्वज्ञानमुत्पन्नमिति
तस्य तदुध्वंस उत्पन्नो नास्मदादीनाम् । तत्र दुःखं नोत्पन्न-
मस्ति तेन स ध्वंसो नास्मदादीनामिति चेत्, अनादौ
संसारे तत् कुतो नोत्पन्नम् ? स्वकारणाभावादिति चेन्न ।
अन्वयव्यतिरेकानुविधायिनस्तत्त्वज्ञानादन्यस्यान्विव्य-
माणस्याभावात् । मुक्तौ स ध्वंसोऽस्त्येव तस्मिन् सति
मुक्तिरस्त्येवेति स मुक्त्युपपादकोत्पाद्य इति सर्ववायु-
पगतम् । मुक्तिः सा अन्या वा ? ननु ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं
तदनुत्पाद्यध्वंसानुत्पादादिति चेत्, सत्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वेन
लोके दुःखतत्साधनयोरप्युपादानदर्शनात् अनागतकु-
म्भनाशार्थं मुक्तरादौ प्रवृत्तिदर्शनादनागतदुःखध्वंसार्थ-
मपि प्रवृत्तिः । चरमदुःखध्वंसो न दुःखध्वंसत्वेनोद्देश्यः
अयन्नसिद्धदुःखान्तरध्वंसवदपुरुषार्थत्वादिति चेन्न । समा-
नाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसत्वेन तस्योद्देश्य-
त्वात् दुःखासंभिन्नसुखवत्, तस्य च पुरुषप्रयत्नसाध्यत्वमेव-
इत्युक्तम् । एतेन दुःखध्वंसत्वमेव मोक्षत्वम्, तत्सदात्मया-
वद्दुःखध्वंससमुन्मूलनदशायान्तु तथा व्यपदेशः प्रति-
पुरुषं दुःखध्वंसस्तोमस्य व्यक्तिस्थानीयत्वात् तेजोऽभा-
वे संवलितेऽन्धतमसपदप्रयोगवत्, यथा संवलित एव ज्ञा-

विति बुद्धिष्यपदेशौ प्रवृत्तिरपि संवलनार्थमित्यपास्तम्
मिलितानामसाध्यत्वात् मेलकस्यानतिरिक्तत्वेऽतिप्रस-
ङ्गात्, अतिरिक्तत्वे जन्यस्य ध्वंसावृत्तेः अजन्यस्य पुरु-
षार्थत्वाभावात् साध्यतया संवलने भोगावश्यम्भा-
वात् । अन्वतमसादौ तथा संवलन एव प्रयोगात्
अत एव संस्काराजनकभोगाविषयदुःखध्वंसः सं-
स्काराजनकानुभवध्वंसो वा मुक्तिः । न चातिव्याप्तिः, जन-
कत्वस्याजनकतयपि भावादिति निरस्तम् । अपुरुषार्थत्वात् ।

(प्रका०) असौ दुःखध्वंसः नतु प्रकृतः तस्यातीतादावभावेन वि-
कल्पासम्भवादिति ध्येयम् । हेतावप्यतीतादिविकल्पदेशे सत्येवाह
तदिति । मिथ्याज्ञानेऽप्यतीतादिविकल्पसम्भवादाह *सुवास-
नेति* । तथा चानागतस्याभावे वर्तमानस्यायत्तनिवर्त्यत्वेपि तद्वास-
नैव निवर्त्यत इति भावः । ननु वासनापि मिथ्याज्ञानमुत्पाद्य प्रवृत्ति-
द्वारा मुक्तिविरोधिनी न स्वतः, तथा च मिथ्याज्ञानप्रागभावाभावे त-
दसम्भवात्तत्त्वेपि न क्षतिरिति तन्निवृत्त्यर्थं किं तत्त्वज्ञानेन । न च
तत्त्वत्वे अशेषविशेषगुणोच्छेदलक्षणो न मोक्ष इति वाच्यम् । चरम-
संस्कारवत्तस्यापि कालाद्विनाशसम्भवादिति चेत् । न । अन्वयव्यतिरे-
काभ्यां चरमदुःखं तच्छंसं च प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वमित्यग्रे स्फुटत्वात्
तत्त्वज्ञानं विना कायव्यूहाभावेऽनन्तकर्मक्षयानुपपत्तेश्च तदावश्यकत्वे
विरोधितया तेनैव तद्वासना निवर्तत इत्याशयात् । तादृशदुःख-
ध्वंसस्तत्त्वज्ञानोत्पाद्य इति सर्वसंमतमित्याह *मुक्ताविति* । *दुःख-
ध्वंस एवेति* । लाघवादित्यभिमानः । *मिलितानामिति* एकदा तावद्दुः-
खानुत्पादेन तच्छंसस्य तत्त्वज्ञानासाध्यत्वादित्यर्थः । ननु तन्मेलकमेव
साध्यं स्यादित्यत आह *मेलकस्येति* । तस्य मेलकदुःखध्वंसात्
तिरिक्तत्वे तावतामुक्तरीत्याऽसाध्यत्वे यत्किञ्चिद्दुःखध्वंसो मुक्तिरित्यस-
मादिरपि मुक्तः स्यादित्यर्थः । चरमध्वंसवदितस्तोमस्य मुक्तित्वे
लाघवात्स एव मुक्तिरित्यपि बोध्यम् । *संवलन एवेति* । तत्र मिलि-
तानामसाध्यत्वेपि तत्पदवाच्यत्वे दोषाभावादिति भावः । जनकत्वस्य
स्वरूपयोग्यत्वस्य । *मपुरुषार्थत्वादिति* । यद्यपि प्रथमपक्षे नायं दोष-
स्तथापि तस्य संस्कारात्कालाद्वा विनाश इति वार्तिकदर्शनादसम्भवः
स्वरूपयोग्यताविवक्षायां तु सुतरामिति रूपेण सात्पर्यम् ।

(बि०) अन्ये तु दुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखसाधन-
ध्वंसो मुक्तिः । लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्राय-
श्चित्तादौ पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंस-
त्वेन पुरुषार्थत्वात् । अथाऽहिकण्टकादिपापं वा ना-
श्यतां तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दि-
श्य प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनं न तु दुःखसाधना-
भावः सुखदुःखाभावेतरत्वादिति चेन्न । दुःखानुत्पा-
दस्य प्रागभावत्वेनानादितयाऽसाध्यत्वात् । न च तत्पा-
लनंसाध्यम् । पालनं हि न तत्स्वरूपम्, तस्यासाध्यत्वात् ।
नोत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धिद्वयातिरिक्तस्य
तस्याप्रामाणिकत्वादनभ्युपगमाच्च । नापि सम्बन्धि-
द्वयस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्याप्यसाध्यत्वात् सम-
यतदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः । अथ दुःखे
द्वेषाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने द्वेषा-
त्तदभावेऽपीच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति चेन्न ।
यदिच्छया यत्साधनं यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव तत्प्रयोजन-
त्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् । अथ
चिकीर्षाद्योनिप्रयत्ने प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन विनोपाये चि-
कीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोनिप्रयत्ने, अनिष्टसाधनताज्ञाना-
दहिकण्टकादौ द्वेषो द्वेषाच्च तत्प्रागानुकूलो यत्न उत्प-
द्यते, अयमेव हि द्वेषस्वभावो यत् प्रतिबन्धकं विना स्व-
विनाश्यविषयनाशानुकूलं यत्नमुत्पादयति अन्यथा प्रय-
त्नद्वैविध्यानुपपत्तेः । अत एव फलं विनैवोत्कटक्रोधान्धा-
नामात्मघाते प्रवृत्तिरिति चेन्न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेषमा-
त्राद्दुःखैकफलके प्रेक्षावर्ता प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धा-
नामपि तात्कालिकफलाभिमानोऽस्त्येव उत्कटरागान्धा-

नामिष परदारादावपि प्रवृत्तेरिति । तन्न । दुःखं मे मा
 भूदित्युद्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेः दुःखानुत्पादस्यैव
 प्रयोजनत्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखका-
 रणविघटनद्वारा तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । दुःखका-
 रणसमवधानदशायां कृतौ सत्त्वां दुःखसाधननाशे
 सत्यग्निमसमये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना ना-
 स्तीन्विव्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ
 सत्त्वामग्निमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृति-
 साध्यत्वम्, न तु प्रागसतोऽग्निमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौ-
 रवात्कृतिं विना न यत् स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं तत्प्रागभा-
 वस्वरूपन्तु न तथेति चेन्न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्नि-
 मक्षणे इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत् क्षेमस्याप्य-
 नागतानिष्ठानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे ।

ननु प्रायश्चित्तनाश्यपापजन्यदुःखस्य प्रागभावो य-
 द्यस्ति तदा दुःखमावश्यकं तस्य प्रतियोगिजनकत्वनिय-
 मात्, नास्ति चेत्तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभय-
 धापि प्रायश्चित्तमफलम्, तस्माद्दुःखसाधनध्वंसमुत्वेन
 प्रागभावस्यापि साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यतापर्यव-
 सानात् दुःखसाधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पा-
 दार्थितयेति तत्र प्रागभावसत्त्वविचारो बाधसदशनवि-
 चारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तदभावात्
 पापं न दुःखसाधनमिति न तन्नाशार्थं प्रवर्तते, तस्य
 सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखोत्पादकत्वनियमात्
 प्रायश्चित्ते सत्त्वपि गलेपादिकया पापावस्थानमिति न
 ततः पापनाश इति चेन्न । प्रागभावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसा-

धनजातीयनाशस्य पुरुषार्थत्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादा-
यापि तस्य दुःखजनकत्वसंभवात्, प्रायश्चित्तात् पापनाशः
स्यादेवेति प्रागभावसत्त्वासत्त्वसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ
प्रवृत्तिरप्रत्यूह्येति ।

(प्रका०) *प्रयोजनत्वादिनि* । मुख्यप्रयोजनत्वादित्यर्थः । तथाच
दुःखसाधनध्वंसस्य स्वतः पुरुषार्थत्वाभावात् मोक्षत्वमिति भावः । *कृ-
तौ सत्यामिति* । एतच्च प्रपञ्चितं प्रत्यक्षप्रकाशे । *अग्रिमक्षण इति* ।
तच्च प्रागभावेपीति भावः ।

नद्विवेति । तथाच तस्य स्वतः पुरुषार्थत्वकल्पनात्स एव मोक्ष
इति भावः । फलोपाहितसाधननाशः पुरुषार्थत्वेनोक्त इति मन्वानो
देशयति *अथेति* । तथाच तत्सत्त्वासत्त्वविचारो युक्त एवेति भावः ।

(चि०) उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव
दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाशद्वारा
प्रायश्चित्तासाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न निष्फलं प्राय-
श्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं जननीयमिति चेत् ।
सत्यम्, किन्तु पापान्तरमासाद्य । न चैवं प्रायश्चित्तमफलं,
दुःखानुत्पादेन तस्य सफलत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्या-
पि दुःखानुत्पादान्तरमेव फलं तच्च तत्र नास्तीत्यफ-
लत्वम्, स्वरूपसत एव तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थाना-
च्च । अतोऽनेन पापेन दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपा-
पनाशार्थं प्रायश्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चीर्णप्रायश्चित्ते दुः-
खप्रागभावा नास्त्येष, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशपत्वे-
नानिमोक्षप्रसङ्गात् । न च प्रायश्चित्तबैफल्यं, न वा भगव-
तो दुःखमयकर्मोपदेशकत्वेनानासत्त्वम् । तस्य पापध्वंसेनैव
सफलत्वात्, प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधनपापनिश्चया-
त्तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःखसाधननाशस्य स्वतो-
ऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण तत्प्रतियोगिजनने तन्नाशात्,
तस्मात् दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्र-

वृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव पुरुषार्थो न तु दुःखसाधन-
ध्वंस इति स्थितम् । अपि च न तावत् दुःखमयसंसा-
रबीजमिध्याज्ञानस्य ध्वंसो मुक्तिः, तत्त्वज्ञानासन्नाशेऽपि
शरीरधर्मादिसर्वदशायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरे-
न्द्रियबुद्ध्यादितन्निदानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्त-
कर्मणां भोगैकनाशयत्वेन तत्त्वज्ञानानाशयत्वात्, भोग-
द्वारा तन्नाशस्य च पुरुषार्थत्वादिति ।

(प्रका०) *किन्तु पापान्तरमिति* । नन्वेवं काशीमृतस्य कृतप्राणान्ति-
कादिप्रायश्चित्तस्य कथं मुक्तिः । न च तत्रापि पुनः पापान्तरोत्पत्तिः । काशी-
मरणेनोत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तस्य दायाभावेन तदुत्पत्तेरसम्भवादिति चेत् ।

अत्र वदन्ति । तत्र दुःखप्रागभावो नास्त्येव । फलसन्देहपर्यवसि
ततत्सन्देहाच्च प्रायश्चित्ते प्रवृत्त्युपपत्तौ तत्र तस्याकिञ्चित्करत्वेपि का-
चिन्न क्षतिः । न च निष्फलत्वेन तद्वोधकवेदाप्रामाण्यं सति दुःखप्रा-
गभावे तस्य तथा जनकत्वमिति वेदतात्पर्यात्, सति दोषे निषिद्धकर्म-
णः पापजनकत्ववत्, सति विघ्ने मङ्गलस्य तद्वृत्तजनकत्ववच्चेति । त-
च्चिन्त्यम् । पापादिजनने दोषादेः सहकारित्वमिति निषिद्धकर्मादेः
साङ्गत्वाभावाभिष्फलत्वेऽपि न तद्वोधकवेदाप्रामाण्यम्, इह तु साङ्गस्य प्रा-
यश्चित्तस्य निष्फलत्वे तद्वोधकवेदाप्रामाण्यं स्यादेव न हि दुःखप्राग-
भावे फले दुःखप्रागभावस्यापि सहकारित्वं येन तदभावे प्रायश्चित्तस्य
साङ्गत्वं न स्यादिति ।

अथ तु ब्रूमः । तत्र दुःखप्रागभावो नास्त्येव काशीमरणस्यैव तत्र
मानत्वात् । प्रवृत्तिश्च तद्भ्रमात्तत्सन्देहाद्वा । न चैवं तद्वोधकवेदाप्रामाण्यम्,
यत्कामकर्त्तव्यतया हि वेदेन यद्वोध्यते साङ्गस्य तस्यावश्यं तत्फलजन-
कत्वमिति नियमः । तदिहापि पापध्वंसकामकर्त्तव्यतया प्रायश्चित्तस्य
वेदेन बोधनात्तदनुत्पादेन परं तद्वोधकवेदाप्रामाण्यम् । न चात्र तद-
स्ति । तत्रापि प्रायश्चित्तेन पापस्य नाशितत्वात् । अत एव प्रायश्चित्ते
पापध्वंसकामनैवाधिकारो न तु दुःखानुत्पादकामना, तस्यातत्फल-
त्वात् । न चैवं दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजनत्वादित्यग्रिमप्रत्यविरो-
धः । दुःखसाधनध्वंस एव स्वतः पुरुषार्थतयाऽपेक्षित इत्याक्षेपे तत्र
दुःखानुत्पाद एव स्वतः पुरुषार्थः । तथाच तदर्थतया पापध्वंसस्तत्र
गौणं प्रयोजनं न तु मुख्यमिति न स मोक्ष इति तदर्थः । तद्विदमुक्तम्-

‘तस्यैव दुःखानुत्पादकरत्वेन पुरुषार्थत्वादिति’ । तथाच प्रायश्चित्तस्य पापध्वंसः फलं । तत्फलं च स्वतः पुरुषार्थो दुःखानुत्पादः । तदिदं वक्ष्यति । न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं पापनाशफलश्रवणादिति । न च परमपुरुषार्थानिष्पत्तौ वेदबोधितं फलं जनयतोऽपि निष्फलत्वम् । तथासति विघ्नध्वंसं समाप्तिं वा जनितवतो मङ्गलस्य तत्साध्यस्वतः पुरुषार्थसुखाद्यनुत्पत्तौ निष्फलत्वापत्तेः । तस्माद्दुःखप्रागभावासत्त्वेऽपि न तद्बोधकवेदाप्रामाण्यमिति । अस्तु वा तत्र दुःखप्रागभावः । पूर्वजन्मोत्पन्नं पापान्तरमासाद्य कायव्यूहदशायां तेन दुःखाजनने मोक्षोपपत्तेः । न हि तज्जन्मकृतान्येष कर्माणि तदा भुज्यन्त इति नियमः । तस्माद्यदि तत्सत्त्वं तदा पापान्तरमावश्यकम्, अन्यथा तत्सत्त्वे मानाभाव एव । प्रवृत्तिस्तु पूर्वोक्तरीत्येवेति । यत्तु तत्रापि दुःखप्रागभावोऽस्त्येव, तथा च तस्य न निष्फलत्वं प्रागभावस्य चानन्यगतिकतया अनियतदेशकल्पनादात्मान्तरे पापान्तरमासाद्य तेन दुःखोत्पादनम् । नचैवं दुःखप्रागभावसत्त्वे काशामृतस्य कथं मुक्तिरिति वाच्यम् । स्वसमवेतदुःखजनकप्रागभावस्यैव मुक्तिविरोधित्वात् । तद्वन्मैव च मुक्तिलक्षणमिति । तन्न । प्रागभावस्य प्रतियोग्यसमानदेशत्वं प्रायश्चित्तप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या कल्प्यं मानान्तराद्वा ? नाद्यः । उक्तरीत्या तदव्यथोपपत्तेः । नान्त्यः । तदसिद्धेः । एतेन तत्र सन्नपि दुःखप्रागभावः पापसहकारिविरहाच्च दुःखोत्पादकः । अत एव न मुक्तिविरोधीति कस्यचिन्मतं निरस्तम् । तादृशप्रागभावं मानाभावात् प्रतियोग्यनुपपत्तेः श्वेत । *अफलमिति* । स्वतः पुरुषार्थप्रयोजकमित्यर्थः । *दुःखानुत्पादेनेति* । तावत्कालीनदुःखानुत्पादेनेत्यर्थः । *विद्यमानेति* । तथाच न निष्फलत्वञ्जकापीति भावः । *चीर्णेति* । कृतेत्यर्थः । क्वचित्तेति पाठः । अनिमोक्षप्रसङ्गमुद्धरति *पापान्तरेणेति* ॥

(चि०) अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः । यद्यपि परदुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव दुःखात्यन्ताभावः स्वात्मन्यसम्भवी घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च, तथापि दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः स च साध्य एव । न चावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः, तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः “दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीति” अत्रात्यन्ताभावत्वेन मुक्तिश्रवणाच्च ।

यद्यपि दुःखसाधनध्वंसो न स्वतः पुरुषार्थः अत्यन्ताभावश्च
 न साध्यः, तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं, विशेषणसा-
 ध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टकादिनाशस्यापि
 तत्तद्व्यक्तिसाध्यदुःखस्य अत्यन्ताभावमुद्दिश्य तत्सम्बन्धत्वे-
 नैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसाधनध्वंसस्य न मु-
 क्तिनिर्वाहकत्वमित्युक्तत्वात् । किञ्च नाऽनागतस्ववृत्तिदुः-
 खस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः, मुक्तस्यानागतस्ववृत्ति-
 दुःखानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वाऽमुक्तत्वापातात् अत्य-
 न्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । नाप्युत्पन्नस्ववृत्तिदुःखस्य,
 तद्वृत्तेस्तत्रात्यन्ताभावविरोधात् तदभावस्य स्वतः सिद्ध-
 त्वात् अतीतदुःखभावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीय-
 दुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः, तस्य स्वतः सिद्धत्वात् । अपि
 च दुःखसाधनध्वंसस्य नान्त्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मा-
 नम् । दुःखसाधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति
 बुद्धिव्यपदेशौ स्त इति चेन्न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-
 भावविषयत्वेनाप्युपपत्तावतिरिक्तसम्बन्धाविषयत्वात् ।
 एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंबन्धाभावो मुक्तिः, घटादेश्च
 न मुक्तत्वं दुःखसाधनध्वंसविशेषितैतद्योगिनो मुक्तप-
 दार्थत्वात् तथैव व्यवहारात् योगरूढिभ्यां पङ्कजादिपद-
 वाच्यत्ववदिति परास्तम् । प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्थतो-
 ऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्यन्ताभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरू-
 पत्वेन तस्य दुःखरूपतया हेयत्वात् ।

(प्र०का०) ननु विशिष्टं नार्थान्तरं किन्तु विशेषणात्मकमेव । तत्र
 विशेषणस्य स्वतःपुरुषार्थत्वाभावाद्विशेष्यस्यासाध्यत्वात्तदुभयसम्ब-
 न्धस्यासाध्यत्वात्तदुभयसम्बन्धस्यापि तदुभयात्मकत्वेनोक्तदोषताद-
 वस्थयाश्लोकपक्षः श्लोदसह इत्याशयेनाह- *अधर्मादीति* । तावदित्या-
 दिनेति शेषः । *योगेति* । पञ्चमपङ्कजनिकर्तृत्वोभयविशिष्टे यथा

पञ्चपदप्रयोगो योगादिना तथोक्तोभयविशिष्टे रूढ्यैव मुक्तपदप्रयोग इत्यर्थः ॥

(चि०) प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखः प्रागभावो मोक्षः । न च तस्यानादित्वेनापुरुषार्थत्वम्, कदाचित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्मनाशमुखेन तस्य कृतिसाध्यत्वात्, कृत्यधीनतत्त्वज्ञानादधर्मनाशो सत्प्रसिद्धसमये दुःखप्रागभावस्वरूपं नास्ति । तथा च विनाऽधर्मण दुःखाजननात् तत्प्रागभावस्वरूपमस्तीति घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रागभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्टकादिनाशप्रागश्चित्तचेमार्थिप्रवृत्तिस्थले । न चैवं युगपदधर्मध्वंस एव मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्मध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात्, दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य प्रयोजनता वाच्या, सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य स्यादिति । अत एव 'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषे'त्यादि (गौ० १ अ० १ आ० २) सूत्रमपि सङ्गच्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पादाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिषत ।

तदतिस्थवीर्यः । तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् मुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः । अधर्मशरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखोत्पाद इति चेत्, तर्हि उत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाशप्रजातीयत्वेन तत्र प्रागभावत्वव्यपदेशो वस्तुतो नित्य एव स इति चेन्न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावान्यत्वेन नाशप्रजातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकत्वनाशमुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य समाना-

धिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि, तस्याभावात्, भावे वाऽमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधिकरणमतीतं वर्त्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् । नापि व्यधिकरणम्, अन्यवृत्तिदुःखस्यान्यत्रात्यन्ताभावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेशत्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरावृत्तेर्दुःखमात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यानिवृत्तत्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अहिकण्टकादिनाशप्रायश्चित्तादिमाध्यदुःखप्रागभावस्य कलञ्जभक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं भक्षणञ्च प्रतियोगि ।

ननु दुःखभावो न पुरुषार्थः सुखस्यापि हानेस्तुल्यव्ययत्वात् । न च बहुतरदुःखानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावद्देयत्वम्, आवश्यकत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छाविषयत्वात्, अन्यथा दुःखानुविद्धतया तथात्वेन पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न, सुखमनुद्दिश्यापि दुःखभीरूणां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखाभावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । नहि दुःखाभावदशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखाभावार्थं प्रवर्त्तते । वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः । अतो दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभावार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् । तस्मादविशेकिनः सुखमात्रलिप्सवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य “शिरो मदीयं यदि यातु यात्स्विति” कृत्वा परदारादिष्वपि प्रवर्त्तमानाः “वरं वृन्दावनेऽरण्ये” इत्यादि वदन्तो नात्राधिकारिणः । ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे कियन्ति दुःखदुर्दिनानि कियन्ती सुखस्वयोजितिकेति कुपितफणिकणामण्डलच्छायाप्रतिममिदमिति मन्यमा-

नाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽन्नाधिकारिणः । न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता हीयते, कस्यचिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् ॥

(प्रका०) *अत एवेति* । अनुत्पादस्य साध्यत्वादेवेत्यर्थः । *प्रतियोगिनि* । प्रतियोगिजनकनाशयः प्रागभावः तन्नाशस्य प्रतियोगिक-पत्वात्तज्जातीयत्वेनेत्यर्थः । यत्तु प्रतियोगिजनकत्वेन प्रतियोगिनाशयत्वे-न वेत्यर्थ इति । तन्न । तन्नाशयत्वं हि तज्जन्यनाशप्रतियोगित्वम् । न च प्रागभावनाशः प्रतियोगिजन्यः । *अमेवे तदनुपपत्तेरिति* । *प्रायश्चित्त-साध्य इति* । प्रायश्चित्तप्रयोज्य इत्यर्थः । कलञ्जः करण इति प्रसिद्धः पक्षिविशेष इत्याहुः । शुष्कमांसमित्यपरे । तथापि तुल्यायव्ययत्वं न समाहितमित्युपसंहरति *तस्मादिति* । तथा च विवेकिनं प्रति न तुल्यायव्ययत्वमिति भावः । *कस्यचिदिति* । अन्यथा मुमुक्षुप्रवृत्त्य-भावे सुखमपि पुरुषार्थो न स्यादिति भावः ॥

(चि०) अथ,—

दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते ।

न हि मूर्च्छाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तो दृश्यते सुधीः ॥

पुरुषार्थत्वे सुखवज्ज्ञायमानत्वनियमात्, न च मुक्ति-ज्ञानं सम्भवतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दि-श्य प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःखा-भाव एव पुरुषार्थः । तस्य ज्ञानन्तु स्वकारणाधीनं, न तु पु-रुषार्थतोपयोगि, सुखी स्यामित्युद्दिश्य प्रवर्तते, न तु सुखं जानीयामिति सुखमेव तथास्तु न तु तदवगमः तस्यावश्य-कत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च । किञ्च बहुतरदुःखज-र्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य मरणेऽपि प्रवर्त्तमाना दृ-श्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञानमस्ति । न ते विवेकिन इति चेन्न । पुरुषार्थत्वे विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरम-दुःखानुभवेऽनागतदुःखत्वं सोऽपि विषयः, तथा चाग्निम-क्षणे तदुपरमः (१) तद्विषयकश्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति

(१) तद्वत्वं इति पाठान्तरम् ।

वर्त्तमानमप्यधिरमनुभूयते । ज्ञानसमयं मुक्तिलक्षणस्य
 सत्त्वात् ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु-दुःखत्वं देव-
 दत्तदुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगि-
 वृत्तिः कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वात् सन्ततित्वाद्वा एतत्-
 प्रदीपवत् । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिध-
 र्मत्वम् । एवञ्च सुखत्वादावपि साध्यं, तेन समूलोच्छेदे
 मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वम्, सन्तत्युच्छेदे मूलोच्छेदस्य
 प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य संसारमूलस्य
 श्रवणादिक्रमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानान्निवृत्तिः सम्भवत्येव “आ-
 त्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तत इति” श्रुतिस्तत्र प्रमा-
 णम् । रात्रिसन्नन्यायेनार्थवादोपनीतापुनरावृत्तेरधिका-
 रिविशेषणत्वात् । स आत्मज्ञो न पुनरावर्त्तते न पुनः
 शरीरी भवतीत्यर्थः । “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो नि-
 दिध्यासितव्यः (साक्षात् कर्त्तव्यः)” इत्युपक्रम्य “दुःखे-
 नात्यन्तं विमुक्तश्चरतीति” श्रुतिश्च मानम् ।

(प्रका०) नन्वस्तु तज्ज्ञानमित्यत आह *नचेति* । शरीराद्यभावा-
 दिति भावः । *पुरुषार्थत्व इति* । निरुपाधीच्छाविषयत्वस्य तयाप्य-
 नपायादिति भावः । *अनागतेति* । योगजधर्मबलादिति भावः । *मु-
 क्तिलक्षणस्येति* । पूर्वोक्तस्येत्यर्थः । अशेषविशेषगुणोच्छित्तिस्तु न
 लक्षणं येन ज्ञानं मुक्तिविरोधि स्यादिति भावः । ननु देवदत्तदुःखत्वं न
 पक्षतावच्छेदकमुक्तदेतुद्वयस्य दुःखत्वे व्यभिचारात्प्रत्येकं मुक्तिरपि न
 सिद्ध्येदित्याशयेन सर्वमुक्तिं साधयन्नाह—*दुःखत्वमिति* । *स्वाश-
 येति* । स्वाश्रयत्वावच्छिन्नासमानकालीनेत्यर्थः । द्रव्यत्वादौ व्यभिचा-
 रादाह मात्रेति । यद्यपि ध्वंसत्वे व्यभिचारः स च भावकार्यविवक्षायां
 परिहर्तुं शक्यः, तथापि यथाश्रुतेऽपरितुष्यन्नाह—*सन्ततित्वाच्चेति* ।
 नन्वत्रापि दोषतादवस्थयमत आह सन्ततित्वं चेति । नानाकालः पूर्वोक्त-
 रकालः, ध्वंसश्च नोत्तरकालस्तस्यानन्तत्वात्, तथा च ध्वंसप्रतियो-
 गिमात्रवृत्तिधर्मत्वादित्यत्र तात्पर्यम् । *एवमिति* । न च ज्ञानत्वदे-
 पक्षत्वे कार्यमात्रवृत्तिधर्मसिद्धमिति वाच्यम् । ज्ञानत्वान्नादेः पक्षत्वात् ।

•सन्तत्युच्छेद इति• । एवं चोपाधिशङ्कापि प्रत्युक्ता । •रात्रीति• । यथा “य एता रात्रीरुपयन्ति तस्य पितरो घृतकुल्यां मधुकुल्यां वा क्षरन्ती”त्यत्रार्थवादोपनीतं फलं तथाऽत्रापीत्यर्थः । •पुनः शरीरीति• । यद्यपि तत्त्वज्ञानवतोऽपि भोगार्थं शरीरं तथापि दोषानुषक्तशरीराभावात्तद्वन्न भवतीत्यर्थः । तत्त्वज्ञानहेतुत्वसिद्धयर्थमाह •इत्युपक्रम्येति• ।

(चि०) आचार्यास्तु-“अशरीरं बावसन्तं प्रिया-
प्रिये न स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र मानम् । बावसन्तमिति
यद्वल्लुकि । तेन संसारदशायां क्षणमात्रमशरीरत्वेन ना-
न्यथासिद्धिः । ननु द्वन्द्वस्वरसेन मिलितसुखदुःखोभय
निषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत् प्राप्त एव एकैकनिषेधे च
वाक्यभेदापत्तिः, न च मुक्तौ प्रमाणमिति चेन्न । द्वित्वे-
नैकेन रूपेणोपस्थितयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि वाक्य-
भेदाभावात्, धवत्वदिरौ छिन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय
इव, न हि तत्र मिलितछिदा । अपि च न प्रियाप्रियरूपं
किञ्चिदस्तीति मिलितनिषेधोप्येकैकान्वये प्रत्येकाभावे
वा भवेत् तत्र एकैकान्वयस्याशरीरे योग्यत्वात् प्रत्ये-
काभाव एव पर्यवस्यति । अत एव सर्व्वमुक्तिरपि, स-
र्व्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्तिरपि
न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात् । यदि चोभयात्मान एव
केचित्तदा तच्छङ्कया मोक्षार्थं न काश्चित्प्रवर्त्तत । शमद-
मभोगानभिष्वङ्गादिमुक्तिचिह्नेन श्रुतिसिद्धेन सन्देहनिवृत्ति-
रिति चेन्न । संसारित्वेन मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेष-
णशमादिमत्त्वेन सामान्ये बाधके सत्येव योग्यतया
विशेषनिष्ठत्वात् । किञ्च शमादयः श्रुत्या मुक्तौ सहका-
रितया बोधिताः न तु योग्यतया, तत्त्वेऽपि संसारित्वेन
तेऽपि साधनयाः, शमादिकमपि हि कार्य्यं तत्रापि सं-
सारित्वेनैव योग्यता सामान्ये बाधकाभावात् ।

(प्रका०) •तेनेति• । न वैवमपि खण्डप्रलयकालमाद्याभ्यधासि-

द्विरिति वाच्यम् । मुक्तिप्रकरणाभ्यास्तत्त्वेन तत्परत्वादित्याहुः । ननु यत्क-
न्तत्वे बाधसतमिति स्यात् । नाभ्यस्ताच्छतुरिति नुमन्निषेधात् । तथाच
बाधेति संबोधनम् । अतः क्षणमात्राशरीरत्वेनैवान्वयासिद्धिरिति । न ।
छान्दसत्वेनोपपत्तेः । एतदस्वरसादेवाचार्यास्तिष्ठत्युक्तमित्यभ्ये । *स चे-
ति* । एकसत्त्वेपि मिलितनिषेधसम्भवाच्च मुक्तौ प्रमाणत्वमिति भावः ।
श्रुतेः प्रत्येकमुक्तिपरतयाप्युपपत्तेः सर्वमुक्तावुकानुमानमेव शरणमि-
त्याह—*अत एवेति* । अतएवेत्यस्य श्रुतिपरामर्शभ्रमं वारयति । *स-
र्वेति* । दुःखत्वपक्षीकरण इत्यर्थः ॥

(चि०) न च नित्यसुखाभिव्यक्तिर्मुक्तिः । सा हि न नि-
त्या, मुक्तशरीरिणोरविशेषापातात् । नोत्पाद्या, तद्धेतुश-
रीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे सुखमात्रे वा तद्धेतुत्वावधार-
णात् । न च संसारदशायां तद्धेतुः, सामान्ये बाधकाभावात् ।
अत एव सर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं न ताव-
दात्ममनोयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् । वि-
षयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्तिप्रस-
ङ्गः । नापि योगजो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्नभावत्वेन वि-
नाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्जन्याभिव्यक्तिरनन्ता
तस्या अपि तत एव नाशात् । अथ तत्त्वज्ञानात् सवासनमि-
थ्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृत्त्याद्यभावाद्धर्माधर्मयोरनु-
त्पादे प्राचीनधर्माधर्मक्षयाद्दुःखसाधनशरीरादिनाश एव
तत्र हेतुः अत एव तस्यानन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहोऽप्यनन्त
इति चेन्न । शरीरं विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्धेतुत्वे मानाभा-
वाच्च । न च मोक्षार्थप्रवृत्तिरेव तत्र मानम्, दुःखहानार्थितया
तदुपपत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञा-
नमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणोरूपं तच्च मोक्षे प्र-
तिष्ठितमित्यादि” श्रुतिर्मानमिति चेन्न । उपजननापाय(१)
वनोर्ज्ञानसुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेना-

नुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् ।

अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतयाऽनित्यं-
सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत्
न तु नित्यसुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्याश्रयः ।
यद्वा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते न
च वाक्यभेदः वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेन्न । आत्मनोऽ-
नुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रस-
ङ्गात् सुखमात्रस्य स्वगोचरसाक्षात्कारजनकत्वनिय-
मात् तदननुभवे वाऽऽत्मनोऽप्यनुभवो न स्यात् । अथा-
त्माभिन्नं नित्यसुखमनुभूयत एव सुखत्वं तु तत्र नानुभू-
यत इति चेन्न । सुखानुभवसामग्न्या एव सुखत्वानुभाव-
कत्वात् तस्मादानन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वे-
नानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानु-
पपत्तेः ।

(प्रका०) लीलावतीकारमतं निरस्यति । *नचेति* । नित्यसुख-
स्याभिव्यक्तिरित्यर्थः । सुखमात्रे वेति दृष्टान्तार्थमुक्तम् । अस्यैवासिद्धि-
माशङ्क्याह*अत एवेति* । सुखमात्रस्य शरीरजन्यत्वादेवेत्यर्थः । *उ-
त्पत्त्यपायेति* । इदानीमुत्पन्नं सुखमित्यनुभवबलादिति भावः । *अभिन्न-
त्वेनेति* । अभेदे तद्वृत्तानुपपत्तेरिति भावः ।

बाधस्य विशेषविषयत्वेन सामान्यतो योग्यतासंशयसत्त्वाद्बन्ध-
स्यादित्याह-***अथेति*** । ***स्वर्गवदिति*** । अन्यथाऽऽत्मवादिसुखस्य
दुःखसम्भिन्नत्वनिश्चयाद्बाधापत्तेरिति भावः । उक्तयुक्त्या प्रथममपि
नित्यसुखसिद्धिः सम्भवत्येवेति नान्योन्याश्रय इत्यरुचेराह ***यद्वेति*** ।
श्रुतिविरोधं निरस्यति ***तस्मादिति*** । ***अन्यथेति*** । यद्यपि
छान्दसत्वेन लिङ्गव्यत्ययः सम्भवी तथाप्युक्तयुक्त्या तयोर्भेदे तद्वत्त्व-
परतैवेति भावः ॥

(चि०) एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ
विज्ञानसुखात्मकः केवल्यात्माऽपवर्गे वर्त्तत इति वेदान्ति-
मतमपास्तम् । स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन सु-

क्तसंसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं विना तस्य
संवादपुरुषार्थत्वाच्च । अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसाध्येति
चेत् । अविद्या यदि मिथ्याज्ञानमर्थान्तरं वा, उभयथापि
सुखदुःखाभावतत्साधनेतरत्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

त्रिदण्डास्तु आनन्दात्मकपरमात्मनि जीवात्मलया
मुक्तिः । लयश्च लिङ्गशरीरापगमः । लिङ्गशरीरञ्चैकादशे-
न्द्रियाणि पञ्च महाभूतानि सूक्ष्ममात्रया सम्भूयावस्थि-
तानि जीवात्मनि सुखदुःखावच्छेदकानीत्याहुः ।

तन्न । लिङ्गशरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावत-
याऽपुरुषार्थत्वात् । न चोपाधिशरीरनाशे सौपाधिकजीव-
नाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात् ब्रह्मणो नित्यत्वेन
तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य विरोधेना-
भावात् ।

नाप्यनुपप्लवा चित्ससन्ततिरपवर्गः आवश्यकत्वेना-
नुपप्लवस्य दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वे चित्ससन्ततेरपुरुषार्थ-
त्वात् शरीरादिकारणं विना चित्ससन्ततेरनुत्पादाच्च । न
हि चित्समात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैयर्थ्यापत्तेः । नापि
दुःखत्वेनात्महानमेव मुक्तिः, सुखदुःखाभावेतरत्वेनापुरु-
षार्थत्वात् ज्ञानरूपात्महानस्यायन्नसिद्धेरतिरिक्तहान-
स्याशक्यत्वात् ।

यसु योगश्चिसाध्यनिरतिशयानन्दमयी जीवन्मुक्ति-
मुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां
मुक्तिमासादयतीति मतम् । तन्न । परममुक्तेरपुरुषार्थतापत्तेः
विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेनाप्रवृत्तेश्च ॥

(प्रका०) एकदण्डमतं निरस्यति * एतेनेति * । * तत्साधनेति *
यद्यपि मिथ्याज्ञाननिवृत्तिस्तत्त्वज्ञानव्यापारतया दुःखाभावसाधनमेव,
तथापि दुःखाभावस्य मोक्षत्वेनानभ्युपगमात्सुखमुक्त्या तदर्थतया प्र-
वृत्तिस्तन्मते न स्यादित्याशयः ।

ननु लयः संयोगो विनाशो वा विभुत्वमित्यत्राभ्यामसम्भवतीति
याचष्टे *लयश्चेति* । तथाच जीवात्मलय इत्यस्य जीवात्मसम्बन्धि-
लेङ्गशरीरध्वंस इत्यर्थः । लिङ्गशरीरमेव किमित्यत आह- *लिङ्गेति* ।
वक्षुरादीनि ज्ञानेन्द्रियाणि षट्, वाक्पाणिपादपायूपस्थात्मकानि
पञ्च कर्मेन्द्रियाणीत्येकादशेन्द्रियाणीति । *सूक्ष्मेति* । किञ्चित्तन्मात्र-
या शरीरभावेनावस्थितानीत्यर्थः ।

उक्तव्याख्यायामानन्दमयपरमात्मनीत्यलग्नकमेवेति दोषे सत्येषा-
ह *लिङ्गेति* । *दुःखसाधनेति* । अहिकण्टकादिध्वंसस्यानागत-
दुःखप्रागभावप्रयोजकतया प्रयोजनत्वम् । न च दुःखप्रागभावो मुक्त-
स्येति न तस्य प्रवृत्त्यङ्गत्वमिति भावः ।

मुक्तेः—परमुक्तेः । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह *विरक्तस्येति* । स च
दुःखाभावमुद्दिश्य प्रवर्तते न सुखाद्देशेनेति तस्य स एव पुरुषा-
र्थ इति भावः ॥

(चि०) मोक्षे च सर्वाश्रमिणामधिकारः आश्रमचतु-
ष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतीति” श्रुतेः, सङ्को-
चे(?) कारणाभावात्, आकाङ्क्षाया अविशेषेणानन्तर्य-
स्याप्रयोजकत्वान् । कथन्तर्हि “मात्राश्रमश्चतुर्धो वै यो भि-
क्षोः परिकीर्तितः” इति प्रव्रज्यां मोक्षाश्रममाहुः, गृह-
स्थस्य च पुत्रदारादिमङ्गो दुर्वार इत्यमाधारण्येन तथो-
पदेशात् “तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि हि मुच्यते”
इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा वा अरे
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः (माक्षात् कर्त्तव्यः)”
इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यश्च शरीरादिभिन्नमात्मानमवधार्य
शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बोधितोपपत्तिभिस्तस्य
स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति । न च शब्दोपपत्तिज-
न्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसंसारबीजसवासनमि-
थ्याज्ञाननिवृत्तिः, दिङ्मोहादौ तथानुपलब्धेः । अतः श्रुति-

(१) मानाभावादिति पाठान्तरम् ।

(२) संशयकस्यात पाठान्तरम् ।

स्मृत्युदितविधिना चिरनिरन्तरादरसेवितनिदिध्या-
जन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षात्कारं संसारबी-
वासनमिध्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमासाद्य दोषाभावात्
वृत्त्यादेरभावेऽनागतधर्माधर्मानुत्पादेऽनादिभवसञ्चि-
र्मणां भोगेन क्षयादपवृज्यते । उपदेशमात्राच्छरीर-
आत्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया सङ्कामूकस्य नाऽश्र-
मलक्षालनमिति मननमावश्यकम् । तथा च “मन्तव्य-
पत्तिभिरिति” श्रुतिरेवोपपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्या-
र्गहेतुत्वं बोधयति मननस्य तदेकसाध्यत्वात् । ए-
वमदमब्रह्मचर्याद्युपबृंहितयावन्नित्यनैमित्तिकसन्ध्यो-
सनादिकर्मसहितात्तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः ।

(प्रका०) प्रसङ्गादाह *मोक्षे चेति* । ननु “ग्रह्यचारी गृहस्थश्च
प्रस्थो यतिस्तथे”त्युपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थो अमृतत्वमेतीति”
यतेरेवाधिकारबाधनम्, अव्यवहितानन्तर्येण तस्यैव तत्पदेन ।
र्शादित्यत आह *आकाङ्क्षाया इति* । आनन्तर्यस्य-अव्यवहित-
र्यस्य । बाधकं विना सङ्कांचानुपपत्तेरिति भावः । *कथमि-
तथाच एतद्वलादेव सङ्कोच इति भावः । नन्वेतदेव कथमित्यत
तत्त्वज्ञानेति । एवंस्थिते मननं विदधातीत्यन्वयः । गृहस्थादि-
शेषः । *इति श्रुतिरिति* । इत्यादिश्रुतिरित्यर्थः । शरीराद्भिन्नमित्य-
क्षणम् । इष्टसाधनीभूतमननसाधनं चेत्यपि द्रष्टव्यम् । इतरभिन्नत्वा-
त्तौ प्रतियोगिज्ञानद्वारा शास्त्रोपयोगं दर्शयति *शास्त्रेणेति* । उप-
योधाद्यापि तदुपयोगमाह- *तथाचेति* । ज्ञानकर्मसमुच्चयवाद्यादि
एवञ्चेति । ज्ञानहेतुत्वाभ्युपगमे तथैव कर्मणोपि हेतुत्वमिति
वदुभयप्राधान्यमित्यर्थः । केचित्तु एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रं न प्रयो-
किन्तु प्राधान्येन कर्मणोऽपि तथात्वमित्यत आह *एवञ्चेति* । त-
सिद्धान्तग्रन्थ एवायम् तत्तत्तदस्यपूर्वपक्षे भ्रमकृते ज्ञानमात्रतन्त्र-
परद्वारा निरस्ते सिद्धान्तावतार इत्याहुः ॥

(चि०) स्यादेतत् ज्ञानकर्मणोर्न समप्राधान्येन
मुच्यः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरार्थत्वेन श्रुत-
न्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य कर्मनैरपेक्ष-

मुक्तिहेतुत्वप्रतीतिश्च । नाप्यङ्गाङ्गिभावेन, तथा हि न कर्म
सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञानशरीरानिर्वाहकत्वात् । ना-
पि प्रयाजादिवदारादुपकारकम्, स्ववाक्यत एव कर्मणां
योजनलाभेन फलवत्सन्निधावफलत्वाभावात् । उपप-
त्तेविरुद्धश्च ज्ञानकर्मसमुच्चयः काम्यानिषिद्धयोस्त्यागा-
त् (१) । नाप्यसङ्कल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्था-
श्रमविधिविरोधात् । अत एव न यावन् नित्यनैमित्तिकस-
मुच्चयोऽपि । नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्व-
ज्ञाने सति गृहस्थस्यापि मुक्तेः,—

न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

श्राद्धकृत् सत्यवादी च गृहस्थोऽपि हि मुच्यते ॥
इति स्मृतेः ।

नचाऽननुगतमपि साधनम्, स्वर्गवदपवर्गे प्रकारभे-
दाभावात् । न चापवर्गाधिकर्तव्यतया विहितानि कर्मा-
ण्ये, येन तत्समुच्चयः स्यात् । “संन्यस्य सर्वकर्माणीति”
स्मृतेः “सर्वकर्मसंन्यासो ज्ञानमात्राच्च मोक्ष इति ।

भैवम् । स्वस्वाश्रमविहितेन कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधा-
येन समुच्चयात् ज्ञानकर्मणोस्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभि-
मानात् । तथा च भगवद्गीता—

स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः ॥

श्रीविष्णुपुराणे—

तस्मात् तत्प्राप्तये यतनः कर्त्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महामते ! ॥

हारीतः—

उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा स्वे पक्षिणां गतिः ।

(१) एमावादिति पातान्तरम् ।

तथैव ज्ञानकर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम् ॥

श्रुतिश्च-“सत्येन लब्धस्तपसा ह्येष आत्मा सम्पग्न
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येणति” । एतन्मूलकमेव—

परिज्ञानात् भवेन्मुक्तिरंतदालस्यलक्षणम् ।

कायक्लेशमयाच्चैव कर्म नेच्छन्ति पण्डिताः ॥

ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।
तस्मात्तयोरेव भवेत् प्रसिद्धिर्न त्वेकपक्षो विहगः प्रयाति॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्रतीतेः॥
तथात्फलजनकत्वेऽपि कर्मणां शब्द एव मानमेवमन्यत्रा-
पि । अथ वा(१) आरादुपकारितया अङ्गाङ्गिभावेन स-
मुच्चयः, स च प्रयाजादिवत् अपूर्वद्वारैव । यत्तु ज-
डभरतोपाख्याने-

न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च ॥

तद् योगिधर्मसङ्कत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन
न शिक्षितानीत्येवं परं वा । तदुक्तं “जज्ञे जातिस्मरो
द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्वचित्” इति ।

(प्रका०) संनिपत्योपकारित्वं यदि तत्त्वज्ञानसहकारितया मुक्तिहेतुत्वं
तदा नाङ्गाङ्गिभावः, किन्तु समप्राधान्यमेव तच्च दूषितमेवेति प्रधा-
नीभूतशरीरनिष्पादकत्वमेव तद्व्याख्यम्, एवं सत्याह *तत्त्वज्ञानेति* ।
नापीति । असङ्कल्पितफलमभिलाषाविषयफलं, काम्यं कामनापूर्वकं
कृतं नित्यभ्राद्धादि तत्समुच्चय इत्यर्थः । *चतुर्येति* । तस्य काम्यमात्र-
स्यैव निषेधादित्यर्थः ।

द्वयोरेवेति । ज्ञाने कर्मणि च सतीत्यर्थः॥ प्रसिद्धिः-प्रकृष्टा सिद्धिः॥
मुक्तिरित्यर्थः । *भवतु चेति* । न च फलान्तरार्थत्वेनाङ्गत्वानुपपत्तिः,
न ह्यतिरिक्तफलत्वेनैवाङ्गत्वमिति, किन्तु प्रयाजातिरिक्तमुच्योद्देश्य-

(१) भवतु चेति पाठात्तरं प्रकाशकम् ।

फलवशेन, अन्यथा विघ्नध्वंसफलकमङ्गलस्य ग्रन्थाङ्गत्वं न स्यादिति भावः । *जातिस्मरत्वेनेति* । तत्सर्वं पूर्वकृतमेव कर्म स्मृत्वा न शिक्षितवानित्यर्थः ।

(चि०) अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपकारकं कर्म, सन्निपत्त्युपकारकं तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालबध्वष्टेः कारीरीसमाप्तिवदाराध्याश्रमपरिपालनं लोकसङ्ग्रहार्थम् । यदपि लोकसंग्रहो न प्रयोजनं सुखदुःखाभावतत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लोकानां विगानाग्निन्यत्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेनाधर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणामपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात्, तस्माद् यानि कर्माण्युपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्ध्योपासनादीनि तानि मोक्षार्थभिरवश्यं कार्याणि, तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीयत्वात् सङ्कोचे मानाभावात् । निषिद्धानि काम्यानि च बन्धहेतुत्वात् मुक्तिपरिपन्थिनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्माणि” इत्यस्यार्थः । अयमेव हि संन्यासपदार्थः, तथा च गीता-

काम्यानां कर्मणां न्यासं संन्यासं कवयो विदुः ।

नियतस्य तु संन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहासस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः ॥ इति ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्मजनकत्वनियमादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव फलेन नाव्ययते इति केचित् । तन्न । मिथ्या-

ज्ञाननिवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात्,
अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव विहि-
तत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छे-
दान्मोक्षः । एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानो-
च्छेदादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम्, मिथ्याज्ञा-
नोन्मूलने कर्मविनाकृतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतु-
त्वावधारणात् । कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञान-
द्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रुतेः । तत्त्वज्ञानवतश्चाधि-
कारे नित्याकरणेऽपि दोषाभावेन प्रत्यक्षायाभावोपप-
त्तेः, अन्यथा भोगार्थं विहितनिषिद्धाचरणेन धर्माधर्मो-
त्पत्तौ मोक्षाभावप्रसङ्गः ।

(प्रका०) आचार्यमतमाह *अत्रेति* । *संनिपत्येति* । कर्मपेक्ष-
या सन्निधायोपकारकमित्यर्थः । 'ननु जनेनावमतो योगी'त्यादिना तस्य
तस्याज्यमित्यरुचेराह *तत्कर्मसाध्येति* । *अपूर्वद्वारेति* । प्राय-
श्चित्ते तु पापनाशकलश्रुतेस्तथात्वमिति भावः । समुच्चयवादी परमतं
दूषयित्वा स्वमतमुपसंहरति *तस्मादिति* ।

अत्रेति । नैयायिका इति शेषः । मात्रपदव्यवच्छेद्यं कर्ममात्रमि-
त्याह *तत्रेति* । मिथ्याज्ञानोच्छेदे इत्यर्थः । तस्य-तत्त्वज्ञानस्य । *क-
र्मणामिति* । "तं विद्याकर्मणी समारभेते, विद्या चैव तपश्चैवेत्यादि"
श्रुतेऽस्यर्थः । यद्यपि तत्त्वज्ञानहेतुत्वमप्यदृष्टद्वारा, तथाच तद्वारा मु-
क्तिहेतुत्वमेवास्तु ज्ञानं प्रत्यपि हेतुत्वकल्पने गौरवात्, तथापि "तमेतं
प्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसा नाशकेनेत्यादि" श्रुत्या वेदनं
प्रत्यपि यज्ञादेर्हेतुत्वासिद्धेः प्रामाणिकं गौरवमिति भावः । विपरीताज्ञ-
न श्रुतिरित्याह *साक्षात्त्वस्येति* । दोषाभावेन्युपलक्षणं प्रागभावा-
भावेनेत्यपि द्रष्टव्यम्, अन्यथा प्रतियोग्युत्पत्तेरावश्यकत्वात् ॥

(चि०) ननु तत्तत्सिद्धमहाज्ञानस्नानकाशमिर-
णादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपेक्षयेण मुक्तिहेतुत्वं भूयते त-
त्कथं तत्त्वज्ञानमेव तथेतु । न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्या-

पारः, अनुपदं तत्त्वज्ञानानुत्पादाददृष्टद्वारा तद्धेतुत्वं वा-
च्यम् तथा चापवर्गकारणमेवादृष्टं कल्प्यतां लाघवात् ।
न च तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः,
प्रतिबन्धकदुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्त-
त्कर्मणामननुगतात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकारा-
भावादिति चेन्न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाशवि-
रोधिगुणानां नाशकत्वदर्शनात् । तत्तन्नाशविशेषे तु तत्त-
द्धेतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणामपि तथा-
त्वमस्तु, तद्यापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धकदुरितध्वंसे चा-
ननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वं, मुमुक्षुमुद्दिश्य वि-
हितत्वादनुगतमस्तीति चेत् ।

न । ज्ञानकर्मणोर्निरपेक्षसाधनताश्रवणाद् व्रीहियवव-
द्विकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनान्वयो
न विकल्पं विना सम्भवति आकाङ्क्षाविरहादिति न्याया-
त् । साहित्यबोधकं विनैकं प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन
बोध्यते तत्र विकल्पेनान्वयो यथा व्रीहियवयोरिति
व्युत्पत्तेर्वा ।

(प्रका०) *नन्विति* । तथाच तृणारणिन्यायेन मोक्षविशेषे ज्ञा-
नकर्मणोर्हेतुत्वमिति भावः । *लाघवादिति* । उभयहेतुकल्पने गौर-
वादिति भावः ।

संप्रदायमतेन समाधत्ते *ज्ञानकर्मणोरिति* । ननु नैरपेक्ष्यमपि न
धूयत इत्यरुचेराह *साहित्यबोधकमिति* । “क्षौमे वसाना” वित्यादौ
पक्षेर्त्तव्यं तदनया सहेत्यादिसाहित्यबोधकमेवास्तीति भावः ॥

(चि०) वस्तुतस्तु दृढभूमिसवासनमिध्याज्ञानोन्मू-
लनं विना न मोक्ष इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिध्याज्ञाननाशे
चान्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञानकारणमवधारितमतो
न तेन विना स इति तत्रापि तत्त्वज्ञानमावश्यकम् । य-
द्यपि मिध्याज्ञाननाशे विरोधिगुणमात्रस्यैव तद्धेतुत्वम्, त-

थापि मिथ्याज्ञानप्रागभावासहवृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य
तदेकसाध्यत्वम् “आत्मा ज्ञातव्यः न स पुनराव-
र्त्तत” इत्यादिश्रुतेर्मोक्षं प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वावधार-
णात् । “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते
ऽपनायेति” श्रुत्या तत्त्वज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्
सत्येवेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरा-
दयः कल्पयेरन्, कर्मणां तत्त्वज्ञानद्वारापि मुक्तिजन-
कत्वसम्भवात्, प्रमाणवतो गौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां
तत्त्वज्ञानविशेष एव जनकत्वमतो न तन्त्राननुगमो दो-
षाय । वाराणसीमरणस्य तत्त्वज्ञानफलजनकत्वमागमा-
देवावगम्यते । तत्त्वज्ञानाददत्तफलान्येव कर्माणि प्राय-
श्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दबलात् । न
च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाशफ-
लश्रवणात् । अतएव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्तदुःखमे-
व फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्तविधिवैयर्थ्या-
च्च दुःखैकफलत्वेन तत्राप्राप्तृत्तः । नापि कर्मान्तराधिकार
एव फलम् महापातकातिरिक्तेऽनधिकाराभावात् । अन्य-
था यत्किञ्चित्पापवतोऽकृतप्रायश्चित्तत्वेनानाधिकारापत्तेः,
प्राणान्तिके तदभावाच्च । श्रूयते हि—

मिथ्यते हृदयग्रन्थिदिष्ठयन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परात्मनि ॥

स्मृतिश्च—

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुतेऽर्जुन ! । इति

“मासुक्तं क्षीयते कर्म” इत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृ-
तितः सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाश्वपर-
त्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्मपरत्वं गौरवात् पा-

।पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् ज्ञानस्य नाशकत्वं शब्दबो-
धमित्युक्तम् ।

(प्रका०) ननु “नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाये”त्यादिश्रुतिः प्रकृते सा-
त्यबोधिकैवेति न विकल्प इत्यरुचेराह *वस्तुतस्त्विति* । यद्यपि
साधकं विना सामान्यपरत्वमेव तथाप्युक्तश्रुतेर्विशेषपरत्वेनाप्युपपत्तेर्नि-
रन्विग्धं प्रमाणमाह *तमेवेति* । तं विदित्वैवेत्यर्थः । तदेवाह *ना-
य इति* अन्यस्तरत्त्वज्ञाननिरपेक्षः । *अन्यथेति* । तथाच यथा सु-
व्रत्वावच्छेदेन तद्धेतुत्वकल्पनात्तत्र शरीरकल्पनं तथा मुक्तिवावच्छे-
देन लाघवात्तद्धेतुत्वकल्पनात्सर्वत्र तज्ज्ञानकल्पनापीति भावः । नन्वेवं
कर्महेतुत्वबोधकश्रुतेः का गतिरित्यत आह *कर्मणामिति* । एवं पूर्वो-
क्तगौरवं निरस्यति *प्रमाणेति* । तथापीत्यादिप्रतिबन्दिमुद्धरति
तत्तदिति* । तुणारणिमणिन्यायादिति भावः । नन्वनादिकर्मराशेः क्ष-
णानुपपत्तौ न मोक्ष इत्याशङ्क्य परमतं दूषयितुमुपन्यस्यति *नन्वज्ञा-
नादिति* । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्य निराकरोति *नचेति* । ननु निषिद्ध-
कर्मणां नरकफलकत्वाभावात्तदुपपादकतया पापस्यैवाभावात्कुतः प्राय-
श्चित्तस्य तन्नाशकत्वं ततः पुनरपि दृष्टान्तासिद्धिरित्यत आह *अ-
प्येवेति* । वक्ष्यमाणहेतोरित्यर्थः । *प्रायश्चित्तेति* । नन्वेतदेव कुत
त्यत आह- *दुःखेति* । *प्राणान्तिक इति* तत्र कर्मान्तराभावेन तद्-
प्रकारार्थितयाऽप्रवृत्तेरित्यर्थः । ननु शब्दबलादित्यसिद्धं तादृशशब्दा-
भावादित्यत आह *श्रूयते इति* हृदयग्रन्थिः मिथ्याज्ञानवासना, कर्म-अ-
ष्टं, तन्निबन्धनं-दायः कर्माणि अदृष्टानित्यर्थः । *शब्देति* । यदि च
तेनोपि शब्दबोधितस्तदा तद्भक्षत्वं नाशके विशेषणं बोद्धव्यम् ॥

(चि०) अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिकत्वेन य-
था बह्वेः परम्परया भस्म तथा ज्ञानात् कर्मक्षय इत्यर्थः ।
तथा च “माभुक्तं क्षीयते कर्मेति” स्मृतिरुत्सर्गतो भो-
गैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चिन्नाविधिना सौ-
गध्यते । ज्ञाननाशकत्वाच्च(१) भोगद्वारापि सम्भवती-
त्याधे सम्भवति न बाधकल्पनानेति चेन्न । कर्मणो भोग-
क्षयस्य ज्ञानस्यानाशकत्वात् । न हि भोगस्तत्त्वज्ञान-

(१) ज्ञानस्य नाशकत्वञ्चेति पाठान्तरम् ।

व्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण एव तदु-
पपत्तेश्चाकर्मणो भोगनाशयत्वे तत्त्वज्ञानानुपयोगात् ।
यत्तु माभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन क्षीयन्त इत्यादिश्रुते-
रन्यथावर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदबाधितत्वेन तद्वि-
रुद्धार्थकवेदानुमापकत्वात् । वामदेवसौमरिप्रभृतीनां
कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूहमुत्पाद्य भोगद्वारा
कर्मक्षय इति चेन्न । तपःप्रभावादेव तत्त्वज्ञानानुत्पादेऽपि
कायव्यूहसम्भवात् । भोगजननार्थश्च कर्मभिरवश्यं तत्त-
त्कायनिष्पादनमिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौ-
गपद्यश्च कायानां तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावा-
द्(१) वा । न च ज्ञानं भोगद्वारा कर्मनाशकमित्युक्तम् ।
एतेनागमयोः परस्परविरोधादनिर्णये विमतिपदं
कर्म भोगनाशयं प्रायश्चित्ताद्यनाशयत्वे सति कर्म-
त्वात् भुक्तभुज्यमानकर्मवदिति अनुमानान्निर्णय इ-
त्यपास्तम् ।

ज्ञानस्य प्रायश्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुति-
बाधितत्वाच्च । शब्दबोधितनाशकानाशयत्वस्योपाधि-
त्वाच्च अकृतप्रधानेन कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचा-
राच्च, तस्य प्रधानयागादिनाशयत्वात् । न च तस्यापि
यागस्येव स्वर्गफलकत्वमिति तस्मादशयत्वमेव अधिकृता-
धिकारेपि स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फ-
लेऽप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् ।
प्रवृत्तिश्च फलव्यागान्विततया, (२) तदुक्तम्—“यागे रागा-
दङ्गे वैधीति” ।

ननु “तावदेवास्व चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ सम्प-
त्स्यते कैवल्येनेति” श्रुतेस्तावदेवाशयोत्पन्नतत्त्वज्ञान-

यच्चिरं विलम्बो यावन्नोत्पन्नकर्मणो विमोक्षः, अथ संपत्स्यते कैवल्येनेति' अत्र भोगेन क्षपयित्वेति शेषः । न च शेषे मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मावस्थाने क्लृप्तसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति चेन्न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः किन्तु तदग्निमक्षणे इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः । यस्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतद्—'ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि'त्यादि, तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावादिति । तन्न । प्रधानार्थतया क्लृप्तानां तदभावे तत्सामग्र्यसिद्धेः तत्सत्त्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरापरिग्राहकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणादिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात् कृतमपि विहितं कर्म न फलायेति, तथा च श्रुतिः "तद्यथा पुष्करपलाशे नापः क्षिप्यन्ते" इत्यादि । नदपि न । न हि भस्मसात्करणं क्षयश्चावृत्तिरुच्यते, न च लक्षणा, मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगनाशपत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वं भोगस्य तत्त्वज्ञानव्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशो सामर्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्याभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्मनाशो युगपत्कर्मभोगे वाऽव्याभिचारात् । अत एवानुमानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यशेषे मानाभावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थमुक्तरीत्या भोगस्यैवाक्षेपादिति । तदस्यापवर्गस्य परमपुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धकारणमनुमानं विविक्तमिति ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय गङ्गेशधिरचितं तत्त्वचिन्तामणावनुमानाख्यद्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानम् ॥

समाप्तश्च द्वितीयमनुमानखण्डम् ।

(प्रका०) कीर्त्तनादिनापि तन्नाशादाह *उत्सर्गत इति* । *प्रायश्चित्तेति* । प्रायश्चित्तादिविधित्यर्थः । *तप इति* तथाच तत्त्वज्ञानवतः कायव्यूहोऽसिद्ध एव तस्य ज्ञानेनैव कर्मक्षयादिति भावः । *तप इति* । पूर्वं कायव्यूहहेतुत्वमुक्तमिदानीं तद्योगपद्यमुक्तमित्यपीनरुक्त्यम् *विमतिपदमिति* । एतच्च प्रायश्चित्तनाशकर्मभागे बाधासिद्धिवारणार्थम् । *ज्ञानस्येति* । तथाच ज्ञानानाशयत्वमपि भोगनाशयत्वे तन्त्रम्, अन्यथा कर्मत्वमात्रस्यैव तन्त्रतायां प्रायश्चित्तादिरपि तन्नाशको न स्यादिति भावः ।

ननु कृतप्रधाने कथं व्यभिचारः । तत्र भोगसंभवेन तन्नाशयत्वसंभवादित्यत आह *तस्येति* । याग आदिर्यस्य तदपूर्वं, तथाच प्रधानापूर्वनाशयत्वादित्यर्थः । तस्य यागशरीरनिष्पादकतया तन्नाशयत्वमेवेत्यप्याहुः । *अधिकृतेति* । अधिकृतस्याधिकारो यत्र तदधिकृताधिकारकमङ्गं तन्नेत्यर्थः । यागार्थितया-प्रधानापूर्वार्थितयेत्यर्थः । श्रुति योजयति *तावदेवेति* । *प्रधानेति* यद्यप्येवं तत्र प्रागुक्तव्यभिचारोद्भावनमयुक्तं तथाप्येतदनुशयादेव तत्र व्यभिचारान्तरोद्भावनमिति ध्येयम् । यद्वा नहि प्रयोजनसापेक्षा सामग्री कार्यं जनयति तथाच यत्र सामग्री तदुत्पत्तिसंभवात्, एतदनुशयादेवाह *यत्सत्सरेपीति* । *क्षयञ्चेति* । क्षीयन्ते चास्य कर्माणीत्यत्रेत्यर्थः । *कर्मण इति* तथाच नाभुक्तमित्यादिश्रुतिरुत्सर्गतो भोगेन क्षयमाह, ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वं भोगद्वाराप्युपपद्यत इति न तत्र तद्वाध इति भावः । अत्र पूर्वोक्तदुष्पणमाशङ्क्य निराकरोति *नचेति* । अन्यव्यवहारेकाभ्यां दुःखध्वंसविशेष इव तज्जेतुत्वमिति भावः । वस्तुतोऽनियमः यत्कर्मजदुःखप्रागभावोऽस्ति तस्य भोगेनैव नाशः तत्र प्रागभावस्यादृष्टसहकारेण प्रतियोगिजनकत्वनियमात् । अन्यथा तन्नाशकाभावे तत्स्वात्यन्ताभावत्वापत्तेः । यत्कर्मजदुःखप्रागभावो नास्ति तत्र चानम्यगत्या.....

स्यैव तत्त्वज्ञानानाश इति युक्तमुत्पद्यामः । अनुमाने-विमतिपदमित्यत्र *उत्पत्तेति* क्षणमात्रस्य विलम्बपदवाक्यत्वाभावादिति भावः । तथाप्येकश्रुतिरप्यनन्यथासिद्ध्या तत्र प्रमाणमेवेति तात्पर्यम् । अतएव शास्त्रमपि तत्त्वज्ञानपूर्वकमुपपद्यते तदा दुःखक्षय एव मोक्षापत्तौ तदसंभवादिति ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीहचिदम्बरिचितोऽनुमानप्रकाशः समाप्तः ॥



